



Til medlemene i Plan, miljø og teknisk utval

Det vert med dette kalla inn til / gjort kjent med møte i Plan, miljø og teknisk utval

Møtestad: Møterom 2. etg., Kommunehuset

Dato: 20.08.2014

Tid: 09:00

Dersom De ikkje kan møte, ber ein om at De melder frå til sentralbordet snarast råd.

Saksliste

Utvals- saksnr	Innhald	Lukka
Referatsak delegerte saker DS		
RS 55/14	147/2 - Sollidvegen 2 - Søknad frå Bjørg og Folke Nordbø om tilbygg til driftsbygning	
RS 56/14	128/3 - Selstadgrendi 12 - Løyve til oppføring av landbruksgarasje	
RS 57/14	60/14 - Århusmoen 1 - Løyve til igangsetting av tømmerarbeid	
RS 58/14	45/217 - Vekanvegen 4 - Løyve til Seljord Personal om oppsetting av gjerde	
RS 59/14	Telesenteret - Søknad om skilting.	
RS 60/14	63/132 - Sundbøhaugvegen 22 - Løyve til oppføring av garasje og planeringsarbeid for framtidig utebasseng.	
RS 61/14	76/5 - Natadalsvegen 53 - Inger Margrethe Stanhardt - Endra taktekking.	
RS 62/14	38/11 - Nordbygdivegen 253 - Søknad frå Roy Morgan Nilsen om å bygge garasje	
RS 63/14	73/3 - Tilskot - Drenering av jordbruksjord - Gunleik Mæland	
RS 64/14	119/2 - Skarsvegen 631 - Løyve til Inger Helene Bekkeli om tilbygg til hytte	
RS 65/14	10/6 - Brekkegrendvegen 18 - Søknad om etablering av festetomt rundt ekst. bustadhus	
RS 66/14	43/75 - Sinnesodden - Løyve til Dr. Axel Gartemann om utslipp av sanitært avløpsvann frå fritidshus	
RS 67/14	56/7 - Århusmoen - Søknad om overføring av areal til 60/15	
RS 68/14	63/126 - Flatdalsvegen 880 - Løyve til riving og oppføring av nt driftsbygning	
RS 69/14	1/1-62 - Posthusbakken 10 - Søknad om frådeling/innløyising av festetomt	
RS 70/14	134/1 - Myrbøenvegen - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel til frådeling av hyttetomt.	
RS 71/14	134/1 - Myrbøenvegen - Søknad om endra plassering av godkjent hyttetomt	
RS 72/14	91/4 - Skarsvegen 320 - Løyve til oppføring av bur/anneks	
RS 73/14	49/9 - Tømmeråsvegen 48 - Løyve til oppføring av tilbygg for vinterhage	
RS 74/14	8/1 - Manheimstrondi 1173 - Søknad om etablering av festetomt rundt eks. hytte	
RS 75/14	114/18 - Gjevarvatn 217 - Løyve til riving og vøling av fritidsbustad - gammal seterbu	
RS 76/14	43/18 - Nodbygdivegen 8 - Løyve til Ingvar Kvålseth for oppføring av natursteinsmur	

- RS 77/14 28/27 - Brekkavegen - Søknad frå Tellef Solås om bygging av frittliggande bygning
- RS 78/14 54/5 - Grunningsdalsvegen 487 - Oddvar Hilde - Riving av 2 bygg - Rognestaul

Saker til handsaming

- PS 36/14 58/1-12 - Grimås - Søknad om oppføring av uthus med badstue
- PS 37/14 28/17 - Bygdaråvegen 550 - Klage på vedtak om frådelling av tomt for næringsføremål og dispensasjon til avkjøyring frå E134
- PS 38/14 Søknad om konsesjon- gnr. 38, bnr. 2 og 12
- PS 39/14 Riksveg 36 Bø - Seljord - Reguleringsplaner for vegutbedring ved Bjørge
- PS 40/14 Riksveg 36 Bø - Seljord - Reguleringsplaner for vegutbedring ved Bukti
- PS 41/14 Riksveg 36 Bø - Seljord - Reguleringsplaner for vegutbedring ved Stodi
- PS 42/14 Revisjon av føresegner for kommunale vass- og avløpsgebyr.
- PS 43/14 89/2- Åsdalen - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel til frådelling av hyttetomt

Referatsak delegerte saker DS

RS 55/14 147/2 - Sollidvegen 2 - Søknad frå Bjørg og Folke Nordbø om tilbygg til driftsbygning

RS 56/14 128/3 - Selstadgrendi 12 - Løyve til oppføring av landbruksgarasje

RS 57/14 60/14 - Århusmoen 1 - Løyve til igangsetting av tømmerarbeid

RS 58/14 45/217 - Vekanvegen 4 - Løyve til Seljord Personal om oppsetting av gjerde

RS 59/14 Telesenteret - Søknad om skilting.

RS 60/14 63/132 - Sundbøhaugvegen 22 - Løyve til oppføring av garasje og planeringsarbeid for framtidig utebasseng.

RS 61/14 76/5 - Natadalsvegen 53 - Inger Margrethe Stanhardt - Endra taktekking.

RS 62/14 38/11 - Nordbygdivegen 253 - Søknad frå Roy Morgan Nilsen om å bygge garasje

RS 63/14 73/3 - Tilskot - Drenering av jordbruksjord - Gunleik Mæland

RS 64/14 119/2 - Skarsvegen 631 - Løyve til Inger Helene Bekkeli om tilbygg til hytte

RS 65/14 10/6 - Brekkegrendvegen 18 - Søknad om etablering av festetomt rundt ekst. bustadhus

RS 66/14 43/75 - Sinnesodden - Løyve til Dr. Axel Gartemann om utslipp av sanitært avløpsvann frå fritidshus

RS 67/14 56/7 - Århusmoen - Søknad om overføring av areal til 60/15

RS 68/14 63/126 - Flatdalsvegen 880 - Løyve til riving og oppføring av nt driftsbygning

RS 69/14 1/1-62 - Posthusbakken 10 - Søknad om frådeling/innløyysing av festetomt

RS 70/14 134/1 - Myrbøenvegen - Søknad om dispensasjon frå

kommuneplanens arealdel til frådeling av hyttetomt.

RS 71/14 134/1 - Myrbøenvegen - Søknad om endra plassering av godkjent hyttetomt

RS 72/14 91/4 - Skarsvegen 320 - Løyve til oppføring av bur/anneks

RS 73/14 49/9 - Tømmeråsvegen 48 - Løyve til oppføring av tilbygg for vinterhage

RS 74/14 8/1 - Manheimstrondi 1173 - Søknad om etablering av festetomt rundt eks. hytte

RS 75/14 114/18 - Gjevarvatn 217 - Løyve til riving og vøling av fritidsbustad - gammal seterbu

RS 76/14 43/18 - Nodbygdivegen 8 - Løyve til Ingvard Kvålseth for oppføring av natursteinsmur

RS 77/14 28/27 - Brekkavegen - Søknad frå Tellef Solås om bygging av frittliggande bygning

RS 78/14 54/5 - Grunningsdalsvegen 487 - Oddvar Hilde - Riving av 2 bygg - Rognestaul

Saker til handsaming

Saker til handsaming



Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Plan, miljø og teknisk utval	36/14	20.08.2014

58/1-12 - Grimås - Søknad om oppføring av uthus med badstue

Saksdokument:

Søknad
Nabovarsel
Situasjonskart
Teikningar

Saksutgreiing:

Søknaden gjeld oppføring av uthus med badstue på fritidseigedom. Bebygd areal BYA blir 19m² og bruksarealet BRA blir 12m². Uthuset vil i form, farge og materialval bli tilnærma lik dagens hytte på eiegen. Møneretninga på uthuset vil bli lik som på dagens hytte. Naboar har samtykka til tiltaket.

I føresegner til gjeldanes reguleringsplan for "Grimås" står det i §3 pkt b);

"På kvar tomt skal det berre førast opp ei hytteeining. Separat uthus, anneks el.l. må godkjennast av bygningsrådet."

Det er tidlegare gitt løyve til å oppføre separate anneks og uthus på fleire fritidseigedomar i området som reguleringsplanen "Grimås" gjelder for.

Rådmannen har ingen andre kommentarar.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen tilrår Planutvalet å gjere følgjande vedtak;

Med heimel i §20-2 i Pbl-lova vert søknad om oppføring av separat uthus med badstue godkjent i samsvar med søknad. Godkjenningane gjelder for eiegen 58/1/12.

Utskrift til:

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Plan, miljø og teknisk utval	37/14	20.08.2014

28/17 - Bygdaråvegen 550 - Klage på vedtak om frådeling av tomt for næringsføremål og dispensasjon til avkjøring frå E134

Saksopplysningar:	
Søklar (ar) : Carl T. Øygarden og Tor Reidar Moen	
Gnr/Bnr: 28/17	Eigedommens adresse: Bygaråvegen 550
Sakstype: Klage på vedtak om deling	
Planstatus: LNF m/spreidd bustad/næring Vegføremål	Plantype: Kommuneplanens Arealdel Reguleringsplan

Saksdokument: Søknad om deling motteke den 08.07.13
Brev frå Statens vegvesen ang. avkjøring datera 21.11.13
Brev frå partane ang. saksgang datera 21.11.13
Brev ang. søknad om deling datera 14.04.14
Brev ang. endring av avkjøring datera 23.04.14
Vedtak plan, miljø og teknisk utval 30.04.14
Brev frå Statens vegvesen ang. avkjøring datera 04.06.14
Klage på vedtak motteke den 28.07.14

Vedlegg:

- 1 28/17 - Byggeløyve og frådeling - Klage på avslag på avkjørsle
- 2 28/17 - E134 - Meåsbui - Nordbygdivegen 550 - Avkjørsel

Saksutgreiing:

Plan, miljø og teknisk utval godkjente i møte den 30.04.14 søknad om frådeling av ei tomt til næringsføremål på gnr. 28, bnr. 17 i Nordbygdi. Det vart i vedtaket sett eit vilkår om at Statens vegvesen måtte godkjenne utvida bruk av den avkjøringa som er vist på godkjent reguleringsplan over E134. Saka vart sendt til vegvesenet og ein fekk svar tilbake den 04.06.14 med fylgjande uttale: *Vår vurdering ihht. Pbl § 19-2 er derfor at det ikke bør dispenseres fra planbestemmelsene og gis tillatelse til utvidet bruk av avkjørselen som omsøkt for etablering av et næringsbygg på denne eiendommen.* Med denne uttale tolkar administrasjonen godkjenninga av 30.04 til å falle bort då vilkåret med godkjenning frå Statens vegvesen ikkje er oppfylt. Uttala vart vidareformidla til søklarane og i brev av 15.07.14 vert det klagt på vedtaket.

Det har vore mykje att og fram i denne saka og det er ikkje lett å halde oversikten over saks-realitetane her. Saka er todelt, der den eine delen gjeld frådelling av næringstomt innafor eit området som er avsett til bustad/næring i kommuneplanens arealdel. Dette er ein heilt grei sak som ikkje treng nærare omtale, men problemet er at for å få til ei avkjøring frå E134 så må ein dispensere frå gjeldande reguleringsplan for E134. Vegvesenet frarår nå at dette vert gjort og difor må vedtak av 30.04.14 tolkast som eit avslag på deling av tomt då godkjent tilkomst er eit vilkår for å få dela frå.

Carl T. Øygarden og Tor Reidar Moen kjem i si klage av 15.07.14 med nokre spørsmål til Statens vegvesen. Dei ynskjer svar på kva vegvesenet tidlegare har meint med forbikjøringsstrekningar, uttale frå 2009 om endra bruk av avkjørsel til lagerbygg på eksisterande eigedom og om E134 også er til for lokaltrafikk. Administrasjon vel å ikkje ta stilling til desse spørsmåla då dei ikkje er stila til kommunen. Til slutt ber dei kommunen ta stilling til om vegvesenet sitt ønske om stenging av adkomst og bruk av E134 er viktigare enn arbeidsplassar i kommunen.

Administrasjonen ser ikkje at det har kome fram nye moment i klaga som gjer at ein bør gjera om på tidlegare vedtak. Ein må gå utifrå at vegvesenet som fagmyndighet har vurdert det aktuelle tiltaket opp mot trafiksikkerhets situasjonen på denne strekninga av E134 og at dette er bakgrunnen for avslaget.

Klaga har kome inn etter at klagefristen har gått ut men ein har vald å ta den opp til handsaming då det har vore mykje fram og tilbake i denne saka.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen rår utvalet til å gjere fylgjande vedtak:

Plan, miljø og teknisk utvalet tek ikkje klaga til fylgje og søknad om frådelling av næringstomt frå gnr. 28, bnr. 17 vert ikkje godkjent. Vedtaket er gjort på bakgrunn av Statens vegvesen si uttale i brev av 02.06.14. og manglande avkøyringsløyve.

Klaga vert sendt Fylkesmannen i Telemark for endeleg klagehandsaming.

Utskrift til:

Carl T Øygarden
Tor Reidar Moen

Mosasida 36, 3840 Seljord
Dalanvegen 1317C, 3850 Kviteseid

Seljord 15.07.2014.

Mæland Da

Org.nr. 890782302 Eiere: Reidar Moen og Carl Øygarden.

Tlf. 90133067

3840 Seljord

SELJORD KOMMUNE		
Saksnr./År	Dok.nr.	
28 JUL 2014		
Ark.kode P		
Ark.kode S		
Awd.	Saksb.	Grad

Seljord kommune

Deres ref: 2013/3265-12

3840 Seljord

BYGGELØYVE OG FRÅDELING PÅ MÆLAND GNR.28 BNR 17 TIL SVEINUNG GUNDRSEN. AVSLAG PÅ AVKJØRSLE.

Vi kan ikke godta dette avslaget på vår søknad, da vi mener at deres beslutning er tatt på et feil grunnlag.

Vi har en del spørsmål som vi som vi ville ha svar på. Hvor ligger den forbikjøringsstrekningen som er siste mulighet for å kjøre fobi?

Sitat fra Statens vegvesen av 2009: Statens vegvesen ser ikke at et lagerbygg i tilknytning til eksisterende forretningslokale vil kreve søknad om endret bruk av avkjørselen. Osv. Er det forandra siden denne gangen?

Er det slik å forstå, at ved å slippe lokaltrafikk inn på E-134, blir denne utrygg og mindre fremkommelig? Vi trodde at utbedring blir gjort for at det skulle bedre forholdene og bruk av vegen for alle.

Så får det være opp til Seljord kommune og velge. Er det Statens vegvesen ønske om stengning av adkomst og bruk av E-134 som er viktigere enn arbeidsplasser i kommunen.

S

Hilsen

Carl Øygarden
Carl Øygarden

Tor Reidar Moen
Tor Reidar Moen



Statens vegvesen

Seljord kommune
Brøløsvegen 13A
3840 SELJORD
Att: Bjørn Arild Hagen

SELJORD KOMMUNE		
Saksnr./År	Dok.nr.	
04 JUN 2014		
Ark.kode P		
Ark.kode S		
Avd.	Saksb.	Grad.

Behandlende enhet:
Region sør

Saksbehandler/innvalgsnr:
Hege Eliassen - 35025240

Vår referanse:
2014/022001-004

Deres referanse:

Vår dato:
02.06.2014

E.134 - Gnr. 28 - bnr. 17 - Meåsbui - Nordbygdivegen 550 - Seljord kommune - avkjørsel

Vi viser til deres henvendelse mottatt 08.mai.2014.

Avkjørselen det søkes om utvidet bruk av er omfattet av reguleringsplanen for Seljord – Ordal. Vi kan derfor ikke behandle denne saken etter vegloven. Saken må behandles etter plan- og bygningsloven, og det er Seljord kommune som må ta stilling til spørsmålet om endret bruk av avkjørselen.

Statens vegvesen er dermed høringsinstans i denne saken. Vi holder fast ved vår forrige uttale i forhold til utbygging på denne eiendommen. Vi ikke ønsker ikke økt aktivitet i avkjørslene på denne strekningen. Vi håper kommunen tar dette til etterretning og konsentrerer næringsvirksomhet i de områdene som er avsatt til dette i kommuneplanens arealdel.

Vår uttale av 01.oktober.2013:

E134 er en av våre viktigste og mest trafikkerte veger, med stor betydning for både vare- og persontransport over lengre strekninger. Statens vegvesen ønsker at E134 skal være trygg og framkommelig, og vi skal i gang med mange vegutbedringstiltak langs denne vegen. Vi ønsker derfor i størst mulig grad å begrense antallet avkjørsler fra denne vegen på grunn av at antallet avkjørsler og aktiviteten i avkjørslene reduserer trafikksikkerheten og vegens transportfunksjon.

Det ble i 2009 vedtatt reguleringsplan for Nordbygdi, et område som ligger ca 2 km vest for Seljord. Dette området er satt av til blant annet det formålet det ønskes fradelt areal til i denne saken. I planen er det regulert inn et nytt vegkryss inn til næringsområdet. Krysset blir liggende midt på en strekning som i dag er en viktig forbikjøringsstrekning. Dette medfører at når reguleringsplanen for Nordbygdi blir realisert vil denne strekningen ikke lenger fungere som en forbikjøringsstrekning. Strekningen forbi tomten som ønskes fradelt blir da en av få muligheter for å kunne kjøre forbi på mange kilometer. Slike strekninger er viktige for å unngå farlige forbikjøringer.

Postadresse
Statens vegvesen
Region sør
Postboks 723 Stoa
4808 Arendal

Telefon: 02030
Telefaks: 37 01 98 01
firmapost-sor@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Semsveien 42
3676 NOTODDEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Vår vurdering ihht. Pbl.§19-2 er derfor at det ikke bør dispenseres fra planbestemmelsene og gis tillatelse til utvidet bruk av avkjørselen som omsøkt for etablering av næringsbygg på denne eiendommen.

Pbl §19-2

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.

Når det gjelder byggegrensen langs vegen kan vi ikke akseptere bygging nærmere E134 enn 50 meter fra vegens midtlinje.

Vegavdeling Telemark
Seksjon for plan og forvaltning
Med hilsen



Hege Eliassen
avdelingsingeniør

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Plan, miljø og teknisk utval	38/14	20.08.2014

Søknad om konsesjon- gnr. 38, bnr. 2 og 12**Saksdokument:****Vedlegg:**

- 1 38/2 og 38/12 - Nordbygdivegen 225 og 227 - Søknad om konsesjon
- 2 38/2 og 38/12 - Nordbygdivegen 225 og 227 - Eiendomstakst
- 3 38/2 og 38/12 - Nordbygdivegen 225 og 227 - Kjøpekontrakt

Saksutgreiing:

Søknaden gjeld konsesjon på Rue gnr. 38, bnr. 2 og 12 i Nordbygda. Søkar er Stian Johannessen. Overdragar er Jon Bjerketvedt. Eigedomen har eit samla areal på 159.3 daa jf. gardskart. Av dette er 38.5 daa fulldyrka jord, 1.8 daa overflatedyrka jord, 7.4 daa og 105.7 daa produktiv skog.

Jf. søknaden så har eigedomen følgjande bygningar:

1. Våningshus. Bygd i 1958. Har ei grunnflate på 130 m2 og er bygd i to etasjar. Teknisk tilstand er god/middels.
2. Uthus. Bygd i 1958. Har ei grunnflate på 230 m2 og er bygd i delvis to etasjar. Teknisk tilstand er middels.
3. Garasje/vedskjul. Byggeår ukjent. Har ei grunnflate på 60 m2 og er bygd i ein etasje. Teknisk tilstand er middels.
4. Hytte. Bygd i 1952. Har ei grunnflate på 50 m2 og er bygd i ein etasje. Teknisk tilstand er middels.

Søkar ønskjer å busette seg på eigedomen.

Vurdering:

Eigedomens storleik gjer at det er nødvendig å søke konsesjon jf. konsesjonslova § 4, fyrste ledd nr 4. Konsesjonslova § 9 gjev retningslinjer for kva som leggst vekt på ved handsaming av søknader om konsesjon på landbrukseigedomar.

Konsesjonslova § 9 ,fyrste ledd seier: *"Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eigedom som skal nyttas til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:*

1. om den avtalte pris tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
 2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosetting i området,
 3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
 4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
 5. om ervervet ivaretar hensynet til en helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.
- Konsesjon skal i allminnelighet ikke gis dersom det oppstår sameie”.

Samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling:

Rundskriv M-3/2002 og M-1/2010 gjev retningslinjer for korleis dette skal vurderast. Samfunnsmessig forsvarleg prisutvikling er ein pris som bidreg til å realisere mål i landbrukspolitikken. Skal landbrukspolitiske mål bli nådd er det nødvendig at m.a. prisnivået på landbrukseigedomar ikkje er høgare enn det som reflekterer verdien av eigedomens driftsgrunnlag og den verdien som eigedomen har som bustad, samtidig som det ikkje stillast urimeleg krav om høg eigenkapital. Ved verdsetting er det lagt til grunn 4% rente ved kapitalisering av framtidige inntekter. Vidare er buverdi vurdert i samanheng med bebyggelsens beliggenhet og endringane som er gjort i rundskriv M-1/2010. For eigedomar med bustadhus er det berre når salgsverdien er over 2,5 mill at kommunen skal foreta ei prisvurdering.

Det er utarbeida ein uavhengig takst som er vedlagt søknaden. Denne har eit høgt detaljnivå som viser kva dei ulike delane av eigedomen er taksert til. Eigedomen er taksert til kr. 2.900.000 dvs det same som kjøpesummen. Rådmannen sluttar seg i hovudsak til dei vurderingane som er gjort i høve til verdsetting og viser til taksten for detaljar. Rådmannen vurderar at kjøpesummen kan forsvarast i forhold til ei samfunnsmessig forsvarleg prisutvikling. Dette talar for at det blir gjeve konsesjon.

Driftsmessig god løysing:

Det har ikkje vore husdyrdrift på eigedomen på mange år. Dei dyrka areala ligg sentralt og er enkle og leige vekk til andre gardbrukarar i området dersom ikkje søkar ønskjer å drive dei sjølve. Etter rådmannens vurdering vil dette vere ei god driftsmessig løysing.

Omsynet til busetting i området:

Eigedomen framstår som ein attraktiv buplass, kort veg frå Seljord sentrum. Dette er ein eigedom som er svært ønskjeleg at blir nytta til fast busetting. Søkar opplyser at han ønskjer å busette seg på eigedomen. Dette talar for at det blir gjeve konsesjon

Vurdering av om ervervarane er skikka til å drive eigedomen

Rådmannen vurderar at søkar har nødvendige føresetnader til å utvikle og drive eigedomen. Dette talar for at det blir gjeve konsesjon.

Omsynet til heilhetleg ressursforvaltning og kulturlandskapet:

Søkarane har planar om å nytte og utvikle dei ressursane som eigedomen har. Dette talar for at det blir gjeve konsesjon.

Samla vurdering:

Føremålet med konsesjonslova er å regulere og kontrollere omsetninga av fast eigedom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsareal og slike eigar og brukstilhøve som er mest gagnlege for samfunnet. Kvar søknad skal ha ei individuell og konkret vurdering. Ingen har krav på å få konsesjon, men konsesjon skal gjevast med mindre det er sakleg grunn til å avslå. Etter ei samla vurdering vil rådmannen tilrå at det blir gjeve konsesjon med vilkår om personleg buplikt i 5 år.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen rår utvalet til å gjere fylgjande vedtak:

Stian Johannessen får konsesjon på eigedomen gnr. 38, bnr. 2 og 12. Det vert sett vilkår om personleg buplikt i 5 år. Vedtaket er gjort med heimel i konsesjonslova.

Utskrift til:

Statens landbruksforvaltning
**Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom
i henhold til konsesjonsloven av 28. november 2003
nr. 98**

Før søknaden fylles ut, bør det undersøkes om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettleiningen på side 3 og 4.

Dette skjemaet er påbudt brukt ved søknader om konsesjon

Til ordføreren i Seljord

(den kommune der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren innen fire uker etter at avtalen er inngått eller erververen fikk rådighet over eiendommen. Det bes redegjort på side 3 for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjåte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal vedlegges i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseidom, skal skogbruksplan vedlegges såfremt slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn)		Fødselsnr. (11 siffer)		
	Johannesson, Ståen		200681 43560		
2	Adresse		Organisasjonsnr. (9 siffer)		
	Bygdevegen 90, 3840 Seljord				
3	Telefonnr. (8 siffer)	E-postadresse			
4	Overdragerens navn		Fødselsnr. (11 siffer)		
	Jon Bjørkeboet		231257 30558		
5	Adresse		Organisasjonsnr. (9 siffer)		
	Svinholtsvegen 43, 3914 Porsgrunn				
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festnr. e.l.)				
	Gnr. 38 bnr. 2 og 12				
7	Kjøpesum/ leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi)	Kår av 5-årlig verdi	Kjøpesum for løsøre		
	Kr. 2900000,-	—	—		
8	Kommune	Fylke			
	0828 - Seljord	Telemark			
9	Arealets størrelse	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal			
	Totalt 158 daa	Skog 105,7 daa, Annet 4,9 daa, Dyrket + beite 47,7 daa			
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog				
	Balansekvantum 35 m ³ Hogstklasse 3-5 ca 800 m ³				
11	Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)				
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Væningehus	130	1958	2	God/middels
	Uthus	200	1958	delvis 2	Middels
	Garasje/utskjul	60	ubest	1	Middels
	Garasjehytte	50	1982	1	Middels
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Annen bebyggelse				

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.



12	Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen	
13	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen?	
	☐ Ja ☒ Nei	I tilfelle hvilke:
14	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner?	
	☐ Ja ☒ Nei	I tilfelle hvilke:
15	Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbrukseiendom, beskriv eiendommens drift)	
16	Erververs planer for bruk av eiendommen <i>Bosette seg på eiendommen, bruke den i samsvar med beliggenhet, ressurser og de mulighetene som den har.</i>	
Spesielt for jord- og skogbrukseiendommer (landbrukseiendommer)		
17	Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på søkerens tidligere eiendom	
18	Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk)	
19	Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 – ett – år og deretter selv bebo eiendommen i minst 5 – fem – år i sammenheng?	
	☒ Ja ☐ Nei	
	☐ Jeg søker konsesjon fordi jeg ikke skal bosette meg på eiendommen, jf konsesjonsloven § 5 annet ledd	
20	Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen?	
	☒ Ja ☐ Nei	I tilfelle hvilke: <i>Gnr. 36 bnr. 7</i>
21	Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere <i>Nei</i>	
22	Dato <i>8-7-2014</i> Overdragerens underskrift <i>for Eidekvord</i>	Dato <i>8/7 - 2014</i> Søkerens underskrift <i>Stian Hannussen</i>
Underretning om avgjørelsen bes sendt: <i>Advokat Knut Jelland 9/s</i> + <i>selger og kjøper.</i> <i>Pb. 96, 2051 Eidekvord</i>		
Bilagsfortegnelse: <i>Takst + kjøpekontrakt.</i>		

Skjemaet er tilgjengelig på internett: www.slf.dep.no under «Skjema» og <http://blanketter.dss.dep.no>
Spørsmål om utfylling kan rettes til kommunen.



EIENDOMSTAKST



Småbruket Rue m/gjestehytte - Nordbygdi i Seljord Gnr 38, bnr 2 og 12 i Seljord kommune

Adresse: Nordbygdivegen 225 og 227, 3840 Seljord

Markedsverdi/konsesjonsverdi: kr 2 900 000

Beregnet låneverdi: kr 2 500 000

Takstøkonom NBT/Eiendomsmegler MNEF

Åsmund Bringsås

Hegnivn 4, 3840 Seljord Tlf. 35 05 08 63, mob. tlf. 99 22 94 80

E-post: aasmu-br@online.no Org.nr. 981 576 063 mva

Verditakst

for Rue m/gjestehytte - Nordbygdi i Seljord

gnr 38, bnr 2 og 12 i Seljord kommune

Takstgrunnlag:

Takstøkonom Åsmund Bringsås foretok lørdag 8. mars 2014 befaring på eiendommen der eier Jon Bjerketvedt var tilstede og ga opplysninger om eiendommen til takstøkonomen.

Utmarka ble ikke besiktiget. Opplysninger fra Seljord kommune og Gårdskart skog + landskap er således i det vesentlige lagt til grunn for beregning av utmarksressursene.

Som grunnlag for takstuttalen er innhentet/lagt fram følgende:

- Kart over eiendommen
- Arealoversikt/jordregister
- Utdrag av Norske Gardsbruk over Rue
- Takstmannens foto av bygningsmassen
- Opplysninger gitt av oppdragsgiveren
- Grunnboksopplysninger fra Statens Kartverk

Eier/oppdragsgiver: Jon Bjerketvedt, Svinholtvn 43, 3914 Porsgrunn

Beliggenhet:

Eiendommen Rue (Hegnin) har en sydvendt, fredelig og landlig beliggenhet i gammelt kulturlandskap i Nordbygdi i Seljord kommune.

Fine tur- og rekreasjonsområder sommer og vinter i nærområdene. Kort veg - ca 2 km - til Seljord sentrum med div. butikker og kjøpesenter, godt barnehage-, skole- og kulturtilbud samt offentlig kommunikasjon m.m.

Arealgrunnlag:

Arealet består av 1 teig og er iflg Gårdskart skog + landskap oppgitt slik:

Dyrket mark og innmarksbeite oppgitt til ca 47,7 daa.

Skog med høy bonitet oppgitt med ca 105,7 daa. Uproduktiv skog og anna areal samlet ca 4,9 daa - tilsammen ca 158,3 daa (jfr vedl kart). Produktivt drivverdig skogareal er beregnet til ca 105 daa. Totalt drivverdig volum i hogstklasse 3 - 5 er beregnet til ca 800 m³. Produksjonsevne pr daa er beregnet til 0,35 m³ og balansekvantum/årlig tilvekst er beregnet til ca 35 m³.

Driftsforholdene i det meste av skogarealet vurderes som i gjennomsnitt noe tungdrevt - for det meste i brattlendt område.

Av stående kubikkmasse beregnes ca 400 m³ å være et naturlig hogstkvantum som kan avvirkes i de nærmeste årene. Rotnettoen settes til kr 125,-/m³ og kapitaliseringsprosenten til 4%.

Verdien av skogbruksarealene beregnes slik:

Beregnet tilvekstverdi	35 x 125 0,04 =	avrundet	kr 110 000,-
+ beregnet avvirkningsverdi	400 x 125 =	avrundet	<u>kr 50 000,-</u>

Verdien av skogbruksarealet beregnes til **kr 160 000**

Jorbruksarealene ligger i nær tilknytning til gardstunet og bygningsmassen på Rue. Det er p t ikke husdyr på garden og arealene nyttes til grasproduksjon for naboeiendom. Deler av innmarka på sydsiden av Nordbygdivegen er lagt inn under regulering for næring/industri/landbruk (LNF-område), men p t ikke fradelt hovedeiendommen med eget bnr.

Verdien av jordbruksarealet beregnes til **kr 140 000**

Jakt og fiske:

Eiendommen har ikke elgjakt eller fiskeretter - bortsett fra småviltjakt på egen eiendom.

Vann og avløp:

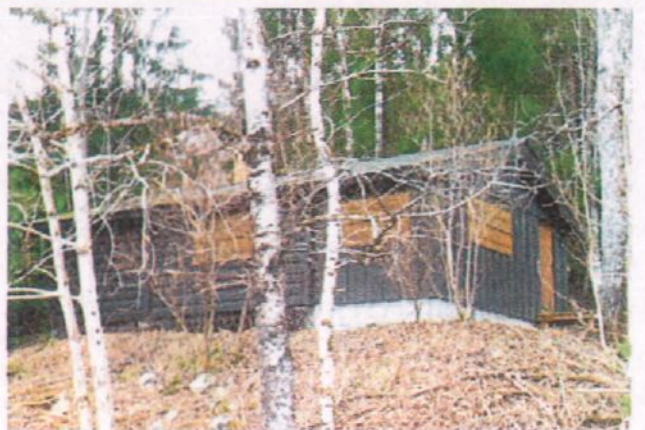
Eiendommen har kommunal vannforsyning og privat avløp til septiktank og spredegrøft.

Bygningsmasse:

På eiendommen er det oppført følgende bygninger:

Våningshus:

Oppført i bindingsverk i 2 etg + kjeller. Byggeår oppgitt til 1956 og betydelig restaurert i 2006 og senere.



BRA/BOA/P-rom 192/133/133 m² utvendig/innvendig kledd med panel eller plater. Bad/wc/vaskerom har flislagte vegger. Fundamentert på murt/stopt grunnmur.

Saltak tekket med takstein. Vinduer med isolerglass.

Innhold: 1.etg.: Vindfang/entre, kjøkken, stue, soverom og bad/wc/vaskerom.

2.etg.: Trappegang, 3 soverom og dusjbad/wc

Kjeller: Kjellerboder under deler av huset.

Bygningen trenger noe oppussing utvendig snarlig, men er betydelig oppgradert i seneste år med bl a ny takteking, nytt kjøkken, 2 nye bad/wc, nytt roropplegg, nye vinduer og ytterdør m.m.

Beregnet nedskrevet gjenanskaffelsesverdi

kr 1 550 000

Uthus/driftsbygning:

Oppført i bindingsverkskonstruksjon i 1958. Fundamentert på murt/stopt fundament. Utvendig kledd med stående panel. Saltak tekket med sinkplater. Bygningen har ei grunnflate på ca 230 m², delvis i to etasjer. Bygningen trenger noe restaurering/vedlikehold/oppgradering dersom den skal benyttes til dyrehold. Bygningen har i senere tid vært benyttet til lager med noe ombygging til dette formålet.

Beregnet nedskrevet gjenanskaffelsesverdi

kr 575 000

Garasje/vognskjul:

Oppført i uisolert bindingsverk-konstruksjon. Byggeår ikke oppgitt. Utvendig kledd med stående panel.

Fundamentert med ringmur på jordgrunn. Pulttak tekket med plater.

BRA = 60 m².

Innhold: Garasjerom, carport og vedskjul.

Bygningen framstår som vanlig vedlikeholdt - uten å være oppgradert i forhold til byggetiden.

Beregnet nedskrevet gjenanskaffelsesverdi

kr 75 000

Gjestehytte/gårdshytte (gar 38, bnr 12):

Oppført dels i laftet konstruksjon/dels i bindingsverk i ca 1982 i en etg. Fundamentert på lecamur/lecapilarer. Saltak tekket med plater. Hytta er oppført med enkel standard med innlagt el.strom. Vann/avlop er ikke innlagt. Hytta framstår som vanlig vedlikeholdt - uten å være oppgradert i særlig grad i forhold til byggetiden.

BRA/BOA/P-rom = 50 m².

Innhold: Entre/oppholdsrom m/liten kjellerdel, stue m/vedovn, kjøkken og soverom m/4 soveplasser i køyesenger.

I tillegg enkelt, uisolert uthus/vedskjul. BRA 16 m². Fundamentert på lecapilarer. Saltak tekket med plater.

Beregnet nedskrevet gjenanskaffelsesverdi (inkl. uthus/vedskjul)

kr 400 000

Sammendrag/konklusjon:

Eiendommens verdi samlet:

Verdien av jord/skog	kr 300 000
Våningshuset	kr 1 550 000
Uthus/driftsbygning	kr 575 000
Garasje/vognskjul	kr 75 000
Gjestehytte m/uthus	kr 400 000
Beregnet salgsverdi/konsesjonsverdi	kr 2 900 000

Beregnet låneverdi

kr 2 500 000

Vurderingen er avgitt etter beste skjønn og overbevisning, basert på befaringen på eiendommen og de foreliggende opplysningene om eiendommen gitt av eier/oppdragsgiver.

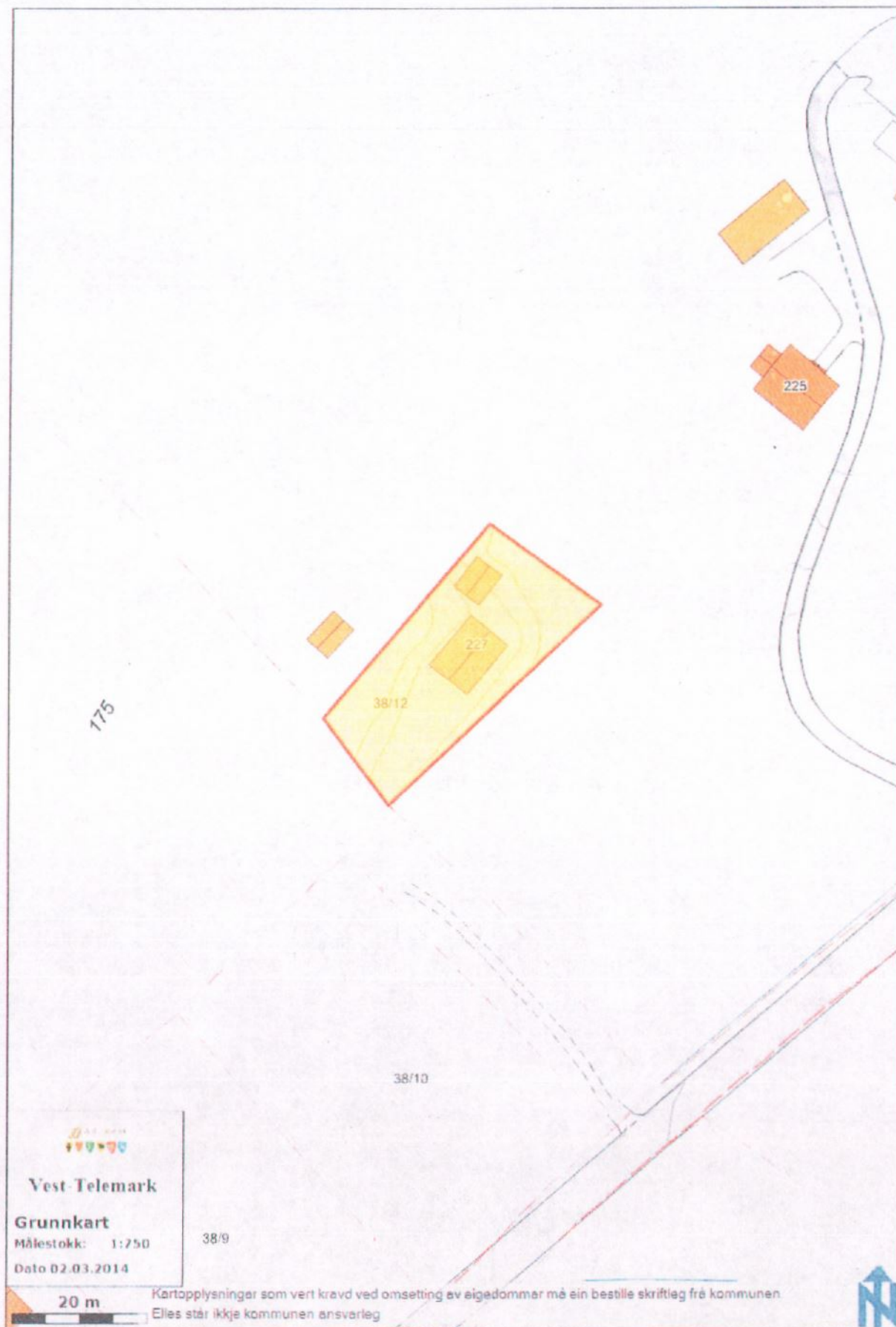
Seljord, 20. mars 2014

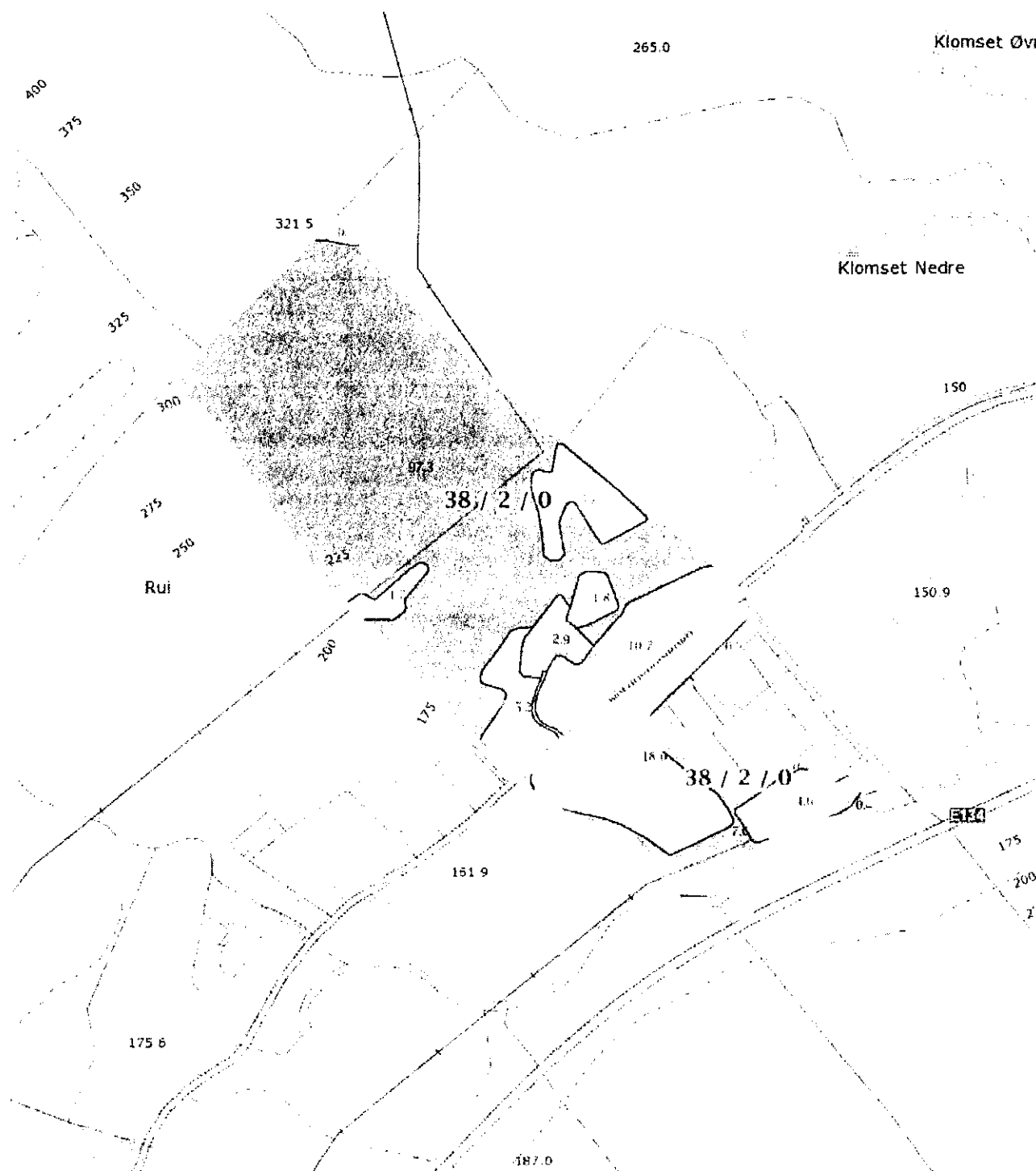

Asmund Bringsås
Takstøkonom/eiendomsmegler

Vedlegg:

Gardskart over eiendommen

Foto av bygningsmassen





0 50 100 150m

Målestokk 1 : 5000 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 02.03.2014

GÅRDSKART 0828-38/2
Tilknyttede grunnneiendommer:
38/2

skog+
landskap

Markslag (AR5) 13 klasser TEGNFORKLARING

≡	Fulldyrka jord
≡	Overflatedyrka jord
≡	Innmarksbeite
≡	Skog av særskilt høg bonitet
≡	Skog av høg bonitet
M	Skog av middels bonitet
L	Skog av lav bonitet
≡	Uproduktiv skog
≡	Myr
≡	Åpen jorddekt fastmark
≡	Åpen grunnlendt fastmark
≡	Bebyggd, saml. vann, bre
≡	Ikke klassifisert
Sum:	

AREALTALL (DEKAR)

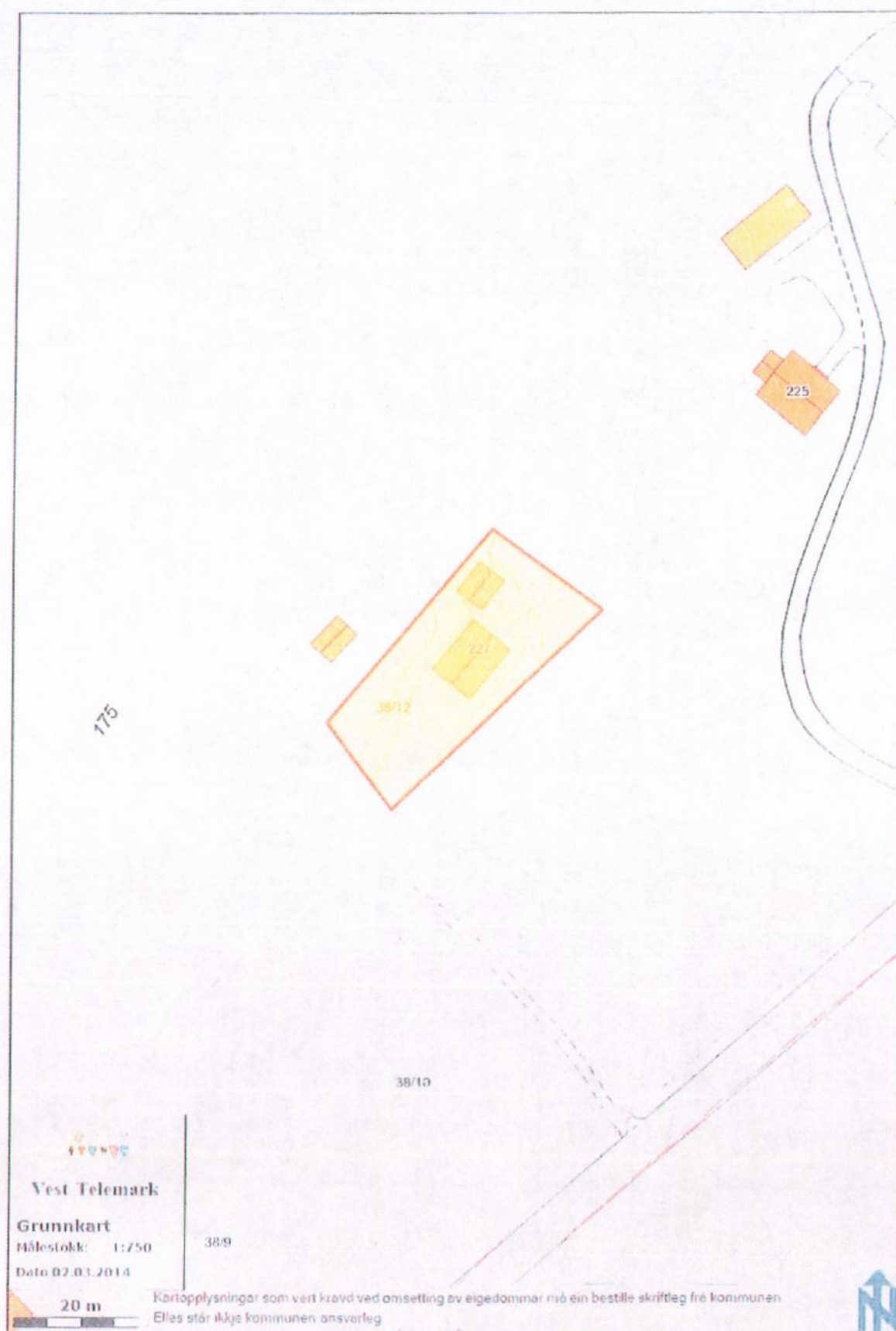
Fulldyrka jord	38.5
Overflatedyrka jord	1.8
Innmarksbeite	7.4
Skog av særskilt høg bonitet	0.0
Skog av høg bonitet	105.7
Skog av middels bonitet	0.0
Skog av lav bonitet	0.0
Uproduktiv skog	0.6
Myr	0.0
Åpen jorddekt fastmark	2.9
Åpen grunnlendt fastmark	0.0
Bebyggd, saml. vann, bre	1.4
Ikke klassifisert	0.0
Sum:	158.3

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser

— Eiendomsgrenser





For megler:

Oppdragsnr:

Formidlingsnr:

KJØPEKONTRAKT

For salg av brukt bolig og fritidsbolig der det er tatt forbehold i salgsoppgaven om at eiendommen er solgt "som den er"

Ved oppgjørsoppdrag gjelder følgende, særskilte ansvarsbegrensning: Avtalen om kjøp er inngått mellom partene direkte, og megler skal kun bistå med å utarbeide kontrakt basert på partenes avtale, foreta tinglysing og gjennomføre oppgjør i tråd med partenes avtale. Megler har ikke vurdert eiendommens verdi, og både kjøper og kjøpers långivere oppfordres til selv å undersøke hvorvidt den avtalte kjøpesummen reflekterer eiendommens verdi. Megler har ikke noe erstatningsrettslig ansvar overfor kjøper eller kjøpers långivere for eventuelt økonomisk tap som følge av eventuelt avvik mellom den avtalte kjøpesummen og eiendommens reelle verdi.

Kontraktens bestemmelser utfylles av lov 3. juli 1992 nr. 93 om avhending av fast eiendom (avhendingslova) og annen bakgrunnsrett.

Mellom "selger"

Selger: Jon Bjerketvedt
Adr.: Svinholtvn. 43, 3914 Porsgrunn
E-post:

Fødselsnr.: 231257 30558

Og "kjøper"

Kjøper: Stian Johannessen
Adr.: Bygdaråvegen 90, 3840 Seljord

Fødselsnr.: 200681 43560

Gyldig legitimasjon

E-post: seljordferieland@hotmail.no

Er i dag inngått følgende kjøpekontrakt:

1

SALGSOBJEKT OG TILBEHØR

Selger overdrar herved til kjøper sin eiendom:

Gårdsnr. 38 bruksnr. 2 og 12 i 0828- Seljord kommune, heretter kalt "eiendommen".

Hjemmelshaver til eiendommen er:
Jon Bjerketvedt – 231257 30558

Kjøper og selger avtaler uten oppgjørsmeglers mellomkomst forhold knyttet til innbo og løsøre.

Eiendommen med tilbehør overtas i den stand det var ved besiktigelsen.

2

KJØPESUM OG OMKOSTNINGER

Gnr. 38 bnr. 2 og 12 i 0828 Seljord kommune

Eiendommen overdras for en kjøpesum pålydende

Kroner 2 900 000 heretter kalt "kjøpesummen"

som gjøres opp på følgende måte:

Hele kjøpesummen innbetales innen dato for overtagelse	<u>kr 2 900 000,-</u>
Sum kjøpesum	<u>kr 2 900 000,-</u>

I tillegg til kjøpesummen må kjøper dekke følgende omkostninger:

Dokumentavgift (2,5 % av kjøpesummen)	kr 72 500,-
Tinglysingsgebyr skjøte	kr 525,-
Tinglysingsgebyr pantedokument <u>pr. stk</u>	kr 525,-
Attestgebyr	<u>kr 344,-</u>
Sum omkostninger	<u>kr 73 894,-</u>

<u>Sum kjøpesum og omkostninger</u>	<u>kr 2 973 894,-</u>
--	------------------------------

I tillegg kommer gebyr for konsesjonssøknad oppgitt til kr 5 000,-

Det tas forbehold om endringer i offentlige avgifter/gebyrer.

OPPGJØR

3.1 Ytelse mot ytelse

Oppgjøret mellom partene foretas av Advokat Knut Idland AS – org.nr. 979 965 028, og gjennomføres i henhold til denne kontrakt inngått mellom kjøper og selger. Ved *overtagelse* går som hovedregel eiendomsretten og rådigheten til eiendommen over fra selger til kjøper, og samtidig går eiendomsretten og rådigheten til kjøpesummen over fra kjøper til selger.

Se likevel punkt 4.1 flg. om oppgjør og avtalt sikkerhet for partenes rettslige posisjoner frem til det er oppnådd rettsvern.

3.2. Konto og betalingstidspunkt. Forsinkelsesrenter ved forsinket betaling.

Hele kjøpesummen med tillegg av omkostninger skal være kreditert meglers klientkonto nr. **1602 41 20043** innen dato for overtagelse.

Se punkt. 7.

Ved forsinket betaling av hele eller deler av kjøpesummen og omkostninger, kan selger kreve lovens forsinkelsesrente av den til enhver tid ubetalte del av kjøpesummen fra avtalt tidspunkt for overtagelse og frem til full innbetaling faktisk finner sted. Denne bestemmelse gir ikke kjøper rett til å forlenge betalingsfristen utover de frister som er avtalt.

Ved forsinket betaling av deler av kjøpesummen, og hvor kjøper eller kjøpers bank har lagt restriksjoner for disponering over den innbetalte del av kjøpesummen til fordel for selger, kan selger kreve forsinkelsesrenter for hele kjøpesummen fra avtalt tidspunkt for overtagelse og frem til kjøpesummen i sin helhet kan disponeres over til fordel for selger.

3.3 Betalingsforsinkelse fra kjøper som utgjør vesentlig mislighold

Ved forsinkelse med innbetaling av kjøpesummen og omkostningene som utgjør vesentlig mislighold, kan selger heve kjøpet, jf. avhendingslova § 5-3 jf. § 5-1.

3.4 Forsinket overlevering fra selger

Selger vedtar utkastelse uten søksmål og dom etter tvangsfullbyrdelsesloven § 4-18, § 13-2 annet ledd, bokstav e jf. § 13-11, hvis fraflytting ikke har funnet sted ved avtalt overtakelsestidspunkt. Dette gjelder så fremt ikke annen skriftlig avtale er gjort mellom partene.

3.4. Kjøpers øvrige forpliktelser forbundet med dokumentasjon og oppgjør

Kjøper er forpliktet til å signere og fremskaffe nødvendige dokumenter i forbindelse med gjennomføring av handelen, for eksempel å signere på søknad om konsesjon/egenerklæring om konsesjonsfrihet og å signere nødvendige lånedokumenter og pantedokumenter for finansiering av kjøpet. Blir overtagelse forsinket som følge av manglende medvirkning fra kjøper knyttet til slike forhold, vil det være et mislighold som kan utløse krav fra selger som beskrevet i punkt 8, annet avsnitt.

3.5. Driftsutgifter og driftsinntekter på eiendommen. Renter på klientkonto

Fordeling av eiendommens driftsutgifter og eventuelle inntekter per overtagelsesdato fastsettes av kjøper og selger, eventuelt med meglers bistand.

Den som eier innestående på klientkonto godskrives også rentene. Omkostninger som er innbetalt i henhold til denne kontrakts punkt 2 tilhører kjøper. Selger og kjøper godskrives likevel ikke renter når disse for hver av partene utgjør mindre enn et halvt rettsgebyr, jf. eiendomsmeglingsforskriften § 3-10 tredje ledd.

4

TINGLYSING OG SIKKERHET

4.1 Forutsetninger for oppgjør og frigivelse av kjøpesummen

For å sikre trygg gjennomføring av handelen etter eiendomsmeglingsloven § 3-2 og § 6-9, er følgende avtalt:

Partene har avtalt følgende betingelser for frigivelse av kjøpesummen:

1. Panterettsdokument med urådighetserklæring er tinglyst,
2. Kjøper har innbetalt hele kjøpesummen inklusive omkostninger,
3. Kjøper har overtatt bruken av eiendommen,
4. Kjøpers skjøte på eiendommen – uten andre heftelser enn det partene har avtalt – er tinglyst,
5. Kjøpers eventuelle långivere har fått tinglyst panterett i eiendommen med forutsatt prioritet og
6. Heftelser som ikke skal følge med ved handelen er slettet.

Forutsetningene nr. 5 og 6 er ikke til hinder for at megler kan iverksette oppgjør basert på restgjeldsoppgave og tilstrekkelig slettebekreftelse fra selgers kreditor(er) med panterett i eiendommen.

Kreditorer kan ikke søke dekning i kjøpesummen på meglers klientkonto før betingelsene 1 til 6 for frigivelse av kjøpesummen i henhold til denne kontrakt er oppfylt, jf. eiendomsmeglingsloven § 3-2 og dekningsloven § 2-2.

Har selger tillatt kjøper å overta eiendommen selv om deler av kjøpesummen/omkostningene ikke er innbetalt, kan den første delen av oppgjøret likevel gjennomføres uten hinder av forutsetning nummer 2 ovenfor. Resterende del av oppgjøret vil i så fall finne sted når resten av kjøpesummen/omkostningene er innbetalt.

4.2. Deponering og tinglysing av skjøtet og andre dokumenter for tinglysing

All tinglysing av dokumenter på eiendommen skal foretas av megler.

Selger utsteder skjøte til kjøper samtidig med denne kontrakts underskrift. Skjøtet oppbevares hos megler, som besørger tinglysing av skjøtet så snart overtagelse er gjennomført.

Dokumenter som skal tinglyses må snarest overleveres megler i undertegnet og tinglysingsklar stand.

4.3. Tinglysing av panterett med urådighet (sikringsobligasjon)

Selger har utstedt et pantedokument – en sikringsobligasjon – til megler pålydende et beløp minst tilsvarende kjøpesummen. Pantedokumentet inneholder også en urådighetserklæring som hindrer at det kan tinglyses nye, frivillige heftelser på eiendommen uten meglers samtykke. Pantedokumentet tinglyses av megler for selgers regning. Eiendomsmeglingsforetaket står som panthaver. Pantedokumentet tinglyses som en heftelse på eiendommen, og tjener som sikkerhet for partenes rettigheter og plikter etter kjøpekontrakten.

Megler skal vederlagsfritt besørge pantedokumentet slettet når oppgjør mellom partene er avsluttet og skjøtet er tinglyst i avtalt stand.

4.4. Selgers forbehold om kjøpers oppfyllelse

Selger tar forbehold om å heve kjøpet selv om overtagelse og overlevering av skjøtet har funnet sted, jf. avhendingslova § 5-3 fjerde ledd og tinglysingsloven § 21 tredje ledd.

Blir avtalen hevet som følge av manglende oppfyllelse fra kjøper etter overtagelse, vedtar kjøper tvangsfravikelse i tråd med tvangsfullbyrdsloven § 13-2.

5

HEFTELSE

En bekreftet utskrift av eiendommens grunnbok datert 17.03.2014 er forelagt kjøper. Kjøper har gjort seg kjent med innholdet i denne.

Pengeheftelser:

Eiendommen overdras fri for pengeheftelser.

Pengeheftelser som ikke skal følge med eiendommen, skal slettes for selgers regning. Megler gis fullmakt til å innhente restgjeldsoppgave og slettebekreftelse fra panthavere til de panteretter som skal slettes i forbindelse med oppjøret.

Selger bekrefter at det ikke eksisterer pengeheftelser av noen art, herunder utlegg, utover det som grunnboksutskriften viser. Selger forplikter seg til umiddelbart å underrette megler dersom utleggsforretninger blir avholdt før skjøtet er tinglyst. Videre forplikter selger seg til å betale alle avgifter mv. som vedrører eiendommen og som er forfalt eller forfaller før overtagelsen.

Selger gir herved megler ugjenkallelig fullmakt til å innfri pengeheftelser som fremgår av bekreftet grunnboksutskrift/oppgjørsskjema og som det ikke er avtalt at kjøper skal overta.

FORBEHOLD OM EIENDOMMENS TILSTAND

SELGERS MANGELSANSVAR

Eiendommen selges i den stand den var ved kjøpers besiktigelse, jf. avhendingslova § 3-9. Det innebærer at avhendingslovens regler om når eiendommen har mangel, fravikes til ugunst for kjøper.

Eiendommen har likevel mangel i følgende tilfeller:

- Når selger ikke oppfyller sine konkrete forpliktelser under denne kontrakt.
- Når kjøper ikke har fått opplysninger om forhold ved eiendommen som selger kjente eller måtte kjenne til, og som kjøper hadde grunn til å regne med å få. Dette gjelder likevel bare dersom man kan gå ut fra at det har virket inn på avtalen at opplysningene ikke ble gitt, jf. avhendingslova § 3-7.
- Når selger har gitt uriktige opplysninger om eiendommen. Det samme gjelder dersom eiendommen ikke er i samsvar med opplysninger som er gitt i annonse, salgsprospekt eller ved annen markedsføring på vegne av selgeren. Dette gjelder likevel bare dersom man kan gå ut fra at opplysningene har virket inn på avtalen, og ikke er blitt rettet i tide på en tydelig måte, jf. avhendingslova § 3-8.
- Når eiendommen er i vesentlig dårligere stand enn kjøper hadde grunn til å regne med ut fra kjøpesummen og forholdene ellers, jf. avhendingslova § 3-9 annet punktum.
- Når bygning og/eller tomt har et vesentlig mindre areal enn opplyst av selgeren, jf. avhendingslova § 3-3.

Kjøperen kan ikke gjøre gjeldende som mangel noe han ble kjent med eller burde blitt kjent med ved besiktigelsen. Det samme gjelder andre forhold kjøper kjente eller måtte kjenne til da avtalen ble inngått, jf., avhendingslova § 3-10.

OVERTAGELSE

Eiendommen overtas av kjøper den med alle rettigheter og forpliktelser slik den har tilhørt selger, forutsatt at kjøper har oppfylt sine forpliktelser.

Før overtagelse kan finne sted må hele kjøpesummen være innbetalt.

Kjøper svarer fra overtagelsen for alle eiendommens utgifter og oppebærer eventuelle inntekter.

Selger skal overlevere eiendommen til kjøper i ryddig og rengjort stand.
Kjøper er inneforstått med leieforhold som opphører 31.12.2014.

Risikoen for eiendommen går over på kjøper når han har overtatt *bruken* av eiendommen.
Overtar kjøper ikke til fastsatt tid, og årsaken ligger hos vedkommende, har kjøper risikoen fra det tidspunktet han kunne ha fått overta bruken.

Når risikoen for eiendommen er gått over på kjøper, faller ikke kjøpers plikt til å betale kjøpesummen bort ved at eiendommen blir ødelagt eller skadet som følge av en hendelse som selger ikke svarer for.

8

KONSEKVENSER AV MISLIGHOLD – REKLAMASJON

Dersom eiendommen har mangel eller selgeren ikke overleverer eiendommen til avtalt tid, kan kjøperen på de vilkår som følger av avhendingslova kreve oppfyllelse, retting, prisavslag, erstatning, avvise eiendommen, heve kontrakten og/eller holde tilbake en forholdsmessig del av kjøpesummen.

Dersom kjøperen ikke betaler kjøpesummen eller ikke oppfyller andre plikter etter avtalen, kan selgeren på de vilkår som følger av avhendingslova kapittel 5 kreve oppfyllelse, heving, erstatning, renter og/eller nekte å overlevere skjøte eller overlate bruken av eiendommen til kjøperen.

Dersom en av partene mener at det foreligger mangel eller forsinkelse ved den annen parts oppfyllelse av plikter etter avtalen, må han gi motparten melding om at avtalebruddet gjøres gjeldende og hvilket avtalebrudd det gjelder, innen rimelig tid etter at han oppdaget eller burde ha oppdaget misligholdet, jf. avhendingslova §§ 4-19 og 5-7.

9

FORSIKRING

Eiendommen er fullverdiforsikret i Gjensidige

Selger er forpliktet til å holde eiendommen fullverdiforsikret frem til og med overtagelsesdagen. Kjøper skal ved overtagelsen tegne egen forsikring.

Dersom eiendommen før overtagelse blir utsatt for skade ved brann eller andre forhold som dekkes av forsikringen, har kjøper rett til å tre inn i forsikringsavtalen.

Kjøper må selv tegne innbo- og løsøreforsikring.

KONSESJON

Dersom konsesjon ikke innvilges, og alle klageinstanser er prøvd faller kjøpekontrakten bort og kjøper må fraflytte eiendommen uten søksmål og dom.

BILAG

Kjøper er forelagt følgende dokumentasjon:

1. Salgsoppgave
2. Bekreftede grunnboksutskrifter for eiendommen
3. Selgers egenerklæring om eiendommen
4. Budjournal

Denne kontrakt er utferdiget i tre likelydende eksemplar, hvorav partene får hvert sitt eksemplar og ett eksemplar arkiveres hos eiendomsmegler.

Sted: Seljord Dato: 8/7 - 2014


.....
Jon Bjerketvedt
Selger


.....
Stian Johannessen
Kjøper

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Plan, miljø og teknisk utval	39/14	20.08.2014
Kommunestyret		04.09.2014
Eldreråd	9/14	26.08.2014
Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	11/14	26.08.2014

Riksveg 36 Bø - Seljord - Reguleringsplaner for vegutbedring ved Bjørge

Saksdokument: Reguleringsplan (beskrivelse, føresegner, kart)

Innkomne merknadar.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse
- 2 Reguleringsføresegner
- 3 Reguleringsplan

Saksutgreiing:

Rv.36 skal utbetrast på 3 valgte strekningar langs Seljordsvatnet mellom Bø og Seljord. Statens Vegvesen har no fått utarbeida forslag til reguleringsplanar for desse 3 parsellane og lagt dei ut til off. ettersyn med svarfrist 07.02.14.

Planen som er kalla Bjørge gjeld ein 1400 m lang parsell frå Raudjuv til Bjørge. I ein tidlegare fase var det til vurdering 3 forskjellige traséar, det er no alt. 3 som er valgt og lagt ut til ettersyn. På eks. veg er det dårleg framkommelegheit og avvikling for næringstransport og andre tunge køyretøy (stigning), samt at det er behov for oppgradering og forsterkning.

Planen går i hovudsak ut på utbetring av eks. veg, med utbetring av svingar og stigningsforhold. Vidare skal det byggast ein ca. 530 m lang tunnel med eit tunnelprofil T 10.5, med breiddeutviding på 0,8 m i innerkurve for å få god nok sikt. Denne vil få ei stigning på 2,5-4 % mot dagens trasé som har 7,9 % på delar av strekninga. Vegen blir 18 m kortare.

Dagens veg skal behaldast som beredskapsveg, og blir avstengt med bom. Det er bereikna eit maseoverskot på 135 000 m³. Det er ikkje avsett areal til massedeponi på planen.

Det ligg 7 hytter/hyttetomter og 5 hus langs parsellen.

Virkningar/konsekvensar av planforslaget:

Det er gjort fylgjande utgreiingar i samband med planarbeidet:

- Støyvurdering (Rambøll 2012).
- Naturmiljøvurderingar (Asplan Viak 2011).
- Kartlegging av behov for bussplassar (2010)
- Kulturhistorisk registrering (Fylkeskommunen 2011)
- Ingeniørgeologiske vurderingar (SINTEF 2010).
- Forsprosjekt – konsekvensvurdering (Rambøll 2011).
- Risikoanalyse av Bjørgetunnelen med tilstøytande veg (Vegvesenet 2012).
- Geologisk rapport rv.36 (Vegvesenet 2012).
- Geoteknisk rapport rv. 36, fyllingar langs Seljordstranda (Vegvesenet 2011).-
- Rigg- og marksikringsplan.

Overordna planar:

- Reg.planforslaget er stort sett i tråd med kommuneplanen og kommunedelplanen for Seljord sentrum. Der planen berører faktiske bustadar og bruksområde er desse regulera i høve til faktisk bruk.

Landskap:

- Parsellen ligg i til dels bratt skogsterreng med varierende bonitet. Ein del av traséen ligg langs Seljordsvatnet, men mesteparten ligg eit stykke frå vatnet. Vegen vil ikkje koma nærare vatnet, men på innsida av vegen vil det bli høge skjæringar som vil bli synlege frå Seljordsvatnet og området vestover.
- Planleggar vurderar at den nye vegen vil få middels negativ konsekvens for landskapet.
- I østre ende av traséen vil det bli skjæringar på opp til 25 m høge.
- Ved østre tunnelpåhogg vil det bli høg fjellskjering på nordsida av vegen, ved vestre tunnelpåhogg vil det bli skjæringar på begge sider.
- Ved eigedomen 2/27 er det planlagt ein 44 m lang mur for å minske inngrepet..
- Ny avkøyring til Seljord camping er tenkt på jordet sud for Rv 36, med ny avkøyring om lag der dagens avkøyring til Bjørgemoen er. Det vil bli ei forholdsvis høg fylling som vil bli liggande på dyrka mark. Vidare er det planlagt ein ca 100 m lang g/s-veg i samband med denne avkøyringa og ei busslomme i same området.

Naturressursar:

- Det er bratt skogsområde med vekslende bonitet på delar av strekninga. Ca.45 daa skog og 8,8 daa blir berørt.

Kulturminne og miljø:

- Det er registrera 16 automatisk freda kulturminne på Bjørgemoen. Dei fleste av desse kjem i konflikt med planlagt vegutbetring, og må frigjevast før planen kan gjennomførast.

Naturmiljø og tilhøve til krava i kap. II i Naturmangfaldlova.

- Dokumentasjonen om forekomstar av artar, naturtyper og økologist tilstand er henta frå konsekvensutredninga (Rambøll), naturmiljøvurderinga (Asplan Viak) samt arealis, MIS og DN. Utfrå dette er det gjort fylgjande vurderingar i høve til Naturmangfaldlovas §§ 9-12:
- Naturmangfaldlovas § 9 om Føre var-prinsippet: Det er funne 2 lokalitetar som er viktige. Ved Krokjuv bru er det ei bekkekløft med rik edellauvskog, som har potensial for å finne raudlisteartar. Lokaliteten er visa i kartet med hensynssone bevaring naturmiljø, men ligg utanfor anleggsbelte. Det nadre funnet er ei hol ask ved Bjørge. Denne er verdifull då det er store moglegheit for funn av raudlisteartar i hule tre. Det er planlagt å flytte treet, og korleis og ny plassering er visa i rapporten "Naturmiljøvurderingar".
-

- Naturmangfaldlovas § 10 om Prinsippet om samla belastning: Økosystemet vil bli belasta noko i samband med utbygginga, Som avbøtande tiltak er det foreslege fylgjande tiltak:
 - o Toppjord som inneheld frø frå området skrapast av og blir lagra separat. Ved slutttoppussing blir denne lagt tilbake som øverste jordlag på dei nye skråningane/fyllingane, slik at revegetering kan skje så raskt som mogleg.
- Naturmangfaldlovas § 11 om at kostnader ved miljøforringelse skal berast av tiltakshavar. Tiltakshavar ber alle kostnader ved gjennomføring av tiltaka.
- Naturmangfaldlovas § 12 om Prinsippet om miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar. Beskrivelse av teknikkar og driftsmetodar vil gå fram av Plan for ytre miljø. Denne planen skal lagast før anlegget vert gjennomført.

Byggegrense mot Seljordsvatnet.

- For å ivareta omsynet til vegetasjonen innafor 50-metersbeltet langs vatnet er det teke inn eit punkt i reg.føresegnene om dette, og naudsynte tiltak skal fastsetjast i rigg- og marksikringsplanen.
- Ifylgje PBL er det eit generelt byggeforbod i 100-metersbeltet langs vassdrag viss ikkje anna er bestemt i kommuneplan eller reg.plan. På planen er det lagt inn 100 byggegrense mot vatnet. *I kommuneplanens arealdel for Seljord står det imidlertid at langs Seljordsvatnet er det generelt 100 m byggeforbod, men der Rv 36 ligg nærare vatnet er det vegen som er grensa..*

Rekreasjon.

- Det er naturområde med stor bruks- og attraksjonsverdi på begge sider av vegen, Seljordsvatnet på sørsida av vegen og Lifjellområdet på nordsida av vegen. Store delar av området er imidlertid lite tilgjengeleg, som området mellom vegen og vatnet. Når planen er gjennomført vil det bli betre og sikrare framkommelegheit for gåande som kjem frå Seljord sentrum og skal til Bjørgesida og til Bjørgemoen/campingplassen pga. ny g/s-veg.

Trafikkforhold.

- Det er reikna med ei trafikkmengde på 3340 kj.t/døgn i 2017 og 4240 kj.t/døgn i 2037.

Kollektivtrafikk.

- Det er planlagt busslomme på begge sider av vegen ved avkøyringa til Bjørgemoen/Seljord camping og ny g/s-veg i forlengelsen av dagens g/s-veg ved E134.

Barns interesser.

- Det er ikkje registrera samlingsplassar eller leike- og opphaldsareal innafor planområdet. Utbetring av busshaldeplassar og g/s-vegar vil betre sikkerheten for barn i området.

Universell utforming.

- I § 3.3 i reg.føresegnene står det at Prinsippet for universell utforming skal leggjast til grunn for utforming av alle offentlege trafikkområde.

ROS.

- For å gjennomføre ROS-analyse har Vegvesenet nytta ei omfattande sjekklist, der fylgjande er vurdert:
 - o Rasfare og steinsprang. Det er lagt fram eit kart som visar at det er steinsprangfare i området. Det er foreteke fleire grunnboringar langs traséen, dette for å finne ei god plassering av tunnelen med tilstrekkeleg overdekning. Det vil bli nokre høge skjæringar langs vegen, desse er tenkt sikra med steinsprangnett.
 - o Sårbar flora/fauna og raudlisteartar. Er omtala under kap. om Naturmiljø.

- Flaumfare. NVE har tilrådd å legge ei flaumgrense på kote 120, men tiltaket kjem ikkje i konflikt med denne grensa.
- Støy. Fleire av eigedomane langs traséen er utsatt for støy over grenseverdiane. Det er planlagt støyskjerm på delar av strekninga. Ytterlegare tiltak skal vurderast i samråd med eigar.
- Beredskap og ulykkesrisiko. Det skal byggast havarilomme i tunnelen, men ikkje rømningsveg. Eks. Rv 36 blir beredskapsveg ved event. hendingar i tunnelen.
- Ulykke med farleg gods. Utbetring av vegen som planlagt vil redusere faren for at det skal skje ei ulykke med køyretøy med farleg gods. Det er likevel meir alvorleg dersom det skjer noko inne i tunnelen, slik at samla sett er risikoen uendra.
- Ytre miljøplan. Som grunnlag for byggeplan skal det utarbeidast ein ytre miljøplan, som beskriv kva miljøkrav som gjeld for prosjektet og miljøtiltak som skal gjennomførast.

Teknisk infrastruktur.

- Straumforsyning. Delar av høgspenn og lågspennlinjer samt telelinjer som går gjennom området må leggjast om i samband med utbygginga. Vidare skal det vera belysning på delar av parsellen og i tunnelen.
- Vatn og avløp. Det står i planen at det ikkje er kommunalt VA-anlegg i området. *Dette er rett når det gjeld avløp, men det er kommunalt vatn i området. Det er planlagt bygging av kommunalt avløpsanlegg i området, det bør inn i planane slik at ein kryssar vegen i samband med utbygginga.* Overvatn frå vegen skal i hovudsak førast til Seljordsvatnet utan rensing. Det står vidare i beskrivelsen at det bør setjast krav om tiltak for å redusere partikkeltransport og minimalisering av utslepp til Seljordsvatnet i anleggsfasen. *Dette bør etter rådmannens vurdering vera eit absolutt krav.*

Planforslaget har vore ute til off. ettersyn/høyring i perioden 20.12.13 til 07.02.14, og det kom inn fylgjande merknadar, med kommentarar frå Vegvesenet (i kursiv):

Det kom inn 14 høyringsuttaler frå private og instanser. I punkt under er essensen i kommentarene gjengitt, samt vegvesenets kommentarar til desse. Der merknadar er tatt til følge og planen er endra før oversending til politisk behandling er dette vist med utheva skrift

-E-post fra Richard Vaaben Jensen og Ingunn Flatland, 2. januar 2014

Det påpekes at det er gitt kortere frist i brev om offentlig ettersyn enn det som er annonsert i avisene. I planen er ikke innspill som er fremlagt tidligere tatt hensyn til. Det bes snarest om et møte med vegvesenet for å avklare dette.

Vegvesenets kommentarar:

Fristen som ble skrevet i brevet var feil. Fristen var 7. februar også for alle som mottok brev.

Dette ble rettet på ved at det ble sendt et nytt brev med riktig frist den 3. januar 2014.

Vegvesenet var positive til et møte, og dette ble avholdt hos Jensen og Flatland den 23. januar samme år.

-E-post fra Vest-Telemarkrådet, 3. februar 2014

Det bes om at Statens vegvesen holder god fremdrift slik at prosjektet kan realiseres så snart som råd.

Vegvesenets kommentarar:

Tas til etterretning.

-E-post fra E134 Haukelivegen AS v/ Børge Skårdal, 4. februar 2014

Har ingen merknader til planforslaget.

Vegvesenets kommentarar:

Ingen kommentarar.

-E-post fra Leiv Bjørge, 4. februar 2014

1. Tømmerleggeplass ved Krokjuv går tapt. Dette fører til at skogarealet går helt ut av produksjon.
 2. Grunneier har planer om å utvide driftsvegen nordøst for Kånsbu. Det kan medføre vanskeligheter med å sprengne for denne over den nye tunnelen.
 3. Det vil være en fordel om eiendommen 2/29 kan bruke samme adkomstveg som til Bjørgemoen på vestsiden av riksvegen. Dette vil si at dagens adkomst stenges, slik at det blir enklere å nyttiggjøre seg av det resterende jordbruksarealet.
 4. Det er plass til å legge overskuddsmasser ved Medgardsåker mot E134. Dette kan være nyttig for å legge matjord på senere og bruke til beiteområde.
 5. Vil ikke ha støyskjerm langs riksvegen. På grunn av gardsturismen ønskes ikke at skjermen skjuler garden. Det bør velges annen støyskjerming.
 6. Det må lages en kulvert under riksvegen til bruk for husdyra, spesielt for kyrne. Det er trafikkfarlig å krysse vege med buskapen, spesielt i helger med mye trafikk. Dette er tatt opp tidligere.
- Gården er avhengig av melkeproduksjon og den nyetablerte isproduksjonen som det er investert mye penger i, og da må jordet på vestsiden av riksvegen også kunne brukes.
7. Det bør legges kommunalt VA-system også på østsiden av riksvegen i forbindelse med vegutbyggingen.

Vegvesenets kommentarer:

1. *På grunn av rekkverk på Krokjuv bru blir det vanskelig å holde noen leggeplass åpen akkurat der. Det er heller ikke en spesielt egnet plass i forhold til trafikken på riksvegen slik vi ser det. Dette må diskuteres i forbindelse med det kommende grunnervet. Reguleringsforslaget stenger ikke for en slik leggeplass, men det må vurderes i sammenheng med trafiksikkerhet rundt brua i den videre planleggingen.*
2. *Det reguleres en sikringssone over tunnelen for å sikre at det ikke gjøres arbeider over tunnelen som kan skade tunnelkonstruksjonen. Bestemmelser for denne sonen må være med i planen, og det reguleres til Annen veggrunn offentlig veg over tunnelen. Det kan derfor ikke gjøres sprengningsarbeider i dette området. Dette må håndteres i forbindelse med det kommende grunnervet.*
3. *Vegvesenet vil ikke være imot å legge disse sammen. På dette tidspunktet ville dette imidlertid medføre at planområdet måtte utvides, nye arealer berøres og andre grunneiere berøres og involveres. Det får store konsekvenser for fremdriften og kostnadene ved planen.*
4. *Tas til etterretning, vurderes i neste planfase, byggeplanen.*
5. **Langsgående støyskjerm er nå tatt ut av planen. I bestemmelsene er det sagt hvilke eiendommer som skal tilbys an dre typer tiltak mer lokalt på eiendommene for å tilfredsstille miljøver ndepartementets retningslinjer. Planen er endret etter denne kommentaren.**
6. *Vi ser behovet for at buskapen transporte res mellom de to delene av eiendommen som ligger på hver side av riksvegen på en traf ikksikker måte. Vi mene r dette kan løses ved at det anlegges en kulvert/rør under riksvegen. Det er ikke behov for å endre plankartet for å få dette med i planen. Dette kan gjøres innenfor de arealer som planforslaget viser regulert til Annen veggrunn (o_AVG14 og o_AVG16) og LNF på eiendommen 2/1. Det er imidlertid en forutsetning at denne etableres på en slik måte at den legger beslag på minst mulig areal og at selve undergangen lages på en slik måte at den kun kan brukes til dette formål og ikke skal være åpen for allmenn ferdsel som en del av et gangvegsystem. **Planens bestemmelser endres slik at etablering av en kulvert for husdyr under riksvegen på eiendom 2/1 blir en del av planen.***
7. *Utbygging av kommunalt VA-anlegg er ikke en del av reguleringsplanen. Henvendelsen sendes videre til Seljord kommune.*

-E-post fra Seljord Næringslag, 5. februar 2014

Er positive til planene, men støtter innspill fra Leiv Bjørge om at det bør lages en kulvert med undergang under riksvegen ved Nordigard Bjørge . Næringslaget ser for seg at denne skal fungere også som undergang for myke trafikante r, og at bostedsutvikling i denne delen av Seljord er viktig. Har derfor et sterkt ønske om at det etableres en undergang i dette

området.

Vegvesenets kommentarer:

Det er pr i dag ingen konkrete planer om boligetablering i dette området så vidt vi vet. Dersom en skulle legge til rette for kryssing under vegen også for gående og syklende ville det kreve enda større arealer enn bare en undergang for kyr. Det måtte dessuten også legges til rette gode tilførsler i hver ende , og være en del av et større system. I utgangspunktet er dette en positiv tanke, men hovedformålet med denne reguleringsplanen er en nødvendig utbedring av riksvegen, og omlegging av gangsystemet på Bjørge med tanke på fremtidig boligutvikling bør skje gjennom andre og mer sammenhengende planer. Vi vet dessuten ingenting om grunnforhold, vannavrenning eller andre temaer som måtte utredes som arkeologi, naturm iljø og trafikkssikkerhet.

Vi vil imidlertid legge inn i bestemmelsen e at det etableres en kulvert for å drive husdyr trygt under vegen på eiendommen 2/1.

-Brev fra Seljord kommune, Næring og utvikling, 5. februar 2014

Den beste løsningen for gardsdrifta ved Bjørge og trafikkssikkerheten vi l være å etablere en kulvert for husdyr under riksveg 36. Det oppfordres til at en slik kulvert blir innarbeidet i reguleringsplanen.

Vegvesenets kommentarer:

Etablering av en slik kulvert tas inn i planens bestemmelser (se for øvrig våre kommentarer over).

-E-post fra advokat Borgar Veiding på vegne av Richard Vaaben Jensen og Ingunn Flatland, 6. februar 2014

1. Ønsker primært å beholde nåværende avkjørsel til eiendommen 2/25, siden forholdene ikke blir verre for utkjøring ut på riksvegen.
2. Alternativt ønskes det at kjørende kan benytte planlagte G/S-veg fra krysset og da inn på eiendommen via samme avkjørsel som i dag. Hvis det er planlagt kun fortau bør planen endres noe for å kunne kjøre på den til eiendommen.
3. Planforslaget som medfører en ny adkomstveg mellom hekken og G/S-vegen vurderes som svært ugunstig. Det vil ødelegge deler av hekken og gjøre det vanskelig å snu på eiendommen. Det er viktig at hekken bevares, og det kan ikke aksepteres at en ny adkomstveg kommer i konflikt med denne. Det vil også medføre økte brøyte- og vedlikeholdsutgifter. Vegen må eventuelt ju steres for å unngå at den berører hekken.
4. Den planlagte støyskjermen vil medføre at eiendommen sperres inne og at utsikten hindres. En slik skjerm vil redusere attr aktiviteten og den økonomiske verdien til eiendommen. I stedet for skjerm ønskes lokale tilpasninger for eksempel i form av tiltak på selve boligen.
5. Det er viktig å bevare hekken slik den er i dag.
6. Det fremstår som lite hensiktsmessig å benytte hagen, som ligger bake en høy hekk, til anleggsbelte slik planen viser. Dette bør tas ut av planen dersom det ikke er aktuelt å benytte dette arealet i anleggsperioden.
7. Eventuelle økonomiske krav vil en komme tilbake til med bakgrunn i hvilke løsninger som blir endelig valgt.

Vegvesenets kommentarer:

1. Det er ikke aktuelt å benytte dagens avkjørse l ut på riksvegen. Det planlegges både en busslomme og en G/S-veg der avkjørselen ligger, og det vil være trafikkfarlig å benytte den til utkjøring med den planlagte løsningen.
2. På grunn av busslomma som er planlagt foran eiendommen vil G/S-vegen etableres som et fortau kombinert med et repos for busslomma. Det kan ikke tillates at det kjøres på fortauet og reposet. Hvis det skulle lages en fullstendig G/S-veg forbi busslomma ville dette kreve mer plass og hekken til eiendommen 2/25 vil kunne forsvinne helt.
3. Den planlagte adkomstvegen vil erstatte dagens avkjørsel og gi en trafikkssikker adkomst til eiendommen. Siden dagens adkomst stenges skal planen vise en tilfredsstillende erstatning i form av en ny adkomst. Deler av hekken vil da måtte fjernes, spesielt for at større kjøretøy skal kunne komme inn og ut av eiendommen. Det kan være en mulighet

å gi eiendommen adkomst fra dagens adkomstveg på østsiden av eiendommen. En slik adkomst vil imidlertid berøre en naboeiendom og kan ikke umiddelbart legges inn i planen ved denne behandlingen. Men vegvesenet vil være positive til at en slik løsning vurderes i stedet for adkomsten som vises i planen i neste planfase, og at det gjøres de nødvendige avklaringer med naboeiendommer og byggesaksbehandles i Seljord kommune.

4. Vi har vurdert det slik at støyskjerm bør tas ut av planen, og at det bør gjennomføres andre lokale tiltak i forhold til trafikkstøy. Planen er nå endret med dette, og bestemmelsene omhandler hvilke eiendommer som skal vurderes for lokale tiltak.

5. Planen berører ikke mer av hekken enn det som er nødvendig for å etablere ny adkomstveg og fortau.

6. Det er hensiktsmessig å regulere en del sideområder til midlertidig benyttelse i anleggsperioden. Dette sikrer mulighetene for en god anleggsdrift. Det betyr ikke at alle disse arealene nødvendigvis blir benyttet, men det gir en rett til å kunne avtale midlertidig disponering med de enkelte grunneierne mot en avtalt erstatning. **Planen viser imidlertid et område regulert til Annen veggrunn i og på baksiden av hekken. Dette arealet tas ut av planen siden det ikke er behov for å gjøre permanente tiltak eller erverve dette.**

7. Dette vil bli diskutert i forbindelse med det kommende grunnervet.

-Brev fra Seljord kommune, Plan, miljø og teknisk utvalg, 6. februar 2014

Saken er tatt opp i møte i Plan, miljø og teknisk utvalg 29. januar, men er ingen formell behandling av plandokumentene. Vedtak er derfor innspill som en del av offentlig ettersyn:

1. Før godkjenning bør det være avklart eventuelle dispensasjoner fra Kulturminneloven i forhold til kulturminnene på Bjørge.

2. Det må utarbeides en plan for rensetiltak av utslipp i anleggsperioden.

3. Det fremlagte planforslaget er en stor forbedring av trafikforholdene på parsellen. En ber likevel om at det blir vurdert andre måter å løse støyproblematikken på slik at både det visuelle og støyproblemet blir ivaretatt. Eventuell støyskjerm langs vegen bør gjøres «gjennomsiktig».

4. Det foreslås at rasteplass ved P14050 blir opprettholdt.

5. Det foreslås at busslomme på sørsiden ved Bjørgemoen flyttes lengre vest forbi nytt kryss til Bjørgemoen. Fotgjengerfeltet blir sannsynligvis mer benyttet ved denne løsningen.

6. Utvalget ber vegvesenet vurdere å utvide planområde helt frem til krysset med E134. Vegvesenets kommentarer:

1. Dette er avklart i dispensasjonssøknad til Riksantikvaren, og innarbeidet i planen og bestemmelsene.

2. Det vil bli utarbeidet en såkalt Ytre miljø-plan (YM-plan) i den videre prosjekteringen (byggeplanen). Den vil omhandle all eventuel håndtering av forurenset vann og andre nødvendige miljøtiltak som skal følges opp i anleggsperioden. Dette får ingen konsekvenser for reguleringsplanen der det ikke er noen interne krav til en YM-plan.

3. Støyskjermen langs riksvegen er nå fjernet fra planen. Bestemmelsene omhandler nå hvilke eiendommer/bolig er som skal vurderes for lokale skjermingstiltak.

4. Stopplassen ved Krokjuv bru er ingen etablert rasteplass. Om plassen opprettholdes som mulig stopplass er usikkert fordi rekkverket på brua må avsluttes på en trafiksikker
DETALJREGULERING PARSELL BJØRGE 49 (53)

Rambøll

måte, og da er det mulig at rekkverket må føres forbi stopplassen slik at det ikke lenger vil være mulig å stoppe her. Reguleringsplanen tar imidlertid ikke endelig stilling til dette.

5. Busslommen bør være der den vises i planen. Det er ikke tenkt noe fotgjengerfelt på stedet, kun en tilrettelagt kryssing. Flytting av busslomma vil også legge beslag på noe mer dyrket mark lenger vest, og det vil bli dårligere sikt i krysset når det står buss i lomma.

6. Vi anbefaler ikke å utvide planområdet på dette tidspunktet. Det vil medføre vesentlige

forsinkelser av planen, og vi kan ikke se at dette vil gi noen vesentlige fordeler. Planen avsluttes der det i dag finnes en G/S-veg frem til E134, og riksvegen har god standard inn mot krysset.

-E-post fra Anne-Marie Øverland, 6. februar 2014

1. Foreslåtte mur mellom eiendommen og G/S-vegen virker høy og dominerende, hvis det er mur som er planlagt. En ønsker at det skjermes mot støy og støv, men på en mest mulig skånsom måte. Det er ønskelig med en skjerm av tre og ikke betong. Det kan også være ønskelig med trær/busker bak skjermen. En ønsker å komme tilbake til spørsmålet rundt eventuell fasadeskjerming mot støy.
2. Det bes om at det tas hensyn til bekken som renner forbi eiendommen og under riksvegen, spesielt ved flom.
3. Det ønskes tilkobling til kommunalt vann i fremtiden, og det bør derfor legges et rør under riksvegen ved grensa mot nabo i nord for å forberede for dette.
4. En vil på det sterkeste tilrå at det etableres fartshumper, gjerne kombinert med fotgjengerfelt i området.

Vegvesenets kommentarer:

1. Vi tolker det som det er støyskjermen det vises til i planen. Denne er nå fjernet fra planen, og vi tar sikte på lokale skjermingstiltak i stedet. **Støyskjermen langs riksvegen er nå fjernet fra planen. Bestemmelsene omhandler nå hvilke eiendommer/boliger som skal vurderes for lokale skjermingstiltak.**
2. Tas til etterretning og vurderes i neste planfase, byggeplanen.
3. Tas til etterretning og vurderes i neste planfase, byggeplanen.
4. Vi ser det ikke som trafiksikkerhetsmessig gunstig å etablere fotgjengerfelt i en 60-sone som her. Riksveg 36 er en veg som heller ikke bør inneholde fartshumper, med unntak av spesielle tilfeller i sentrumsområder.

-E-post fra NVE, 7. februar 2014

Det er vanskelig å se ut fra plandokumentene hvordan skredfare fra naturlig terreng er vurdert. Snøskredfare er heller ikke vurdert. Savner en oppsummering og konklusjon på hvilken sikkerhet vegen vil ha i forhold til skred og eventuell endring i skredfare for omgivelsene.

NVE legger til grunn at Statens vegvesen følger opp dokumentasjon på gjennomføring av nødvendige sikringstiltak.

NVE mener at hensynssone skal vises i de delene av planområdet som er skredutsatt i dagens situasjon, og hvor det er behov for tiltak for å oppnå det fastsatte krav til sikkerhet.

Vegvesenets kommentarer:

En kartlegging av eventuell rasfare fra naturlig terreng lenger oppe i fjellet er ikke vurdert fordi det i utgangspunktet ikke er ansett som skredfarlig område. Selv om deler av planområdet ligger innenfor mulig utløpssoner for ras i følge grov kartlegging i Aktsomhetskartet til NGU, viser historikken ikke noen problemer med ras i dette området. Rasrisikoen etter utbyggingen øker ikke, og en kartlegging av hele området over planområdet ville vært en meget omfattende jobb. Vi mener det er riktig å benytte historikk og erfaringer til å vurdere at risikoen ikke vil være utenfor det som er akseptabelt, og mener det ikke er behov for å regulere inn noen hensynssoner i planområdet.

I planbeskrivelsen var dette imidlertid noe mangelfullt omtalt, så i punkt 6.14.1 Løsmassegeologi og steinras/steinsprang er dette nå bedre oppsummert og forklart. Planbeskrivelsen er endret med dette .

-E-post fra Ingunn Holtar og Terje Nordstoga, 7. februar 2014

1. Det er ønskelig med en ny felles plass for avfallsdunker i nærheten av den gamle plassen når dagens plass til avfallsdunker fjernes på grunn av at avkjørlene samles.
2. Postkassstativ står på sørsiden av riksvegen. For å slippe å krysse riksvegen bør det lages et eget stativ for boligene på nordsiden av riksvegen.
3. Positivt at det er planlagt busslommer på begge sider av vegen.

Vegvesenets kommentarer:

1. Plass til avfallsdunker regner vi med kan avklares og plasseres på et nytt egnet sted uten

at dette tas med i planen.

2. Plassering av postkassestativ har ingen betydning for denne planen.

3. Ingen kommentarer.

-Brev fra Telemark fylkeskommune, 7. februar 2014

Det regionale kulturminnevernet sender søknad om dispensasjon fra kulturminneloven til Riksantikvaren for id 150720, 150721 og 150723.

1. Gravhaug med id41450 vil få redusert verdi ved ytterligere inngrep i sikringssonen.

2. Gravhaugen er vist med feil hensynssone. Den skal vises med kode H720 (senere rettet igjen til H730) og ikke H570 som vist i planforslaget. Hensynssonen skal også omfatte sikringssonen.

3. Telemark fylkeskommune ønsker en dialog for å rette opp dette og avklare forholdene rundt gravhaugen.

4. Planen kommer i konflikt med et gravfelt (id21511) med status uavklart.

Planbeskrivelsen sier at kulturminnet frigis for at tiltaket skal kunne realiseres. Dette kulturminnet er nå frigitt, og status er endret i kulturminnebasen Askeladden.

5. I planbeskrivelsen står det at kulturminnet id150274 utenfor planområdet er markert i plankartet. Dette er ikke tilfelle. Det understrekes viktigheten av å merke gravhaugen under anleggsarbeidet.

6. Kulturminnevernet vil trenge utsatt frist til 17. mars for å avklare forholdene rundt automatisk fredete kulturminner. Denne fristen kan forlenges ytterligere.

7. Telemark fylkeskommune vil ikke gi endelig uttalelse før disse ovennevnte forholdene er avklart. Seljord kommune kan ikke godkjenne planen før kulturminnevernets endelige uttalelse foreligger.

Vegvesenets kommentarer:

1. Inngrep vil kun omfatte dagens vegareal, men dette ligger innenfor sikringssonen.

2. Riktig hensynssone legges inn i planen , og vil omfatte også sikringssonen.

Planen endres.

3. Vi er positive til en dialog.

4. Frigitt gravfelt tas ut av planen.

5. Tekst som er feil tas ut av planbeskrivelsen .

6. Utsatt frist er innvilget, med bakgrunn i kulturminnelovens § 9 andre ledd.

7. Videre behandling av planen avventes til slike avklaringer foreligger .

-Brev fra Fylkesmannen i Telemark, 10. februar 2014

1. Prinsippene om tiltak i forhold til erosjon, sikring av kantvegetasjon, avrenning og vegetasjonsetablering bør innarbeides i internkontrollrutiner, YM-plan osv.

2. Vi ser at hensynet til andre viktige samfunnsinteresser gjør at jordvernet i dette tilfellet må vike, og har derfor ikke merknader til planen i forhold til landbruk.

3. Fylkesmannen mener Statens vegvesen innbyr til en god prosess og lager gode illustrasjoner til sine planer.

Vegvesenets kommentarer:

1. Det vil bli utarbeidet Ytre miljø-plan i neste planfase (byggeplan) som omhandler dette.

2. Ingen kommentarer.

3. Ingen kommentarer.

-Brev fra Telemark fylkeskommune, 22. april 2014, med vedlegg fra RA datert 11. april

1. Tilleggsregistrering i den utvidede delen av planen ved Nordigard Bjørge er utført. Det ble ikke registrert automatisk fredete kulturminner i konflikt med tiltaket.

2. Etter dispensasjonsvedtak fra Riksantikvaren datert 11. april 2014 godkjennes reguleringsplanen under forutsetning av at det foretas en arkeologisk utgraving av de tre kulturminnene id150270, id150271 og id150272 før planen kan realiseres. Disse kulturminnene skal merkes i plankartet som bestemmelsesområde og gis fortløpende løpenummer. Bestemmelsene må revideres med disse forutsetningene.

3. Gravhaug id41450 skal ikke berøres, med unntak av den delen av sikringssonen som ligger innenfor eksisterende adkomstveg. Det gis dispensasjon til inngrep i sikringssonen uten vilkår om arkeologisk undersøkelse, men det skal ikke gjøres inngrep i sikringssonen

utover det arealet som veilegemet allerede opptar.

Vegvesenets kommentarer:

1. Tas til etterretning.

2. Kulturminnene legges inn i plankartet med riktige bestemmelsesområder.

Reguleringsbestemmelsene endres og det legges inn de vilkår om arkeologiske utgravninger som Riksantikvarens tillatelser forutsetter.

3. Plankartet endres til ikke å vise Annen veggrunn foran gravhaugen.

Gravhaugens sikringssone vises som hens ynssone H730_. Vilkår om at kun dagens vegareal kan berøres tas inn i bestemmelsene.

Rådmannens kommentar:

Vegvesenet har lagt ut planen til høyring og mottatte merknadene/uttalene til planforslaget. Planen er delvis retta opp i samsvar med innkomne merknadar, og tilhøva til kulturminna i området er avklara. Vegvesenet har vidare kommentera korleis det er teke omsyn til merknadane. Rådmannen synest sluttproduktet har blitt ein god plan.

Ein vil difor tilrå at Plan, miljø og teknisk utval godkjenner planen og vidare sender den til kommunestyret til endeleg godkjenning.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen tilrår at Plan, miljø og teknisk utval gjer fylgjande vedtak:

Plan, miljø og teknisk utval rår kommunestyret til å gjera fylgjande vedtak:

Kommunestyret godkjenner reguleringsplanen for Rv.36, parsell Bjørge, dat.

01.06.2014 med tilhøyrande føresegner.

Vedtaket er gjort i medhald av PBL §12-12.

Utskrift til:

_TH Statens Vegvesen Region Sør, Postbox 723 Stoa, 4808 ARENDAL

Oppdragsgiver
Statens vegvesen

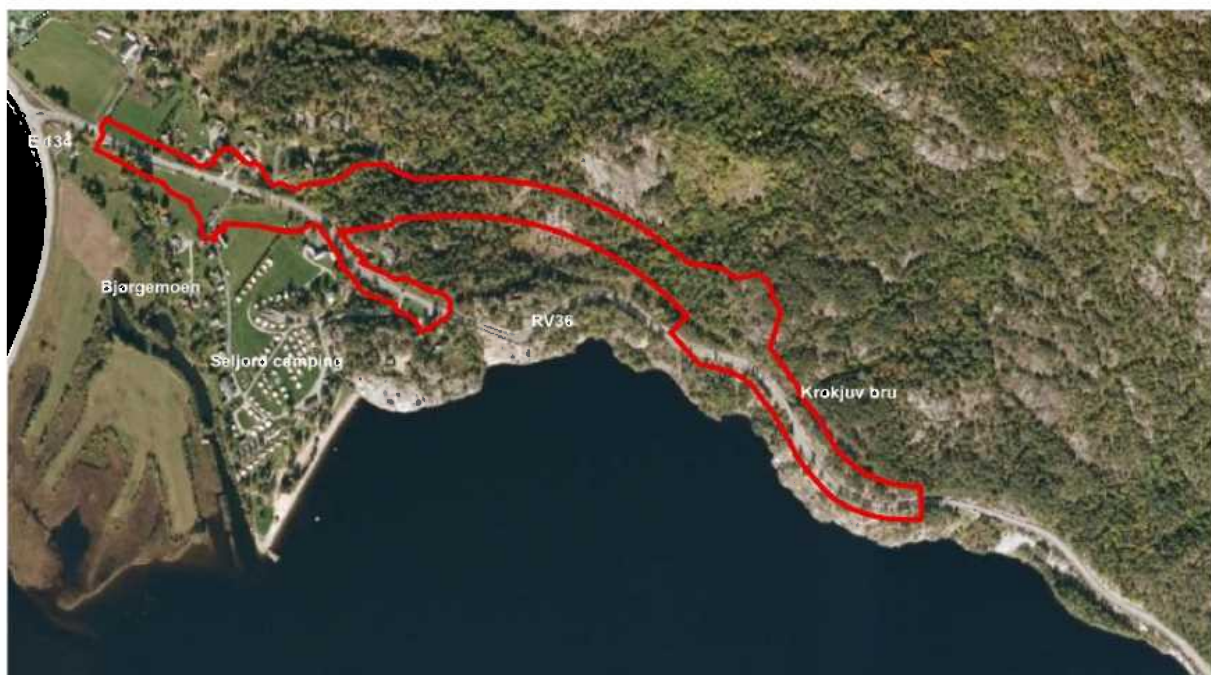
Rapporttype
Planbeskrivelse til reguleringsplan

2014-06-01

RV.36 BØ - SELJORD

DETALJREGULERING

PARSELL BJØRGE



RV.36 BØ - SELJORD DETALJREGULERING PARSELL BJØRGE

Oppdragsnr.: 2100385/1131087
 Oppdragsnavn: Detalj- og reguleringsplan for Rv.36 Bø-Seljord
 Dokument nr.: 01
 Filnavn: planbeskrivelse_Bjorge

Revisjon	00	01	02	03	04
Dato	2012-05-02	2012-06-06	2012-09-17	2013-08-15	2014-06-01
Utarbeidet av	Mariann Widerberg	Mariann Widerberg	Mariann Widerberg	Jenny Melby	Tommy Paulsen
Kontrollert av	Ann Kristin Røset	Ann Kristin Røset			
Godkjent av	Heidi Bosness	Heidi Bosness			
Beskrivelse	Planbeskrivelse	Planbeskrivelse	Planbeskrivelse		

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder
01	06.06.12	Revidert etter tilbakemelding fra Statens vegvesen datert 22.05.2012 og nye eiendomsgrenser. Omfatter også endringer på plankart og i bestemmelser.
02	17.09.12	Revidert etter ny geometri.
03	15.08.13	Innkorting av planen og oppdatering med ny kommunedelplan Seljord. Omfatter også endringer på plankart og i bestemmelser.
04	01.06.14	Revidert etter innspill fra offentlig ettersyn

INNHold

1.	BAKGRUNN.....	5
2.	PLANPROSESS.....	5
3.	PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	7
3.1	Overordnede planer	7
3.2	Gjeldende regulering	7
3.3	Tilgrensende planer	7
4.	EKSISTERENDE FORHOLD	9
5.	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	11
5.1	Planområde og plantype	11
5.2	Formål og dimensjoneringskriterier	11
5.3	Beskrivelse av tiltaket	15
5.4	Utforming av tiltaket	15
5.5	Planlagt arealbruk	19
5.6	Rekkefølgebestemmelser	22
6.	VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET	23
6.1	Grunnlagsdata og analyser / utredninger	23
6.2	Overordnede planer	23
6.3	Landskap	25
6.4	Naturressurser	28
6.5	Kulturminner	30
6.6	Naturmiljø og forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven ...	31
	Naturverdier	32
6.7	50 meter og 100 meter fra Seljordsvatnet	34
6.8	Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk	35
6.9	Trafikkforhold	36
6.10	Kollektivtrafikk	36
6.11	Barns interesser	36
6.12	Universell tilgjengelighet	36
6.13	Teknisk infrastruktur	36
6.13.1	Elektro	36
6.13.2	VA	36
6.14	Risiko- og sårbarhetsanalyse	37
6.14.1	Løsmassegeologi og steinras/steinsprang	37
6.14.2	Sårbar flora/fauna og rødlistearter	38
6.14.3	Flom	39
6.14.4	Grunnforurensing	40
6.14.5	Grunnforhold	40

6.14.6	Støy	40
6.14.7	Beredskap og ulykkesrisiko	41
6.15	Konsekvenser for næringsinteresser	42
6.16	Ytre miljøplan (YM-Plan)	42
7.	INNKOMNE INNSPILL.....	44
7.1	Kunngjøringsinnspill	44
7.2	Sammendrag av kunngjøringsinnspill	44
7.3	Merknader fra offentlig ettersyn.....	45
7.4	Sammendrag av merknader fra off. ettersyn, samt kommentarer.....	45

VEDLEGG: SJEKKLISTE RISIKO OG SÅRBARHET

1. BAKGRUNN

Riksveg 36 skal utbedres på 3 utvalgte parseller langs Seljordsvatnet i Telemark på strekningen mellom Bø og Seljord. Rambøll Norge AS har på oppdrag fra Statens vegvesen utarbeidet forslag til reguleringsplan for strekningene Bjørge, Bukti og Stodi. Arbeidet bygger på en konsekvensvurdering utført av Rambøll i 2011 hvor ulike traseer for de enkelte parsellene ble vurdert.

Formålet med planarbeidet er utbedring av riksvegen for denne strekningen og øke vegstandarden og trafikksikkerheten. Dette gjøres blant annet for å lette på fremkommeligheten og avviklingen for næringstransport og andre tunge kjøretøy. I tillegg skal vegen oppgraderes og forsterkes. Utbedringen er tenkt finansiert gjennom bompenggeinnkreving.

Strekningen som omfattes av denne planbeskrivelsen utgjør parsellen Bjørge.

2. PLANPROSESS

Varsling av oppstart av reguleringsarbeid ble kunngjort av Statens vegvesen i Varden, Vest-Telemark Blad og Telemarksavisa den 30. juni 2010.



Kopi av annonse

Grunneiere, naboer, offentlige myndigheter og andre berørte ble samtidig varslet i brev. I tillegg til den formelle varslingen har Statens vegvesen holdt kontakt med grunneiere i form av e-poster, telefonsamtaler og befaringer. Det ble også holdt åpent folkemøte juni 2011. Grunneiere har blitt oppdatert gjennom hele planprosessen og ved forslag til løsninger.

På bakgrunn av geologisk kartlegging av traséen og påfølgende ingeniørgeologiske vurderinger, ble det våren 2013 besluttet å korte inn parsellen Bjørge.

Statens vegvesen har lagt planen ut til offentlig ettersyn, jfr plan- og bygningslovens § 3-7, og behandlet innkomne merknader. Planen vil bli sendt inn til Seljord kommune for sluttbehandling. Endelig planvedtak kunngjøres av Seljord kommune.

3. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

3.1 Overordnede planer

Kommuneplanens arealdel 2006 - 2021

Området er i kommuneplanens arealdel vist som sentrumsområde (brunt) og LNF - område.



Utsnitt fra kommuneplanens arealdel, dagens veglinje vist med orange linje.

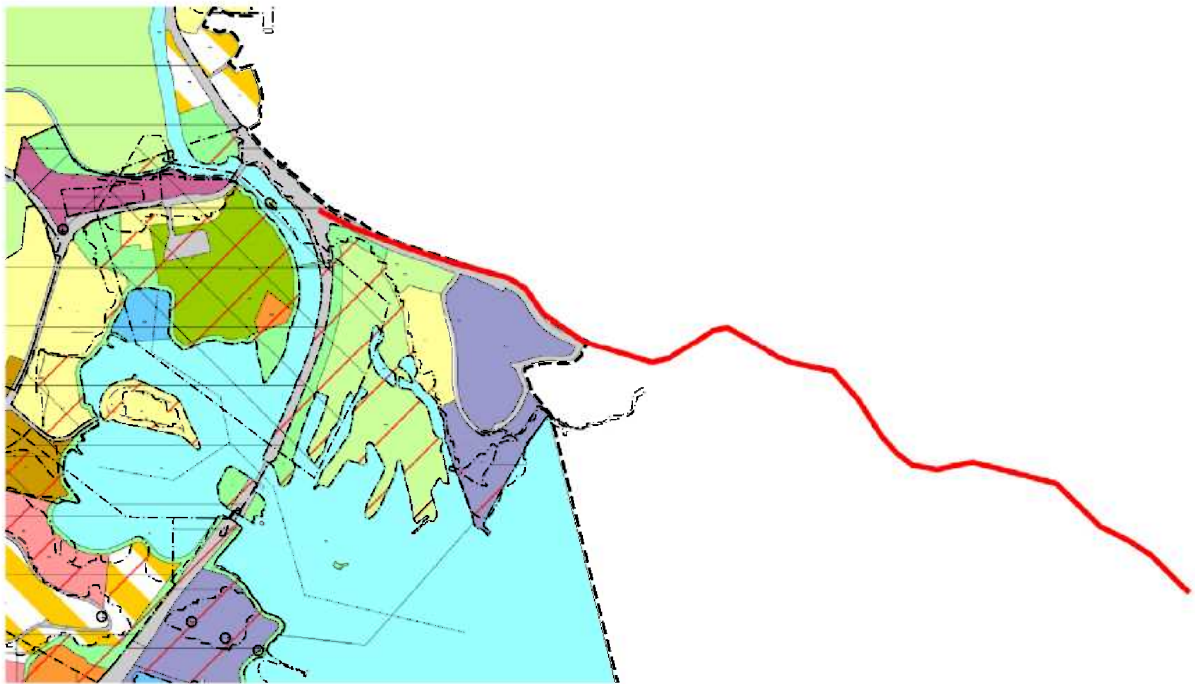
3.2 Gjeldende regulering

Området er uregulert.

3.3 Tilgrensende planer

Kommunedelplan

Ny kommunedelplanen for Seljord ble vedtatt i kommunestyret 19.4.12. Arealene er satt av til Fritid/Turistformål, LNF-område, bolig, park og flomfare.

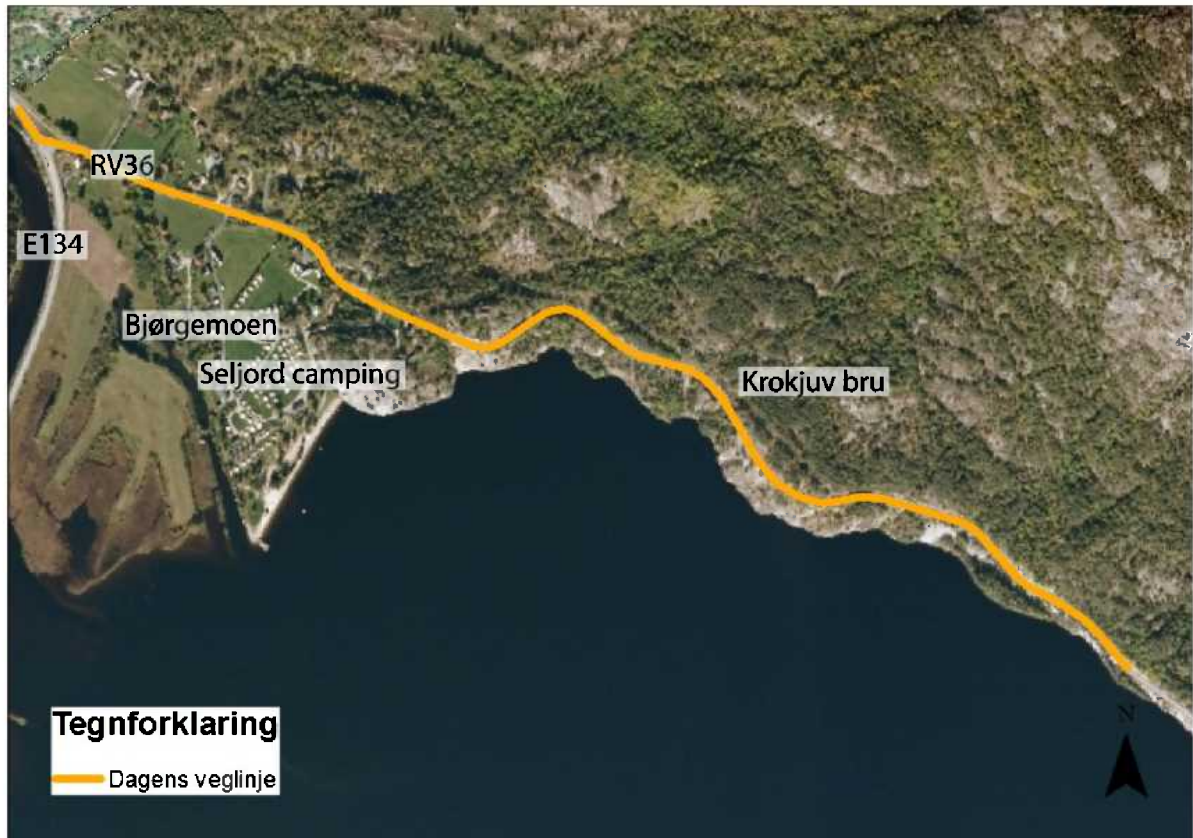


Kommende kommunedelplanen for Seljord sentrum. Dagens veglinje vist med rød linje.

Det utarbeides detaljreguleringsplan for parsellene Bukti og Stodi på rv. 36 parallelt med denne parsellen. Ut over dette er ikke tiltakshaver kjent med at det pågår annet planarbeid i tilgrensende områder.

4. EKSISTERENDE FORHOLD

Rv. 36 tilhører stamvegrute 5a Eidanger - Seljord. Parsellen som skal utbedres, Bjørge er vist på utsnitt under. Strekningen er på ca 1,4 km. Rv. 36 går her i bratte fjellsider ned mot Seljordsvatnet men flater seg ut ved Bjørgemoen.



Oversiktsbilde rv. 36, parsell Bjørge

Riksvegen er en 2-felts vei med dårlig fremkommelighet og avvikling for næringstransport og andre tunge kjøretøy og har behov for oppgradering og forsterkning. Fartsgrensen er 60 km/t fra E134, men øker til 80 km/t etter nedkjøringen til Seljord camping. Årsdøgntrafikken (ÅDT) er 2500 kjt./døgn (2012) med 10 % tungtrafikk. Det er en gang- og sykkelveg langs E134, men denne stopper like før planområdet starter i vest på rv. 36. Det er registrert 5 ulykker i området (NVBD 2002-2012).

Ulykkestype	Antall	Antall drepte	Antall meget alvorlig skadd	Antall alvorlig skadd	Antall lettere skadd
Møte	2	0	0	0	7
Utforkjøring	2	0	0	1	1
Påkjøring bakfra	1	0	0	0	2
Sum	5	0	0	1	10

Ulykker fordelt på ulykkestype

På strekningen kjører Telemarksekspressen og Haukeliekspressen. Disse har busstopp ved starten av planområdet og ved nedkjøringen til Seljord camping, begge med tosidig busstopp. Busstoppene er ikke utformet med busslomme og bussene stopper på sideareal/ vegskulder/ avkjørsler.

Det er boligbebyggelse på nord og sørsiden av Bjørgemoen og på sørsiden av vegen mot Seljordsvatnet ligger Seljord camping. Fra Seljord camping og østover på rv. 36 er det bratte utmarksområder på begge sider av vegen. Det er flere avkjørsler til eksisterende boligbebyggelse på strekningen.

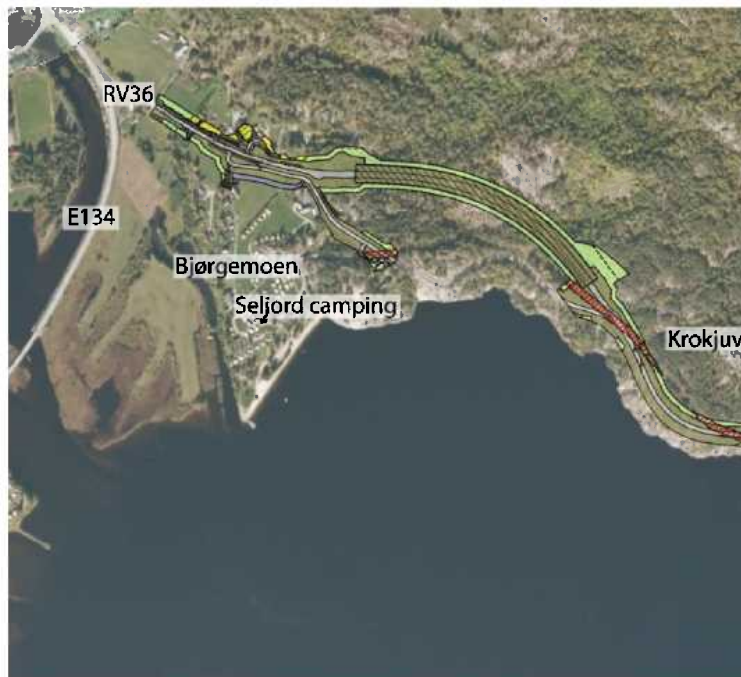
Deler av strekningen ligger innenfor 100-metersbelte fra Seljordsvatnet.

5. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

5.1 Planområde og plantype

Planområdet utgjør ca. 100 daa og omfatter en strekning på 1,4 km. Planen er fremstilt i målestokk 1:1000 på 4 A3 kart (1av4 - 4av4). Planen er fremstilt med profileringsretningen for å samsvare med tekniske tegninger, det vil si fra øst mot vest, fra profil 13850 til profil 15225.

Det er utarbeidet detaljregulering. I et tidsrom på 10 år fra planen er vedtatt, er den grunnlag for ekspropriasjon uten ny behandling.



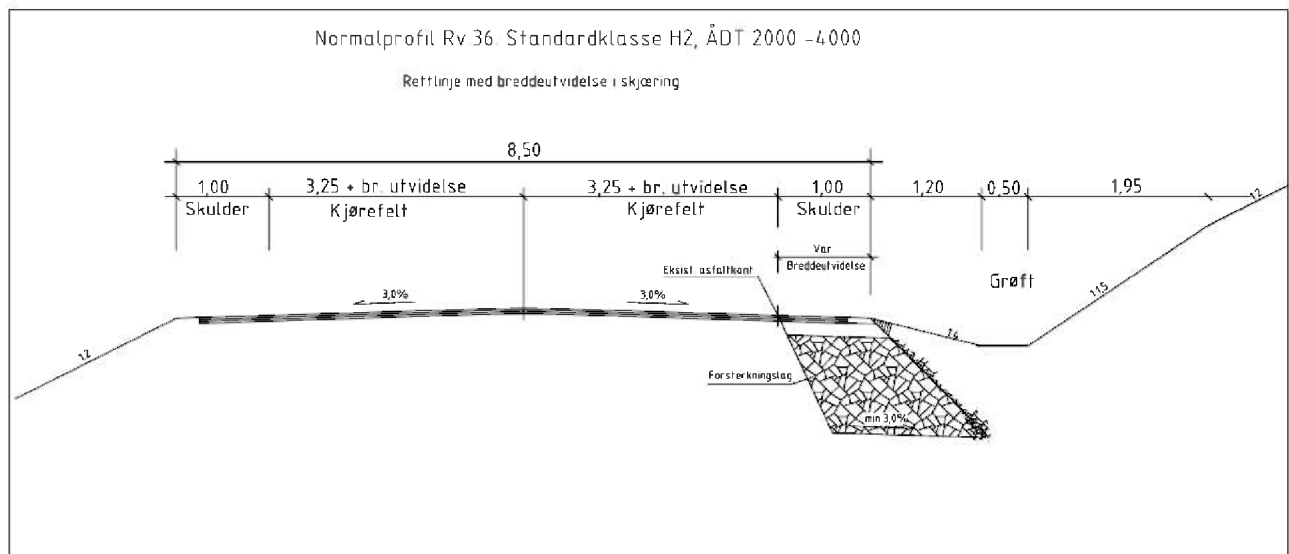
Oversiktsbilde reguleringsplan

5.2 Formål og dimensjoneringskriterier

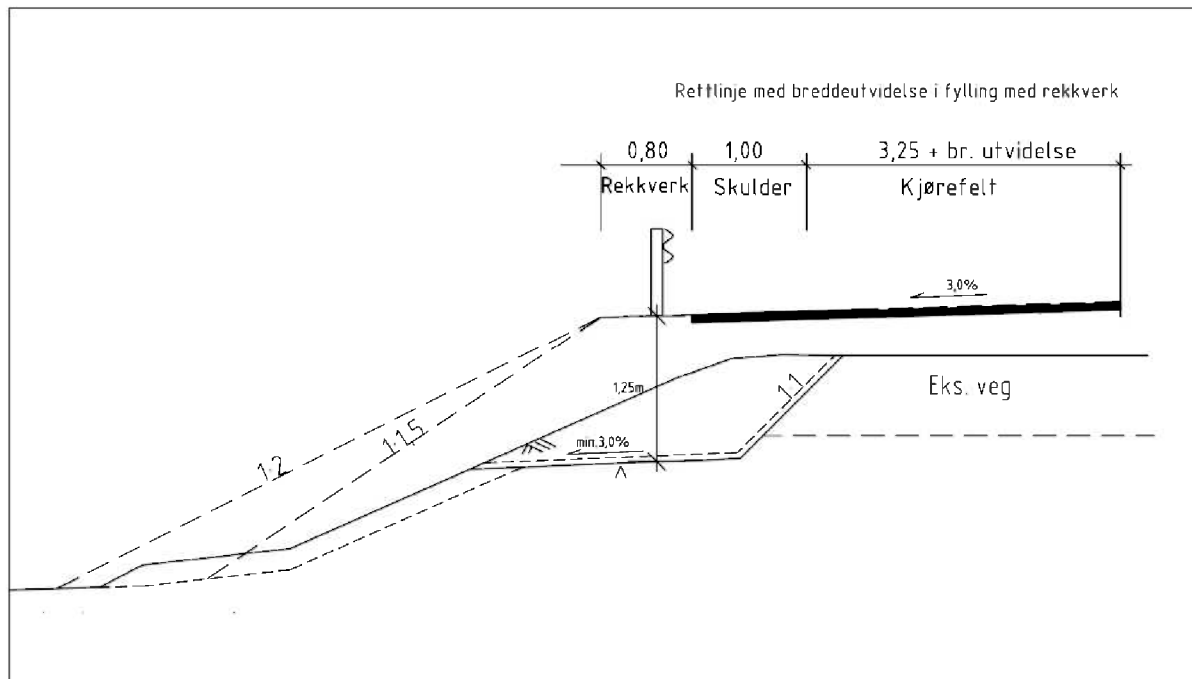
Hovedformålet med tiltaket er å utbedre eksisterende veg for å bedre trafikkavvikling og trafiksikkerhet både på og langs vegen. Dette fører blant annet til en utvidelse av vegen, tunnel, breddeutvidelse av Krokjuv bru, slakere stigningsforhold, bedre bæreevne og drenering, utretting av kurver og bedring av siktforhold og opparbeidelse av bussholdeplasser. Det er også gjort tiltak for gående og syklende på deler av parsellen.

Normalprofil veg

Parsellen utbedres etter krav gitt i Håndbok 017 kapittel D "Utbedring av eksisterende veg" med dimensjonering etter D.2. Dette gir en veggbredde på 8,5 m. Kjørefeltet har bredde 3,25 m + evt. breddeutvidelse og 1 m skulder på hver side. I tillegg kommer evt. rekkverksrom på 0,8 m.

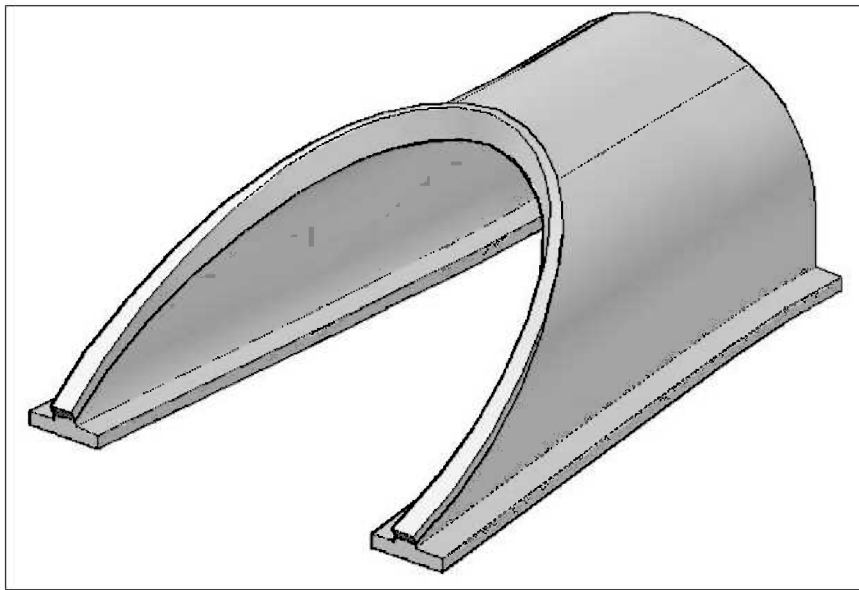


Typisk snitt, jordskjæring med breddeutvidelse



Typisk snitt, fylling med breddeutvidelse og rekkverk

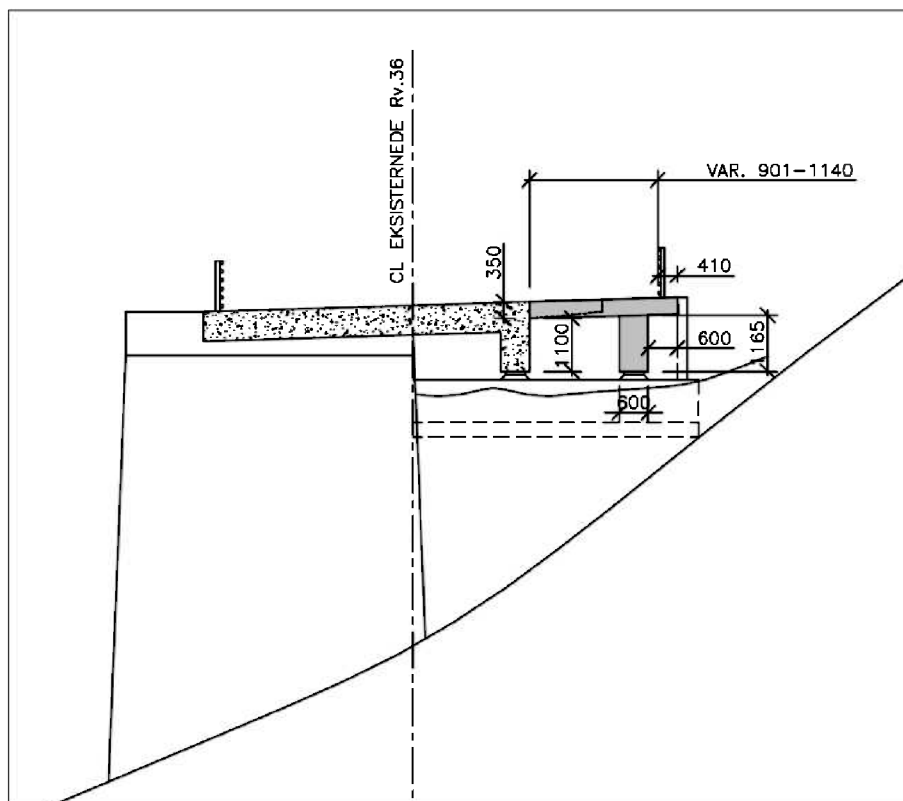
Atkomstveg, boligadkomstene får en vegbredde på 3,5 m inkl. skulder.



Portalutforming med krage

Normalprofil bru

Eksisterende bru (Krokjuv) rehabiliteres og breddeutvides mot nord med ca.1 m. Bruutvidelsen blir utformet som en T-bjelke.



Snitt bruløsning

5.3 Beskrivelse av tiltaket

Delstrekningen øst for Krokjuv bru (0,25 km lang):

Denne strekningen er en overgangsstrekning mellom utbedringsstrekningen og eksisterende veglinje. For å tilpasse seg eksisterende veglinje tilsvarer minste horisontalkurveradius dagens kurveradius. Vegprofilen er utvidet og med utvidet grøfteprofil av sikthensyn i kurve.

Delstrekningen vest for Krokjuv bru med tunnel (1,13 km lang):

På denne strekningen legges veglinja om i tunnel. Tunnelen kobler seg på eksisterende veglinje ved Krokjuv bru i øst og ved Bjørgemoen i vest. Sammenlignet med eksisterende delstrekning reduseres veglengden med 18 meter. Minste horisontalkurveradius øker fra dagens 42 meter i profil 14580 og 46 meter i profil 14440 (og ytterligere 4 kurver mindre enn 110 meter) til minsteradius for tunnelklasse C, 450 m. Høydeforskjellen på strekningen utjevnes og reduseres med ca. 4 meter. Maksimal stigning reduseres fra 7,9 % (forbi avkjøringen til campingplassen) til 4 %.

Forhold for myke trafikanter

Eksisterende rv. 36 utenom tunnelen kan benyttes av gående og syklende, når denne stenges for motorisert trafikk. Videre mot E134 kan ny atkomstveg til Seljord camping benyttes fram til profil 15060. Herifra kan ny gang- og sykkelveg på sørsiden av rv. 36 (til profil 15100) benyttes. På nordsiden av rv. 36 videreføres gang- og sykkelvegen fram til profil 15230 hvor man kan fortsette på eksisterende gang- og sykkelveg (E134) mot Seljord.

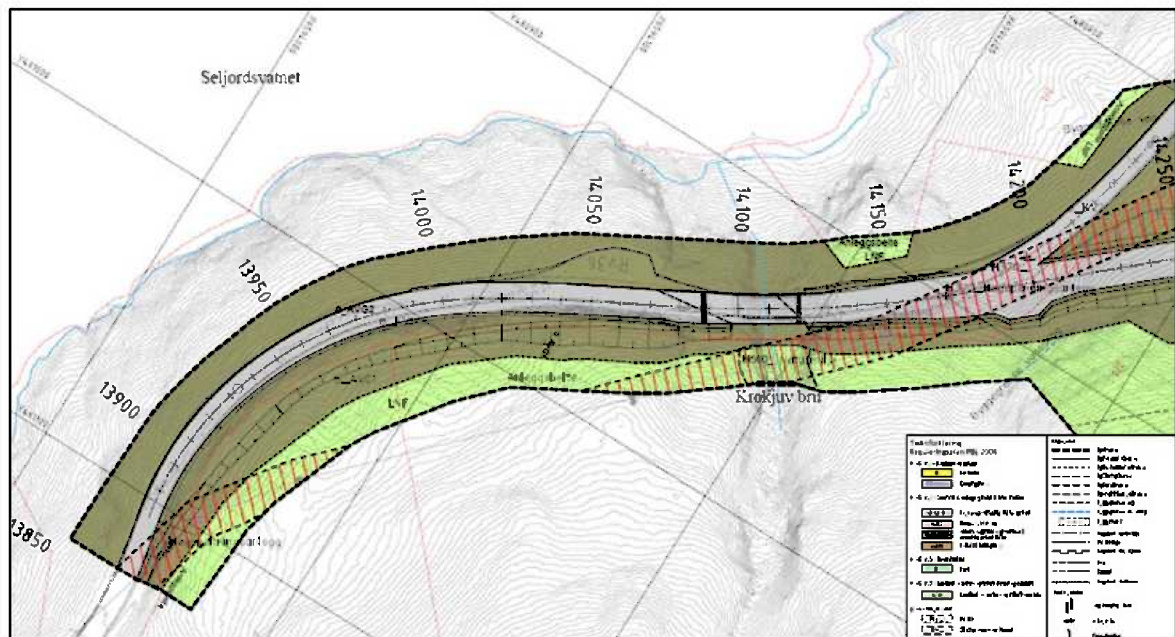
Kollektivtrafikk

Ved T-kryssene på Bjørgemoen anlegges to bussholdeplasser med tilhørende gang- og sykkelforbindelser.

5.4 Utforming av tiltaket

Profil 13850 - 14250

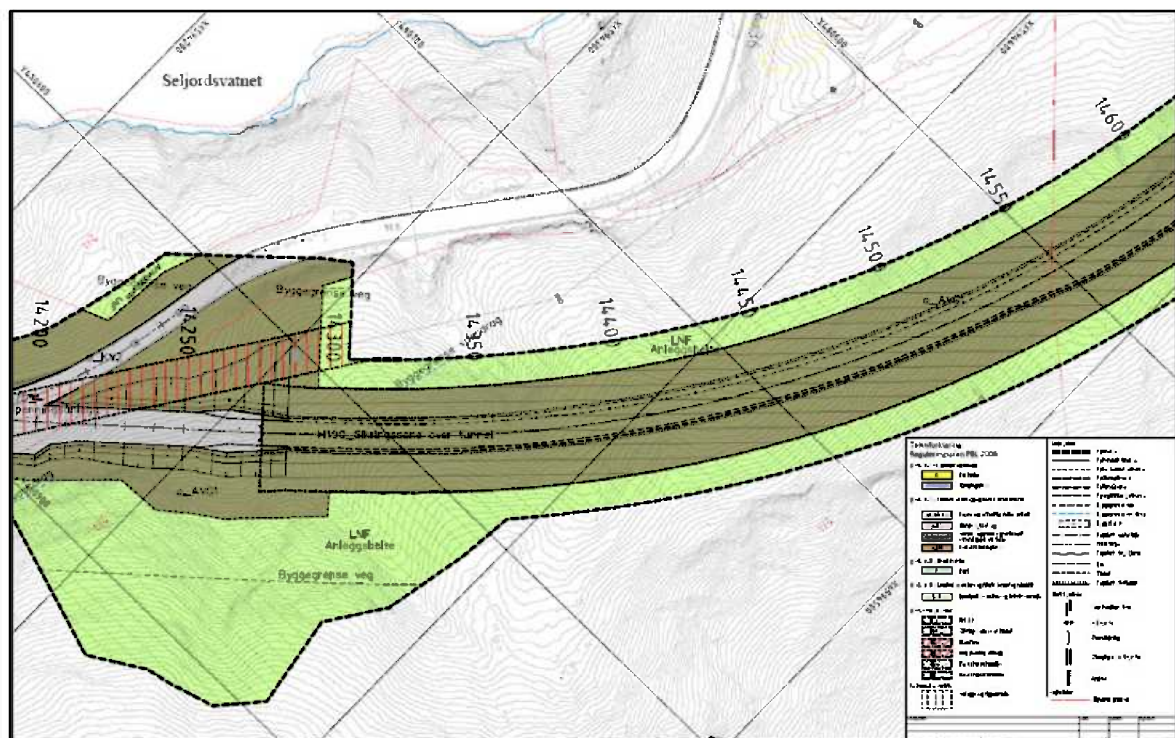
Terrenget er sidebratt med fjellskjæringer av varierende høyde opp til om lag 25 m over vegen. Krokjuv bru (ca. profil 14110) utvides på innsiden mot fjellet med 1 meter. Mellom Krokjuv bru og tunnelpåhugget er det flere søkk med ukjent mengde urmasser. Det kan derfor medføre omfattende utgraving av ur fram mot tunnelpåhugget. Fjellskjæringene blir omkring 20 meter høye med steinur på toppen. Det er lagt inn utvidet skulder østover fra omkjøringsvegen på østsiden av tunnelen, slik at myke trafikanter kan krysse riksvegen i større avstand fra tunnelen.



Plankart 1_4

Profil 14250 - 14850

Tunnelen er 530 meter lang og har et fall 2,5 -4 % mot vest. Tunnelen er utformet med profil for S4-veg (vegbredde 10 m) og er breddeutvidet med ca 0,8 m innerkurve for å oppnå tilstrekkelig sikt. Mellom Krokjuv bru og tunnelpåhugget er det lagt inn en overgangssone mellom H2-veg og S4-veg. Det er også lagt inn en havarilomme i tunnelen. Eksisterende rv. 36 blir stengt med bom i profil 14200.



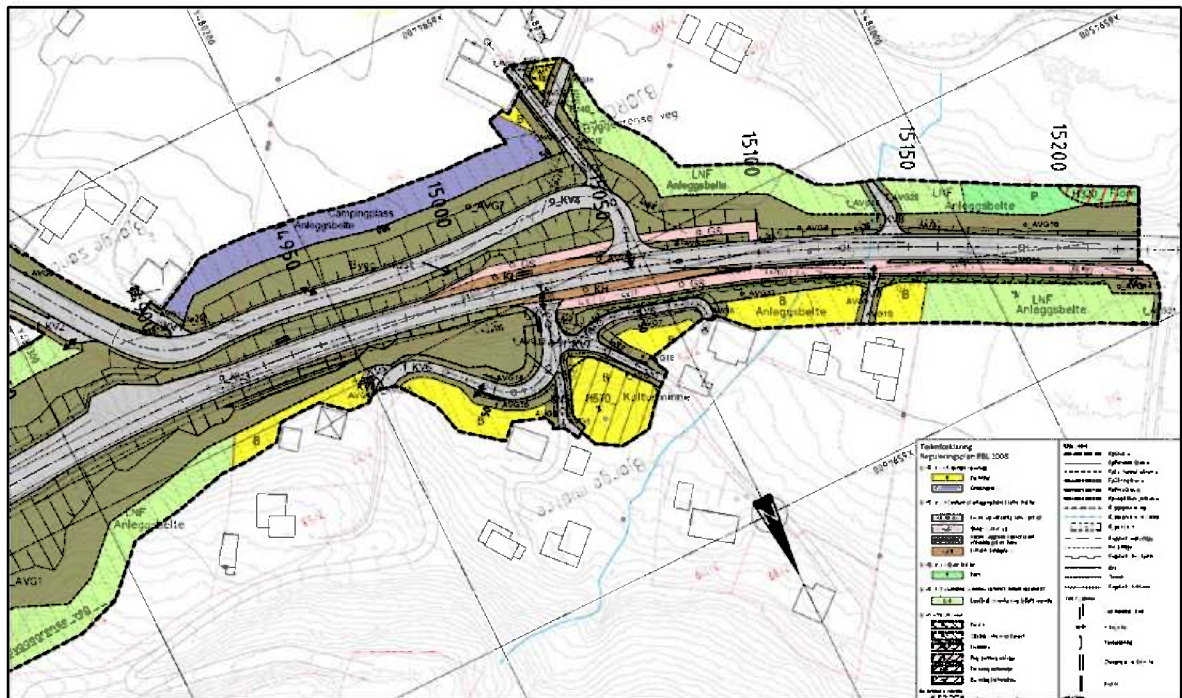
Plankart 2_4



Plankart 3_4

Profil 14900 - 15200

Ny veg kommer ut 3 meter høyere enn eksisterende ved profil 14920. I profil 15100 ligger ny og gammel veg i samme høyde. Det anlegges støttemur mot Mannhellerstrondi (rv. 36) 38, tomt 2/53. Vest for tunnelen er det lagt inn en overgangssone mellom H2-veg og S4-veg. Det er også lagt inn en lomme ved inngangssonen til tunnelen. Det etableres to forskjøvne T-kryss som ivaretar atkomstene på hver sin side av ny veg. Ny atkomst til campingplassen (profil 15050) legges på en ny fylling 6 meter over jordet.



Plankart 4_4

Det forventes et masseoverskudd på omkring 135 000 m³. Det er ikke satt av et deponi til overskuddsmasser i planområdet. Det må jobbes videre med å finne egnede deponiområder i nærheten av planområdet.

5.5 Planlagt arealbruk

Planområdet foreslås regulert til følgende arealformål og hensynssoner:

Arealformål	Feltbetegnelse	Eierform	Areal (daa)
§ 12-5 nr 1 Bygninger og anlegg			3.7
Bolig	B	Privat	2.3
Campingplass	-	Privat	1,4
§ 12-5 nr 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur			67.0
Kjøreveg	KV	Privat	0.4
Kjøreveg	o_KV	Offentlig	12.7
Kjøreveg	f_KV	Felles	1.7
Annen veggrunn - grøntareal	AVG	Privat	0.4
Annen veggrunn - grøntareal	O_AVG	Offentlig	49.0
Annen veggrunn - grøntareal	f_AVG	Felles	1.3
Gang- og sykkelveg	o_GS	Offentlig	1.0
Kollektivholdeplass	o_KH	Offentlig	0.4
§ 12-5 nr 3 Grønstruktur			0.5
Park	P	Privat	0.5
§ 12-5 nr 5 Landbruks-, natur- og friluftsmål			27.6
Landbruks-, natur og friluftsområde	LNF	Privat	27.6
SUM arealformål			98.8
§ 12-6 Hensynssoner			
Frisikt	H140_		0.1
Sikringssone over tunnel	H190_		19.0
Flomfare	H320_		0.2
Høyspenningsanlegg	H370_		5.3
Bevaring naturmiljø	H560_		0.2
Båndleggingssone kulturminne	H730_		4.7

Arealregnskap

Kjøreveg (KV)

Rv. 36 reguleres til offentlig kjøreveg (o_KV1 og o_KV3). Arealet omfatter kjørefelt, skulder, breddeutvidelser og Krokjuv bru. o_KV2 og o_KV4 er eksisterende rv. 36. o_KV2 er hoved avkjørsel til Seljord camping og skal samtidig benyttes som beredskaps veg dersom tunnelen stenges. Vegen (o_KV4) er stengt med bom i profil 14200, denne åpnes når tunnel stenges.

Det er regulert inn 5 private avkjørsler:

- KV1 er avkjørsel til bolig på eiendommen gnr 2 bnr 4 på nedsiden av riksvegen.
- KV2 er avkjørsel til bolig på eiendommen gnr 2 bnr 23 på nedsiden av riksvegen.
- KV3 er avkjørsel til bolig på eiendommen gnr 2 bnr 27 på oversiden av riksvegen.
- KV4 er avkjørsel til bolig på eiendommen gnr 2 bnr 53 på oversiden av riksvegen.
- KV5 er avkjørsel til bolig på eiendommen gnr 2 bnr 4 på oversiden av riksvegen.
- KV6 er avkjørsel til bolig på eiendommen gnr 2 bnr 25 på oversiden av riksvegen.
- KV7 er avkjørsel til bolig på eiendommen gnr 2 bnr 34 på oversiden av riksvegen.

Det er regulert inn 8 felles avkjørsler:

- F_KV1 er Bjørgemoen. Det er en rekke eiendommer tilknyttet denne vegen. Det foreslås derfor en mer generell bestemmelse om at vegen er felles for eiendommer tilknyttet vegen.
- F_KV2 er avkjørsel for eiendommene gnr 2 bnr 3 og 128.
- F_KV3 er hoved avkjørsel for en rekke eiendommer tilknyttet videre veganlegg. Det foreslås derfor en mer generell bestemmelse om at vegen er felles for eiendommer tilknyttet vegen.
- F_KV4 er avkjørsel for eiendommene gnr 2 bnr 4, 139, 47 og 48.
- F_KV5 er hovedadkomsten til en rekke eiendommer knyttet til avkjørslene KV5, KV6, f_KV6 og f_KV7.
- F_KV6 er avkjørsel for eiendommene gnr 2 bnr 27, 53, 4, 135 og 136.
- F_KV7 er avkjørsel for eiendommene gnr 2 bnr 4, 119 og 39.
- F_KV8 er avkjørsel for eiendommene gnr 2 bnr 1 og 29.

Prosjekterte avkjørsler er regulert som kjøreveg ut til skulderkant. For eksisterende veg er det benyttet kjørebane kant (i kartgrunnlaget) og skulderkant der innmålinger er blitt gjort.

Annen veggrunn (AVG)

For offentlig veg er rekkverksrom, sikringsgjerde, støyskjerm, grøft, skjæring/fylling og overdekke tunnel regulert til annen veggrunn – grøntareal. I tillegg er det lagt til ca 5 meter for å ta høyde for eventuelle endringer som følge av grunnforhold eller feil i kartgrunnlaget. Det er gjort noen justering i forbindelse med bebyggelse som ligger nærme vegen. For støyskjerm på eiendommene gnr 2 bnr 25, 34 og 1 er det regulert til annen veggrunn 1 meter bakenfor skjerm. For overdekke på tunnelen er det lagt til 10 meter fra skulderkant for å ta høyde for endringer av tunnellopet. For å ta høyde for endringer av plassering av havarilomme er det i høyre kjørefelt lagt på + ca 3 meter ekstra (13 meter totalt). Tunnellopet har en bredde på ca. 36 meter totalt.

For felles og privat veg er skråningsutslag + ca 3 meter regulert til annet vegareal. Ved AVG6 og f_AVG17 legges det 2 m AVG fra formåls grensen ettersom hensyn til kulturminnet skal ivaretas.

For felles og privat veg uten skråningsutslag (eksisterende veg fra kartgrunnlaget) er det lagt til 2 m fra formåls grense som annet vegareal.

Det er gitt i bestemmelsene at det ved opparbeiding av trafikkområder kan foretas noe endring av grensene mellom de ulike trafikkformålene. Det er videre presisert i bestemmelsene at regulert vegareal som ikke blir brukt til vegformål, kan gå tilbake til opprinnelig formål.

Formål o_AVG14 og o_AVG16 kan benyttes til etablering av kulvert for å drive husdyr under vegen på eiendommen 2/1. Undergangen skal ikke være åpen for allmennelig ferdsel og vil ikke være en del av noe gangvegsystem.

Gang- og sykkelveg

Det er regulert offentlig gang- og sykkelveg med reguleringsbredde 3,5 meter fra bussholdeplassene langs rv. 36 til eksisterende gang- og sykkelveg på E134.

Kollektivholdeplass (o_KH)

Det er regulert inn tosidig busslomme ved profil 15000 - 15100 på rv. 36.

Sikringssone for tunnel (H190_)

Det er lagt en sikringssone over tunnellopet og langs anleggsbeltet med en totalbredde på ca. 56 meter. Det tillates ikke tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningslovens § 93, eller sprengning, boring i grunnen, peleramming eller annet arbeid som kan føre til ristninger eller på annen måte skade tunnelen. Inngrep i sikringssonen eller flatearbeider som kan medføre skader på sikringssonen krever tillatelse fra Statens vegvesen.

Flomfare (H320_)

Som dimensjoneringsgrunnlag for 200-års flom er kote 120 benyttet. Planområdet berøres kun minimalt av denne sonen, totalt ca 200 m² i park området. Disse områdene er lagt inn som fareområder på plankartet.

Høyspenningsanlegg (H370_)

Det ligger en eksisterende høyspentlinje innenfor planområdet. Denne er markert på plankartet som en faresone (H370_) med reguleringsbredde 14 meter. Alle tiltak innenfor faresonen skal avklares med linjeeier.

Bevaring naturmiljø (H560_)

Ved Krokjuv bru ligger et viktig naturmiljø som skal bevares, området er på 200 m² og ligger utenom anleggsbeltet.

Båndleggingssone kulturminne(H730_)

Ved profil 15025 høyre side ligger et kulturminne gravhaug (id 41450), området er på ca 600 m² og inkluderer 5 meter sikringssone. På motsatt side av riksvegen ligger det 3 avgrensede soner med kulturminner med id 150270, 150271 og 150272. For de sistnevnte er det søkt og innvilget dispensasjon fra Riksantikvaren med krav om utgraving før tiltakene i planen kan iverksettes. Disse tre båndlegger totalt et areal på 4,1 da.

Anlegg- og riggområde (Anleggsbelte)

Det er avsatt et midlertidig anleggsbelte i en bredde på ca 10 m på hver side av riksvegen. Der hvor det ligger bebyggelse innenfor denne sonen som ikke skal rives er bredden justert for å ta hensyn til bebyggelsen. Det er også blitt tatt hensyn til naturmiljø (14125) og kulturminne (profil 15025) ved å legge anleggsbelte utenom disse områdene. Der hvor Statens vegvesen er grunneier er det regulert til annet vegareal i stedet for anleggsbelte.

Ved opphøring av anleggsperioden skal anleggsbeltet og riggområdet ryddes, revegeteres og tilbakeføres til opprinnelig formål og tilstand (underliggende arealbrukskategori).

Riggområde (#1 og #2)

Det er også lagt til to riggområdet i LNF området som til sammen utgjør ca. 1 daa. I riggområdene kan det oppføres midlertidige brakkerigger, midlertidige verksteds- og lagerbygninger, kjøre- og parkeringsarealer, tekniske anlegg og anlegg i tilknytning til riggområdet. Områdene skal sikres med inngjerding og skal fremstå som ryddige og være minst mulig til sjenanse for omgivelsene.

Etter at området har vært brukt til riggområde for utbedring av rv. 36 på den aktuelle strekningen, skal området ryddes, revegeteres og tilbakeføres til opprinnelig formål og tilstand (underliggende arealbrukskategori).

Byggegrense

Det er vist byggegrense på 50 meter fra senterlinje på riksvegen der hvor denne er innenfor planens avgrensning. I tillegg er det vist 100 metersbelte byggegrense mot vassdrag / Seljordsvatnet.

Bebyggelse som forutsettes fjernet

Ved profil 15000 er bebyggelse på eiendom gnr 2 bnr 4 foreslått revet. Dette er et gammelt skur som står ved vegkanten av rv.36.



Bebyggelse som fjernes på tomt 2/4

5.6 Rekkefølgebestemmelser

Det er gitt følgende rekkefølgebestemmelser:

- Krav til opparbeidelse av støytiltak i form av lokal skjerming og fasadetiltak på angitte eiendommer før vegtiltaket kan igangsettes.
- Krav til dokumentasjon av grunnforhold og gjennomføring av eventuelle avbøtende tiltak.
- Krav til sikring av automatisk freda kulturminner nær planområdet.
- Krav om utgraving av angitte kulturminner før utbygging av planen
- Krav til utarbeidelse av rigg- og marksikringsplan og plan for ytre miljø (YM-plan).

6. VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

6.1 Grunnlagsdata og analyser / utredninger

Grunnlagsdata er hentet fra følgende databaser:

- Norsk vegdatabank (Statens vegvesen)
- Naturbase og Artsdatabanken (Direktoratet for naturforvaltning)
- Miljøregistrering i skog, MiS (Norsk institutt for skog og landskap)
- Askeladden (Riksantikvaren)
- Arealisdata (NGU)

Det er utført følgende utredninger i forbindelse med planarbeidet:

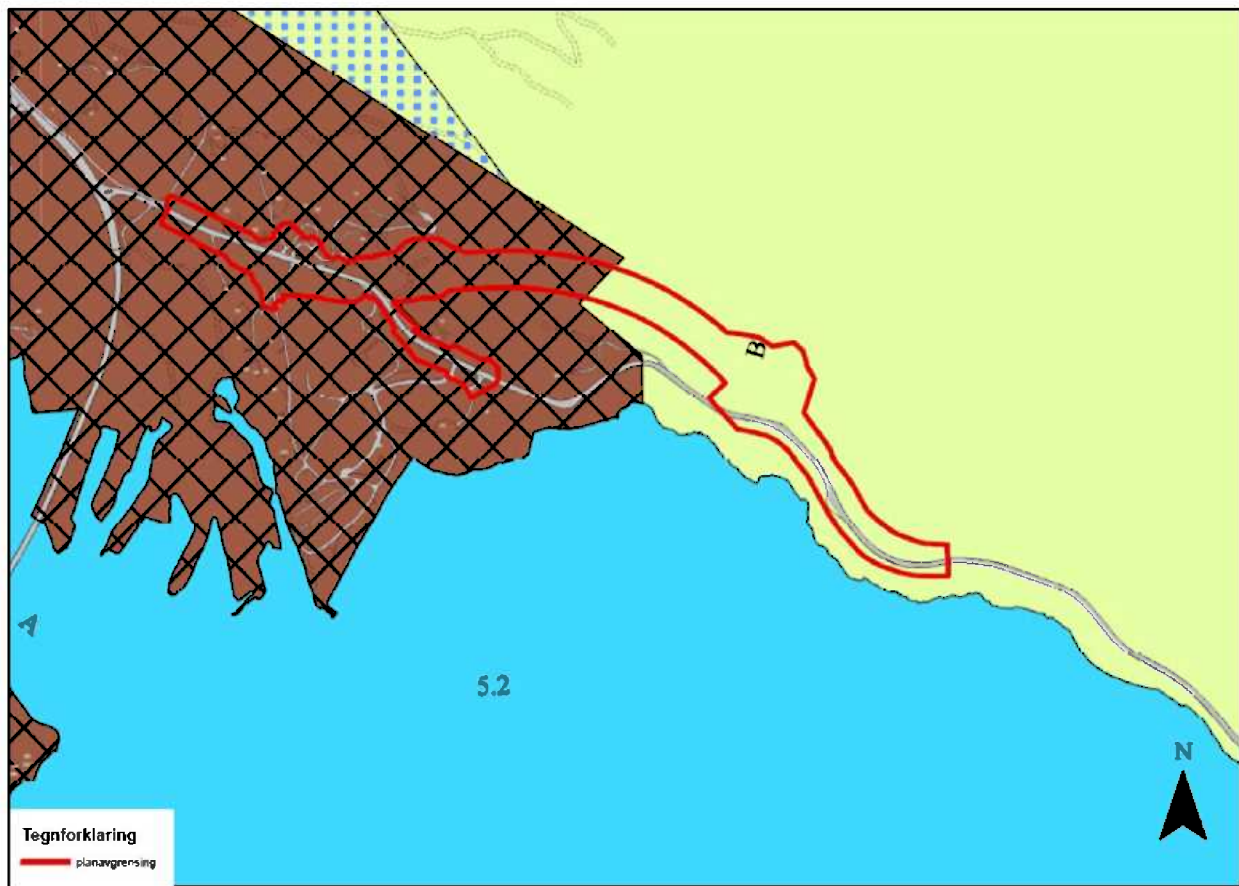
- Støyvurdering (Rambøll 2012-03-30)
- Rv.36 Bø-Seljord, Naturmiljøvurderinger, vedlegg til reguleringsplan (Asplan Viak desember 2011)
- Kartlegging av bussholdeplassbehov (Statens vegvesen/Telemark Bilruter AS, mars 2010)
- Kulturhistorisk registrering, Riksveg 36 Seljordstrondi (Telemark fylkeskommune 29.11.2011)
- Ingeniørgeologiske vurderinger for riksveg 36 langs Seljordsvatnet (SINTEF 2010-12-10)
- Forprosjekt - Konsekvensvurdering (Rambøll 2011-05-06)
- Rv. 36, Bø – Seljord, Risikoanalyse av Bjørgetunnelen med tilstøtende veg i planforslag for Bjørgeparsellen (Statens vegvesen 6.8.12)
- Geologisk rapport rv. 36 Bø – Seljord, tunneler og skjæringer (Statens vegvesen 2012)
- Geoteknisk rapport rv. 36 Bø- Seljord, Fyllinger langs Seljordstranda (Statens vegvesen 2011)
- Rigg- og marksikringsplan
- Arkeologisk registrering ved gnr. 2, bnr. 1 (Telemark fylkeskommune, rapport 10.04.2014)

Statens vegvesen har avholdt møte med Telemark Bilruter AS i mars 2010. Referat fra møtet er benyttet som grunnlagsmateriale.

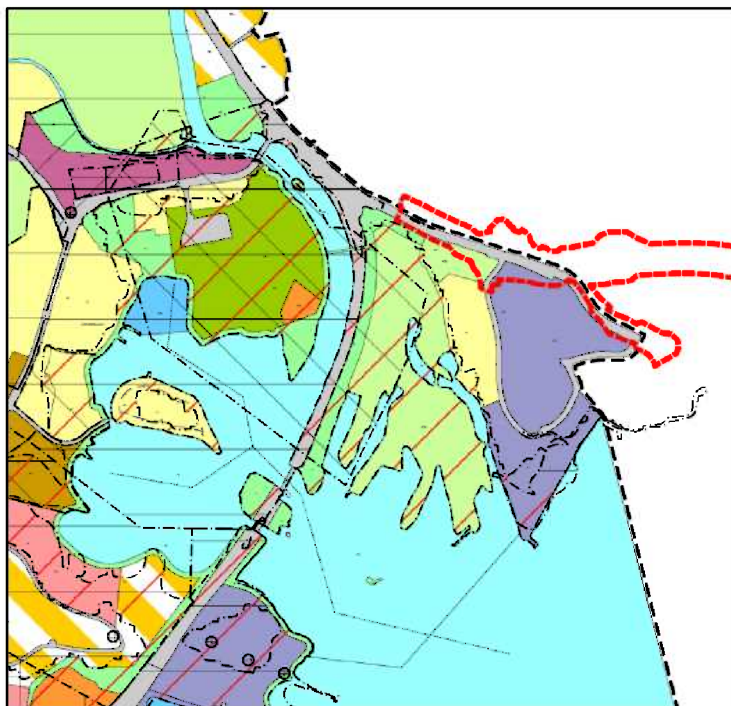
For å få en komplett planbeskrivelse er relevant tekst fra forprosjektet (konsekvensvurderingen) og andre utredninger hentet inn i planbeskrivelsen og utdypet/supplert der dette er nødvendig.

6.2 Overordnede planer

Detaljplanen er i all hovedsak i henhold til overordnet plan. Der hvor midlertidig anleggsbelte tilbakeføres til opprinnelig formål, er det lagt inn arealbruk i samsvar med kommuneplanens arealdel og kommunedelplanen for Seljord sentrum. Der hvor midlertidig anleggsbelte berører klart utskilte boligeiendommer og bruksområder er disse regulert i henhold til faktisk bruk. I så henseende får vi i disse tilfellene en detaljering i forhold til kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Seljord sentrum.



Kommuneplanens arealdel med planavgrensning

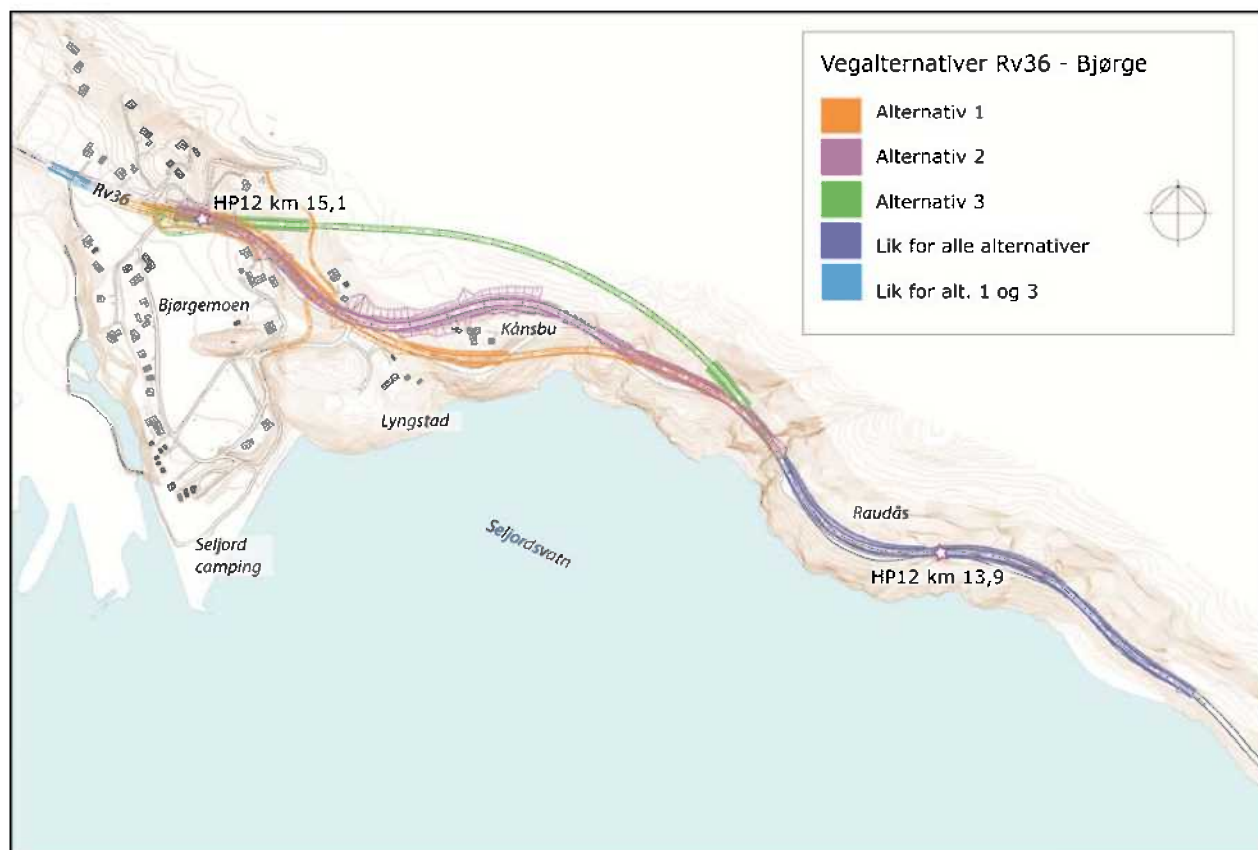


Kommende kommunedelplan for Seljord sentrum, planavgrensning vist med rødt.

6.3 Landskap

Parsellen Bjørge har stupbratte fjellsider ned mot Seljordsvannet som møter en flate ved Bjørgemoen.

I konsekvensutredningen som ble gjennomført i forkant av reguleringsplanarbeidet ble det utarbeidet forslag til tre alternativer for veggeometrien. Alternativ 1 går på bru over bukt, alternativ 2 ligger i åpen skjæring og alternativ 3 går i tunnel.



Kart over vegalternativer rv. 36 - Bjørge

Prosjektert vei er en videreføring av alternativ 3, med lang tunnel. Alternativ 3 går i tunnel forbi Kånsbu, Lyngstad og søndre Bjørge. Øst for tunnelen blir det høye skjæring eksponert mot Seljordsvannet før tosidig forskjæring inn mot tunnelen. Også ved Bjørgemoen vil forskjæringen til tunnelen medføre inngrep. På bakgrunn av geologisk kartlegging av traséen og påfølgende ingeniørgeologiske vurderinger, ble det våren 2013 besluttet å korte inn parsellen Bjørge, med avgrensning i profil 13850 (ca km 13,9 på figur over vegalternativer).

Eksisterende veg ligger i det sidebratte terrenget, men ved Lyngstad går traséen bort fra Seljordsvannet og ligger noe mer skjermet. Tiltaket vurderes til å ha middels negativ konsekvens for landskapsbildet. Det vil ikke være mulig å dempe fjellskjæringene med vegetasjon.

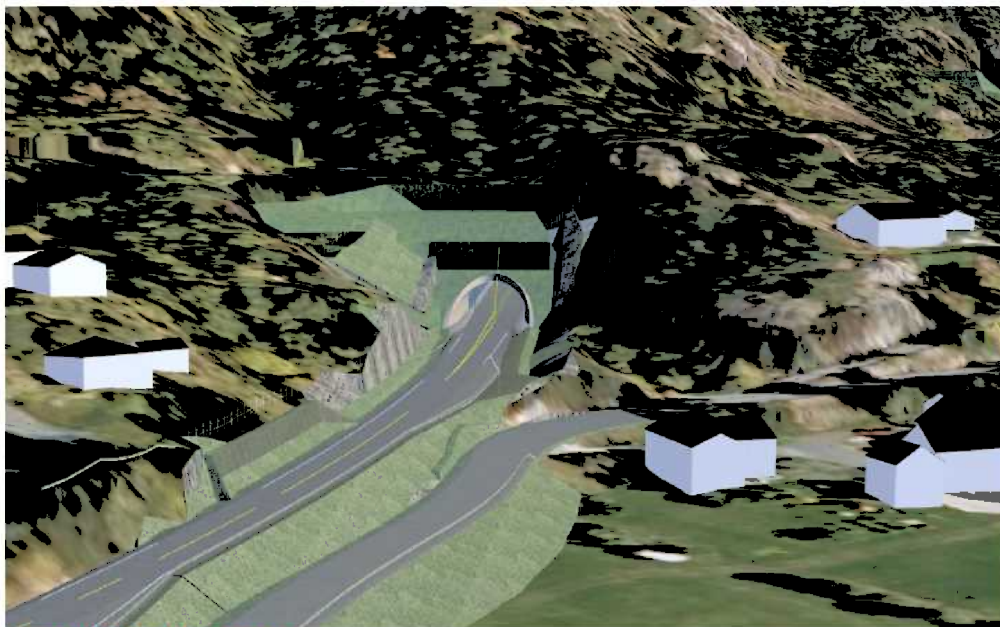
Ved profil 13850-14100 vil det bli høyere fjellskjæring enn eksisterende situasjon. Disse har varierende høyde opp til om lag 25 meter over vegen. Landskapsmessig vil denne delen av veistrekningen bli preget av høyere fjellskjæring enn dagens situasjon.

Inn mot tunnelportal ved profil 14260 vil det bli en høy fjellskjæring på nordsiden. Grunnboringer ved denne portalen, viser urmasser av ukjent mektighet, som i stor grad må graves ut ved utbygging av tunnelen. Det er valgt skrå tunnelportal da landskapet rundt portalen ikke er symmetrisk.



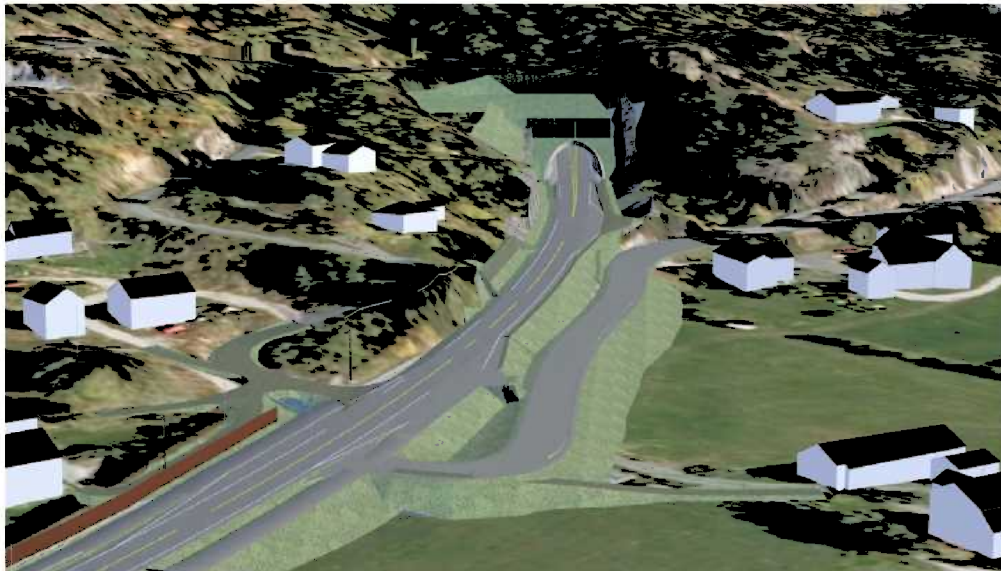
Tunnelportal ved profil 14260

Ved profil 14950 vil det bli etablert en mur langs eiendom 2/27 for å minske inngrepene. Muren blir 3,5 meter høy og 44 meter lang. Landskapsbildet vil bli preget av den nye tunnelportalen og skjæringene på sørsiden. Skrå tunnelportal er valgt siden terrenget er høyere på nordsiden og mer åpent på sørsiden.



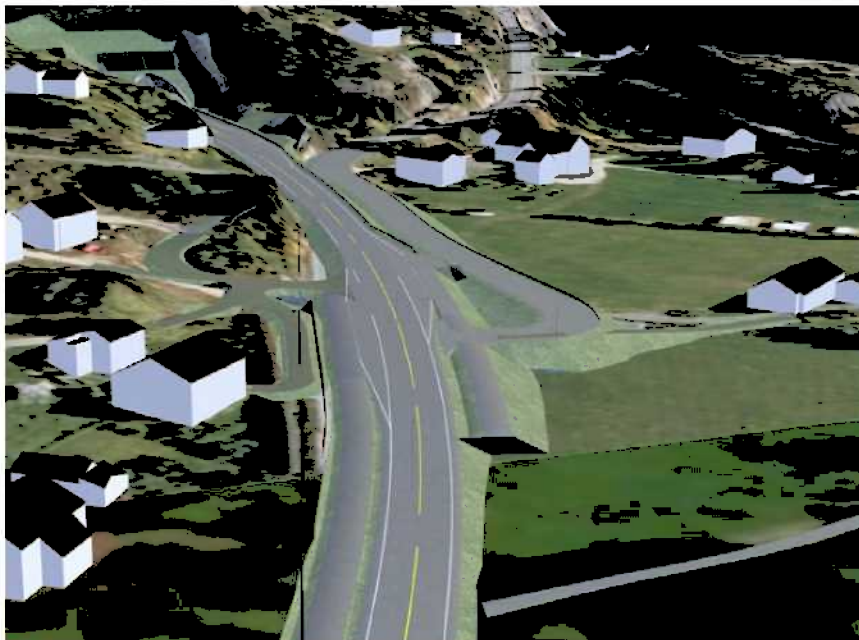
Mur langs eiendom 2/27.

Adkomstvei til Seljord campingplass blir langs kanten av jordet ved profil 14920-15050. Riksveien er her hevet 1,8 meter over eksisterende vei. Inngrepet i jordet er om lag 21 meter bredt, inkludert ny vei og skråning. Areal åkerjord som berøres permanent av ny adkomst er 1440 kvm. Skråningen er planlagt som 1:2, med rekkverk. Dagens landskapsbilde med flate jorder vil bli noe endret, da jordet blir mindre på grunn av tiltaket.



Ny adkomstvei til Seljord camping og veifyllingen, profil 14920-15000.

Etablering av gang- og sykkelveg berører jordet på sørsiden av veien fra profil 15050-15145. Inngrepet på åkerjorden utgjør 2253 kvm.



Fortau og fylling på jordet.

Støyskjerm er foreslått etablert fra profil 15000-15220. Dette vil medføre at man ikke får samme kontakt med kulturlandskapet på nordsiden av riksveien.

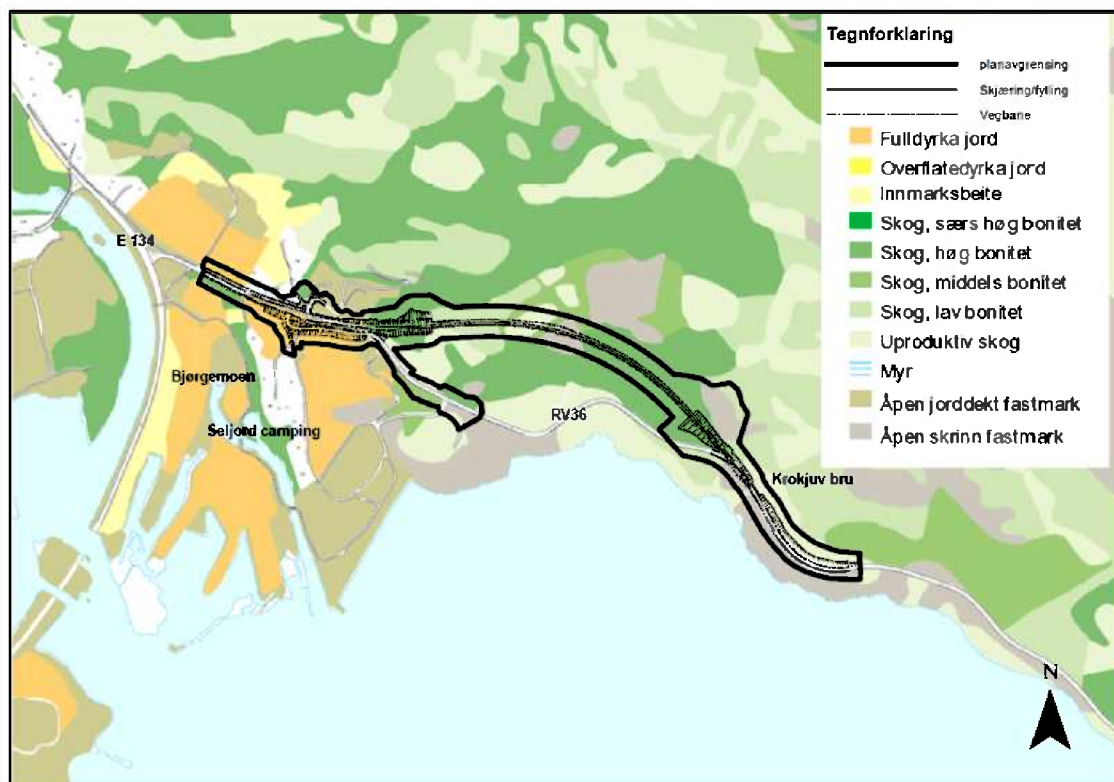


Støyskjerm langs fortau.

6.4 Naturressurser

Bonitet

Planområdet bærer preg av bratt terreng med skogkledte fjellsider med vekslende bonitet. Skogen består for det meste av barskog med innslag av bladet skog. Ved Bjørgemoen er det noe flatere parti med fylldyrka jord, hvor ca 8.8 daa går vekk pga omlegging av adkomstveier.

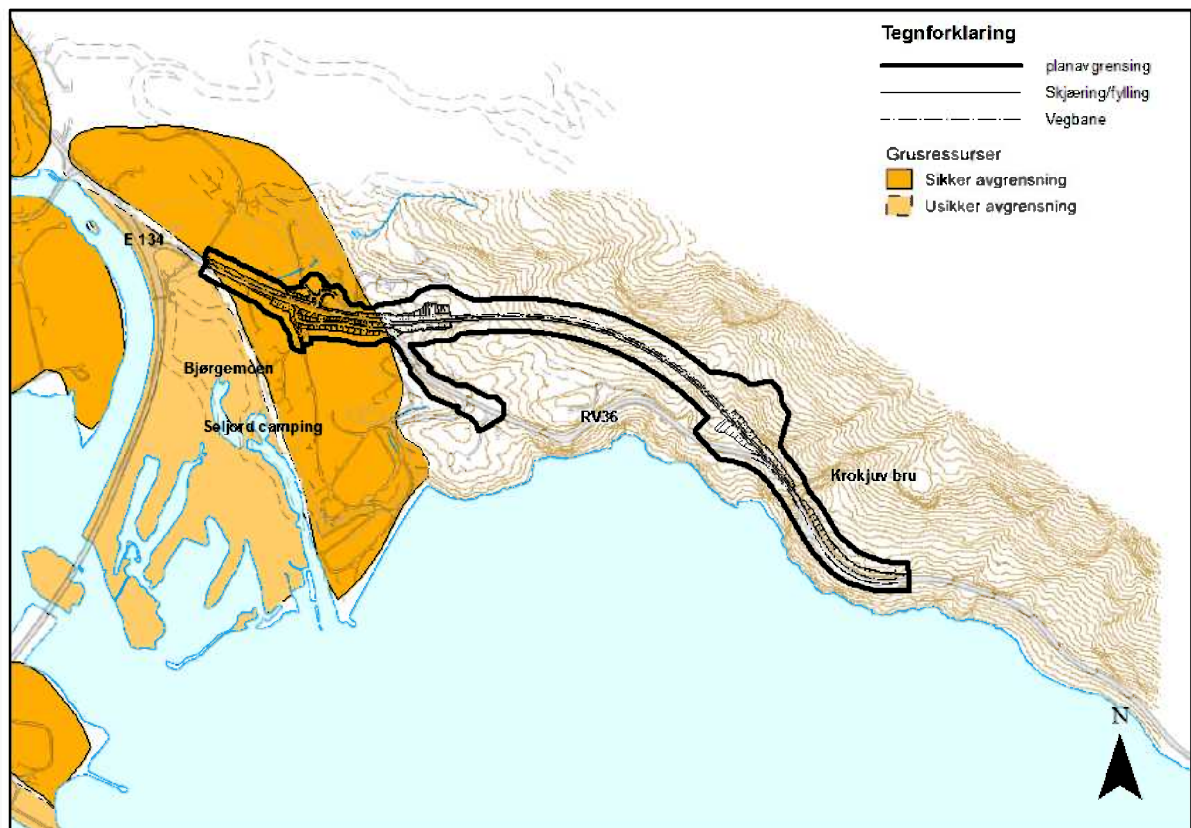


Bonitet (geo.ngu.no/kart/arealis)

Bonitets regnskap	Permanent og midlertidig erverv
Fulldyrka jord	8,3 daa
Skog av høy bonitet	29,9daa
Skog av middels bonitet	0,5 daa
Skog av lav bonitet	14,6 daa

Grus og pukk ressurser

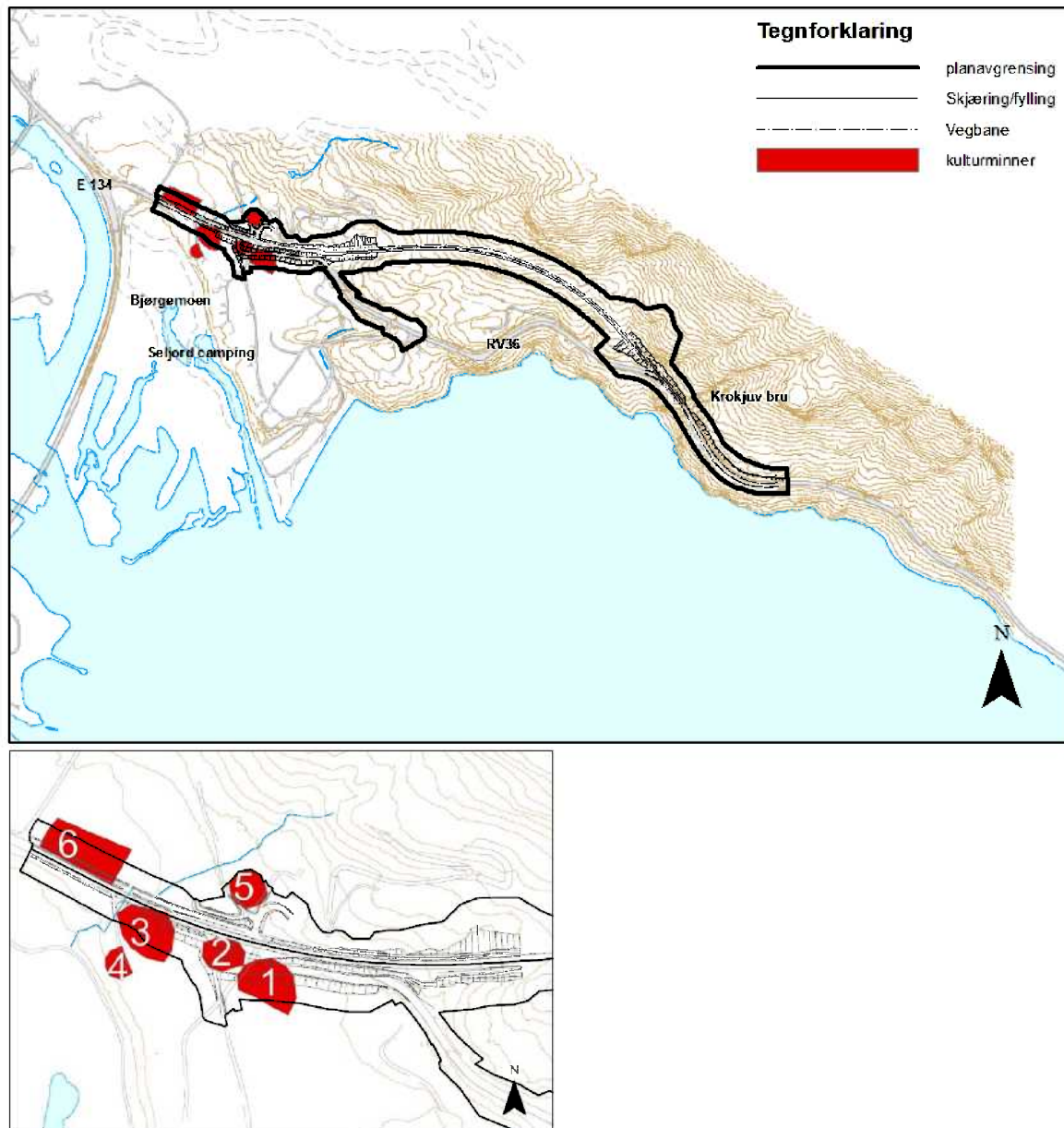
Det er registrert sand og grus forekomster på Bjørge, og det er verdivurdert som lite viktig. Grusforekomstene er ikke her regnet som noen verdi fordi det er lite sannsynlig at det skal tas ut grus i et bebygd område.



Pukk og grus ressurser (geo.ngu.no/kart/arealis)

6.5 Kulturminner

Telemark fylkeskommune gjennomførte en kulturhistorisk registrering i 2011. Det ble registrert 16 automatisk fredede kulturminner, fordelt på tre lokaliteter ved Bjørgemoen. Det ble gjort en tilleggsregistrering i april 2014 for den delen av eiendommen 2/1 som ikke var registrert tidligere. I tillegg ble det målt inn en nyregistrert gravhaug like utenfor planområdet, og en tidligere registrert gravhaug ble gitt ny geometri.



Kulturminner vist med 5 meters sikringssone. (geo.ngu.no/kart/arealis)

Lokalitet 1, 150270, består av 6 kokegroper og 2 nedgravninger. Denne ligger på eiendom 2/4 hvor ny adkomst til campingplassen ligger. Lokaliteten er vist med hensynssone H730_ båndleggingssone kulturminne. Kulturminnet må frigis for at tiltaket kan gjennomføres. Riksantikvaren har gitt dispensasjon med vilkår om utgraving.

Lokalitet 2, 150271, består av 3 kokegroper og ligger på eiendom 2/1. Denne bør sees i sammenheng med lokalitet 150270. Lokaliteten ligger på ny adkomst til campingplass og Bjørgemoen. Lokaliteten er vist med hensynssone H730_ båndleggingssone kulturminne. Kulturminnet må frigis for at tiltaket kan gjennomføres. Riksantikvaren har gitt dispensasjon med vilkår om utgraving.

Lokalitet 3, 150272, består av 3 kokegroper og to graver. Denne ligger på samme jorde som lokalitet 2, men lengre nordvest. Lokaliteten ligger på ny fylling ved rv. 36 og må i denne sammenheng frigis for at tiltaket kan gjennomføres. Lokaliteten er vist med hensynssone H730_ båndleggingssone kulturminne. Riksantikvaren har gitt dispensasjon med vilkår om utgraving.

Lokalitet 4, 150274, er en gravhaug som har blitt ødelagt av en moderne grusveg. Lokaliteten ligger utenfor planområdet, men må merkes av det regionale kulturminnevern under anleggsarbeidet.

Lokalitet 5, 41450, er en gravhaug som er tidligere registrert, men har nå fått ny innmåling. Lokaliteten ligger mellom f_KV7 og KV2 på en boligtomt. Lokaliteten er vist med hensynssone 730_ båndleggingssone kulturminne. Skråningsutslaget på adkomstvegene er også trukket tilbake for å ikke berøre sikringssonen til kulturminnet.

Lokalitet 6, 21511, er et gravfelt som ligger inne i databasen til Askeladden som "uavklart" og ikke automatisk fredet kulturminne. Kulturminnet ligger på fylling og støyskjerm langs rv. 36. Vernestatusen er etter de siste registreringer endret til «fjernet», og vises derfor ikke med noen hensynssone i planen.

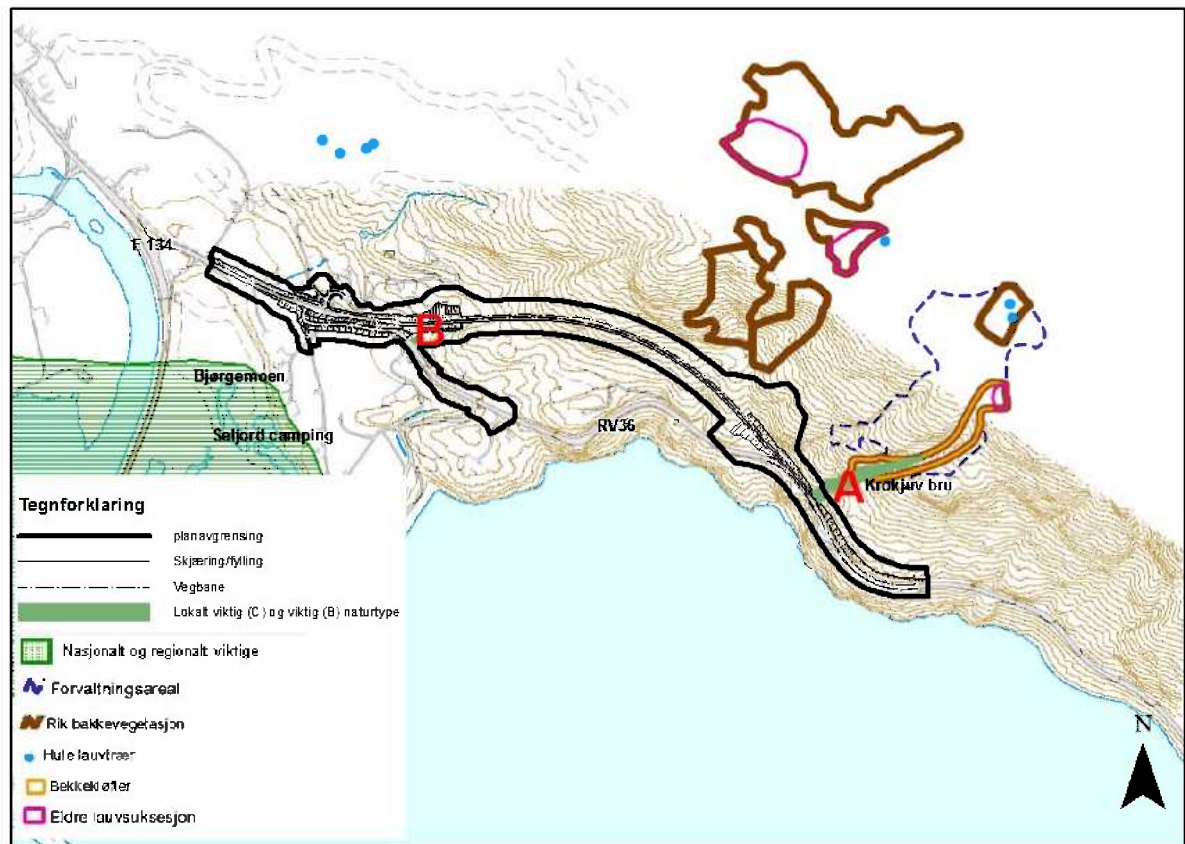
6.6 Naturmiljø og forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven

Tiltaket er utredet i forhold til naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper for offentlig beslutningstaking (§§8-12).

Naturmangfoldlovens § 8 kunnskapsgrunnlaget og § 9 om føre-var-prinsippet

Dokumentasjonen i planbeskrivelsen om forekomst av arter, naturtyper og økologisk tilstand er hentet fra konsekvensvurderingen (Rambøll) og naturmiljøvurderingen (Asplan Viak). Følgende informasjon foreligger på nettstedene til arealis, MiS og Direktoratet for Naturforvaltning;

Naturverdier



Naturmiljø; registrerte naturtyper (Asplan Viak), arealis, MiS og DN

Lokalitet A

Lokalitet A er en liten bekkekløft med rik edelløvskog ved Krokjuv bru. Lokaliteten er vurdert som viktig ettersom den har et potensial for funn av rødlistearter. Deler av lokaliteten er berørt i reguleringsplan ettersom ny bru skal utvides mot fjellsiden med 1 meter. Det har liten konsekvens for bekkekløftet ettersom det i området som er berørt er lite eller ingen edelløvskog. Lokaliteten er vist i plankartet med hensynssone H560_bevaring naturmiljø og tatt utenom anleggsbelte.



Bekkeløft, viktig naturtype

Lokalitet B

Lokalitet B er en hul ask med omkrets på 2.60. Lokaliteten ligger ved gården Bjørge, rett på nordsiden av rv. 36. Den er av høy lokal verdi grunnet at det er stort potensial for rødlistearter i gamle hule trær. Lokaliteten må flyttes ettersom nye adkomster på sørsiden av rv36 ligger over denne lokaliteten. Rigg- og marksikringsplanen viser hvor asken relokaliseres og rapporten "Naturmiljøvurderinger" beskriver hvordan treet bør flyttes for å bevare asken i størst mulig grad.



Hul ask, høy lokal verdi

Disse to registreringene ble gjennomført langs den aktuelle traseen av rv. 36 i september 2011. Det vises for øvrig til rapporten "Naturmiljøvurderinger, desember 2011, Asplan Viak / Statens vegvesen".

Elvedeltaet (nasjonalt og regionalt viktige naturtyper) ved Bjørge i Seljordsvatnet er en naturtype av regional betydning (arealis). Elvedeltaet ligger utenfor planområdet og blir ikke berørt av planforslaget.

Det er registrert flere naturtyper i skog langs rv. 36 (Mis), som vist i illustrasjonen på side 31. Disse blir ikke berørt av planforslaget. Det er også registrert prioriterte arter, truede og nær truede arter et godt stykke utenfor planområdet (www. artsdatabanken.no), disse berøres ikke og er derfor ikke illustrert.

Foreliggende kunnskap, basert på konsekvensvurderingen og feltregistreringer, er vurdert å være tilstrekkelig for å kunne vite hva slags virkninger beslutningen om plangjennomføring vil få for naturmangfoldet. Kunnskapsgrunnlaget og føre-var-prinsippet vurderes som oppfylt.

Naturmangfoldlovens § 10 Prinsippet om samlet belastning

Tiltaket innebærer utbedring av eksisterende veg. Selv om naturmangfoldet påføres en belastning i utfyllingsperioden og de første årene etterpå, vil den samlede belastningen på naturen dempes og raskere tilbakestilles dersom det gjøres følgende tiltak ved store fyllinger og terrenginngrep:

Toppjord som inneholder stedefen frøbank skal skrapes av og lagres separat. Denne jorden legges tilbake, som øverste jordlag, på de nye skrånningene/fyllingene, slik at revegetering kan skje. På den måten vil sårene i landskapet tilbakestilles så fort som mulig.

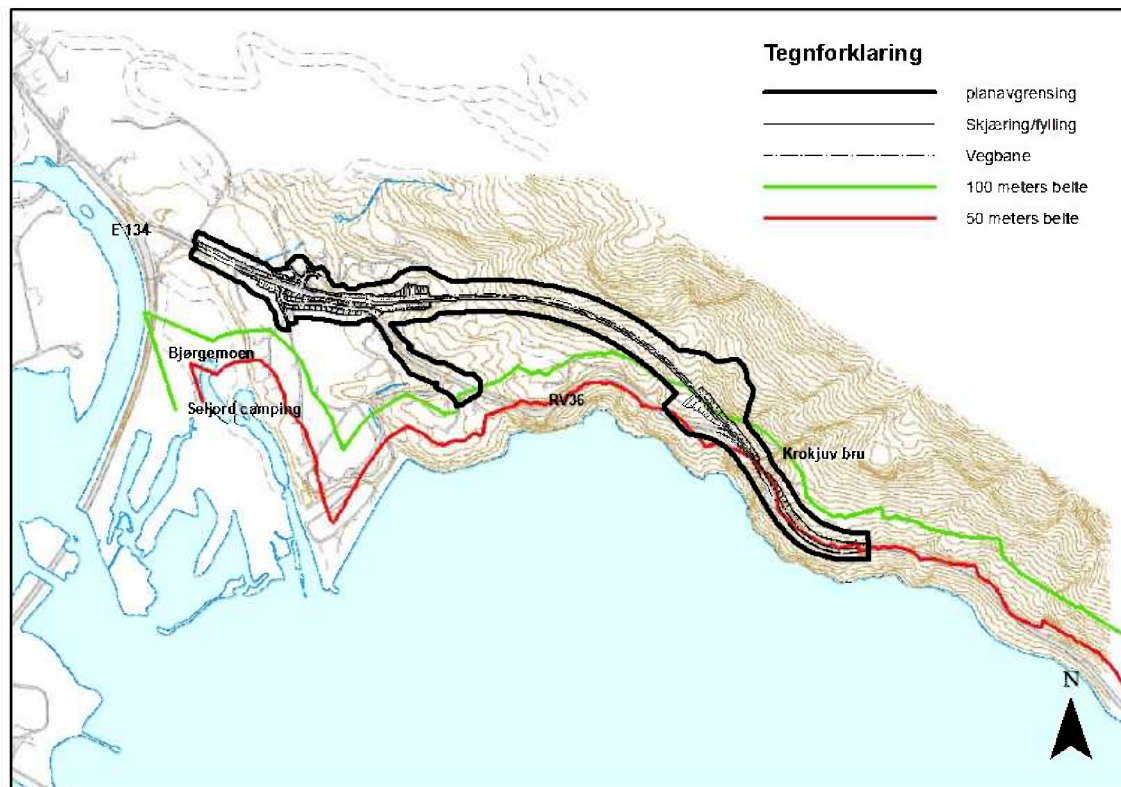
Naturmangfoldlovens § 11 Om at kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltakshaver bærer alle kostnadene ved gjennomføringen av disse tiltakene.

Naturmangfoldlovens § 12 Prinsippet om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Tiltakshaver vil benytte teknikker og driftsmetoder som er mest mulig skånsomme i forhold til natur og miljø (§ 12 Miljøforsvarlig teknikker og driftsmetoder). En nærmere beskrivelse av disse vil framgå av Plan for ytre miljø som i henhold til Statens vegvesens retningslinjer for prosjektstyring vil bli utarbeidet i forbindelse med byggeplanen for tiltaket.

6.7 50 meter og 100 meter fra Seljordsvatnet



50 meter og 100 meters belte fra Seljordsvatnet

I forbindelse med konsekvensvurderingen kom fylkesmannen med en henstilling om å unngå tiltak innenfor 50- 100-metersbeltet.

50 meter fra Seljordsvatnet

For å ivareta hensynet til vegetasjon innenfor 50-metersbeltet langs vassdraget er det tatt inn en generell bestemmelse om dette (§ 3.5). Nødvendige tiltak skal fastsettes i rigg og marksikringsplan eller plan for ytre miljø (YM-plan) som utarbeides i byggeplanfasen. Dette er sikret i bestemmelsene.

100 meter fra Seljordsvatnet

Rv. 36 ligger delvis innenfor 100-metersbeltet fra Seljordsvatnet. Etter plan- og bygningsloven § 1-8 er det i utgangspunktet et generelt byggeforbud i 100-metersbeltet langs vassdrag så langt ingen annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan. Det er satt en byggegrense 100 meter fra Seljordsvatnet for å hindre inngrep i beltet.

6.8 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Langs denne strekningen av riksveg 36 er det naturområder med stor bruks- og attraksjonsverdi på begge sider av vegen. Seljordsvatnet ligger på den ene siden og Lifjellområdet på den andre.

Bratt terreng langs Seljordsvatnet gjør tilgjengeligheten fra riksvegen og ut til disse flotte naturområdene vanskelig, og veien i seg selv er også en barriere.

Seljordsvatnet nyttes i friluftslivssammenheng til fiske (herunder isfiske) og båtferdsel.

En del av attraksjonen Seljordsvatnet er sjøormhistoriene og mytene rundt sjøormen (her finner vi også sjøormtårnet). Langs Seljordsvatnet ligger det flere campingplasser, blant annet Seljord camping.

Tiltaket gir bedre femkommelighet og sikkerhet på riksvegen. Dette gir en positiv konsekvens for nærmiljøet, ettersom vegen er hovedferdselsåre også i lokalmiljøet.

6.9 Trafikkforhold

Trafikken er beregnet til 3340 kjt/døgn i åpningsåret 2017 og ca. 4240 kjt/døgn i 2037, basert på fylkesvise vekstprognoser.

6.10 Kollektivtrafikk

Det foreslås tosidig busslomme forbundet med gang- og sykkelveg frem til E134, for å bedre dagens situasjon.

6.11 Barns interesser

Det er ikke registrert samlingsplasser eller leke- og oppholdsarealer innenfor planområdet. Utbedring av bussholdeplassene og gangarealer vil gi økt sikkerhet for barn som ferdes i området.

6.12 Universell tilgjengelighet

Det er gitt en generell bestemmelse om universell utforming av offentlige trafikkområder (§ 3.3).

6.13 Teknisk infrastruktur

6.13.1 Elektro

Eksisterende anlegg:

Eksisterende anlegg langs rv.36 er hovedsakelig etablert som luftnett, denne er lagt inn som faresone på 14m.

Mellom profil 14860 og profil 15230 må lavspent luftnett, tele luftnett og eksisterende veglysanlegg med tilhørende stolper fjernes/flyttes.

Strømforsyning:

Planområdet ligger i konsesjonsområdet til Vest-Telemark Kraftlag AS. Det etableres tekniske bygg/nettstasjoner som felles bygg for fordelinger ved tunneler, samt fordelinger som forsyner utstyr som krever nødstrøm. Fordeling for belysning av dagsoner etableres ved/i felles teknisk bygg. Nye nettstasjoner kobles til 24 kV luftlinje som går langs parsellen.

Belysning:

Belysning av rv. 36 utformes i samsvar med Statens vegvesens Håndbok 264/021. Det skal anlegges belysning av kjørevege på deler av parsellen, GS-veg og tunnel. På delstrekning som ikke belyses, etableres det overgangssoner med belysning på utsiden av tunnelportaler.

Master er plassert 1 m på utside av asfaltkant GS-veg, eller 3 m fra kjørebane kant veg. Master plassert 3 m fra kjørebane kant veg må være ettergivende dersom de ikke er skjermet mot påkjørsel.

6.13.2 VA

Det er ikke kommunalt VA-anlegg på denne strekningen. Overvann fra veganlegg skal i hovedsak føres ut i langsgående grøfter og stikkrenner. Terrengvann skal ikke samles opp men i hovedsak følge naturlig avrenningsveg.

Det bør settes krav til tiltak for reduksjon av partikkeltransport og til minimalisering av utslipp til Seljordsvatnet i anleggsfasen.

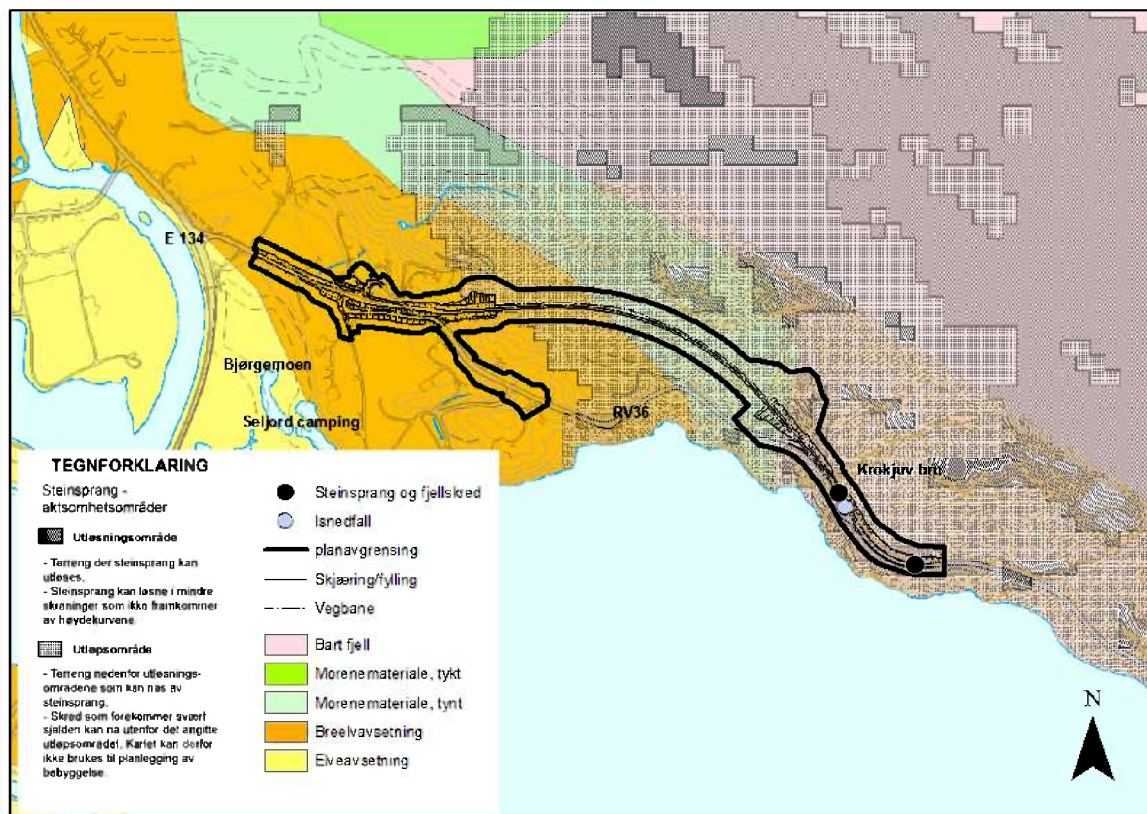
6.14 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Hensikten med ROS-analysen er å avdekke om planen vil medføre endringer av risiko for mennesker eller omgivelser, og hvorvidt disse endringene er akseptable eller ikke. Plan- og bygningslovens § 4-3 stiller følgende krav til risikovurderinger:

“Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap”.

For å avdekke hendelser er det benyttet en omfattende sjekkliste, se vedlegg. Hendelser som er identifisert som aktuelle i dette området og for dette tiltaket er beskrevet i følgende underkapitler.

6.14.1 Løsmassegeologi og steinras/steinsprang



Steinsprang/fare for steinskrud og registrerte skredhendelser (geo.ngu.no/kart/arealis)

Grunnfjellet på parsellen består av kvartsitt og kvartsskifer. I dagen er det stedvis bart fjell (østre del av parsellen), før det går over i tynt lag med morenemateriale og ender i breelavsetninger i vest. Den nøyaktige avgrensningen på overgang mellom fjell og løsmasser er usikker.

Det er registrert to tilfeller med steinsprang og fjellskred (2006) og et tilfelle med isnedfall (2006). De er registrert i forholdsvis samme område på parsellen. Dette området samsvarer med område markert som utløsningsområde i aktsomhetsdataene, men stammer mest sannsynlig fra fjellskjæringene og løse steiner der.

Det er gjennomført en geologisk kartlegging og vurdering av traséen, inklusiv tunneltraséen. I kartleggingen er risikovurderingen i forhold til høye skjæringer, rasfare og anleggsdrift beskrevet. Innenfor planområdet er det gamle urmasser/rasvifter. Men det er ikke registrert at det foregår rasaktivitet i dag. Det er ikke gjort noen detaljert kartlegging av fjellsidene videre oppover, så mulige ras kan ikke utelukkes. Risikoen for ras vurderes derfor ut fra historikk. I og med at tiltakene i planen ikke forverrer situasjonen og de nye fjellskjæringene gjennomføres og sikres på forsvarlig måte vil rasrisikoen på fremtidig veg ansees som akseptabel.

På strekningen er det en større bergskjæring med planlagt høyde opp til og over 25 meter. Skjæringen sikres permanent. Foreslått løsning er steinsprangnett montert som isnett med avstand til berget slik at nedfall føres kontrollert i grøften. Nett kan eventuelt monteres med tett mønster av fullt innstøpte sikringsbolter for å låse berget ved behov.

Det er også planlagt en omfattende skjæring i urmasser og høy fjellskjæring (opp mot 15 m) inn under foten av en steil bergvegg på strekningen inn mot østre tunnelpåhugg. Behov for nettsikring av denne skjæringen vurderes nærmere i anleggsfasen. Mektigheten av urmasser er ikke kartlagt. Her må påregnes å grave ut alle masser opp til 40 meters-høyden over vegnivå. Endelig omfang av sikring er vanskelig å vurdere før urmassene eventuelt er gravd ut. Det kan bli behov for omfattende bergsikring, der hvor det nå er dekket av løsmasser. Dette vurderes i anleggsfasen.

Tunneltraséen er for en stor del overdekket av løsmasser eller tynt vegetasjonsdekke. Traséen er flyttet så langt inn som mulig for å få tilstrekkelig bergoverdekning. Ut i fra utførte boringer vurderes bergoverdekning å være tilfredsstillende. Der hvor det er bart berg framstår kvartsitten som massiv, men med svakhetssoner av dårlig bergkvalitet. Disse svakhetssonene antas å medføre omfattende sikring.

Det vurderes ikke som nødvendig å sette tetthetskrav, da tunnelen ikke vurderes til å ville påvirke det ytre miljøet negativt.

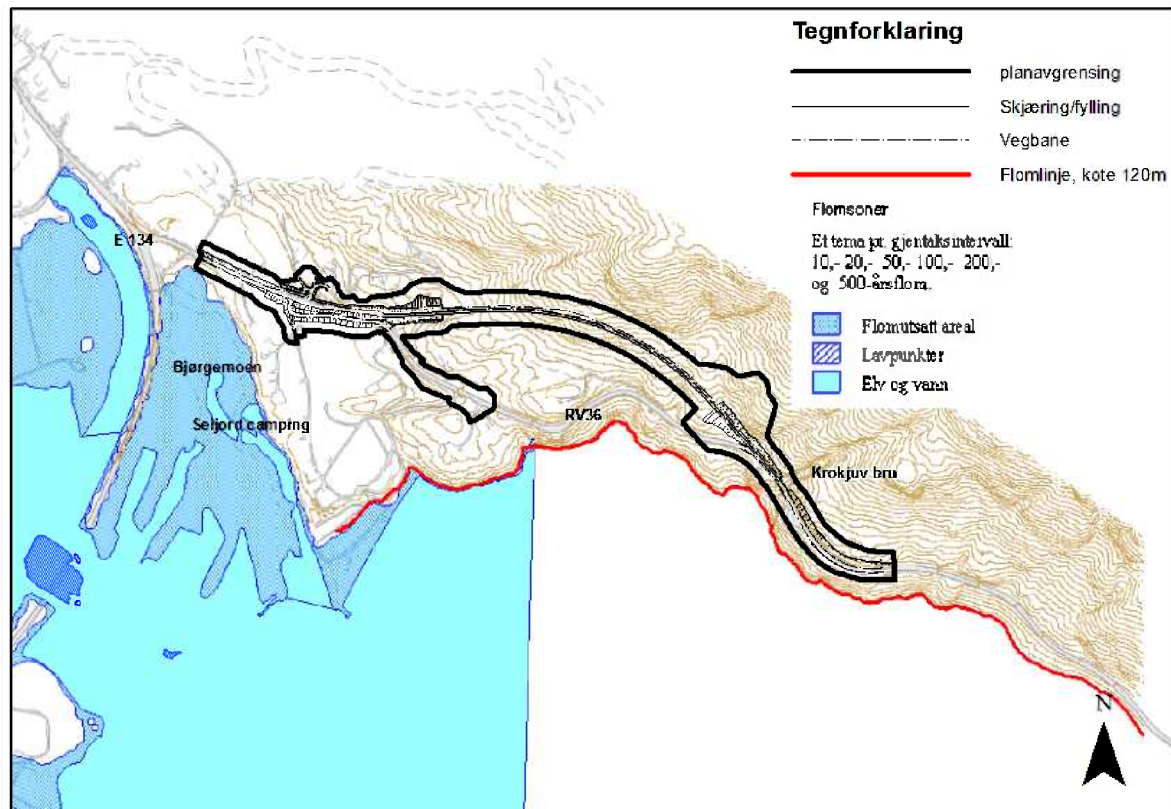
Flere steder langs planområdet er det utfordrende og bratt sideterreng som medfører betydelig tiltak for å tilrettelegge for at pallrigg, maskiner og utstyr kommer fram i anleggsfasen. Nærmere vurdering må gjøres under byggeplanlegging.

Permanent og midlertidig rassikring utføres som del av utbyggingsprosjektet.

6.14.2 Sårbar flora/fauna og rødlistearter

Se kapittel 2.6.

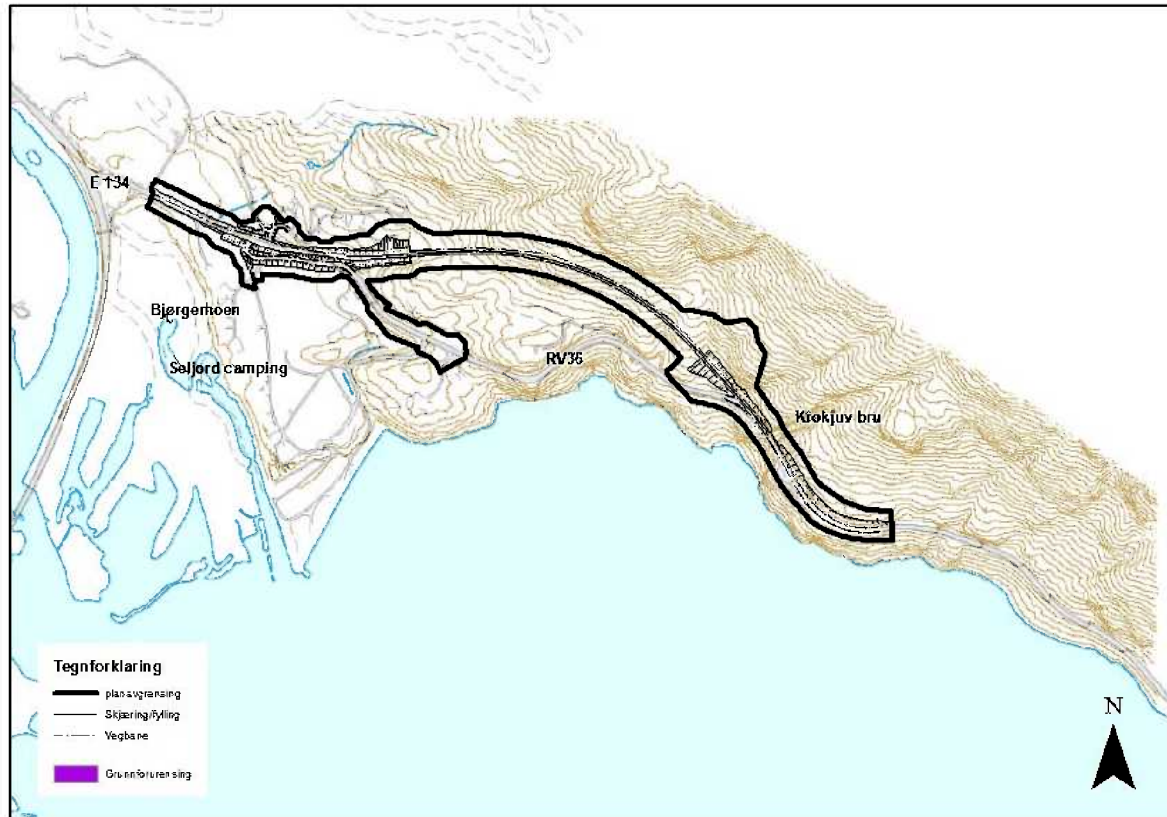
6.14.3 Flom



Flomfare kote 120, flomsone (NVE)

Det er ikke utført flomkartlegging langs hele Seljordsvatnet, men NVE har satt en generell grense på kote 120 m som grense for en 200-års flom. Planområdet grenser tett opp til kote 120 ved starten av parsellen, men berører ikke. Der NVE har kartlagt flomsonen berøres parsellen av 200-års flom i anleggsbeltet (park området) i slutten av parsellen. Området er avmerket på plankartet som et fareområde (H320_). Veganlegget berøres ikke av en 200-års flom, risiko anses som uendret. Krokjuvet bru krysser en dyp bekkekløft og er ikke utsatt for flom.

6.14.4 Grunnforurensing



Grunnforurensing Bjørge (geo.ngu.no/kart/arealis)

Den forurensede lokaliteten på Raudjuv er et kommunalt deponi av avfall. Området kan benyttes, men med restriksjoner. Området ligger utenfor planens begrensning. Risiko anses som uendret.

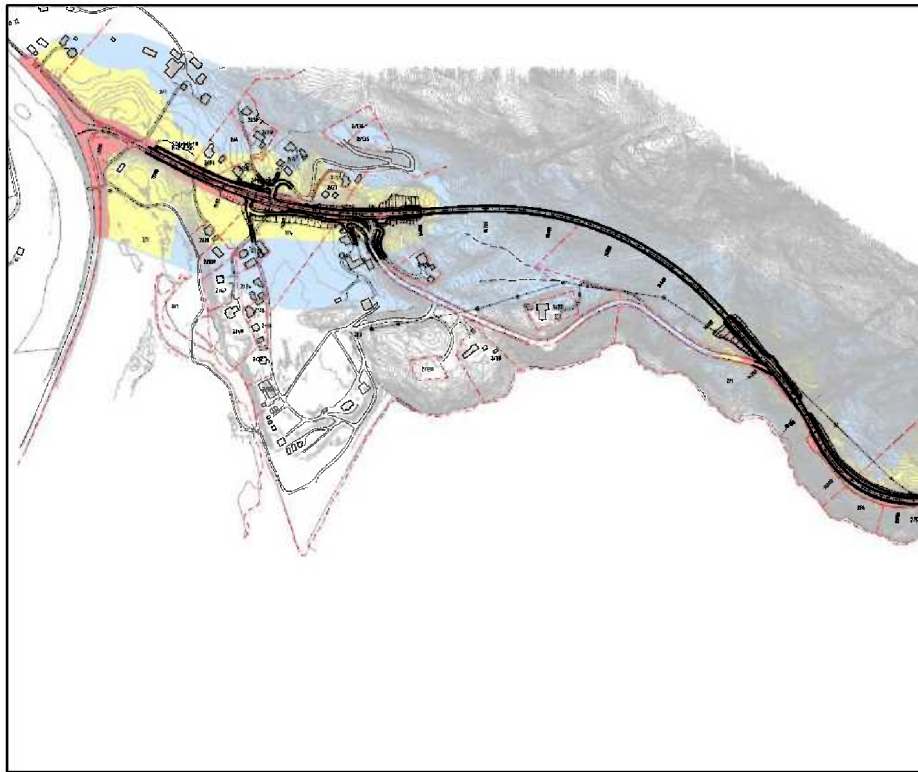
6.14.5 Grunnforhold

Det er ikke registrert kvikkleire eller radon i området.

Det er gitt rekkefølgebestemmelse til planen om at grunnforhold skal dokumenteres og nødvendige tiltak skal være utført før anleggsarbeidet kan igangsettes.

6.14.6 Støy

Det er utarbeidet egen støyanalyse for strekningen. Resultat for 2032 er vist på illustrasjon under hvor blå sone er Lden under 55 dB, gul sone er mellom 55 og 65 dB og rød sone er over 65 dB.



Støysituasjon år 2032, beregningspunkt 4 m over mark

Disse eiendommene er berørt:

- Gnr 2 bnr 43: Utearealet har støyverdier over grenseverdiene, det vurderes lokalskjerm i samråd med huseier.
- Gnr 2 bnr 29: Utearealet har støyverdier over grenseverdiene, det vurderes lokalskjerm i samråd med huseier.
- Gnr 2 bnr 27: Utearealet har støyverdier over grenseverdiene, det vurderes lokalskjerm i samråd med huseier. Innendørs må det påregnes bytting av vinduer og etterisolering av vegg(er) + balansert ventilasjon.
- Gnr 2 bnr 53: Utearealet har støyverdier over grenseverdiene, det vurderes lokalskjerm i samråd med huseier. Innendørs må det påregnes bytting av vinduer og etterisolering av vegg(er) + balansert ventilasjon.
- Gnr 2 bnr 25: Lokal skjerm vurderes i samråd med huseier. I både 1. og 2. etasje må det påregnes bytting av vinduer og etterisolering av vegg(er) + balansert ventilasjon.
- Gnr 2 bnr 34: Lokal skjerm vurderes i samråd med huseier. I både 1. og 2. etasje må det påregnes bytting av vinduer og etterisolering av vegg(er) + balansert ventilasjon.
- Gnr 2 bnr 39: Lokal skjerm og/eller fasadetiltak skal vurderes.
- Gnr 2 bnr 1: Lokal skjerm og/eller fasadetiltak skal vurderes.

Krav til gjennomføring av tiltakene er gitt i rekkefølgebestemmelser i reguleringsbestemmelsene.

6.14.7 Beredskap og ulykkesrisiko

Tunnelen bygges etter regelverk som er utarbeidet av og forvaltes av utbygger (Statens vegvesen). Tunnelklassene bestemmer kravene til sikkerhetstiltak og sikkerhetsutrustning i

tunneler med lengde over 500 m. I tunnelen er det lagt til en havarilomme, men ingen rømningsveg. Eksisterende rv. 36 blir beredskapsveg som stenges med bom østfra.

Det er utarbeidet en risikoanalyse av tunnelen i forbindelse med tiltaket. Risikoanalysen angir at de største bidragsyterne til risiko er knyttet til påkjøring av gående og syklende utenfor tunnelmunningene og påkjøring bakfra. Årsaken til dette er et forventet høyt fartsnivå ut av tunnelen på vestsiden kombinert med kryssing av vegen og avkjørsel til campingplass, samt kryssende sykkeltrafikk på østsiden tett opp til tunnelmunningen.

Etter at risikoanalysen ble utarbeidet, er det lagt inn følgende endringer i planforslaget for å redusere risikoen:

- Avkjørsel til campingplass er flyttet lengre unna og det er lagt inn bedre sikt mot tunnelmunningen i vest
- Naturlig krysningspunkt for syklist er legges lengre øst for tunnelmunningen i øst, med utvidet skulder
- Tunnelen er utvidet med 0,8 m i innerkurve og det er lagt inn overgangssoner (innsnevring) mellom veg i dagen og veg i tunnel
- Havarilomme er flyttet mer midt i tunnelen og havarilomme utenfor tunnelen er flyttet noe lengre vekk fra tunnelen

Flytting av busslomme utenfor tunnelen, i retning vestover har vært vurdert. Dette for å få større avstand mellom tunnelmunning og krysningspunkt for myke trafikanter. Opprinnelig plassering er opprettholdt i reguleringsplanforslaget. Dette begrunnes med at naturlige målpunkt (bebyggelse, campingplass) og lokalveg medfører at de fleste uansett vil krysse i dette området. I det videre planarbeidet vurderes om behov for å opprette busslomme fortsatt er tilstede.

Øvrige tiltak belyst i risikoanalysen vurderes detaljert i det videre arbeidet med planen.

Ulykke med farlig gods

Utbedring av vegen og tunnel som beskrevet over reduserer sannsynligheten for at en ulykke som involverer kjøretøy med farlig gods skal inntreffe. Utbedringen vil gi bedre kjøreforhold enn dagens veg til tross for at kurvaturen for utbedringsstandard ikke samsvarer med normalkravene. Men dersom en ulykke med farlig gods inntreffer inne i tunnelen, kan konsekvensene være mer alvorlige enn om ulykken inntreffer i dagsonen. Dette avhenger av hvilken type farlig gods som transporteres, og om det utvikles en brann i tunnelen ved en ulykke. Risikoanalysen konkluderer med at dette er lite sannsynlig (skjer svært sjelden) og har antatt lav konsekvens.

6.15 Konsekvenser for næringsinteresser

Tiltaket vil være gunstig for næringsinteresser da det gir økt fremkommelighet på hovedvegnettet.

6.16

Ytre miljøplan (YM-Plan)

Som grunnlag for byggeplan skal det utarbeides ytre miljøplan (YM-plan) som skal beskrive hvilke miljøkrav som gjelder for prosjektet og miljøtiltak som skal gjennomføres for å oppfølge disse. YM-planen skal gjelde i anleggs- og driftsfase.

7. INNKOMNE INNSPILL

7.1 Innspill til varsel om oppstart

Det kom inn 5 innspill til de 3 parsellene samlet, hvor av 5 er relevant i forhold til parsellen Bjørge. Innkomne kunngjøringsinnspill følger som eget vedlegg.

Liste over kunngjøringsinnspill:

Fylkesmannen i Telemark
Norges vassdrags- og energidirektorat
Terje Pedersen
Richard Vaaben Jensen
Anlaug og Leiv Berge

7.2 Sammendrag av innspill til varsel om oppstart

1. Fylkesmannen i Telemark, 06.08.2010

Ber om at følgende ivaretas:

- Biologisk mangfold
- Byggegrense mot Seljordsvatnet
- Samfunnssikkerhet og beredskap i anleggsperioden
- Geotekniske undersøkelser

Kommentar: Alle de nevnte forholdene er ivaretatt i samsvar med normer og føringer fra myndighetene. Planen søker å oppfylle gode planprinsipper så langt det lar seg gjøre innenfor områdets begrensninger.

2. Norges vassdrags- og energidirektorat, 27.07.2010

- Kryssing av vassdrag bør dimensjoneres for en 200 års flom
- Unngå massetransport ut i Seljordsvatn ved anleggsarbeidet
- Alle vann og vassdrag i planområdet skal markeres på plankartet og reguleres til bruk og vern av sjø og vassdrag
- Skredfare vurderes og legges inn som hensynssone i plankartet dersom det er aktuelt

Kommentar: Tas til etterretning.

4. Richard Vaaben Jensen

Eier av Gnr/Bnr 2/25 ønsker informasjon om hva som skjer med tomten hans i forbindelse med hans tomt.

Kommentar: Støyskjerming på tomt. og ny adkomstveg fra rv36

5. Anlaug og Leiv Berge, 11.06.2009

Ber om at følgende gjøres:

- Fjerning av steinmassen og parkeringsplassen ved Rv 36
- Innkjøring fra Rv 36 til deres eiendom Gnr/Bnr 2/35 må utbedres med bedre kurvatur
- Deres veg bør ikke bli så bratt som den er nå
- Bommen må heves og gjøres i stand slik at den ikke kan hektes av og at vegen kan bli brukt av uvedkommende

Kommentar: Vegen legges ikke om.

Nytt innspill fra samme nabo 09.08.2010

Ber om at følgende gjøres:

- Sikre bedre avkjørsel til deres tomt

Kommentar: Vegen legges ikke om.

7.3 Merknader fra offentlig ettersyn

Planen lå ute til offentlig ettersyn i perioden 20. desember til 7. februar. Fylkesmannen i Telemark ba om i ukes forlengelse av fristen, som ble innvilget. Det kom inn 14 høringsuttalelser fra private og instanser. I punkt 7.4 er essensen i kommentarene gjengitt, og vegvesenets kommentarer til disse. Der merknader er tatt til følge og planen er endret før oversendelse til politisk behandling er dette vist med uthevet skrift

7.4 Sammendrag av merknader fra offentlig ettersyn, samt vegvesenets kommentarer

E-post fra Richard Vaaben Jensen og Ingunn Flatland, 2. januar 2014

Det påpekes at det er gitt kortere frist i brev om offentlig ettersyn enn det som er annonsert i avisene. I planen er ikke innspill som er fremlagt tidligere tatt hensyn til. Det bes snarest om et møte med vegvesenet for å avklare dette.

Vegvesenets kommentarer:

Fristen som ble skrevet i brevet var feil. Fristen var 7. februar også for alle som mottok brev. Dette ble rettet på ved at det ble sendt et nytt brev med riktig frist den 3. januar 2014. Vegvesenet var positive til et møte, og dette ble avholdt hos Jensen og Flatland den 23. januar samme år.

E-post fra Vest-Telemarkrådet, 3. februar 2014

Det bes om at Statens vegvesen holder god fremdrift slik at prosjektet kan realiseres så snart som råd.

Vegvesenets kommentarer:

Tas til etterretning.

E-post fra E134 Haukelivegen AS v/ Børge Skårdal, 4. februar 2014

Har ingen merknader til planforslaget.

Vegvesenets kommentarer:

Ingen kommentarer.

E-post fra Leiv Bjørge, 4. februar 2014

1. Tømmerleggeplass ved Krokjuv går tapt. Dette fører til at skogarealet går helt ut av produksjon.
2. Grunneier har planer om å utvide driftsvegen nordøst for Kånsbu. Det kan medføre vanskeligheter med å sprengre for denne over den nye tunnelen.
3. Det vil være en fordel om eiendommen 2/29 kan bruke samme adkomstveg som til Bjørgemoen på vestsiden av riksvegen. Dette vil si at dagens adkomst stenges, slik at det blir enklere å nyttiggjøre seg av det resterende jordbruksarealet.
4. Det er plass til å legge overskuddsmasser ved Medgardsåker mot E134. Dette kan være nyttig for å legge matjord på senere og bruke til beiteområde.
5. Vil ikke ha støyskjerm langs riksvegen. På grunn av gardsturismen ønskes ikke at skjermen skjuler garden. Det bør velges annen støyskjerming.

6. Det må lages en kulvert under riksvegen til bruk for husdyra, spesielt for kyrne. Det er trafikkfarlig å krysse vegen med buskapen, spesielt i helger med mye trafikk. Dette er tatt opp tidligere.
Gården er avhengig av melkeproduksjon og den nyetablerte isproduksjonen som det er investert mye penger i, og da må jordet på vestsiden av riksvegen også kunne brukes.
7. Det bør legges kommunalt VA-system også på østsiden av riksvegen i forbindelse med vegutbyggingen.

Vegvesenets kommentarer:

1. På grunn av rekkverk på Krokjuv bru blir det vanskelig å holde noen leggeplass åpen akkurat der. Det er heller ikke en spesielt egnet plass i forhold til trafikken på riksvegen slik vi ser det. Dette må diskuteres i forbindelse med det kommende grunnervet. Reguleringsforslaget stenger ikke for en slik leggeplass, men det må vurderes i sammenheng med trafiksikkerhet rundt brua i den videre planleggingen.
2. Det reguleres en sikringssone over tunnelen for å sikre at det ikke gjøres arbeider over tunnelen som kan skade tunnelkonstruksjonen. Bestemmelser for denne sonen må være med i planen, og det reguleres til Annen veggrunn offentlig veg over tunnelen. Det kan derfor ikke gjøres sprengningsarbeider i dette området. Dette må håndteres i forbindelse med det kommende grunnervet.
3. Vegvesenet vil ikke være imot å legge disse sammen. På dette tidspunktet ville dette imidlertid medføre at planområdet måtte utvides, nye arealer berøres og andre grunneiere berøres og involveres. Det får store konsekvenser for fremdriften og kostnadene ved planen.
4. Tas til etterretning, vurderes i neste planfase, byggeplanen.
5. **Langsgående støyskjerm er nå tatt ut av planen. I bestemmelsene er det sagt hvilke eiendommer som skal tilbys andre typer tiltak mer lokalt på eiendommene for å tilfredsstille miljøverndepartementets retningslinjer. Planen er endret etter denne kommentaren.**
6. Vi ser behovet for at buskapen transporteres mellom de to delene av eiendommen som ligger på hver side av riksvegen på en trafiksikker måte. Vi mener dette kan løses ved at det anlegges en kulvert/rør under riksvegen. Det er ikke behov for å endre plankartet for å få dette med i planen. Dette kan gjøres innenfor de arealer som planforslaget viser regulert til Annen veggrunn (o_AVG14 og o_AVG16) og LNF på eiendommen 2/1. Det er imidlertid en forutsetning at denne etableres på en slik måte at den legger beslag på minst mulig areal og at selve undergangen lages på en slik måte at den kun kan brukes til dette formål og ikke skal være åpen for allmenn ferdsel som en del av et gangvegsystem. **Planens bestemmelser endres slik at etablering av en kulvert for husdyr under riksvegen på eiendom 2/1 blir en del av planen.**
7. Utbygging av kommunalt VA-anlegg er ikke en del av reguleringsplanen. Henvendelsen sendes videre til Seljord kommune.

E-post fra Seljord Næringslag, 5. februar 2014

Er positive til planene, men støtter innspill fra Leiv Bjørge om at det bør lages en kulvert med undergang under riksvegen ved Nordigard Bjørge. Næringslaget ser for seg at denne skal fungere også som undergang for myke trafikanter, og at bostedsutvikling i denne delen av Seljord er viktig. Har derfor et sterkt ønske om at det etableres en undergang i dette området.

Vegvesenets kommentarer:

Det er pr i dag ingen konkrete planer om boligetablering i dette området så vidt vi vet. Dersom en skulle legge til rette for kryssing under vegen også for gående og syklende ville

det kreve enda større arealer enn bare en undergang for kyr. Det måtte dessuten også legges til rette gode tilførsler i hver ende, og være en del av et større system. I utgangspunktet er dette en positiv tanke, men hovedformålet med denne reguleringsplanen er en nødvendig utbedring av riksvegen, og omlegging av gangsystemet på Bjørge med tanke på fremtidig boligutvikling bør skje gjennom andre og mer sammenhengende planer. Vi vet dessuten ingenting om grunnforhold, vannavrenning eller andre temaer som måtte utredes som arkeologi, naturmiljø og trafikksikkerhet.

Vi vil imidlertid legge inn i bestemmelsene at det etableres en kulvert for å drive husdyr trygt under vegen på eiendommen 2/1.

Brev fra Seljord kommune, Næring og utvikling, 5. februar 2014

Den beste løsningen for gardsdrifta ved Bjørge og trafikksikkerheten vil være å etablere en kulvert for husdyr under riksveg 36. Det oppfordres til at en slik kulvert blir innarbeidet i reguleringsplanen.

Vegvesenets kommentarer:

Etablering av en slik kulvert tas inn i planens bestemmelser (se for øvrig våre kommentarer over).

E-post fra advokat Borgar Veiding på vegne av Richard Vaaben Jensen og Ingunn Flatland, 6. februar 2014

1. Ønsker primært å beholde nåværende avkjørsel til eiendommen 2/25, siden forholdene ikke blir verre for utkjøring ut på riksvegen.
2. Alternativt ønskes det at kjørende kan benytte planlagte G/S-veg fra krysset og da inn på eiendommen via samme avkjørsel som i dag. Hvis det er planlagt kun fortau bør planen endres noe for å kunne kjøre på den til eiendommen.
3. Planforslaget som medfører en ny adkomstveg mellom hekken og G/S-vegen vurderes som svært ugunstig. Det vil ødelegge deler av hekken og gjøre det vanskelig å snu på eiendommen. Det er viktig at hekken bevares, og det kan ikke aksepteres at en ny adkomstveg kommer i konflikt med denne. Det vil også medføre økte brøyte- og vedlikeholdsutgifter. Vegen må eventuelt justeres for å unngå at den berører hekken.
4. Den planlagte støyskjermen vil medføre at eiendommen sperres inne og at utsikten hindres. En slik skjerm vil redusere attraktiviteten og den økonomiske verdien til eiendommen. I stedet for skjerm ønskes lokale tilpasninger for eksempel i form av tiltak på selve boligen.
5. Det er viktig å bevare hekken slik den er i dag.
6. Det fremstår som lite hensiktsmessig å benytte hagen, som ligger bake en høy hekk, til anleggsbelte slik planen viser. Dette bør tas ut av planen dersom det ikke er aktuelt å benytte dette arealet i anleggsperioden.
7. Eventuelle økonomiske krav vil en komme tilbake til med bakgrunn i hvilke løsninger som blir endelig valgt.

Vegvesenets kommentarer:

1. Det er ikke aktuelt å benytte dagens avkjørsel ut på riksvegen. Det planlegges både en busslomme og en G/S-veg der avkjørselen ligger, og det vil være trafikkfarlig å benytte den til utkjøring med den planlagte løsningen.
2. På grunn av busslomma som er planlagt foran eiendommen vil G/S-vegen etableres som et fortau kombinert med et repos for busslomma. Det kan ikke tillates at det kjøres på fortauet og reposet. Hvis det skulle lages en fullstendig G/S-veg forbi busslomma ville dette kreve mer plass og hekken til eiendommen 2/25 vil kunne forsvinne helt.
3. Den planlagte adkomstvegen vil erstatte dagens avkjørsel og gi en trafikksikker adkomst til eiendommen. Siden dagens adkomst stenges skal planen vise en tilfredsstillende

erstatning i form av en ny adkomst. Deler av hekken vil da måtte fjernes, spesielt for at større kjøretøy skal kunne komme inn og ut av eiendommen. Det kan være en mulighet å gi eiendommen adkomst fra dagens adkomstveg på østsiden av eiendommen. En slik adkomst vil imidlertid berøre en naboeiendom og kan ikke umiddelbart legges inn i planen ved denne behandlingen. Men vegvesenet vil være positive til at en slik løsning vurderes i stedet for adkomsten som vises i planen i neste planfase, og at det gjøres de nødvendige avklaringer med naboeiendommer og byggesaksbehandles i Seljord kommune.

4. **Vi har vurdert det slik at støyskjerm bør tas ut av planen, og at det bør gjennomføres andre lokale tiltak i forhold til trafikkstøy. Planen er nå endret med dette, og bestemmelsene omhandler hvilke eiendommer som skal vurderes for lokale tiltak.**
5. Planen berører ikke mer av hekken enn det som er nødvendig for å etablere ny adkomstveg og fortau.
6. Det er hensiktsmessig å regulere en del sideområder til midlertidig benyttelse i anleggsperioden. Dette sikrer mulighetene for en god anleggsdrift. Det betyr ikke at alle disse arealene nødvendigvis blir benyttet, men det gir en rett til å kunne avtale midlertidig disponering med de enkelte grunneierne mot en avtalt erstatning. **Planen viser imidlertid et område regulert til Annen veggrunn i og på baksiden av hekken. Dette arealet tas ut av planen siden det ikke er behov for å gjøre permanente tiltak eller erverve dette.**
7. Dette vil bli diskutert i forbindelse med det kommende grunnervet.

Brev fra Seljord kommune, Plan, miljø og teknisk utvalg, 6. februar 2014

Saken er tatt opp i møte i Plan, miljø og teknisk utvalg 29. januar, men er ingen formell behandling av plandokumentene. Vedtak er derfor innspill som en del av offentlig ettersyn:

1. Før godkjenning bør det være avklart eventuelle dispensasjoner fra Kulturminneloven i forhold til kulturminnene på Bjørge.
2. Det må utarbeides en plan for rens tiltak av utslipp i anleggsperioden.
3. Det fremlagte planforslaget er en stor forbedring av trafikkforholdene på parsellen. En ber likevel om at det blir vurdert andre måter å løse støyproblematikken på slik at både det visuelle og støyproblemet blir ivaretatt. Eventuell støyskjerm langs vegen bør gjøres «gjennomsiktig».
4. Det foreslås at rasteplass ved P14050 blir opprettholdt.
5. Det foreslås at busslomme på sørsiden ved Bjørgemoen flyttes lengre vest forbi nytt kryss til Bjørgemoen. Fotgjengerfeltet blir sannsynligvis mer benyttet ved denne løsningen.
6. Utvalget ber vegvesenet vurdere å utvide planområde helt frem til krysset med E134.

Vegvesenets kommentarer:

1. **Dette er avklart i dispensasjonssøknad til Riksantikvaren, og innarbeidet i planen og bestemmelsene.**
2. Det vil bli utarbeidet en såkalt Ytre miljø-plan (YM-plan) i den videre prosjekteringen (byggeplanen). Den vil omhandle all eventuell håndtering av forurenset vann og andre nødvendige miljøtiltak som skal følges opp i anleggsperioden. Dette får ingen konsekvenser for reguleringsplanen der det ikke er noen interne krav til en YM-plan.
3. **Støyskjermen langs riksvegen er nå fjernet fra planen. Bestemmelsene omhandler nå hvilke eiendommer/boliger som skal vurderes for lokale skjermingstiltak.**
4. Stoplassen ved Krokjuv bru er ingen etablert rasteplass. Om plassen opprettholdes som mulig stopplass er usikkert fordi rekkverket på brua må avsluttes på en trafiksikker

- måte, og da er det mulig at rekkverket må føres forbi stopplassen slik at det ikke lenger vil være mulig å stoppe her. Reguleringsplanen tar imidlertid ikke endelig stilling til dette.
5. Busslommen bør være der den vises i planen. Det er ikke tenkt noe fotgjengerfelt på stedet, kun en tilrettelagt kryssing. Flytting av busslomma vil også legge beslag på noe mer dyrket mark lenger vest, og det vil bli dårligere sikt i krysset når det står buss i lomma.
 6. Vi anbefaler ikke å utvide planområdet på dette tidspunktet. Det vil medføre vesentlige forsinkelser av planen, og vi kan ikke se at dette vil gi noen vesentlige fordeler. Planen avsluttes der det i dag finnes en G/S-veg frem til E134, og riksvegen har god standard inn mot krysset.

E-post fra Anne-Marie Øverland, 6. februar 2014

1. Foreslåtte mur mellom eiendommen og G/S-vegen virker høy og dominerende, hvis det er mur som er planlagt. En ønsker at det skjermes mot støy og støv, men på en mest mulig skånsom måte. Det er ønskelig med en skjerm av tre og ikke betong. Det kan også være ønskelig med trær/busker bak skjermen. En ønsker å komme tilbake til spørsmålet rundt eventuell fasadeskjerming mot støy.
2. Det bes om at det tas hensyn til bekken som renner forbi eiendommen og under riksvegen, spesielt ved flom.
3. Det ønskes tilkobling til kommunalt vann i fremtiden, og det bør derfor legges et rør under riksvegen ved grensa mot nabo i nord for å forberede for dette.
4. En vil på det sterkeste tilrå at det etableres fartshumper, gjerne kombinert med fotgjengerfelt i området.

Vegvesenets kommentarer:

1. Vi tolker det som det er støyskjermen det vises til i planen. Denne er nå fjernet fra planen, og vi tar sikte på lokale skjermingstiltak i stedet. **Støyskjermen langs riksvegen er nå fjernet fra planen. Bestemmelsene omhandler nå hvilke eiendommer/boliger som skal vurderes for lokale skjermingstiltak.**
2. Tas til etterretning og vurderes i neste planfase, byggeplanen.
3. Tas til etterretning og vurderes i neste planfase, byggeplanen.
4. Vi ser det ikke som trafiksikkerhetsmessig gunstig å etablere fotgjengerfelt i en 60-sone som her. Riksveg 36 er en veg som heller ikke bør inneholde fartshumper, med unntak av spesielle tilfeller i sentrumsområder.

E-post fra NVE, 7. februar 2014

Det er vanskelig å se ut fra plandokumentene hvordan skredfare fra naturlig terreng er vurdert. Snøskredfare er heller ikke vurdert. Savner en oppsummering og konklusjon på hvilken sikkerhet vegen vil ha i forhold til skred og eventuell endring i skredfare for omgivelsene.

NVE legger til grunn at Statens vegvesen følger opp dokumentasjon på gjennomføring av nødvendige sikringstiltak.

NVE mener at hensynssone skal vises i de delene av planområdet som er skredutsatt i dagens situasjon, og hvor det er behov for tiltak for å oppnå det fastsatte krav til sikkerhet.

Vegvesenets kommentarer:

En kartlegging av eventuell rasfare fra naturlig terreng lenger oppe i fjellet er ikke vurdert fordi det i utgangspunktet ikke er ansett som skredfarlig område. Selv om deler av planområdet ligger innenfor mulig utløpssone for ras i følge grov kartlegging i Aktsomhetskartet til NGU, viser historikken ikke noen problemer med ras i dette området. Rasrisikoen etter utbyggingen øker ikke, og en kartlegging av hele området over planområdet ville vært en meget omfattende jobb. Vi mener det er riktig å benytte historikk

og erfaringer til å vurdere at risikoen ikke vil være utenfor det som er akseptabelt, og mener det ikke er behov for å regulere inn noen hensynssone i planområdet.

I planbeskrivelsen var dette imidlertid noe mangelfullt omtalt, så i punkt 6.14.1 Løsmassegeologi og steinras/steinsprang er dette nå bedre oppsummert og forklart. Planbeskrivelsen er endret med dette.

E-post fra Ingunn Holtar og Terje Nordstoga, 7. februar 2014

1. Det er ønskelig med en ny felles plass for avfallsdunker i nærheten av den gamle plassen når dagens plass til avfallsdunker fjernes på grunn av at avkjørlene samles.
2. Postkassestativ står på sørsiden av riksvegen. For å slippe å krysse riksvegen bør det lages et eget stativ for boligene på nordsiden av riksvegen.
3. Positivt at det er planlagt busslommer på begge sider av vege.

Vegvesenets kommentarer:

1. Plass til avfallsdunker regner vi med kan avklares og plasseres på et nytt egnet sted uten at dette tas med i planen.
2. Plassering av postkassestativ har ingen betydning for denne planen.
3. Ingen kommentarer.

Brev fra Telemark fylkeskommune, 7. februar 2014

Det regionale kulturminnevernet sender søknad om dispensasjon fra kulturminneloven til Riksantikvaren for id 150720, 150721 og 150723.

1. Gravhaug med id41450 vil få redusert verdi ved ytterligere inngrep i sikringssonen.
2. Gravhaugen er vist med feil hensynssone. Den skal vises med kode H720 (senere rettet igjen til H730) og ikke H570 som vist i planforslaget. Hensynssonen skal også omfatte sikringssonen.
3. Telemark fylkeskommune ønsker en dialog for å rette opp dette og avklare forholdene rundt gravhaugen.
4. Planen kommer i konflikt med et gravfelt (id21511) med status uavklart. Planbeskrivelsen sier at kulturminnet frigis for at tiltaket skal kunne realiseres. Dette kulturminnet er nå frigitt, og status er endret i kulturminnebasen Askeladden.
5. I planbeskrivelsen står det at kulturminnet id150274 utenfor planområdet er markert i plankartet. Dette er ikke tilfelle. Det understrekes viktigheten av å merke gravhaugen under anleggsarbeidet.
6. Kulturminnevernet vil trenge utsatt frist til 17. mars for å avklare forholdene rundt automatisk fredete kulturminner. Denne fristen kan forlenges ytterligere.
7. Telemark fylkeskommune vil ikke gi endelig uttalelse før disse ovennevnte forholdene er avklart. Seljord kommune kan ikke godkjenne planen før kulturminnevernets endelige uttalelse foreligger.

Vegvesenets kommentarer:

1. Inngrep vil kun omfatte dagens vegareal, men dette ligger innenfor sikringssonen.
2. **Riktig hensynssone legges inn i planen, og vil omfatte også sikringssonen. Planen endres.**
3. Vi er positive til en dialog.
4. **Frigitt gravfelt tas ut av planen.**
5. **Tekst som er feil tas ut av planbeskrivelsen.**
6. **Utsatt frist er innvilget, med bakgrunn i kulturminnelovens § 9 andre ledd.**
7. **Videre behandling av planen avventes til slike avklaringer foreligger.**

Brev fra Fylkesmannen i Telemark, 10. februar 2014

1. Prinsippene om tiltak i forhold til erosjon, sikring av kantvegetasjon, avrenning og vegetasjonsetablering bør innarbeides i internkontrollrutiner, YM-plan osv.
2. Vi ser at hensynet til andre viktige samfunnsinteresser gjør at jordvernet i dette tilfellet må vike, og har derfor ikke merknader til planen i forhold til landbruk.
3. Fylkesmannen mener Statens vegvesen innbyr til en god prosess og lager gode illustrasjoner til sine planer.

Vegvesenets kommentarer:

1. Det vil bli utarbeidet Ytre miljø-plan i neste planfase (byggeplan) som omhandler dette.
2. Ingen kommentarer.
3. Ingen kommentarer.

Brev fra Telemark fylkeskommune, 22. april 2014, med vedlegg fra RA datert 11. april

1. Tilleggsregistrering i den utvidede delen av planen ved Nordigard Bjørge er utført. Det ble ikke registrert automatisk fredete kulturminner i konflikt med tiltaket.
2. Etter dispensasjonsvedtak fra Riksantikvaren datert 11. april 2014 godkjennes reguleringsplanen under forutsetning av at det foretas en arkeologisk utgraving av de tre kulturminnene id150270, id150271 og id150272 før planen kan realiseres. Disse kulturminnene skal merkes i plankartet som bestemmelsesområde og gis fortløpende løpenummer. Bestemmelsene må revideres med disse forutsetningene.
3. Gravhaug id41450 skal ikke berøres, med unntak av den delen av sikringssonen som ligger innenfor eksisterende adkomstveg. Det gis dispensasjon til inngrep i sikringssonen uten vilkår om arkeologisk undersøkelse, men det skal ikke gjøres inngrep i sikringssonen utover det arealet som veilegemet allerede opptar.

Vegvesenets kommentarer:

1. Tas til etterretning.
2. **Kulturminnene legges inn i plankartet med riktige bestemmelsesområder. Reguleringsbestemmelsene endres og det legges inn de vilkår om arkeologiske utgravinger som Riksantikvarens tillatelser forutsetter.**
3. **Plankartet endres til ikke å vise Annen veggrunn foran gravhaugen. Gravhaugens sikringssone vises som hensynssone H730_. Vilkår om at kun dagens vegareal kan berøres tas in i bestemmelsene.**

SJEKKLISTE, RISIKO OG SÅRBARHET

Før regulering: Risiko som er tilstede før tiltaket.

Etter regulering: Risiko som følge av tiltaket.

	Forhold	Før regulering	Etter regulering	Anleggsperiode
Ras/ skred/ flom/ grunnforhold/ vannstandheving				
1	Løsmasseras/ skred			
2	Steinras/ steinsprang	X		
3	Snøskred/ isras	X		
4	Flomras			
5	Elveflom			
6	Tidevannsflom			
7	Radongass			
8	Skade ved forventet vannstandheving			
Vær/ vind				
9	Spesielt vindutsatt, ekstrem vind			
10	Spesielt nedbørutsatt, ekstrem nedbør			
Natur og kulturområder, medfører planen skade på				
11	Sårbar flora/ rødlistearter	X		
12	Sårbar fauna/ fisk/ rødlistearter	X		
13	Verneområder			
14	Vassdragsområder	X		
15	Fornminner			
16	Kulturminner	X		
Forurensning/ miljø/ storulykker				
17	Forurenset grunn			
18	Akuttutslipp til sjø/ vassdrag			
19	Akuttutslipp til grunn			
20	Avrennings fra fyllplasser etc			
21	Ulykker fra industri med storulykkepotensiale			
22	Støv og støy fra industri			
23	Støv og støy fra trafikk			
24	Stråling fra høyspent			
25	Andre kilder for uønsket stråling			
Transport, er det fare for :				
26	Ulykke med farlig gods	X		
27	Trafikkulykker, påkjørsel av myke trafikanter	X		
28	Trafikkulykker (møteulykker/utfor/andre)	X		
31	Trafikkulykke, anleggstrafikk			X
32	Trafikkulykke i tunnel/ bilbrann i tunnel		X	
33	Skipskollisjon			
34	Grunnstøting med skip			

Lek/ fritid				
35	Ulykke under lek/ fritid			
36	Drukningssulykke			
Sårbarhet, påvirker planen forhold omkring				
37	Havn, kaianlegg			
38	Sykehus/-hjem, kirke			
39	Brann/ politi/ sivilforsvar			
40	Kraftforsyning			
41	Vannforsyning			
42	Forsvarsområde			
43	Tilfluktsrom			
44	Område for idrett/ lek			
45	Park, rekreasjonsområder			
46				
Diverse				
47	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/ terrormål	Nei		
48	Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei		
49	Påvirkes planområdet av regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand, dambrudd med mer	Nei		
50	Påvirkes planområdet av naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare	Nei		
51	Gruver, åpne sjakter, steintipper etc	Nei		

Reguleringsføresegner til reguleringsplan for Rv 36 Bø - Seljord, parsell Bjørge

Datert 15. 08. 2013
Revidert 01.06.2014
Vedtatt

1. Føremålet

Føremålet med reguleringsplanen er å leggja til rette for utbetring av Rv 36 i Seljord kommune på strekninga mellom Bø og Seljord. Planen skal sjåast i samanheng med planar for utbetring av riksvegen ved Bukti og Bjørge.

2. Generelt

Føresegnene gjelder for område vist med reguleringsgrense på plankart med teikningsnummer 1av4 til 4av4, datert 01.06.2014.

Området skal regulerast til fylgjande føremål, jfr. Plan- og bygningslovens § 12-5 og 12-6/11-8:

1. Bygningar og anlegg

- Bustader (B)
- Fritid/Turistformål (Fritid/Turistformål)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Offentleg køyreveg (o_KV)
- Felles køyreveg (f_KV)
- Privat kjøyreveg (KV)
- Offentleg gang- og sykkelveg (o_GS)
- Annan veggrunn – offentlig grøntareal (o_AVG)
- Annan veggrunn – felles grøntareal (f_AVG)
- Annan veggrunn – privat grøntareal (AVG)
- Kollektivhaldeplass (o_KH)

3. Grønnstruktur

- Park (P)

5. Landbruks-, natur og friluftsmål og reindrift

- Landbruks-, natur og friluftsområde (LNF)

Omsynssoner

- Frisikt (H140_)
- Sikringssonesone for tunnel (H190_)
- Flomfare (H_320)
- Høgspenningsanlegg (H_370)
- Bevaring naturmiljø (H560_)
- Bandleggingssone kulturminne (H730_)

Bestemmelseområder

- Anlegg- og riggområde (anleggsbelte, riggområde og massedeponi)



3. Fellesføresegner

3.1 Kulturminne

Dersom det under anleggsarbeidet eller annen verksemd i planområdet blir treft på automatisk freda kulturminne skal arbeidet stoppast omgåande og kulturvern mynde varslast, jf. Lov om kulturminne av 9. juni 1978 § 8 2. ledd.

3.2 Ureina grunn

Dersom det under anleggsarbeidet blir avdekka ureina grunn skal ansvarleg mynde varslast, jfr. Ureiningslova § 7.

3.3 Universell utforming

Prinsipp for universell utforming skal leggjast til grunn for utforming av alle offentlege trafikkområde.

3.4 Fri sikt

I frisktomsråda skal det vere fri sikt over 0,5 m høgde over tilstøytande vegars planum. Einskilde skiltstolpar og liknande kan stå i frisktsona.

3.5 Vassdrag

Ved tiltak nær vassdrag og nærmare enn 50 meter frå Seljordsvatnet skal det takas særlege omsyn slik at kantsoner og viktige element i landskapet bevarast. Nødvendige tiltak bør fastsettes i rigg og marksikringsplan.

3.6 Eigedomsgrenser

Mindre endringar i skråningsutslag innanfor områder regulert til annan veggrunn, offentlig grøntareal (AVG) vil kunne skje som følgje av utforutsette forhold som for eksempel grunnforhold eller feil i kartgrunnlaget. Areal som ikkje blir brukt til vegføremål, kan gå tilbake til opphavleg føremål.

3.7 Byggegrenser

Byggegrenser, 50 m frå veg og 100 m frå vassdrag, er vist i planen med linjesymbol. Der byggegrense ikkje er vist på plankartet gjeld veglovens byggegrense.

3.8 Rekkefylgjekrav

Støy

Før det vert gjeve løyve til tiltak skal det dokumenterast at ingen bustader langs den regulerte vegstrekninga som skal opparbeidast blir utsette for støy over grenseverdiane i Miljøverndepartementets retningsliner for handsaming av støy i arealplanlegginga, T-1442. Ved søknad om tiltak etter planen skal dokumentasjon av effekten av støytiltak og detaljerte planar for tiltaka vera klare.

Før ny veg kan takast i bruk skal det tilbydast støytiltak som lokal skjerm for uteplass og/eller fasadetiltak på eigedomane gnr/bnr 2/43, 2/29, 2/27, 2/53, 2/25, 2/34, 2/39 og 2/1.

Grunnforhold

Før det vert gjeve løyve om tiltak for veganlegg skal det dokumenterast at grunnforholda er sikre og at eventuelle nødvendige avbøtande tiltak vert utført.

Kulturminner

Før iverksetting av tiltak i medhald av planen skal det foretas arkeologisk utgraving av dei rørte automatisk freda kulturminna id 150270, 150271 og 150272 som er markert som bandleggingssoner H730_1, H730_2 og H730_3 i plankartet. Det skal tas kontakt med Telemark fylkeskommune i god tid før det planlagde tiltaket skal gjennomførast slik at omfanget av den arkeologiske granskinga kan fastsettast. Riksantikvaren har innvilget dispensasjon frå kulturminnelova for vedlikehald og ei viss oppgradering av eksisterande veg innafor sikringssona til kulturminnet id 41450, vist som bandleggingssone H730_4. Innafor sikringssona tilletes ikkje inngrep i terrenget utanfor eksisterande veg. Dette gjeld veger vist som f_KV7 og KV5 på plankartet.

Før iverksetting skal automatisk freda kulturminne nær planområdet fysisk avmerkast i terrenget, slik at desse ikkje blir skadd i anleggsperioden. Oppmerkinga skal gjerast av Telemark fylkeskommune i samarbeid med tiltakshavar.

Andre planar

For anleggs- og driftsfasen og som grunnlag for byggeplan skal det utarbeidas rigg- og marksikringsplan for ivaretaking av landskapsverdiar og ein plan for ytre miljø (YM-plan).

4. Bebyggelse og anlegg

4.1 Bustader

Felt B kan nyttast som bustadeigedom. For område som omfattast av denne reguleringsplanen tillatast det ikkje nye bygningar eller anlegg.

4.2 Campingplass

Områda kan nyttast som campingplass. For område som omfattast av denne reguleringsplanen tillatast det ikkje nye bygg for varig opphald knytte til campingplassens verksemd.

5. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Ved opparbeiding av trafikkområde kan det føretakast noko endring av grensene mellom dei ulike trafikkføremål.

5.1 Køyreveg

o_KV1, o_KV2, o_KV3 og o_KV4 er offentleg køyreveg.

f_KV1 er felles avkøyrsløse til eigedomar tilknytt Bjørgemoen.

f_KV2 er felles avkøyrsløse til eigedomane gnr/bnr 2/3 og 2/128.

f_KV3 er felles avkøyrsløse til eigedomar tilknytt Bjørgemoen.

f_KV4 er felles avkøyrsløse til eigedomane gnr/bnr 2/4, 2/139, 2/47, 2/48.

f_KV5 er felles avkøyrslene til ei rekke eigedomar tilknytt til avkøyrslene, f_KV6, f_KV7, KV5 og KV6.

f_KV6 er felles avkøyrslene til eigedomane gnr/bnr 2/27, 2/53, 2/4, 2/135 og 2/136.

f_KV7 er felles avkøyrslene til eigedomane gnr/bnr 2/4, 2/119 og 2/39.

f_KV8 er felles avkøyrslene til eigedomane gnr/bnr 2/1 og 2/29.

KV1 er privat avkøyrslene til eigedomen gnr/bnr 2/4.

KV2 er privat avkøyrslene til eigedomen gnr/bnr 2/23.

KV3 er privat avkøyrslene til eigedomen gnr/bnr 2/27.

KV4 er privat avkøyrslene til eigedomen gnr/bnr 2/53.

KV5 er privat avkøyrslene til eigedomen gnr/bnr 2/4.

KV6 er privat avkøyrslene til eigedomen gnr/bnr 2/25.

KV7 er privat avkøyrslene til eigedomen gnr/bnr 2/34.

5.2 Gang- og sykkelveg

O_GS er offentlig gang- og sykkelveg.

5.3 Annan veggrunn – grøntareal

O_AVG1 - o_AVG16 er offentlig vegareal og skal nyttast til grøft, skulder, snø deponi, skjering /skråningsutslag, sikringsgjerder, støyskjerm og rekkverksrom. Annan veggrunn skal revegeterast slik at det ikkje kjem i konflikt med nødvendige frisktsonar eller vanskeleg gjer nødvendig vedlikehald. Det skal nyttast naturleg revegetering der det er føremålstentleg.

Innafor o_AVG14 og o_AVG16 skal det etablerast ein undergang/kulvert til bruk for å drive buskap tilhørande eigedom 2/1 mellom dei delane av eigedomen som ligg på kvar side av riksvegen. Undergangen skal ikkje vere open for allmenn ferdsel og ikkje vere ein del av eit gangvegssystem.

f_AVG1 - f_AVG4 er felles veggrunn i tilknyting til felles avkøyrslene, f_KV1.

f_AVG5 og f_AVG6 er felles veggrunn i tilknyting til felles avkøyrslene, f_KV2.

f_AVG7, f_AVG8, f_AVG9 og f_AVG12 er felles veggrunn i tilknyting til felles avkøyrslene, f_KV3.

f_AVG10 og f_AVG11 er felles veggrunn i tilknyting til felles avkøyrslene, f_KV4.

f_AVG13 er felles veggrunn i tilknyting til felles avkøyrslene, f_KV5.

f_AVG14 - f_AVG16 er felles veggrunn i tilknyting til felles avkøyrslene, f_KV6.

f_AVG17 og f_AVG18 er felles veggrunn i tilknyting til felles avkøyrslene, f_KV7.

f_AVG19 og f_AVG20 er felles veggrunn i tilknyting til felles avkøyrslene, f_KV8.

AVG1 er privat annan veggrunn i tilknyting til privat avkøyrslene KV1.

AVG2 er privat annan veggrunn i tilknyting til privat avkøyrslene KV2.

AVG3 er privat annan veggrunn i tilknyting til privat avkøyrslene KV3.

AVG4 er privat annan veggrunn i tilknyting til privat avkøyrslene KV4.

AVG5 og AVG6 er privat annan veggrunn i tilknyting til privat avkøyrslene KV5.

AVG7 og AVG8 er privat annan veggrunn i tilknyting til privat avkøyrslene KV6.

AVG9 og AVG10 er privat annan veggrunn i tilknyting til privat avkøyrslene KV7.

6. Grønnstruktur

6.1 Park

Felt P kan nyttas til park- og rekreasjonsføremål.

7. Landbruks-, natur og friluftsmål og reindrift

7.1 Landbruks-, natur og friluftsområde (LNF)

Felt LNF kan nyttast til landbruk, natur- og friluftsområde. Det tillatast nødvendige tiltak for landbruk og gardstilknytt næringsverksemd basert på ressursgrunnlaget på garden. Ny bustad eller fritidsbusetnad tillates ikkje innanfor byggegrense mot veg og vassdrag.

8. Omsynssoner

H190_ Sikringssone over tunnel

Det tillatast ikkje tiltak som krevjar tillating etter plan- og bygningslovens § 93. I området er det heller ikkje tillat å utføre sprenging, boring i grunnen, peleramming eller anna arbeid som kan føre til ristningar eller på annan måte skade tunnelen eller tunnelinnreiinga. Før arbeid som kan medføre risiko for skade kan settast i verk, må det hentast inn løyve frå veghaldar.

H320_Flom, fareområde

Område regulert til fareområde flomfare er innanfor grense for 200 års flom frå Seljordsvatnet. I områda skal det ikkje førast opp bygg for varig opphald.

H370_Høgspenningsanlegg, fareområde

Område regulert til fareområde høgspenningsanlegg er sikringssone langs høgspenninglinje i luft. I området skal det ikkje førast opp bygg for varig opphald. Oppsetjing av bygningar og anlegg er forbode utan samtykkje frå linjeeigar.

H560_Bevaring naturmiljø, omsynssone

Omfatter viktig edelskog av høg verdi. Inngrep som kan øydeleggja og/eller forringa naturmiljøet eller øydeleggja levestad for prioriterte artar/raudlisteartar tillatast ikkje.

H730_ Bandleggingssone kulturminne

Omfattar automatisk freda kulturminner og deira sikringssoner og areal som ikkje er avgrensa ytterligare. Automatisk freda kulturminner er bandlagt etter kulturminnelova. Inngrep i områda H730_1, H730_2 og H730_3 tillates ikkje utan at det er gjort ei arkeologisk utgraving av kulturminna. Riksantikvaren har gjeve dispensasjon til inngrep med vilkår om at det må gjerast slik utgraving før inngrepa. Riksantikvaren har innvilget dispensasjon frå kulturminnelova for vedlikehald og ei viss oppgradering av eksisterande veg innafor sikringssona til kulturminnet id 41450, vist som bandleggingssone H730_4. Innafor sikringssona tilletes ikkje inngrep i terrenget utanfor eksisterande veg.

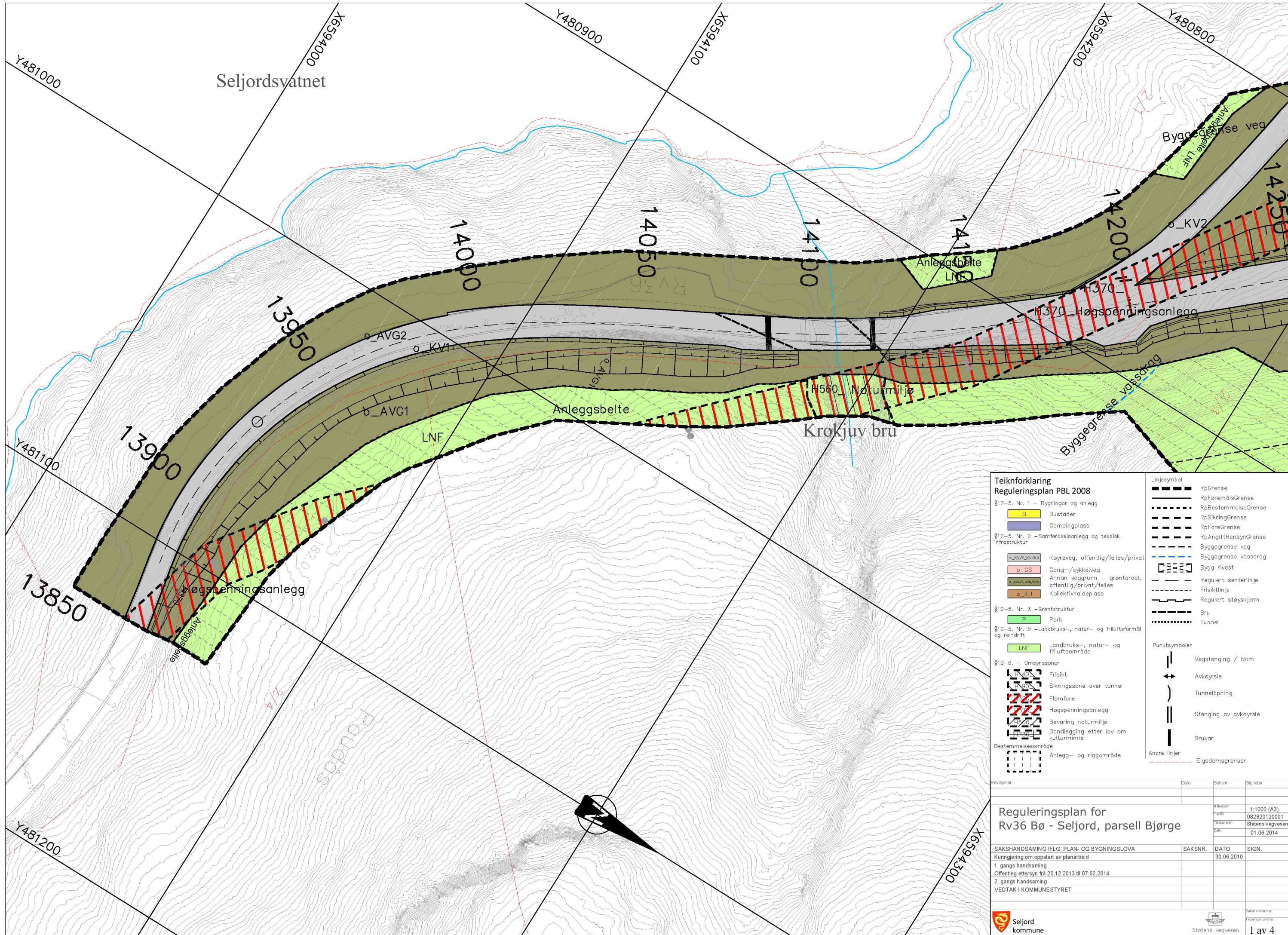
9. Bestemmelseområde

9.1 Anleggsbelte

Etter at området har vore brukt til anleggsområde for utbetring av Rv 36 på den aktuelle strekninga, skal området rydjast, revegeterast og førast tilbake til opphavleg føremål og tilstand.

Riggområde (#1 og #2)

Område regulert til riggområde kan nyttast til midlertidige brakkerigger, midlertidige verksteds- og lagerbygninger, kjøre- og parkeringsarealer, tekniske anlegg og anlegg i tilknytning til riggområdets verksemd. Områdene skal sikres med inngjerding og skal frem stå som ryddige og være minst mulig til sjenanse for omgivelsene. Etter at området har vore brukt til riggområde for utbetring av Rv 36 på den aktuelle strekninga, skal området rydjast, revegeterast og førast tilbake til opphavleg føremål og tilstand.



Teiknforklaring
Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 – Bygninger og anlegg

- B Bustader
- C Campingplass

§12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- s_KV/LKV/KV Køyreveg, offentlig/felles/privat
- o_GS Gang-/sykkelveg
- s_AVG/LAVG/AVG Annan veggrunn – grøntareal, offentlig/privat/felles
- o_KH Kollektivhaldeplass

§12-5. Nr. 3 – Grøntstruktur

- P Park

§12-5. Nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftformål og reindrift

- LNF Landbruks-, natur- og friluftsområde

§12-6. – Omvisnssoner

- Frisikt
- Sikringsone over tunnel
- Flomfare
- Høgspenningsanlegg
- Bevaring naturmiljø
- Bandlegging etter lov om kulturminne

Bestemmelsesområde

- Anleggs- og riggområde

Revisjonar

Revisjonar	Dato	Saksnr.	Signatur

Reguleringsplan for
Rv36 Bø - Seljord, parsell Bjørge

SAKSHANDSAMING I FLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVA	SAKSNR.	DATO	SIGN.
Kunngjering om oppstart av planarbeid		30.06.2010	
1. gangs handsaming			
Offentleg ettersyn frå 20.12.2013 til 07.02.2014			
2. gangs handsaming			
VEDTAK I KOMMUNESTYRET			

Seljord kommune

Statens vegvesen

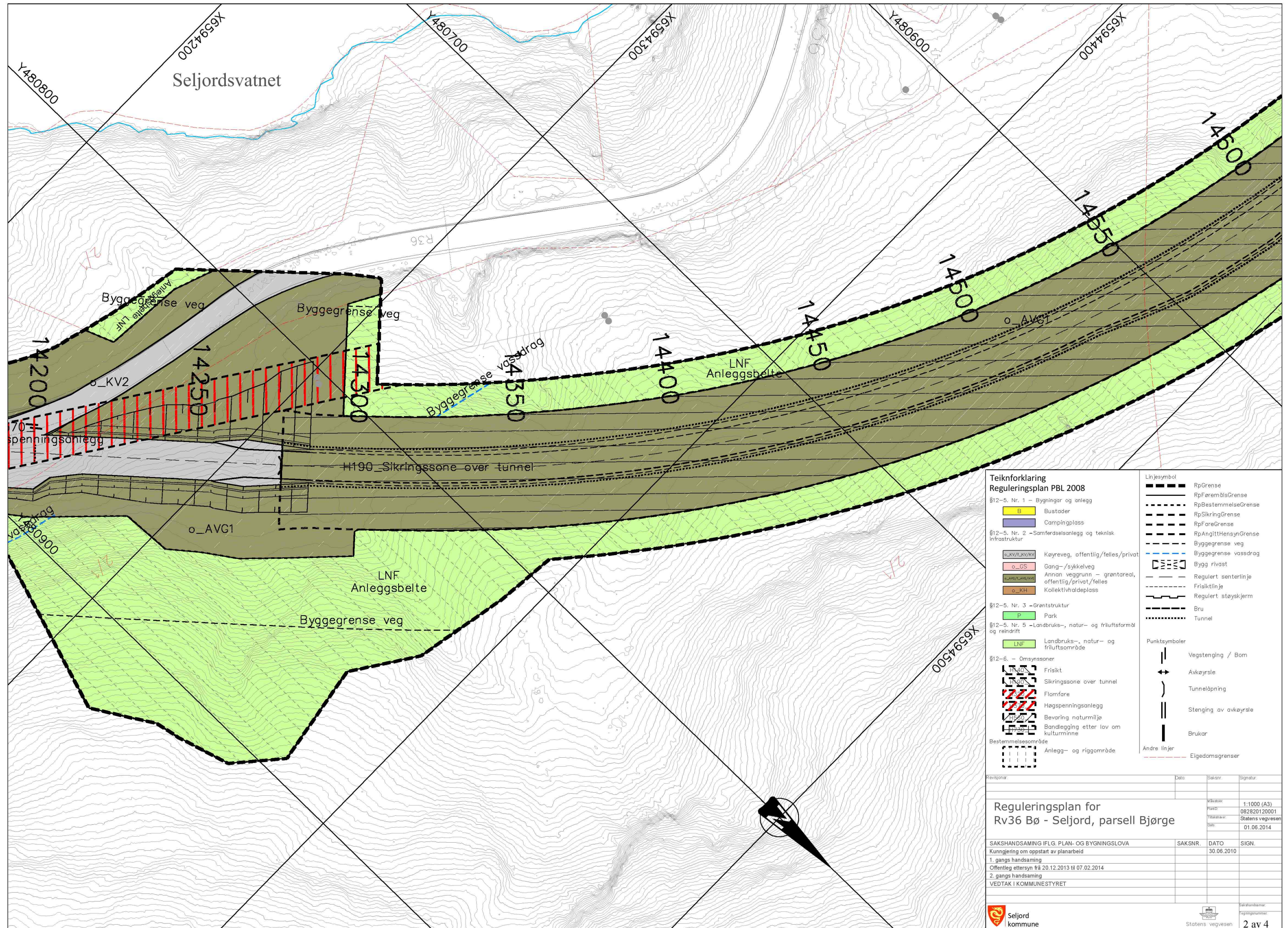
Sakshandsamar:
Reguleringsnummer:
1 av 4

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFøremålsGrense
- RpBestemmelseGrense
- RpSikringGrense
- RpForeGrense
- RpAngittHensynGrense
- Byggegrense veg
- Byggegrense vassdrag
- Bygg rivost
- Regulert senterlinje
- Friaktlinje
- Regulert støyskjerm
- Bru
- Tunnel

Punktsymboler

- Vegstenging / Bom
- Avkøyrslø
- Tunnelåpning
- Stenging av avkøyrslø
- Brukar
- Andre linjer
- Eigedomsgrenser



Teiknforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 – Bygninger og anlegg

B

Bustader

C

Campingplass

§12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

K_VV/L_KV/KV

Køyreveg, offentlig/felles/privat

G_GS

Gang-/sykkelveg

L_AVG/L_AVG/AVG

Annan veggrunn – grøntareal, offentlig/privat/felles

KH

Kollektivhaldeplass

§12-5. Nr. 3 – Grøntstruktur

P

Park

§12-5. Nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftsmiljø og reindrift

LNF

Landbruks-, natur- og friluftsområde

§12-6. – Omvisningszoner

Frisikt

Sikringssone over tunnel

Flomfare

Høgspenningsanlegg

Bevaring naturmiljø

Bandlegging etter lov om kulturminne

Bestemmelsesområde

Anlegg- og riggområde

Revisjonar

Dato

Saksnr.

Signatur

Reguleringsplan for

Rv36 Bø - Seljord, parsell Bjørge

SAKSHANDSAMING I FLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVA

Kunngjering om oppstart av planarbeid

1. gangs handsaming

Offentleg ettersyn frå 20.12.2013 til 07.02.2014

2. gangs handsaming

VEDTAK I KOMMUNESTYRET

SAKSNR.

DATO

SIGN.

Sakshandsamar

Reguleringsnummer

Sakshandsamar

Reguleringsnummer

Seljord kommune

Statens vegvesen

2 av 4

Linjesymbol

RpGrense

RpFøremålsGrense

RpBestemmelseGrense

RpSikringGrense

RpFareGrense

RpAngittHensynGrense

Byggegrense veg

Byggegrense vassdrag

Bygg rivost

Regulert senterlinje

Frilættlinje

Regulert støyskjerm

Bru

Tunnel

Punktsymboler

||

Vegstenging / Bom

↔

Avkøyrslø

)

Tunnelåpning

||

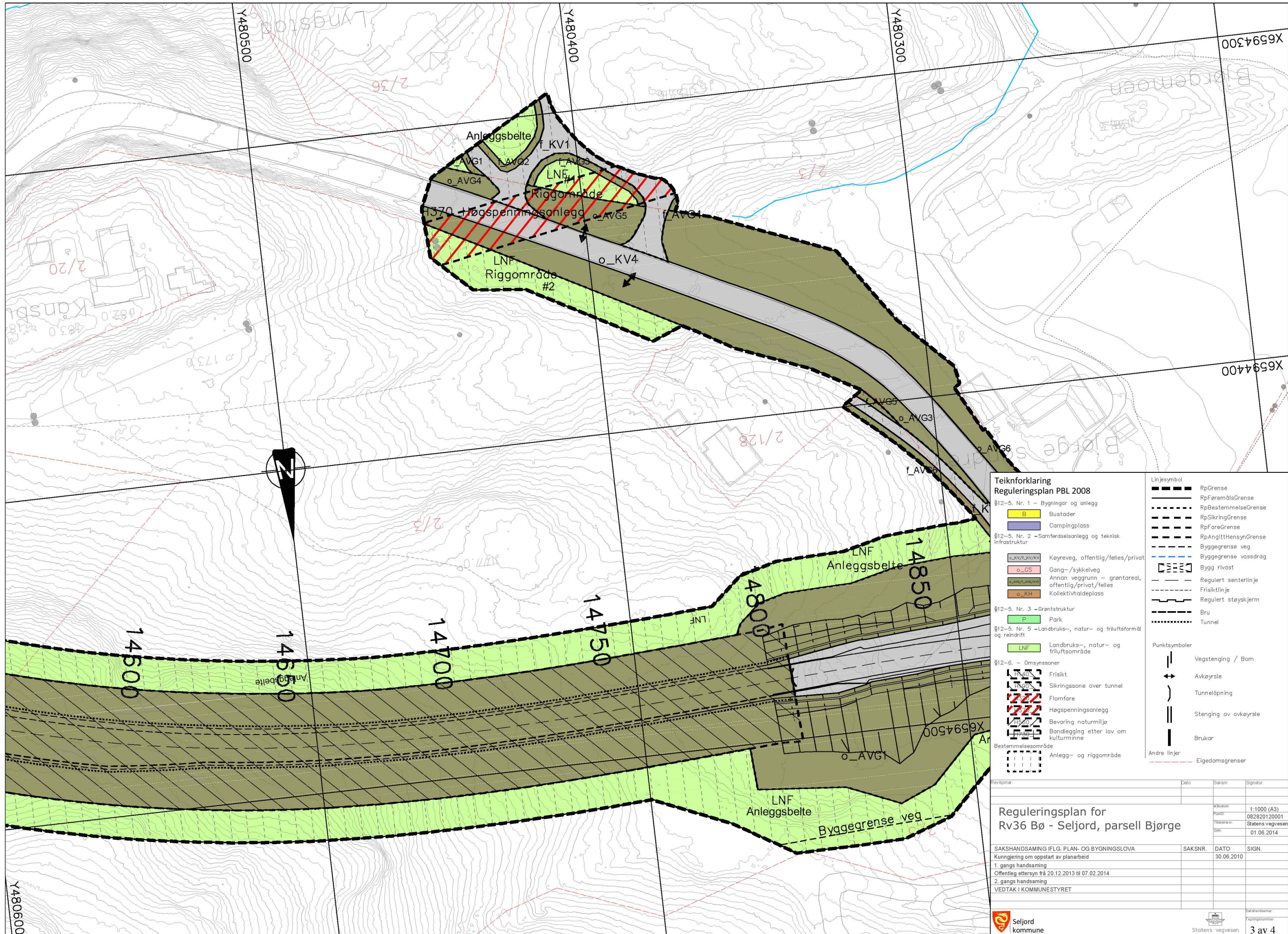
Stenging av avkøyrslø

||

Brukar

Andre linjer

Eigedomsgrenser



Teiknforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 – Bygninger og anlegg

B

Bustader

C

Campingplass

§12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

s_KV/L_KV/KV

Køyreveg, offentlig/felles/privat

o_GS

Gang-/sykkelveg

s_AVG/L_AVG/AVG

Annan veggrunn – grøntareal, offentlig/privat/felles

o_KH

Kollektivhaldeplass

§12-5. Nr. 3 – Grøntstruktur

P

Park

§12-5. Nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftformål og reindrift

LNF

Landbruks-, natur- og friluftsområde

§12-6. – Omsynssoner

Frisikt

Sikringsone over tunnel

Flomfare

Høgspenningsanlegg

Bevaring naturmiljø

Bandlegging etter lov om kulturminne

Bestemmelsesområde

Anlegg- og riggområde

Linjesymbol

RpGrense

RpFeremålsGrense

RpBestemmelseGrense

RpSikringGrense

RpForeGrense

RpAngittHensynGrense

Byggegrense veg

Byggegrense vassdrag

Bygg rivast

Regulert senterlinje

Friliktlinje

Regulert støyskjerm

Bru

Tunnel

Punktsymboler

Vegstenging / Bom

Avkøyrse

Tunnelåpning

Stenging av avkøyrse

Brukar

Andre linjer

Eigedomsgrenser

Revisjonar

Dato

Saksnr.

Signatur

Reguleringsplan for

Rv36 Bø - Seljord, parsell Bjørge

Skala: 1:1000 (A3)

PlanID: 082820120001

Tilstand: Statens vegvesen

Dato: 01.06.2014

SAKSHANDSAMING I FLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVA

SAKSNR.

DATO

SIGN.

Kunngjering om oppstart av planarbeid

1. gangs handsaming

Offentleg ettersyn frå 20.12.2013 til 07.02.2014

2. gangs handsaming

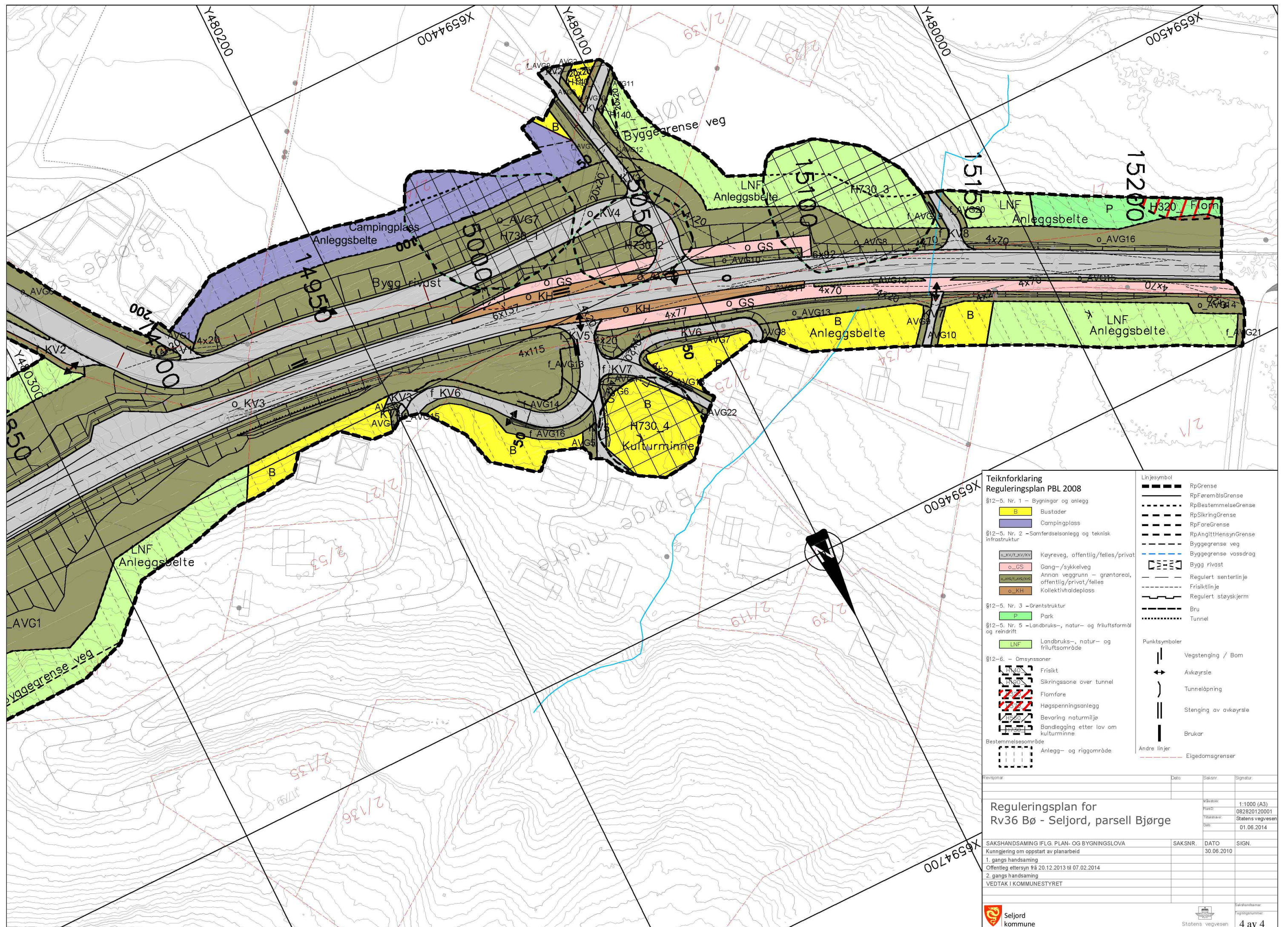
VEDTAK I KOMMUNESTYRET

Seljord kommune

Statens vegvesen

Sakshandsamar: Vegningssjefen

3 av 4



**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Plan, miljø og teknisk utval	40/14	20.08.2014
Kommunestyret		04.09.2014
Eldreråd	10/14	26.08.2014
Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	9/14	26.08.2014

Riksveg 36 Bø - Seljord - Reguleringsplan for vegutbedring ved Bukti

Saksdokument: Reguleringsplan (beskrivelse, føresegner og kart)

Innkomne merknadar.

Vedlegg:

- 1 Reguleringsplan
- 2 Reguleringsføresegner
- 3 Planbeskrivelse

Saksutgreiing:

Rv.36 skal utbetrast på 3 valgte strekningar langs Seljordsvatnet mellom Bø og Seljord. Statens Vegvesen har utarbeida forslag til reguleringsplanar for desse 3 parsellane. Vegvesenet har lagt planane ut til off. ettersyn og handsama innkomne merkandar.

Planen som er kalla Bukti gjeld ein 1540 m lang parsell frå Bukti til Dalskosi. Det var i starten 4 forskjellige traséar til vurdering, det vart alt. 3 som blei valgt og lagt ut til ettersyn. På eks. veg er det dårleg framkommelegheit og avvikling for næringstransport og andre tunge køyretøy (stigning), og det er behov for oppgradering og forsterkning. Planen går i hovudsak ut på utbetring av eks. veg, med utbetring av svingar og stigningsforhold. Vidare skal det byggast ein ca. 180 m lang tunnel med eit tunnelprofil T 10.5, med auka breidde på 0,45 m for å få nok sikt. Denne vil få ei stigning på 6,3 % mot dagens trasé som har 8,7 %. Vegen blir dessutan 120 m kortare. Dagens veg skal behaldast som beredskapsveg, og blir avstengt med bom. Det ligg 7 hytter/hyttetomter og 5 hus langs parsellen.

Virkningar/konsekvensar av planforslaget:

Det er gjort fylgjande utgreiingar i samband med planarbeidet:

- Støyvurdering (Rambøll 2012).

- Naturmiljøvurderingar (Asplan Viak 2011).
- Kartlegging av behov for bussholdeplassar (2010)
- Kulturhistorisk registrering (Fylkeskommunen 2011)
- Ingeniørgeologiske vurderingar (SINTEF 2010).
- Forsprosjekt – konsekvensvurdering (Rambøll 2011).
- Arkeologisk rapport, Seljordsvatnet (Norsk maritimt museum).
- Geologisk rapport – Statens Vegvesen.

Overordna planar:

- Reg.planforslaget er stort sett i tråd med kommuneplanen. Ved Dalskosi er ein del av jorda regulera til Vern – naturmiljø (slåttemark).

Landskap:

- Parsellen ligg i til dels bratt skogsterreng med varierende bonitet. Ein liten del av traséen ligg ved og delvis i Seljordsvatnet, men mesteparten ligg eit stykke frå vatnet. Pga rasfarlege masser er vegen i starten prosjektera å ligge ut i Seljordsvatnet. Det vil her bli ei 150 m lang steinfylling i vatnet. Fyllinga er heilt rett, og vil såleis bryte med den naturlege linjeføringa som er langs eit vassdrag.
- Planleggar meiner den nye vegen vil få liten negativ konsekvens for landskapet.
- Ved tunnelpåhogget vil det bli høge to-sidige fjellskjeringar, 11 til 17 m høge.

Naturressursar:

- Det er skogsområde med tildels høg bonitet på delar av strekninga. Ca. 65 daa blir berørt, samt 3,3 daa innmarksbeite. Ved Dalskosi blir 100 m² av slåttemarka fjerna.

Kulturminne og miljø:

- Det er registrera fleire kulturminne langs og i nærheten av parsellen. Ved Bukti vart det på 70-talet funne flintredskap med ukjent datering, utstrekning og vernestatus. Det vart ikkje gjort fleire funn under den kulturhistoriske registreringa.
- Ved Bukti fann marinarkeologar ein pram, truleg frå 1900-talet, og ein klinkbygd båt datera til fyrste halvdel av 1600-talet. Denne er automatisk freda etter Kulturminnelova § 14. Det vert sett ei sikringssone på 15 m rundt vraket. Riksantikvaren har gjeve løyve til å gjennomføre planen slik den ligg føre. Vilkåret er at Norsk Maritimt Museum førete ei fagleg gransking av kulturminnet før anleggsstart. Dette er òg tatt inn i rekkefylgjekrava i reguleringsføresegnene.

Naturmiljø og tilhøve til krava i kap. II i Naturmangfaldlova.

- Slåttemarka på Dalskosi har fått status som viktig naturtype (B). Slåttemark er ein av 5 utvalgte naturtyper i Naturmangfaldloven § 3, og ein viktig del av kulturlandskapet. For å hindre større inngrep enn nødvendig er det planlagt natursteinsmur langs slåttemarka.
- Dokumentasjonen om forekomst av artar, naturtyper og økologisk tilstand er henta frå konsekvensutredninga (Rambøll), naturmiljøvurderinga (Asplan Vika) og Artsdatabanken og Norsk institutt for skog og landskap. Utfrå dette er det gjort fylgjande vurderingar i høve til Naturmangfaldlovas §§ 9-12:
- Naturmangfaldlovas § 9 om Føre var-prinsippet: Kunskapen som ligg føre er vurdert til å vera tilstrekkeleg for å kunne vita kva virkningar gjennomføring av planen vil få for naturmangfaldet.
- Naturmangfaldlovas § 10 om Prinsippet om samla belastning: Økosystemet vil bli belasta noko i samband med omlegging av bekkeløp og kulvert ved Bukti, samt fylling ut i Seljordsvatnet. NVE har anbefala å nytte bru i staden for kulvert ved bekkeløp. I anleggsbeltet vil økosystema bli påverka under anleggsperioden. Som avbøtande tiltak er det forelege fylgjande tiltak:
- Toppjord som inneheld frø frå området skrapast av og blir lagra separat. Ved sluttoppussing blir denne lagt tilbake som øverste jordlag på dei nye skråningane/fyllingane, slik at revegetering kan skje så raskt som mogleg.
- Naturmangfaldlovas § 11 om at kostnader ved miljøforringelse skal berast av tiltakshavar. Tiltakshavar ber alle kostnader ved gjennomføring av tiltaka.

- Naturmangfaldlovas § 12 om Prinsippet om miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar. Ved å engasjere ein dyktig entreprenør sikrar ein at veganlegget får ei utforming og kvalitet som er tilpassa dei lokale utfordringane.
- Det er funne fleire artar langs parsellen, og to av dei er på raudlista. Det er imidlertid ikkje gjort funn innafor sjølve anleggsområdet. I samband med bekkeomlegging og bygging av kulvert vil ein forsøke å få til botnmasse og strømningsforhold som i eks. bekk for å ivareta event. fisk i bekken.

Rekreasjon.

- Det er naturområde med stor bruks- og attraksjonsverdi på begge sider av vegen, Seljordsvatnet på sørsida av vegen og Lifjellområdet på nordsida av vegen. Ved Bukti blir det laga ei avkøyrsløp som sikrar adkomst til Lifjell.

Trafikkforhold.

- Det er reikna med ei trafikkmengde på 3340 kj.t/døgn i 2017 og 4240 kj.t/døgn i 2037.

Barns interesser.

- Det er ikkje registrera samlingsplassar eller leike- og opphaldsareal innafor planområdet. Utbetring av busshaldeplassar og gangareal vil bety sikkerheten for barn i området.

Universell utforming.

- I § 3.3 i reg.føresegnene står det at Prinsippet for universell utforming skal leggast til grunn for utforming av alle offentlege trafikkområde.

ROS.

- For å gjennomføre ROS-analyse har Vegvesenet nytta ei omfattande sjekkløp, der fylgjande er vurdert:
 - Rasfare og steinsprang. Det er lagt fram eit kart som visar at det er steinsprangfare i området. Det er foreteke fleire grunnboringar langs traséen, dette for å finne optimal plassering av tunnelen. Ved Bukti er nyvegen lagt ut i vatnet fordi det er utrygt å bore seg inn i fjellsida pga fare for ras. Det er imidlertid ikkje foreteke prøveboring her. Det er bestilt ein geologisk kartlegging, denne vil bli lagt ved planbeskrivelsen når den er utført.
 - Sårbar flora/fauna og raudlisteartar. Er omtala under kap. om Naturmiljø.
 - Flaumfare. NVE har tilrådd å legge ei flaumgrense på kote 120. Kulvertane ved Bukti er dimensjonert for 200-årsflaum.
 - Støy. Fleire av eigedomane langs traséen er utsatt for støy over grenseverdiane. Tiltak skal vurderast i samråd med eigar.
 - Beredskap og ulykkesrisiko. Pga at tunnelen er så kort blir det ikkje bygd havariløp eller rømningsveg. Eks. Rv 36 blir beredskapsveg ved event. hendingar i tunnelen.
 - Ulykke med farleg gods. Utbetring av vegen som planlagt vil redusere faren for at det skal skje ei ulykke med køyretøy med farleg gods. Det er likevel meir alvorleg dersom det skjer noko inne i tunnelen, slik at samla sett er risikoen uendra.
 - Ytre miljøplan. Som grunnlag for byggeplan skal det utarbeidast ein ytre miljøplan, som beskriv kva miljøkrav som gjeld for prosjektet og miljøtiltak som skal gjennomførast.

Teknisk infrastruktur.

- Straumforsyning. Delar av høgspenningslinje som går gjennom området må leggast om i samband med utbygginga. Vidare skal det vera belysning på delar av parsellen og i tunnelen.
- Vatn og avløp. Det er ikkje kommunalt VA-anlegg i området. Overvatn frå vegen skal i hovudsak førast til Seljordsvatnet utan rensing. Det står vidare i beskrivelsen at det bør setjast krav om tiltak for å redusere partikkeltransport og minimalisering av utslepp til

Seljordsvatnet i anleggsfasen.

Slik rådmannen ser det er det framlagte forslaget til reguleringsplan for Rv.36 ei stor forbedring av trafikkforholda på denne parsellen. Ein vil difor tilrå at planforslaget blir godkjent slik det ligg føre.

Planforslaget har vore utlagt til off ettersyn/høyring, og det kom inn fylgjande merknadar, med kommentar av Vegvesenet:

-Brev fra Telemark Fylkeskommune 15. j'anmar 2014

Det er ikke påvist automatisk fredete kulturminner på land innenfor planområdet. Planen er likevel i konflikt med automatisk fredet kulturminne i vann, en gammel båt med id 155117. Forholdet rundt denne må avklares, og det må søkes om dispensasjon til Riksantikvaren.

Veg vesenets kommentarer:

Søknad om dispensasjon ble sendt til Riksantikvaren via Norsk Maritimt Museum midt i høringsperioden. Se merknad fra Riksantikvaren av 23. april 2014.

-E-post fra Vest - Telemarkrådet 3. februar 2014

Har ingen merknader til planforslaget, og ber Statens vegvesen holde god fremdrift slik at prosjektet kan realiseres så snart som mulig.

Veg vesenets kommentarer:

Merknaden tas til etterretning.

-E-post fra E134 Haukeliveg en AS v Børge Skårdal 4. februar 2014

Har ingen merknader til planforslaget.

Vegvesenets kommentarer:

Ingen kommentarer.

-E-post fra Selj'ord Næring slag v Harriet Slaaen 5. februar 2014

Har ingen merknader til planforslaget.

Vegvesenets kommentarer:

Ingen kommentarer.

-E-post fra Magne Skaret 5. februar 2014

Ber om at driftsavkjørsel til Thovegen legges inn i planen. Dette er eneste mulige adkomst for drift av jor det.

Vegvesenets kommentarer:

Driftsavkjørsel legges inn i planen. Planforslaget endres etter denne merknaden.

-Brev fra Seljord kommune Plan miljø-og teknisk utval 6. februar 2014

Saken er tatt opp i møte i Plan, miljø og teknisk utvalg 29. januar, men er ingen formell behandling av plandokumentene. Vedtak er derfor innspill som en del av offentlig ettersyn. Vedtaket inneholder merknad om at det må utarbeides en plan som viser rensetiltak av utslipp i anleggsperioden. Videre påpekes det at dispensasjon fra Kulturminneloven må avklares i forbindelse med funnet av den gamle båten i Seljordsvannet.

Vegvesenets kommentarer:

Det vil bli utarbeidet en såkalt Ytre miljø-plan (YM-plan) i den videre prosjekteringen (byggeplanen). Den vil omhandle all eventuell håndtering av forurenset vann og andre nødvendige miljøtiltak som skal følges opp i anleggsperioden. Dette får ingen konsekvenser for reguleringsplanen der det ikke er noen interne krav til en YM-plan.

Når det gjelder automatisk fredet kulturminne i vann er det sendt dispensasjonssøknad om dette til Riksantikvaren, og hans behandling vil innarbeides i plandokumentene.

-E-post fra Jø rund Osnes 7. februar 2014

Ønsker at vegvesenet/kommunen vurderer planens innvirkning på muligheten for å gjenreise et hus på gammel grunnmur. Kan gjenstående grunnmur brukes til oppsetting av nytt hus?

Alternativt ønskes tillatelse for oppsetting av nytt hus på annet egnet sted på eiendommen, og at vegvesenet finner en god løsning med hensyn på støy fra vegen. Ber også om at avkjørselsforhold til eiendommen og påliggende festetomter opprettholdes.

Vegvesenets kommentarer:

Gammel grunnmur og uthus ligger innenfor område regulert til adkomstveg og annen veggrunn i planforslaget. Det vil ikke være mulig å gjenreise hus på denne. Bygningene ville også måtte kreve dispensasjon fra byggegrense fordi de ville ligge godt innenfor denne.

Eventuell tillatelse til oppsetting av hus annet sted på tomte vil ikke vegvesenet ta stilling til nå. Det blir i hovedsak en kommunal sak, hvor vegvesenet eventuelt uttaler seg i forhold til byggegrense langs riksveg og mulig trafikkstøy.

Avkjørsel flyttes noe for å tilpasses den nye vegen, men opprettholdes/bygges ny for eiendommen med påliggende festetomter. Dette er altså ivarettatt i planforslaget.

-E-post fra NVE 7. februar 2014

Statens vegvesen kan konsultere NVE ved senere detaljplanlegging av omleggingen av bekken.

Det er vanskelig å se ut fra plandokumentene hvordan skredfare fra naturlig terreng er vurdert. Snøskredfare er heller ikke vurdert. Savner en oppsummering og konklusjon på hvilken sikkerhet vegen vil ha i forhold til skred og eventuell endring i skredfare for omgivelsene. NVE legger til grunn at Statens vegvesen følger opp dokumentasjon på gjennomføring av nødvendige sikringstiltak.

NVE mener at hensynssone skal vises i de delene av planområdet som er skredutsatt i dagens situasjon, og hvor det er behov for tiltak for å oppnå det fastsatte krav til sikkerhet.

Vegvesenets kommentarer:

En kartlegging av eventuell rasfare fra naturlig terreng lenger oppe i fjellet er ikke vurdert fordi det i utgangspunktet ikke er ansett som skredfarlig område. Selv om deler av planområdet ligger innenfor mulig utløpssone for ras i følge grov kartlegging i Aktsomhetskartet til NGU, viser historikken ikke noen problemer med ras i dette området. Rasrisikoen etter utbyggingen øker ikke, og en kartlegging av hele området over planområdet ville vært en meget omfattende jobb.

Vi mener det er riktig å benytte historikk og erfaringer til å vurdere at risikoen ikke vil være utenfor det som er akseptabelt, og mener det ikke er behov for å regulere inn noen hensynssone i planområdet.

I planbeskrivelsen var dette imidlertid noe mangelfullt omtalt, så i punkt 6.11 under Rasfare og geoteknikk er dette nå bedre oppsummert og forklart. Planbeskrivelsen er endret med dette.

-Brev fra Fylkesmannen i Telemark 10. februar 2014

Fylkesmannen kommer med sterke faglige råd til reguleringsplanen. Fylkesmannen mener at planen er mangelfull når det gjelder å synliggjøre konsekvensene for naturmangfold og hvilke vurderinger som er gjort. Slåttemarka ved Dalskosi er en utvalgt naturtype, og bør vises som hensynssone naturmiljø og ikke kulturmiljø, med tilhørende bestemmelser som sier noe om hvordan området skal skjøttes som tradisjonell slåttemark. De må også omtale at graving, deponering og lignende ikke må foregå på arealet. Plandokumentene omhandler for lite om hvilke vurderinger som er gjort og hva som er grunnen til at slåttemarka berøres i planen. De viser til Naturmangfoldlovens §§8-12.

Fylkesmannen ber om at det gjøres en tilleggsutgreiing og en endring av reguleringsformål og bestemmelser.

Vegvesenets kommentarer:

Området med slåttemark som berøres av planen endres til Hensynssone naturmiljø.

Tilhørende bestemmelser er endret til å omtale hvordan det skal skjøttes og hva som ikke er tillatt på området. I planbeskrivelsen har vi gjort en grundigere forklaring på bakgrunnen for valgt løsning, konsekvenser ved å holde slåttemarka utenfor planen og hvilke hensyn som skal tas. Vi mener dette nå er endret til å være i tråd med Fylkesmannens faglige råd.

-Brev fra Riksantikvaren 23. april 2014

Det vises til søknad om dispensasjon for kulturminne med id 155117. Det gis tillatelse til å gjennomføre løsningene i planen, inkludert inngrep i kulturminnet. Vilåret er at Norsk Maritimt Museum skal foreta en faglig gransking av kulturminnet før anleggsstart. Tiltakshaver skal bekoste dette arbeidet. Dispensasjonen er gyldig i 3 år. Vilåret innarbeides i plandokumentene.

I tillegg kommenteres det at dersom det under arbeidene fremkommer andre automatisk fredete kulturminner skal arbeidet stanses og Telemark fylkeskommune varsles.

Veg vesenet kommentarer:

Kulturminnet id 155117 med sikringssone vises på plankartet med båndleggingssone H730. I bestemmelsene er det en rekkefølgebestemmelse som sier at anleggsarbeidene ikke kan starte før NMM har gjennomført en faglig gransking av kulturminnet.

Tekst med bestemmelse om eventuelle andre kulturminner som fremkommer tas inn i bestemmelsene.

Rådmannens kommentar:

Vegvesenet har lagt ut planen til høyring og motteke merknadane/uttalene til planforslaget. Planen er stort sett retta opp i samsvar med innkomne merknadar, og Vegvesenet har kommentera korleis merknadane er vurdert.

Rådmannen synest sluttproduktet har blitt ein god plan, sjølv om det vil bli ein del sår i terrenget med høge skjæringar og fyllingar. Ein vil tilrå at Plan, miljø og teknisk utval godkjenner planen og vidaresender den til kommunestyret til endeleg godkjenning.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen tilrår at Plan, miljø og teknisk utval gjer fylgjande vedtak:

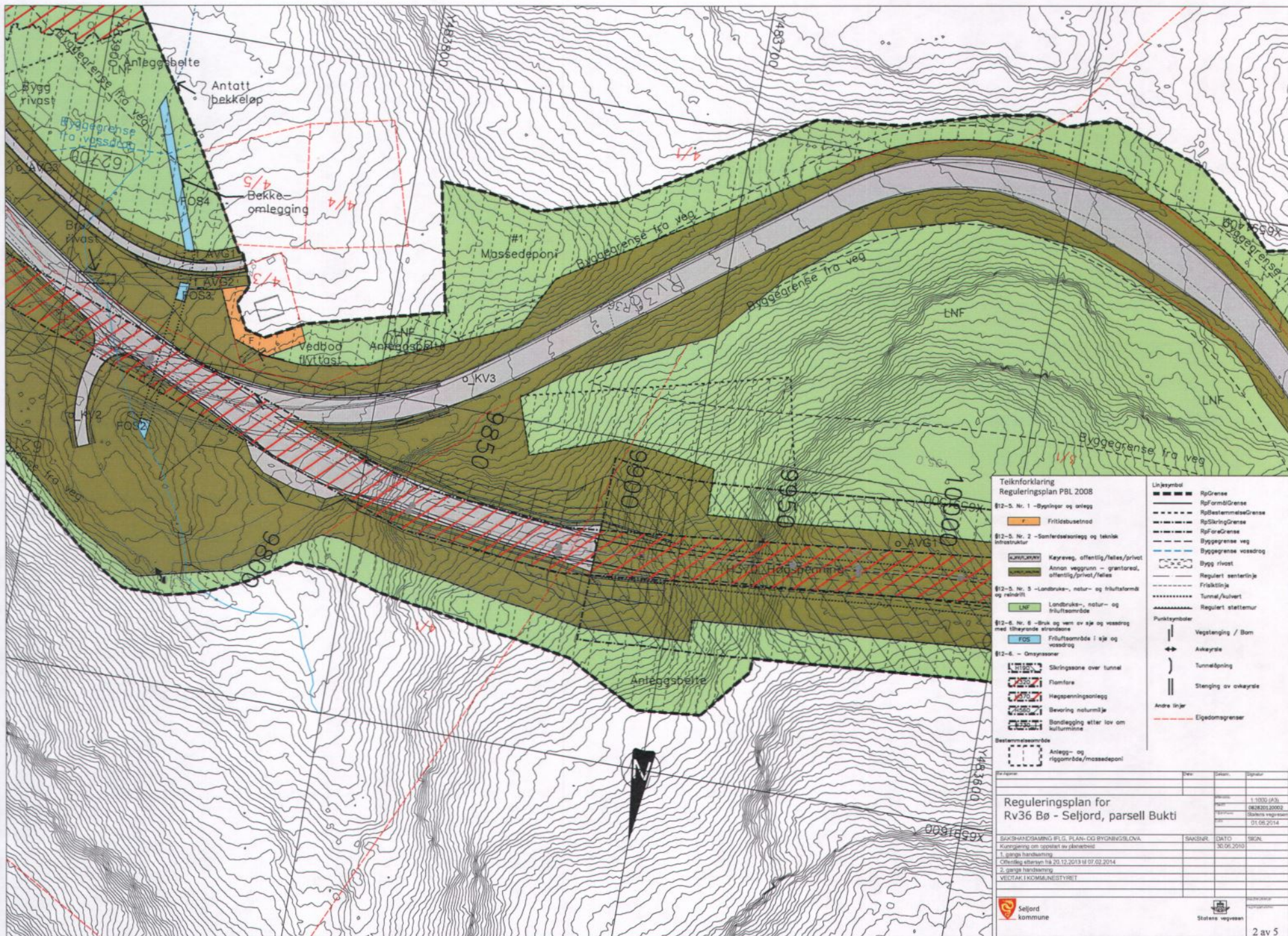
Plan, miljø og teknisk utval rår kommunestyret til å gjera fylgjande vedtak:

Kommunestyret godkjenner reguleringsplanen for Rv.36, parsell Bukti, dat. 01.06.2014 med tilhøyrande føresegner.

Vedtaket er gjort i medhald av PBL §12-12.

Utskrift til:

_TH Statens Vegvesen Region sør, Postbox 723 Stoa, 4808 ARENDAL



Teiknforklaring Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bygninger og anlegg

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§12-5. Nr. 3 - Landbruks-, natur- og friluftsområde

§12-5. Nr. 4 - Bruk av vann og sjø og vassdrag med tilhørende stordemå

§12-5. Nr. 5 - Anlegg og anleggsmå

§12-5. Nr. 6 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 7 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 8 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 9 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 10 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 11 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 12 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 13 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 14 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 15 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 16 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 17 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 18 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 19 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 20 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 21 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 22 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 23 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 24 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 25 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 26 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 27 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 28 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 29 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 30 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 31 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 32 - Anleggsmå

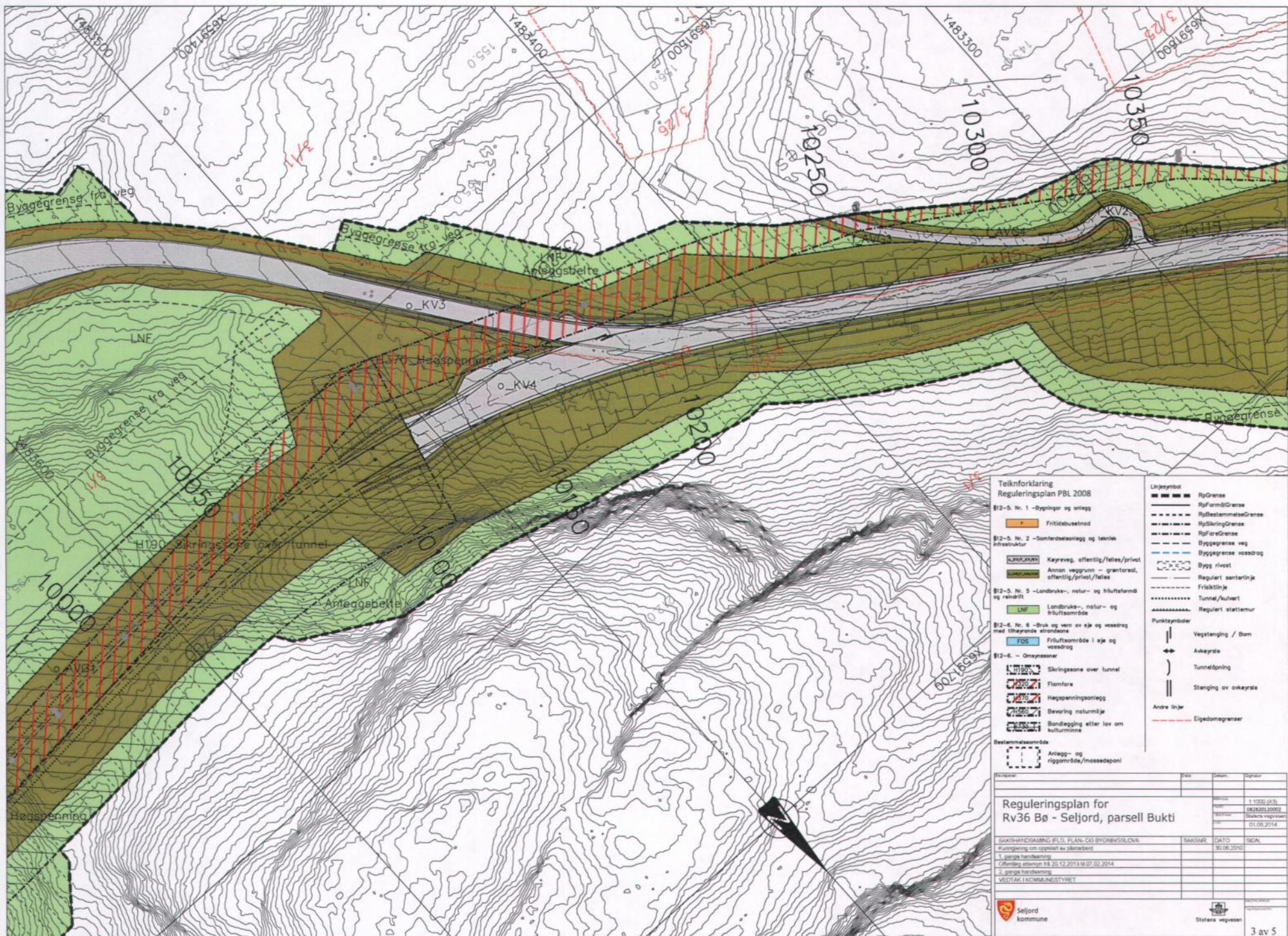
§12-5. Nr. 33 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 34 - Anleggsmå

§12-5. Nr. 35 - Anleggsmå

- Linjesymbol
- RpGrense
 - RpFormidGrense
 - RpBestemmelGrense
 - RpSkillingGrense
 - RpForeGrense
 - Byggegrense veg
 - Byggegrense vassdrag
 - Bygg rivast
 - Regulert senterlinje
 - Friluftslinje
 - Tunnel/hulvert
 - Regulert støttemur
- Punktsymbol
- Vegstenging / Barn
 - Åkergride
 - Tunnelåpning
 - Stenging av åkergride
 - Andre linjer
 - Eiendomsgrenser

Reguleringsplan for			
Rv36 Bø - Seljord, parsell Bukti			
SAKSBEHANDLING PBL G. PLAN- OG BYGGNINGSLOVA	SAKSNR.	DATO	TEGN.
Kommisjonen om oppsett av planarbeid		30.06.2010	
1. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra 20.12.2013 til 07.02.2014			
2. gangs behandling			
VEDTAK I KOMMUNESTYRET			



Teiknforklaring Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bygninger og anlegg

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§12-5. Nr. 3 - Landbruks-, natur- og friluftsområde

§12-5. Nr. 4 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandområder

§12-5. Nr. 5 - Områdesoner

Bestemmelsesområde

§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandområder

§12-5. Nr. 7 - Områdesoner

§12-5. Nr. 8 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandområder

§12-5. Nr. 9 - Områdesoner

§12-5. Nr. 10 - Områdesoner

§12-5. Nr. 11 - Områdesoner

§12-5. Nr. 12 - Områdesoner

§12-5. Nr. 13 - Områdesoner

§12-5. Nr. 14 - Områdesoner

§12-5. Nr. 15 - Områdesoner

§12-5. Nr. 16 - Områdesoner

§12-5. Nr. 17 - Områdesoner

§12-5. Nr. 18 - Områdesoner

§12-5. Nr. 19 - Områdesoner

§12-5. Nr. 20 - Områdesoner

§12-5. Nr. 21 - Områdesoner

§12-5. Nr. 22 - Områdesoner

§12-5. Nr. 23 - Områdesoner

§12-5. Nr. 24 - Områdesoner

§12-5. Nr. 25 - Områdesoner

§12-5. Nr. 26 - Områdesoner

§12-5. Nr. 27 - Områdesoner

§12-5. Nr. 28 - Områdesoner

§12-5. Nr. 29 - Områdesoner

- Linjetyper
- RpGrense
 - RpFormålGrense
 - RpBestemmelsesGrense
 - RpSliringsGrense
 - RpFareGrense
 - Byggegrense veg
 - Byggegrense vassdrag
 - Bygg rivest
 - Regulert senterlinje
 - Fraktilinje
 - Tunnel/kulvert
 - Regulert stietimur
- Punkttyper
- Vegstenging / Barm
 - Avkryds
 - Tunnelåpning
 - Stenging av avkryds
 - Andre linjer
 - Eiendomsgrenser

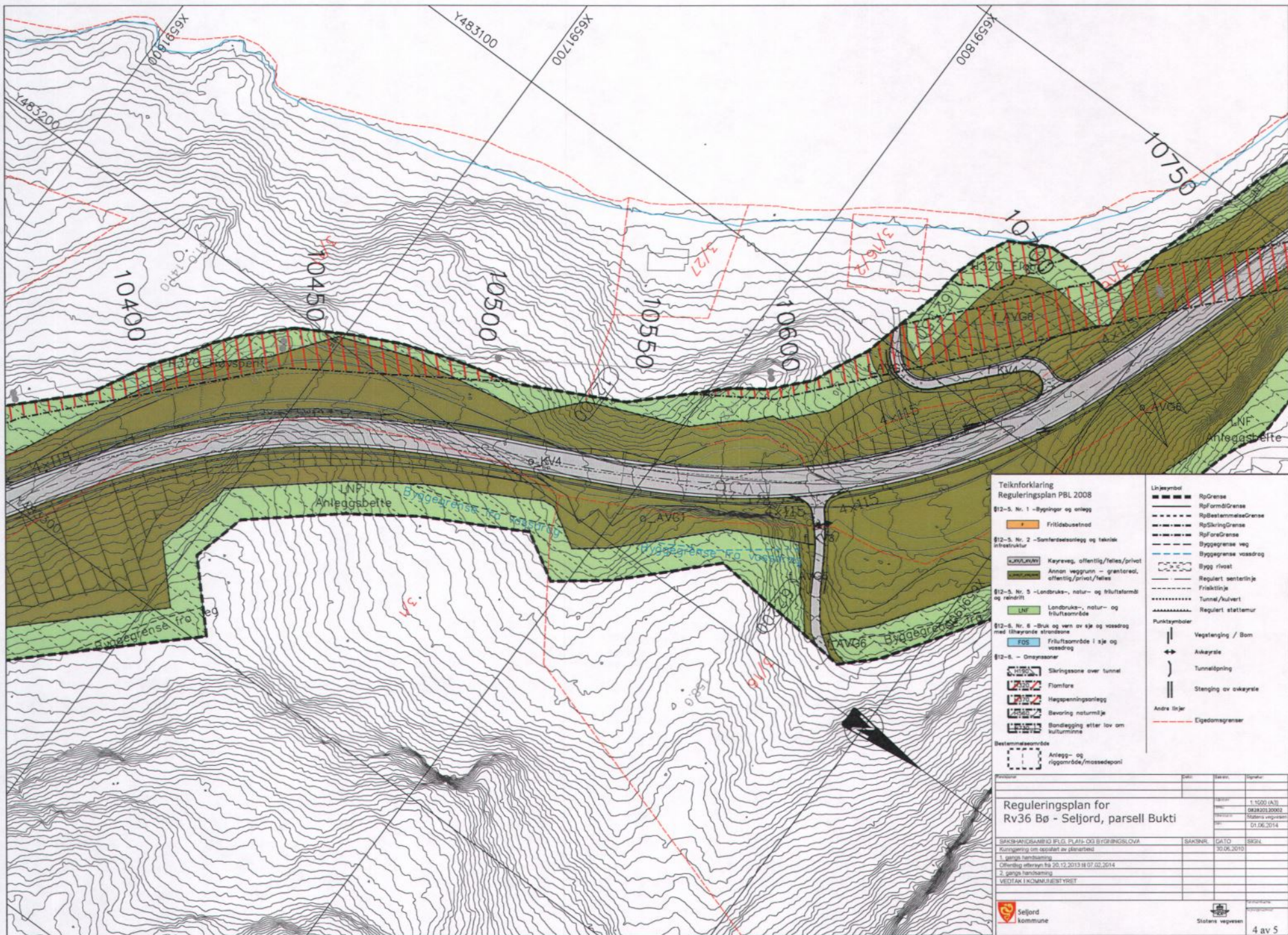
Prosjekt		Skala	1:1000 (A3)
Dato		08.08.2014	
Forfatter		01.08.2014	
Godkjent			
SAKSHANDSAMING PBL, PLAN- OG BYGGNINGSLOVA	SAKSNR.	DRTO	SEGN.
Kommisjon om oppsett av planarbeid			
1. gangs behandling			
Offisiell ettersyn frå 20.12.2013 til 07.02.2014			
2. gangs behandling			
VEDTAK I KOMMUNESTYRET			

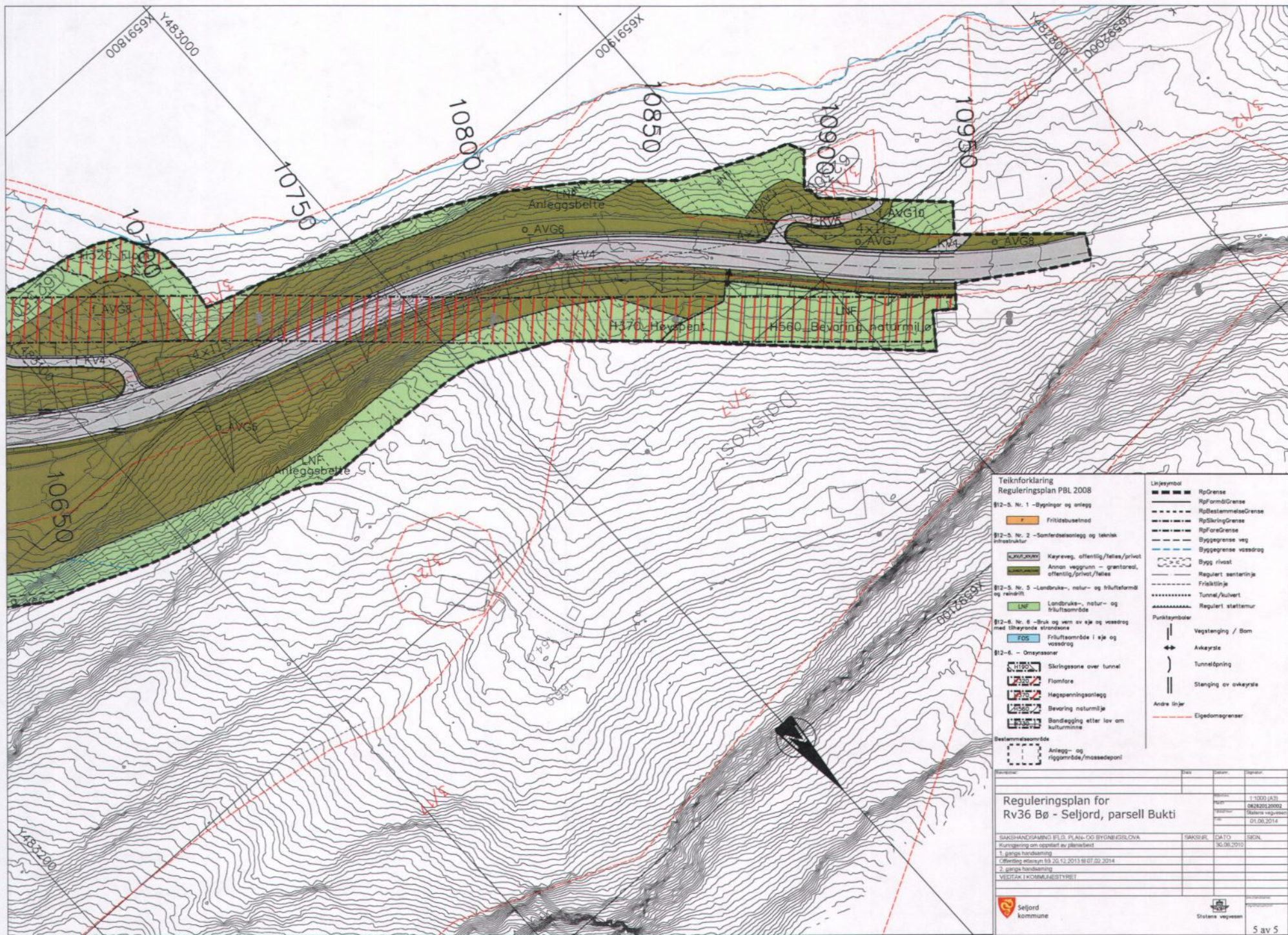


Seljord kommune



Stordens vegvesen





Reguleringsføresegner til reguleringsplan for Rv 36 Bø - Seljord, parsell Bukti

Datert 15.08.2013
Revidert 01.06.2014
Vedtatt

1. Føremålet

Føremålet med reguleringsplanen er å leggja til rette for utbetring av Rv 36 i Seljord kommune på strekninga mellom Bø og Seljord. Planen skal sjåast i samheng med planar for utbetring av riksvegen ved Bukti og Bjørge.

2. Generelt

Føresegnene gjelder for område vist med reguleringsgrense på plankart med teikningsnummer 1av5 til 5av5, datert 01.06.2014.

Området skal regulerast til fylgjande føremål, jfr. Plan- og bygningslovens § 12-5 og 12-6/11-8:

1. Bygningar og anlegg
 - Fritidsbusetnad (F)
 2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
 - Offentleg køyreveg (o_KV)
 - Felles køyreveg (f_KV)
 - Privat kjøyreveg (KV)
 - Annan veggrunn – offentlig grøntareal (o_AVG)
 - Annan veggrunn – felles grøntareal (f_AVG)
 - Annan veggrunn – privat grøntareal (AVG)
 5. Landbruks-, natur og friluftsmål og reindrift
 - Landbruks-, natur og friluftsmål (LNF)
 6. Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
 - Friluftsområde i sjø og vassdrag (FOS)
- Omsynssoner
- Sikringssonesone for tunnel (H190_)
 - Flomfare (H320_)
 - Høgspenningsanlegg (H370_)
 - Bevaring naturmiljø (H560_)
 - Bandleggingssone kulturminne (H730_)
- Bestemmelsesområder
- Anlegg- og riggområde (anleggsbelte, riggområde og massedeponi)

3. Fellesføresegner

3.1 Kulturminne

Dersom det under anleggsarbeidet eller annan verksemd i planområdet blir treft på automatisk freda kulturminne skal arbeidet stoppast omgåande og kulturvernmynde varslast, jf. Lov om kulturminne av 9. juni 1978 § 8 2. ledd.



3.2 Ureina grunn

Dersom det under anleggsarbeidet blir avdekka ureina grunn skal ansvarleg mynde varslast, jfr. Ureiningslova § 7.

3.3 Universell utforming

Prinsipp for universell utforming skal leggjast til grunn for utforming av alle offentlege trafikkområde.

3.4 Fri sikt

I frisiktområda skal det vere fri sikt over 0,5 m høgde over tilstøytande vegars planum. Einskilde skiltstolpar og liknande kan stå i frisiktsona.

3.5 Vassdrag

Ved tiltak nær vassdrag og nærmare enn 50 meter frå Seljordsvatnet skal det takas særlige omsyn slik at kantsoner og viktige element i landskapet bevarast. Nødvendige tiltak bør fastsettes i rigg og marksikringsplan.

3.6 Eigedomsgrenser

Mindre endringar i skråningsutslag innanfor områder regulert til annan veggrunn, offentlig grøntareal (AVG) vil kunne skje som følgje av utforutsette forhold som for eksempel grunnforhold eller feil i kartgrunnlaget. Areal som ikkje blir brukt til vegføremål, kan gå tilbake til opphavleg føremål.

3.7 Byggegrense

Byggegrenser, 50 m frå veg og 100 m frå vassdrag, er vist i planen med linjesymbol. Der ikkje byggegrense er vist på plankartet gjeld veglovens byggegrense.

3.8 Rekkefylgjekrav

Støy

Før det vert gjeve løyve til tiltak skal det dokumenterast at ingen bustader langs den regulerte vegstrekninga som skal opparbeidast blir utsette for støy over grenseverdiane i Miljøverndepartementets retningsliner for handsaming av støy i arealplanlegginga, T-1442. Ved søknad om tiltak etter planen skal dokumentasjon av effekten av støytiltak og detaljerte planar for tiltaka vera klare.

Før ny veg kan takast i bruk skal det tilbydast støytiltak som lokal skjerm for uteplass og/eller fasadetiltak på eigedomane gnr 4 bnr 3 og gnr 3 bnr 26, 16/2, 1/1, 23, 16 og 21.

Grunnforhold

Før det vert gjeve løyve om tiltak for veganlegg skal det dokumenterast at grunnforholda er sikre og at eventuelle nødvendige avbøtande tiltak vert utført.

Kulturminne

Før anleggsarbeidar settast i gang skal Norsk Maritimt Museum foreta ei fagleg gransking av det automatisk freda kulturminnet id 155117 vist med omsynssone H730 på plankartet. Andre automatisk freda kulturminner nær planområdet skal fysisk avmerkast i terrenget, slik at desse ikkje blir skadd i anleggsperioden. Oppmerkinga skal gjerast av Telemark fylkeskommune i samarbeid med tiltakshavar.

YM-plan og rigg- og marksikringsplan

For anleggs- og driftsfasen og som grunnlag for byggeplan skal det utarbeidas ein rigg- og marksikringsplan for ivaretaking av landskapsverdiar og ein plan for ytre miljø (YM-plan).

4. Bygningar og anlegg

4.1 Fritidsbusetnad

Felt F kan nyttast til fritidsbusetnad. For område som omfattast av denne reguleringsplanen tillatast det ikkje nye bygningar eller anlegg.

5. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Ved opparbeiding av trafikkområde kan det føretakast noko endring av grensene mellom dei ulike trafikkføremål.

5.1 Køyreveg

o_KV1, o_KV2, o_KV3 og o_KV4 er offentleg køyreveg.

f_KV1 er felles avkøyrslé til eigedomane gnr/bnr 4/3, 4/4 og 4/5 og 4/1.

f_KV2 er felles avkøyrslé til eigedomane gnr/bnr 3/11 og 3/26.

f_KV3 er felles avkøyrslé til eigedomane gnr/bnr 3/16, 3/21 og 3/17.

f_KV4 er felles avkøyrslé til eigedomane gnr/bnr 3/16/2 og 3/27.

f_KV5 er felles avkøyrslé til eigedomane gnr/bnr 3/1/1 og 3/12.

KV1 er privat avkøyrslé til eigedomen gnr/bnr 3/23.

5.2 Annan veggrunn – grøntareal

O_AVG1 – o_AVG8 er offentleg vegareal og skal nyttast til grøft, skulder, snødeponi, skjering /skråningsutslag, sikringsgjerder, støttemur og rekkverksrom. Annan veggrunn skal revegeterast slik at det ikkje kjem i konflikt med nødvendige frisktsonar eller vanskeleggjer nødvendig vedlikehald. Det skal nyttast naturleg revegetering der det er føremålstienleg.

F_AVG1 – f_AVG2 er felles veggrunn i tilknytning til felles avkøyrslé, f_KV1.

F_AVG3 – f_AVG4 er felles veggrunn i tilknytning til felles avkøyrslé, f_KV2.

F_AVG5 – f_AVG6 er felles veggrunn i tilknytning til felles avkøyrslé, f_KV3.

F_AVG7 – f_AVG8 er felles veggrunn i tilknytning til felles avkøyrslé, f_KV4.

F_AVG9 – f_AVG10 er felles veggrunn i tilknytning til felles avkøyrslé, f_KV5.

6. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

6.1 Landbruks-, natur og friluftsområde (LNF)

Felt LNF kan nyttast til landbruk, natur- og friluftsområde. Det tillatast nødvendige tiltak for landbruk og gardstilknytt næringsverksemd basert på ressursgrunnlaget på garden. Ny bustad eller fritidsbusetnad tillates ikkje innanfor byggegrense mot veg og vassdrag.

Slåttemarken ved Dalskosi er et verneverdig kulturmiljø og dagens bruk skal oppretthaldes. Det tillates ikkje tiltak som verdiminkar verneverdien.

7. Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone

7.1 Friluftsområde i sjø og vassdrag (FOS)

Det skal takast omsyn til den stadeigne økologien der vegen fylles ut i Seljordvatnet mellom profil 9400 og 9550 og der bekken leggjast i kulvert og endrar løp ved profil 9700. Spesielt skal omsynet til fisk ivaretakast i bekken gjennom å tilretteleggje for moglegheita til å gyte ved å ha bunnsubstrat som er naturleg tilhørande i området.

8. Omsynssoner

8.1 H190_Sikringssone over tunnel

I området er det ikkje tillat å utføre sprenging, boring, peleramming eller anna arbeid som kan føre til ristningar eller på annan måte skade tunnelen eller tunnelinnreiinga. Før arbeid som kan medføre risiko for skade kan settast i verk, må det hentast inn løyve frå veghaldar.

8.2 H320_Flom, fareområde

Område regulert til fareområde flomfare er innanfor grense for 200-årsflom frå Seljordvatnet. I områda skal det ikkje førast opp bygg for varig opphald.

8.3 H370_Høgspenningsanlegg, fareområde

Område regulert til fareområde høgspenningsanlegg er sikringssone langs høgspenlinje i luft. I området skal det ikkje førast opp bygg for varig opphald. Oppsetjing av bygningar og anlegg er forbode utan samtykkje frå linjeeigar.

8.4 H560_Bevaring naturmiljø

Arealet skal skjøttast som tradisjonell slåtteeing i tråd med skjøtselsplan for området. Graving, deponering og anna inngrep som verdiminkar verneverdien tillates ikkje. Unntak er i eit 2-meters belte mot føremål Annan veggrunn – grøntareal (o_AVG5) vist i planen der det tillates midlertidig inngrep i anleggsperioden for etablering av støttemur. Dette beltet skal settast i stand mest mogleg lik slåttemarka elles etter at anleggsarbeida er avslutta.

8.5 H730_Bandleggingssone kulturminne

Automatisk freda kulturminne id 155117 er bandlagt etter kulturminneloven. Inngrep i området vist som bandleggingssone kulturminne tillates ikkje utan at Norsk Maritimt Museum har gjort ei fagleg gransking av kulturminnet.

9. Bestemmelsesområde

9.1 Anlegg- og riggområde (anleggsbelte)

Etter at området har vore brukt til anleggsområde for utbetring av Rv 36 på den aktuelle strekninga, skal området ryddast, revegeterast og førast tilbake til opphavleg føremål og tilstand. Anlegg- og riggområdet omfattar også riggområde og massedeponi. Riggområdet skal etablerast på duk for å bevare underliggande grunn.

9.2 Riggområde

Område regulert til riggområde kan nyttast til midlertidige brakkerigger, midlertidige verksteds- og lagerbygninger, kjøre- og parkeringsarealer, tekniske anlegg og anlegg i tilknytning til riggområdets verksemd. Områdene skal sikres med inngjerding og skal fremstå som ryddige og være minst mulig til sjenanse for omgivelsene. Riggområdet skal etablerast på duk for å bevare underliggande grunn. Etter at området har vore brukt til riggområde for utbetring av Rv 36 på den aktuelle strekninga, skal området ryddjast, revegeterast og førast tilbake til opphavleg føremål og tilstand.

9.3 Massedeponi

Etter at området har vore brukt til massedeponi for utbetring av Rv 36 på den aktuelle strekninga skal området ryddast, revegeterast og førast tilbake til opphavleg føremål og tilstand.

Oppdragsgiver
Statens vegvesen Region sør

Rapporttype
Planbeskrivelse til reguleringsplan

2014-06-01

SELJORD KOMMUNE		
Saksnr./År 2013/4467		Dok.nr.
- 7 AUG 2014		
Ark.kode P		
Ark.kode S		
Awd.	Saksb.	Grad

RV 36 BØ-SELJORD DETALJREGULERING PARSELL BUKTI



Oppdragsnr.: 2110481
Oppdragsnavn: Detalj- og reguleringsplan for Rv.36 Bø-Seljord
Dokument nr.:
Filnavn: Planbeskrivelse Bukti_rev1.doc

Revisjon	00	01			
Dato	2012-05-02	2014-06-01			
Utarbeidet av	Kjersti Lervåg Solberg	Tommy Paulsen			
Kontrollert av	Ann Kristin Røset				
Godkjent av	Heidi Mogstad Bosness				
Beskrivelse	Planbeskrivelse	Planbeskrivelse			

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder
01	01.06.2014	Endringer etter merknader under offentlig ettersyn



INNHold

1.	BAKGRUNN	5
2.	PLANPROSESS.....	6
3.	PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	7
3.1	Overordnede planer	7
3.2	Gjeldende regulering	7
3.3	Tilgrensende planer	7
4.	EKSISTERENDE FORHOLD	8
5.	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	9
5.1	Planområde og plantype	9
5.2	Formål og dimensjoneringskriterier	9
5.3	Beskrivelse og utforming av tiltaket	11
5.4	Planlagt arealbruk	14
5.5	Rekkefølgebestemmelser	17
6.	VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET	18
6.1	Grunnlagsdata og analyser / utredninger	18
6.2	Overordnede planer	18
6.3	Landskap	19
6.4	Naturressurser	24
6.5	Kulturminner og kulturmiljø, evt. verneverdi	25
6.6	Naturmiljø og forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven	26
6.7	Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk.....	30
6.8	Trafikkforhold	30
6.9	Barns interesser	30
6.10	ROS	30
6.11	Ytre miljøplan (YM-Plan)	34
6.12	Teknisk infrastruktur	34
6.12.1	Elektro	34
6.12.2	VA	35
7.	INNKOMNE INNSPILL	36
7.1	Kunngjøringsinnspill	36
7.2	Sammendrag av kunngjøringsinnspill	36
7.3	Merknader fra offentlig ettersyn.....	36
7.4	Sammendrag av merknader fra off. ettersyn, samt kommentarer.....	37

VEDLEGG: SJEKKLISTE, RISIKO OG SÅRBARHET

1. BAKGRUNN

Riksveg 36 skal utbedres på 3 utvalgte parseller langs Seljordsvatnet i Telemark på strekningen mellom Bø og Seljord. Rambøll Norge AS har på oppdrag fra Statens vegvesen utarbeidet forslag til reguleringsplan for strekningene Bjørge, Bukti og Stodi. Arbeidet bygger på en konsekvensvurdering utført av Rambøll i 2011 hvor ulike traseer for de enkelte parsellene ble vurdert.

Formålet med planarbeidet er å utbedre eksisterende veg for å bedre trafikkavvikling og trafiksikkerhet både på og langs vegen. Dette gjøres blant annet for å lette på fremkommeligheten og avviklingen for næringstransport og andre tunge kjøretøy. I tillegg skal vegen oppgraderes og forsterkes. Utbedringen er tenkt finansiert gjennom bompengeneinnkreving.

Strekningen som omfattes av denne planbeskrivelsen utgjør strekningen Bukti.

2. PLANPROSESS



Statens vegvesen



Riksveg 36 Seljordstrondi

Varsel om igangsetting av reguleringsplanarbeid

I samsvar med §§ 3-7 og 12-8 i plan- og bygningslova gjer vi med dette kjend at Statens vegvesen startar opp reguleringsplanarbeid på 3 parcellar på riksveg 36 langs Seljordvatnet i Seljord kommune. Det skal utarbeidast forslag til reguleringsplan for kvar av parsellane ved Stodi, Bukti og ved Bjørge. Planarbeidet og planprosessen vil bli gjennomført etter føresegnene i ny plandel av plan- og bygningslova gjeldande frå 1. juli 2009. Planområda er vist på kartutsnitt.

Hovudmålet med prosjektet er å utbetre eksisterande riksveg for å betre trafikkavvikling og trafikkikkerhet. Dette medfører mellom anna ei gjennomgåande vegbreidde på 7,5 meter, utretting av kurver og sikt- og grøfteutbetring.

Undervegs i planarbeidet vil det bli utført oppmålingsarbeider og grunnundersøkingar. Oppmålingsarbeida er heimla i «Lov om anbringelse av signaler og merke for målearbeider» av juli 1923.

Meir om oppstart av planarbeidet finn ein på kommunen sine nettsider.

Frist for eventuelle merknadar til reguleringsarbeidet er 1. september 2010. Merknadene kan sendast til Statens vegvesen Region sør, postboks 723 Stoa, 4808 Arendal eller firmapost.sor@vegvesen.no.

Spørsmål kan f.o.m. uke 31 rettast til Tommy Paulsen (tommy.paulsen@vegvesen.no), tlf. 35 58 16 73.



Kopi av annonse

Varsling av oppstart av reguleringsarbeid ble kunngjort av Statens vegvesen i Varden, Vest-Telemark Blad og Telemarksavisa den 30. juni 2010.

Grunneiere, naboer, offentlige myndigheter og andre berørte ble samtidig varslet i brev. I tillegg til den formelle varslingen har Statens vegvesen holdt kontakt med grunneiere i form av e-poster, telefonsamtaler og befaringer. Det ble også holdt åpent folkemøte juni 2011. Grunneiere har blitt oppdatert gjennom hele planprosessen og ved forslag til løsninger.

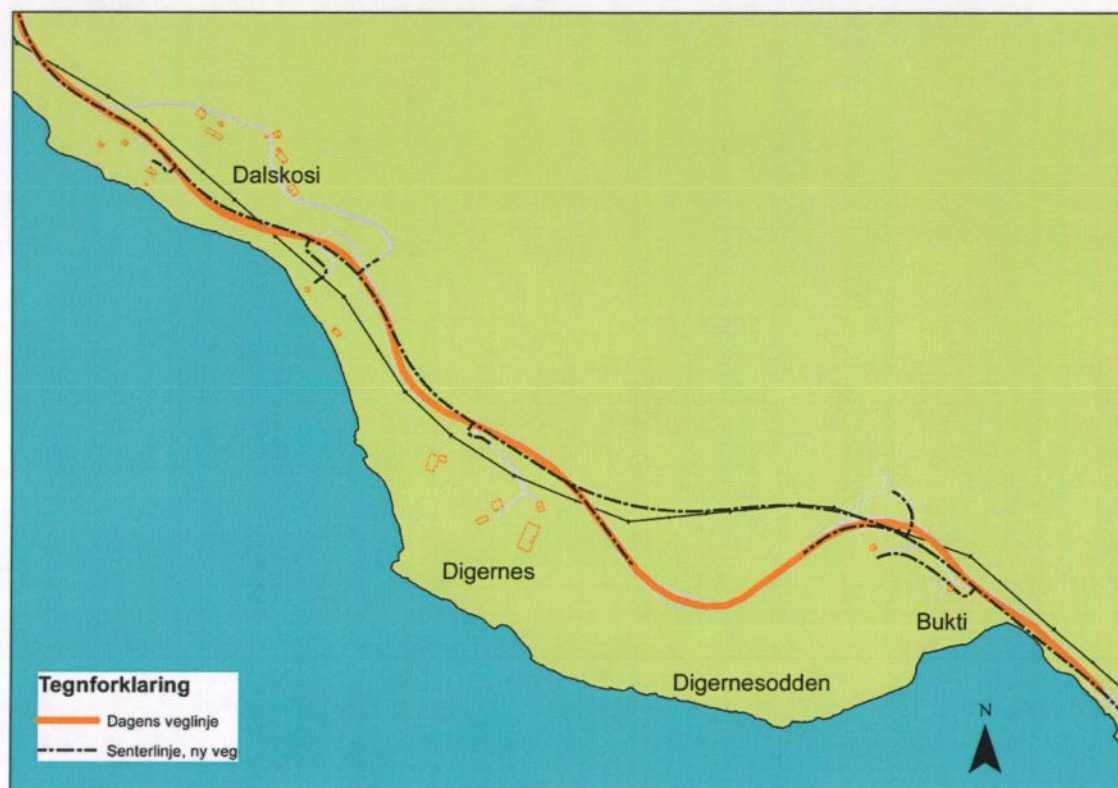
Statens vegvesen har selv lagt planen ut til offentlig ettersyn, jfr plan- og bygningslovens § 3-7, og behandlet innkomne merknader. Planen vil bli sendt inn til Seljord kommune for sluttbehandling. Endelig planvedtak kunngjøres av Seljord kommune.

3. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

3.1 Overordnede planer

Kommuneplanens arealdel 2006 - 2021

Området er i kommuneplanens arealdel vist som LNF-område og LNF-område i sjø og vassdrag.



Utsnitt fra kommuneplanens arealdel med dagens veglinje og senterlinje ny veg

3.2 Gjeldende regulering

Området er uregulert.

3.3 Tilgrensende planer

Det utarbeides detaljreguleringsplan for parsellene Bjørge og Stodi på rv.36 parallelt med parsell Bukti. Ut over dette er ikke tiltakshaver kjent med at det pågår annet planarbeid i tilgrensende områder.

4. EKSISTERENDE FORHOLD

Rv.36 tilhører stamveggrute 5a Eidanger - Seljord. Parsellen Bukti som skal utbedres vises å på utsnittet under. Strekningen er ca 1,54 km lang og strekker seg fra Bukti i øst til Dalskosi i vest.



Oversiktsbilde med den aktuelle vegstrekningen markert

Rv 36 går her i bratt og skogkledt fjellterreng mellom Seljordsvatnet og Lifjell. Riksvegen er en tofelts vei med dårlig fremkommelighet og avvikling for næringstransport og andre tunge kjøretøy, samt behov for oppgradering og forsterkning. Både Telemarksekspressen og Haukeliekspressen trafikkerer strekningen i dag. Fartsgrensen 80 km/t på hele parsellen og årsdøgntrafikken (ÅDT) er 3000 kjt/døgn. Det er registrert 2 ulykker i området, en med alvorlig skade og en med lettere skader (NVBD 2000-2008).

Det er spredt fritids- og boligbebyggelse på nedsiden av vegen mot vannet på hele strekningen og noe bolig- og gårdsbebyggelse ved Dalskosi på parsellens vestre del.

Deler av strekningen ligger innenfor 100-metersbelte fra Seljordsvatnet.

5. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

5.1 Planområde og plantype

Planområdet utgjør 136,5 daa og omfatter en strekning på 1,54 km. Planen er fremstilt i målestokk 1:1000 på 5 A3 kart (1av5 - 5av5). Planen er fremstilt med profileringsretningen for å samsvare med tekniske tegninger, det vil si fra øst mot vest, fra profil 9400 til profil 10950.

Det er utarbeidet detaljregulering. 5-års regel (private tiltakshavere har 5 år på seg til å igangsette tiltak etter planen) gjelder ikke for offentlige planer.



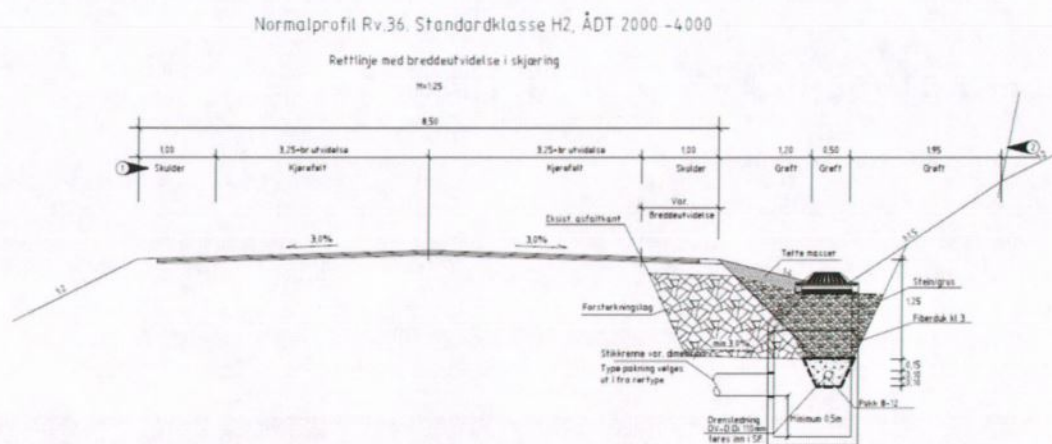
Planens begrensning

5.2 Formål og dimensjoneringskriterier

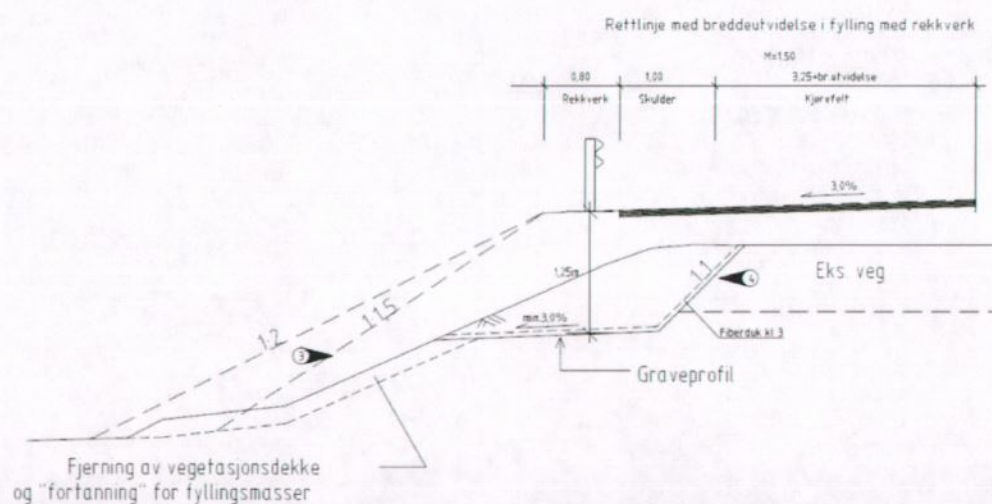
Hovedformålet med tiltaket er å utbedre eksisterende veg for å bedre trafikkavvikling og trafiksikkerhet både på og langs vegen. Dette fører blant annet til en utvidelse av vegen, slakere stigningsforhold, bedre bæreevne, utretting av kurver og bedring av sikt- og grøfteforhold.

Normalprofil veg

Parsellen utbedres etter krav gitt i Håndbok 017 kapittel D "Utbedring av eksisterende veg" med en vegbredde på 8.5 meter og ellers dimensjoneringsklasse H2.

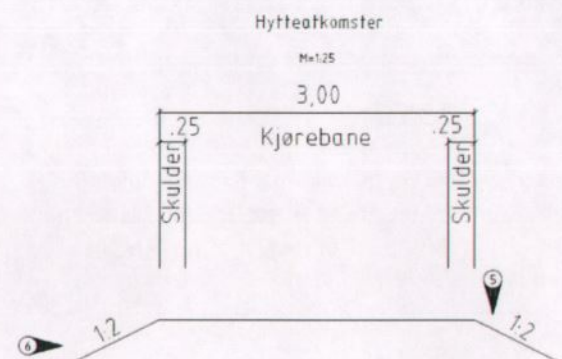


Normalprofil Rv 36, rettlinje med breddeutvidelse i skjæring



Rettlinje med breddeutvidelse i fylling med rekkverk

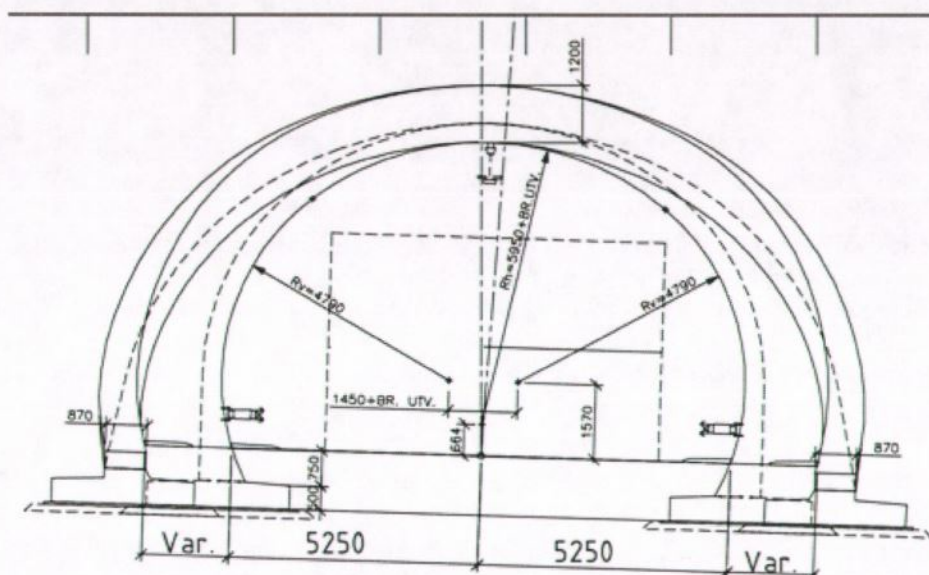
Hytteadkomster får en vegbredde på 3 meter inkludert skulder.



Normalprofil hytteadkomster

På Bukti det planlagt en tunnel. Denne har lengde på ca. 180m og får en stigning 6,3 % mot vest. Tunnelen er i tunnelklasse C (se Håndbok 021,Mars 2010, Figur 4.4), og bygges med tunnelprofil T10.5. For å få nok sikt er tunnelbredden økt med 450mm gjennom hele tunnelen.

Denne utvidelsen dekker alle behov for siktutvidelse gjennom tunnelen. På grunn av tunnelens lengde er det ikke behov for havarinisjer i tunnelen. Nisjer for eventuelle tekniske installasjoner er ikke tatt hensyn til i denne planfasen. I byggeplanfasen bør sikten sjekkes, og tunnelbredden eventuelt økes noe. Tunnelportalene utformes likt i begge ender av tunnelen. I begge ender av tunnelen fravikes kravet om at det ikke skal være overgangskurve nærmere 2/3 av stoppsikt fra tunnelmunningene.



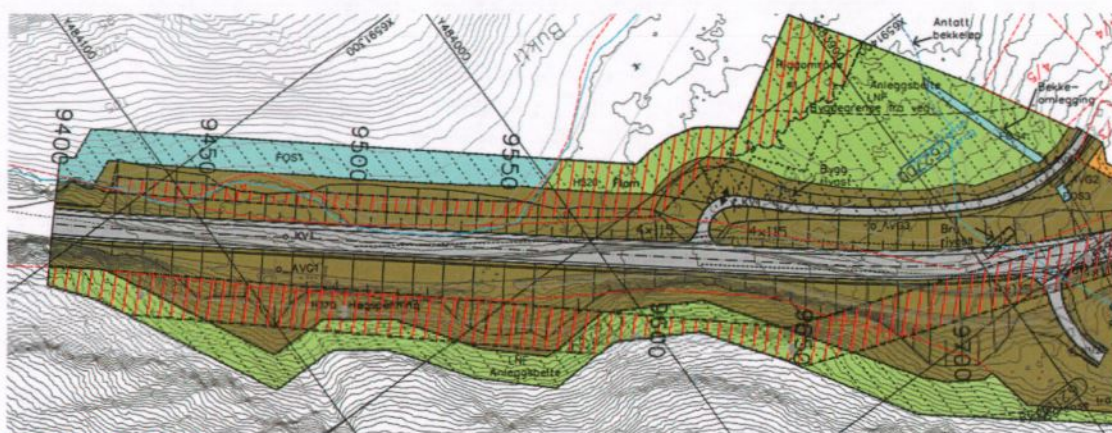
Snitt tunnellsøsing

5.3 Beskrivelse og utforming av tiltaket

Utbedring av strekningen foregår hovedsakelig langs eksisterende trasé, med unntak av tunnelen som skal ligge mellom Bukti og Digernes. Denne innkorting fra eksisterende veglinje er på 120 meter. Minste horisontalkurveradius øker fra 75 meter i profil 10010 og 100 + 120 meter til 175 meter. Redusert høydeforskjell er ca. 8 meter og maksimal stigning reduseres fra 8,7 % til 6,3 %. Det forventes et masseoverskudd på omkring 80 000 m³.

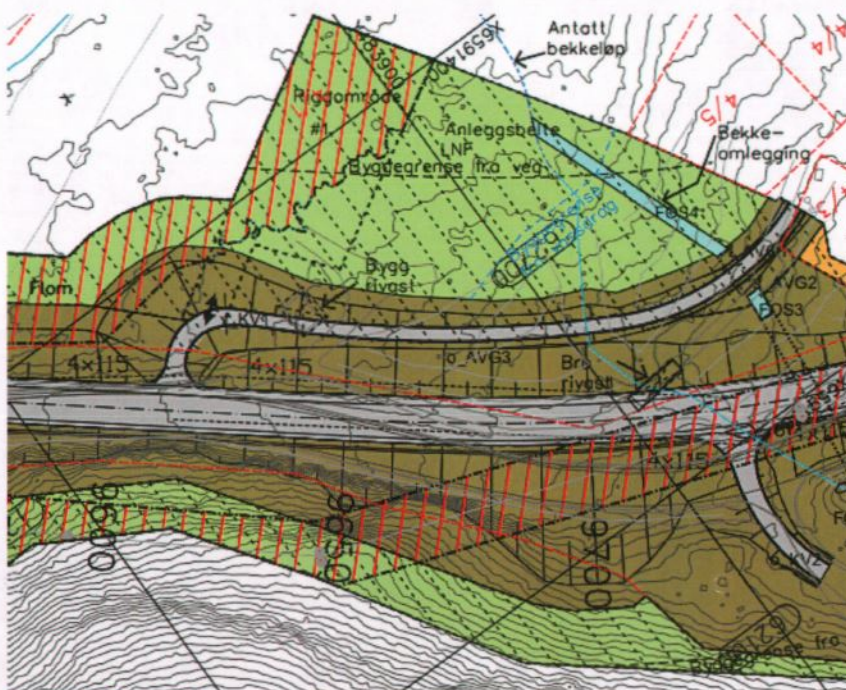
Profil 9400 – 9750

Parsellen tar av fra eksisterende veg ved Bukti. Vegen går videre i fylling i strandkanten og videre oppover mot ny tunnel med stigning 6,3%. Dagens stigning på samme sted er 8,7 %. På nordsiden av vegen planeres en skråning med helning 1:4 oppover mellom ny veggrøft og eksisterende terreng.



Profil 9400 – 9750

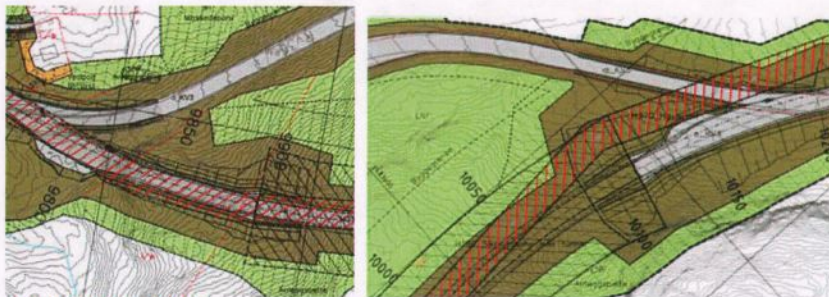
Det etableres ny adkomst til hyttetomter på Bukti. Adkomsten vil ligge 3-4 meter høyere enn eksisterende atkomst i tilknytningspunktet. Ved profil 9640 og 9670 skal en bygning rives på grunn av ny trase for atkomstveg f_KV1 og ved profil 9710 rives en trebru av samme grunn. Det etableres også en adkomst for skogsdrift og friluftsliv ved profil 9730. Ved profil 9750 legges bekken i kulvert og flyttes dermed fra eksisterende trase ved profil 9710.



Profil 9600 - 9750

Profil 9750 - 10000

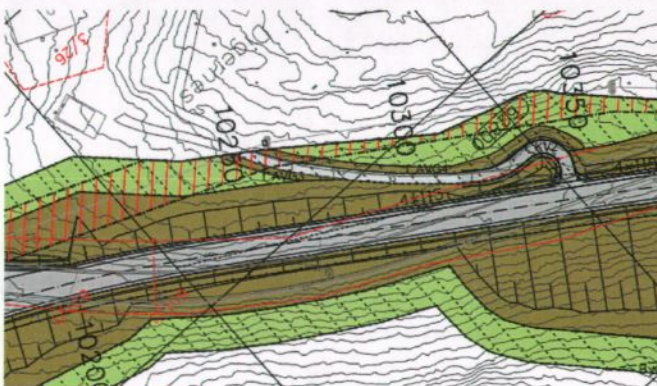
Eksisterende veg utenom tunnelen opprettholdes som en beredskapsveg som stenges av med bom. Vedbod på hyttetomt 4/3 flyttes.



Profil 9750 - 10000

Profil 10000 - 10950

Adkomst til eiendommene på Digernes blir utbedret omtrent der den ligger i dag.



Profil 10000-10350

Profil 10350 - 10750

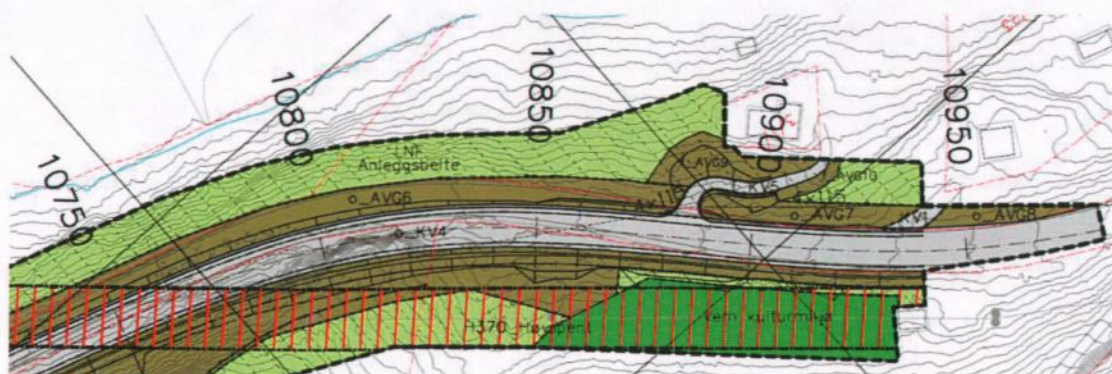
Ned mot Dalskosi får vegen fall på 6,2 % mot dagens 7,1 %. De krappe kurvene blir slaket ut til kurver med horisontalkurveradius 175 - 200 meter. På strekningen profil 10600 - 10800 blir vegen liggende 1 - 2 meter høyere enn i dag. På vegens innside ved profil 10600 - 10700 planeres området tilnærmet horisontalt ut fra vegens grøft. Atkomstene på siste del av strekningen blir liggende i nærheten av dagens atkomster. Atkomst til hyttene ved profil 10680 får fall på omkring 20 % ned mot hyttene.



Profil 10350 - 10750

Profil 10750 - 10980

Forbi slåttemarka på Dalskosi mellom profil 10870 og 10940 forutsettes satt opp en støttemur for å begrense inngrepet mot slåttemark på vegens innside.



Profil 10750 - 10980

5.4 Planlagt arealbruk

Planområdet foreslås regulert til følgende arealformål og hensynssoner:

Arealformål	Feltbetegnelse	Eierform	Areal (daa)
§ 12-5 nr 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur			97.3
Kjøreveg	KV	Privat	0.4
Kjøreveg	o_KV	Offentlig	18.2
Kjøreveg	f_KV	Felles	1.0
Annen veggrunn - grøntareal	AVG	Privat	1.3
Annen veggrunn - grøntareal	O_AVG	Offentlig	74,7
Annen veggrunn - grøntareal	f_AVG	Felles	1.7
§12-5 nr 6 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone			1.8
Friluftsområde i sjø og vassdrag	FOS	Privat	1.8
§ 12-5 nr 5 Landbruks-, natur- og friluftsmål			55.1
Landbruks-, natur og friluftsområde	LNF	Privat	55.1
SUM arealformål			154.2
§ 12-6 Hensynssoner			
Sikringssone over tunnel	H190_		11.7
Flomfare	H320_		3,4
Høyspenningsanlegg	H370_		17.7
Bevaring naturmiljø	H560_		1.2
Båndleggingssone kulturminne	H730_		
Bestemmelseområder			
Anlegg- og riggområde	Anleggsbelte		46.6

Tabell arealregnskap

Kjøreveg (KV)

Rv 36 reguleres til offentlig kjøreveg (o_KV1 og o_KV4). Arealet omfatter kjørefelt, skulder, breddeutvidelser og Krokjuv bru. o_KV2 er en avkjørsel som sikrer tilgang til stier og skogsveier nordover fra Bukti. o_KV3 er eksisterende Rv36 og skal benyttes som beredskapsveg dersom tunnelen stenges. Vegen er stengt med bom.

Det er regulert inn 1 privat avkjørsel:

- KV1 er avkjørsel til bolig på eiendommen gnr/bnr 3/23 på nedsiden av riksvegen.

Det er regulert inn 5 felles avkjørsler:

- F_KV1 er felles avkjørsel for eiendommene gnr/bnr, 4/3, 4/4 og 4/5 og den passerer over eiendom gnr/bnr 4/1.
- F_KV2 er avkjørsel til eiendommene gnr/bnr 3/11 og 3/26.
- F_KV3 går i en sløyfe fra Rv 36 øst for Dalskosi og kommer ned igjen på Rv 36 vest for Dalskosi utenfor planområdet. Den er adkomst for eiendommene gnr/bnr 3/16, 3/21 og 3/17.
- F_KV4 passerer over eiendom gnr/bnr 3/16 og gir adkomst til 3/16/2 og 3/27.
- F_KV5 er avkjørsel for eiendommene gnr/bnr 3/1/1 og passerer over gnr/bnr 3/12.

Prosjekterte avkjørsler er regulert ut til skulderkant. For eksisterende veg er det benyttet kjørebane kant (i kartgrunnlaget) og skulderkant der innmålinger er blitt gjort.

Annen veggrunn (AVG)

For offentlig veg er rekkverksrom, sikringsgjerde, støyskjerm, grøft, skjæring/fylling og overdekke tunnel regulert til annen veggrunn – grøntareal. I tillegg er det lagt til ca 5 meter for å ta høyde for eventuelle endringer som følge av grunnforhold eller feil i kartgrunnlaget. Det er gjort noen justering i forbindelse med bebyggelse som ligger nærme vegen. For overdekke på tunnelen er det lagt til 10 meter fra skulderkant for å ta høyde for endringer av tunnellopet.

For felles og privat veg er skråningsutslag + ca 3 meter regulert til annet vegareal.

For felles og privat veg uten skråningsutslag (eksisterende veg fra kartgrunnlaget) er det lagt til 3 m fra formåls grense som annet vegareal.

Det er gitt i bestemmelsene at det ved opparbeiding av trafikkområder kan foretas noe endring av grensene mellom de ulike trafikkformålene. Det er videre presisert i bestemmelsene at regulert vegareal som ikke blir brukt til vegformål, kan gå tilbake til opprinnelig formål.

Landbruk, natur og friluftsmål (LNF)

Formålet er i hovedsak ubebygde områder utover bebyggelse tilknyttet landbruk, reindrift og friluftsliv.

Friluftsområde i sjø og vassdrag (FOS1-4)

Friluftsområder i sjø og vassdrag er områder der friluftsliv er det sentrale i bruken av sjøen/vassdraget og eventuelt tilhørende strandsone.

FOS2-4 er nytt løp for bekken ved Bukti og er nærmere regulert i §6.1 i reguleringsføresegner til reguleringsplanen.

Anlegg- og riggområde (anleggsbelte, rigg og massedeponi)

Det er avsatt et midlertidig anleggsbelte i en bredde på 10 m på hver side av vegen. Der hvor anleggsbeltet berører bebyggelse, er bredden på beltet justert i forhold til dette. For bebyggelse er det som hovedregel lagt anleggsbelte opp til 1 m fra bygningen. Ved LNF - Vern av kulturminner og kulturmiljø er det tatt hensyn til dette formålet ved å kunne legge 1 meter anleggsbelte bak Regulert støttemur.

Det er også lagt til et riggområde i ved profil 9620. Dette har underliggende formål AVG og LNF og utgjør ca 1,5 daa. Ved o_KV3 (nåværende Rv 36) legges et massedeponi med underliggende LNF-formål på ca 5,1 daa. I riggområdene kan det oppføres midlertidige brakkerigger, midlertidige verksteds- og lagerbygninger, kjøre- og parkeringsarealer, tekniske anlegg og andre anlegg i tilknytning til områdets bruk som riggområde. Riggområdet skal etableres på duk for å bevare underliggende grunn. Områdene skal sikres med inngjerding og skal fremstå som ryddige og være minst mulig til sjenanse for omgivelsene. Området avsatt til midlertidig massedeponi skal benyttes til overskuddsmassene fra tunnelsprengningen.

Ved opphøring av anleggsperioden skal arealet ryddes, revegeteres og tilbakeføres til opprinnelig formål og tilstand (underliggende arealbrukskategori).

Arealbrukskategorien som er benyttet i anleggsbeltet er lagt inn i henhold til arealbruk gitt i kommuneplanens arealdel og ønsker fra kommunen. I planområdet gjelder dette to formål; LNF og Fritid. For utnytting og utforming av disse områdene gjelder de til enhver tid gjeldende bestemmelser til kommuneplanens arealdel og kommunedelplanen for Seljord sentrum.

Sikringssone for tunnel (H190_)

Det er lagt en sikringssone over tunnelløpet og langs anleggsbeltet med en totalbredde på ca 53 meter. Det tillates ikke tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningslovens § 93, eller sprengning, peleramming, boring i grunnen, tunneldriving, eller andre tiltak som medfører inngrep på tunnelen eller sikringssonen uten etter tillatelse fra Statens vegvesen.

Flomfare (H320_)

Som grunnlag for 200-års flom er kote 120 benyttet. Flomsonen berører ca 3.4 daa i LNF-området. Disse områdene er lagt inn som fareområder på plankartet.

Høyspenningsanlegg (H370_)

Det ligger en høyspentlinje innenfor planområdet. Denne er markert på plankartet som et fareområde med reguleringsbredde 14 meter. Høyspenttraséen forutsettes lagt om som følge av vegutbyggingen.

Bevaring naturmiljø (H560_)

Eksisterende slåttemark ved Dalskosi er regulert til bevaring. Slåttemark er en utvalgt naturtype og skal skjottes spesielt i henhold til Naturmangfoldloven. Kun midlertidig inngrep for etablering av støttemur langs en stripe ytterst mot vegen tillates i anleggsperioden.

Båndleggingssone kulturminne (H730_)

Automatisk fredet kulturminne med id 155117 i form av en gammel båt fra 1600-tallet er registrert. Riksantikvaren har gitt dispensasjon med vilkår om utgraving/gransking før arealet kan tas i bruk til vegformål. Båndleggingssonen vises på plankartet.

Bebyggelse som forutsettes fjernet

Mellom profil 9650 og 9700 vil to bygg på gnr/bnr 4/1 og en bru ved profil 9710 på eksisterende Rv 36 rives.

Byggegrense

Det er vist byggegrense på 50 meter fra senterlinje på riksvegen der hvor denne er innenfor planens avgrensning. I tillegg er 100 meter fra Seljordsvatnet vist med byggegrense i planen.

5.5 Rekkefølgebestemmelser

Det er gitt følgende rekkefølgebestemmelser:

- Krav til dokumentasjon av effekten av støytiltak og detaljerte planer for tiltak
- Krav til dokumentasjon av grunnforhold og gjennomføring av eventuelle avbøtende tiltak.
- Krav til sikring av automatisk freda kulturminner nær planområdet.
- Krav til utarbeidelse av rigg- og marksikringsplan og plan for ytre miljø (YM-plan).
- Krav om at kulturminnet med id 155117 ikke skal berøres av anleggsarbeider før Norsk Maritimt Museum har foretatt en faglig gransking av kulturminnet.

6. VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

6.1 Grunnlagsdata og analyser / utredninger

Grunnlagsdata er hentet fra følgende databaser:

- Norsk vegdatabank (Statens vegvesen)
- Naturbase og Artsdatabanken (Direktoratet for naturforvaltning)
- Miljøregistrering i skog, MiS (Norsk institutt for skog og landskap)
- Askeladden (Riksantikvaren)
- Arealisdata (NGU)

Det er utført følgende utredninger i forbindelse med planarbeidet:

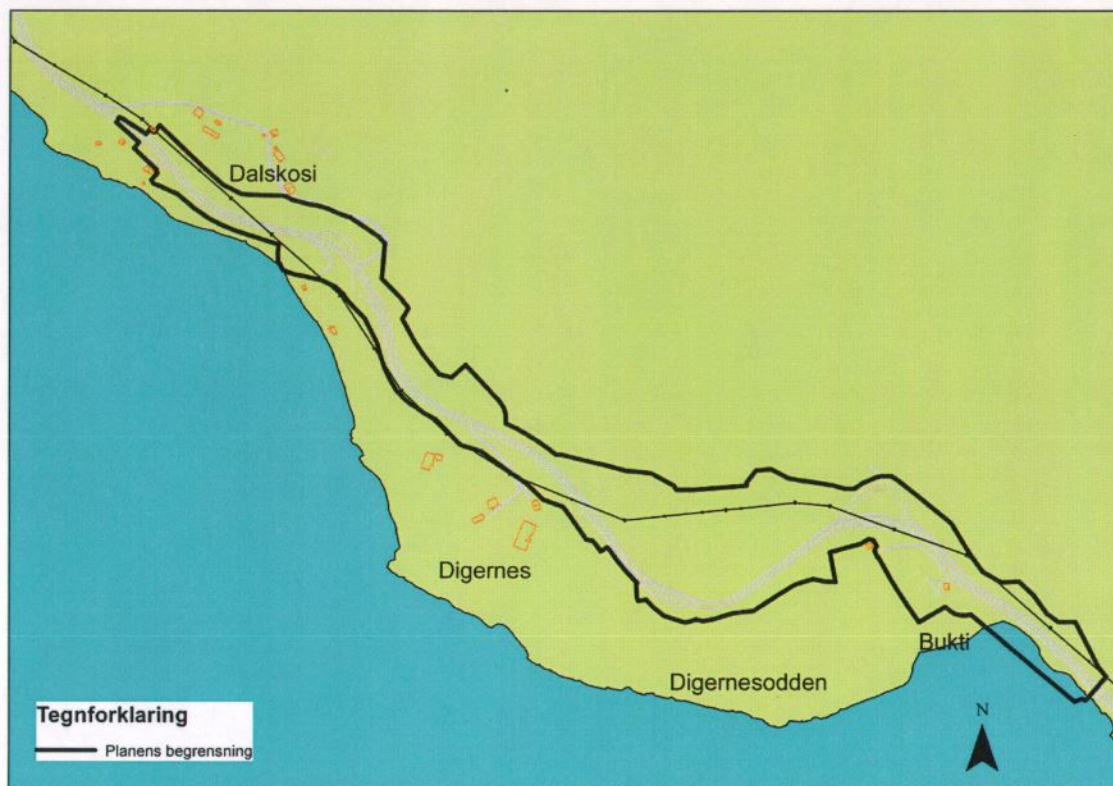
- Støyvurdering (Rambøll 2012-03-30)
- Rv.36 Bø-Seljord, Naturmiljøvurderinger, vedlegg til reguleringsplan (Asplan Viak Desember 2011)
- Kartlegging av bussholdeplassbehov (Statens vegvesen/Telemark Bilruter AS, mars 2010)
- Kulturhistorisk registrering, Riksveg 36 Seljordstrondi (Telemark fylkeskommune 29.11.2011)
- Ingeniørgeologiske vurderinger for riksveg 36 langs Seljordsvatnet (SINTEF 2010-12-10)
- Forprosjekt - Konsekvensvurdering (Rambøll 2011-05-06)
- Arkeologisk rapport, Arkeologisk registrering under vann i Seljordsvannet i Seljord kommune – Telemark fylke (Norsk maritimt museum)
- Geologisk rapport (Nr. 2010015399-141), Statens vegvesen, nov. 2012

Statens vegvesen har avholdt møte med Telemark Bilruter AS i mars 2010. Referat fra møtet er benyttet som grunnlagsmateriale.

For å få en komplett planbeskrivelse er relevant tekst fra forprosjektet (konsekvensvurderingen) hentet inn i planbeskrivelsen og utdypet/supplert der dette er nødvendig, fremfor å vise til rapporten.

6.2 Overordnede planer

Reguleringsplanforslaget forholder seg i stor grad til Seljord kommunes kommuneplan. Ved Dalekosi har en slåttemark med med verdien viktig naturtype blitt regulert til LNF, vern av kulturminner og kulturmiljø. Dette er en detaljering av tidligere formål. Ved Bukti har en hytteiendom blitt regulert til Bebyggelse og anlegg, Fritid. De midlertidige anlegg- og riggområdene vil bli tilbakeført til tilbakeforliggende formål ved anleggsperiodens slutt.

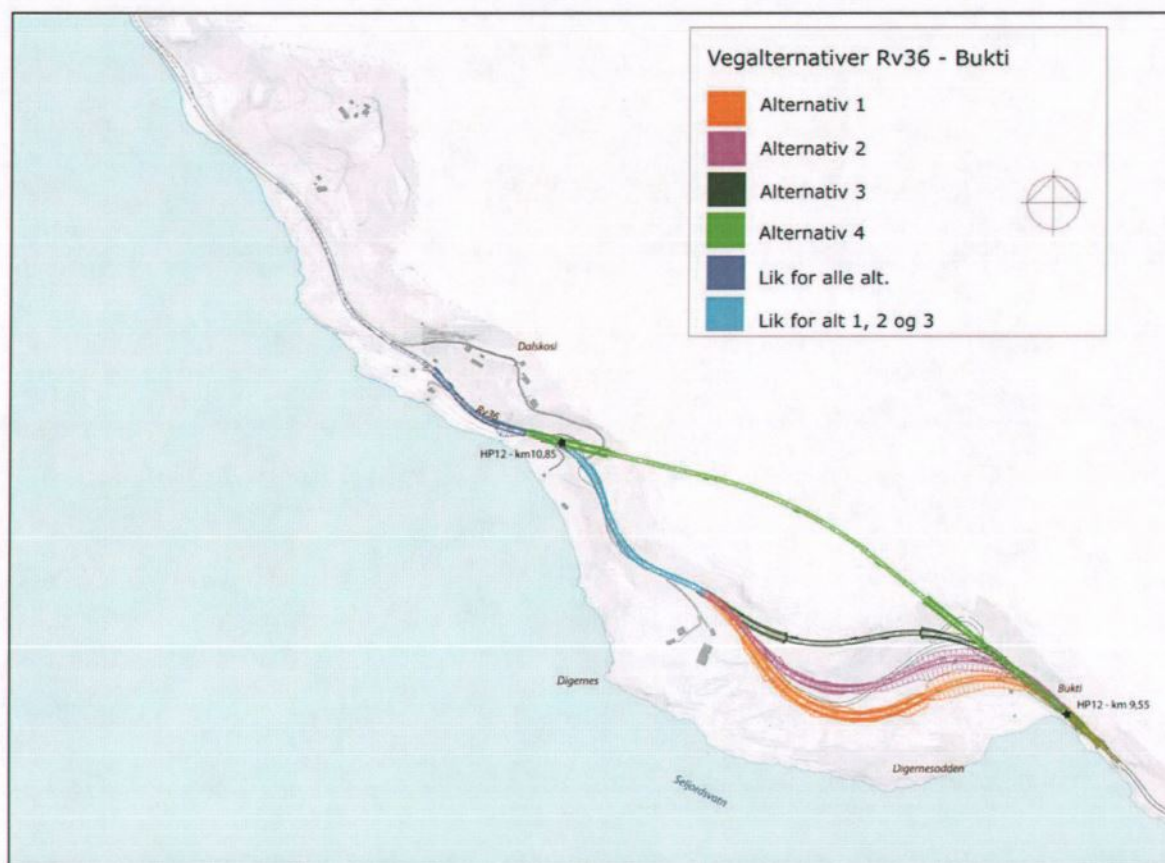


Utsnitt fra kommuneplanens arealdel

6.3 Landskap

Parsellen Bukti har bratt skogsterreng med vekslende bonitet. Dagens vegtrase ligger noe tilbaketrukket fra Seljordsvannet, men fremdeles i sidebratt terreng. Det ligger et gårdsanlegg ved Digernes.

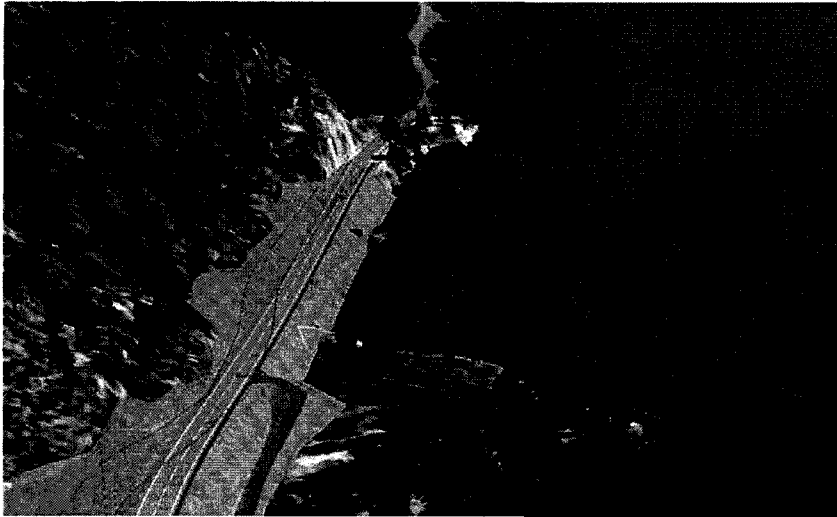
I konsekvensutredningen som ble gjennomført i forkant av reguleringsplanarbeidet ble det vurdert ulike alternativer for veg traseen. Alternativ 1 har 6% stigning, alternativ 2 har 8% stigning, alternativ 3 er en kort tunnel med maksimal stigning 6 % og alternativ 4 er en lang tunnel med maksimal stigning 4%.



Prosjektert vei er en variant av alternativ 3, kort tunnel. Det ble imidlertid nødvendig å breddeutvide veien ut i Seljordsvannet i starten av parsellen, da det viste seg å være rasfarlige masser i fjellsiden. Prosjektert vei er for det meste på samme sted som eksisterende vei, og tiltaket som helhet vil få liten negativ konsekvens for landskapsbildet.

I vurderingen av tiltaket er det tatt utgangspunkt i at skråningen langs Seljordsvannet har stor verdi lokalt, som en del av et stort og viktig landskapsrom. Området er eksponert, og skråningen er derfor sårbar for inngrep. Høye skjæringer og fyllinger vil være synlige inngrep med stor fjernvirkning. Inngrepene kan påvirke landskapskarakteren til landskapsrommet ved Seljordsvannet. Tiltaket på denne parsellen får mindre grad av eksponering da inngrepet med tunellpåhugg er trukket noe bort fra vannet. Virkningen dempes noe av omkringliggende terrengformer og vegetasjon. De delene av strekningen som ligger tilbaketrukket fra Seljordsvannet er ikke like sårbare for inngrep. Disse delområdene har en mindre skala, og inngrepet vil påvirke et mindre område.

Fra profil 9420 til 9550 vil det bli steinfylling i Seljordsvannet. Eksisterende strandlinje vil bli berørt. Skråning i vannet er 1:1,5 bratt, med rekkverk. Fyllingen er om lag 15meter bred, hvorav 3meter vil være under vann. Linjeføringen på vei og fylling er rett og vil bryte med de naturlige vannkantformene langs Seljordsvannet.



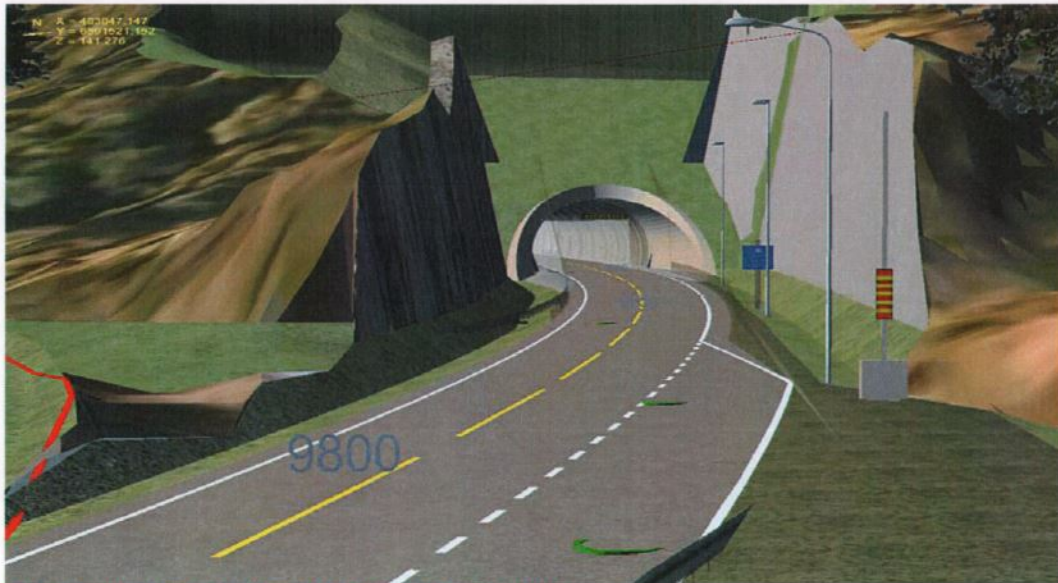
Veifylling i Seljordvatnet, profil 9420-9550.

Riksveien heves om lag 3 meter i forhold til eksisterende vei fra profil 9420-9700. Ny vei dekker nærmere 60 meter av eksisterende bekkeløp, på grunn av veifyllinger og endret veillinje. Bekkeløp er foreslått omlagt, slik at man får en kortere kulvert. Ny kulvert vil bli om lag 33 meter lang, så føres bekken åpent i 10 meter før en ny kortere kulvert ved adkomst til hytte 4/3. Bekken vil deretter få nytt løp øst for tomt 4/5 på 35 meter.



Ny bekk vist med stiplede mørkere blå strek.

Inn mot tunellportal ved profil 9900, vil det bli tosidig fjellskjæring. Fjellskjæringen på høyre hånd blir 13 meter høy og om lag 80 meter lang. Venstre skjæring blir 11,5m høy, med lengde på 60 meter. En skrå tunellportal er valgt siden landskapet inntil er usymmetrisk, med ulike høyder på skjæringene. Dersom det viser seg å være mer fjell i området for tunellpåhugget, vil det i byggeplan fasen være naturlig å vurdere en rett tunellportal.



Tosidig fjellskjæring inn mot tunellportal profil 9900.

Ved tunellportal profil 10100, vil fjellskjæring på nordsiden av veien bli 17meter høy. Området mellom riksvei og omkjøringsvei tas noe ned, slik at det blir mer åpent. Det er også her valgt en skrå tunellportal, da landskapet åpner seg mer på siden mot Seljordsvatnet.



Tunellportal profil 10100.

6.4 Naturressurser

Planområdet berører skogsområder med høy bonitet på store deler av strekningen. Dette er imidlertid områder som stort sett er vegareal også i dag, slik at det er kantarealer av skogsområdene som vil berøres. Noen områder med innmarksbeite ved Digernes og en slåttemark ved Dalskosi berøres også. Om bevaringstiltak i forbindelse med slåttemarka se for øvrig kapittel 6.5 Kulturminner og kulturmiljø. Ca 65 000 m² med skog av høy bonitet berøres av planforslaget.

Planforslaget berører ca 3350 m² med innmarksbeite ved Digernes. Ca 1400 m² av slåttemarka ved Dalskosi innbefattes av planen, men av dette er det kun rundt 100 m² som berøres direkte og permanent av tiltaket.



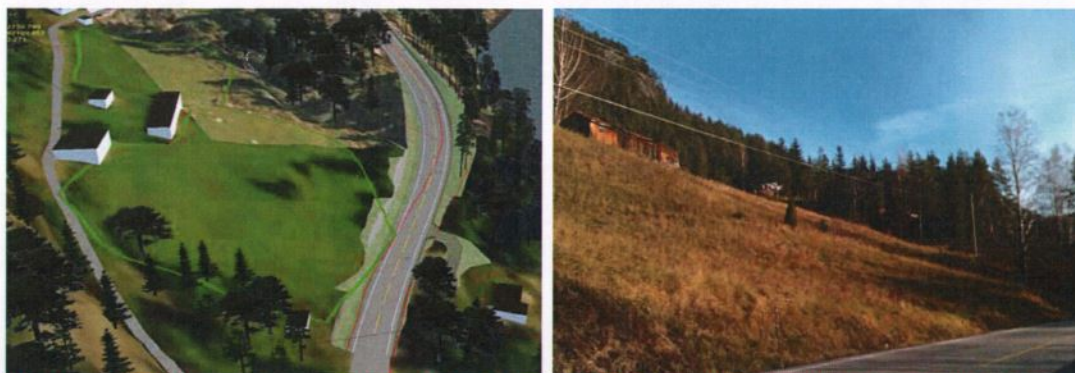
Naturressurser – bonitet (geo.ngu/kart/arealis)

6.5 Kulturminner og kulturmiljø, evt. verneverdi



Kulturminner og kulturmiljø (kulturminnesok.no)

Det er registrert flere kulturminner langs og i nærheten av Buktiparsellen. Ved Bukti ble det på 70-tallet funnet flintredskaper, men datering, utstrekning og verneverdi er ukjent. Det ble ikke gjort ytterligere arkeologiske funn under den kulturhistoriske registreringen. Ved Digernes sør for planområdet er det et uavklart funnsted og en automatisk fredet gravhaug fra bronsealder/jernalder. Vest for planområdet er det en automatisk fredet mur og det er et røysfelt med uavklart datering og fredningsstatus.



Eksisterende slåtteområde avgrensning vist med lysere grønn strek. Randsone langs veien vil bli berørt.

I forbindelse med forundersøkelsene ble det gjort registreringer i Seljordvannet av marinarkeologer fra Norsk Maritimt Museum (se rapport av registreringene). De gjorde der funn av en pram, trolig fra 1900-tallet og en klinkbygget båt med datering fra første halvdel av 1600-tallet. Den klinkbygde båten er automatisk fredet etter Kulturminnelovens § 14. Det settes dermed en sikringssone på 15 meter rundt vraket, markert fra båtens sørlige stavn. Sikringssonen berøres både av teknisk vegareal over og under vann og av selve vegen. En godkjenning av reguleringsplanen slik den foreligger nå og gjennomføring av utbedringene på parsellen vil kreve at det søkes om dispensasjon fra kulturminneloven § 14. Uten dispensasjon må veien legges utenom sikringssonen.



Klinkbygd båt fra tidlig 1600-tall (Norsk maritimt museum)

6.6 Naturmiljø og forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven

Slåttemarka i tilknytning til gårdsbruket Dalekosi har i en naturmiljøvurdering gjort av Asplan Viak for Statens vegvesen i 2011 fått status som viktig naturtype (B) (se aktuell rapport). Slåttemark er en av fem utvalgte naturtyper i Naturmangfoldloven § 3 og er også en viktig del av kulturlandskapet. Den beskrives her som en stor sørvendt, varm og homogen slåttemark. Den er gress- og urtedominert.

Denne slåttemarken berøres direkte av reguleringsplanen. Grunnforholdene er ikke avklart her, dersom det viser seg å være fjell, vil inngrepene bli mindre enn hvis det er løsmasser. Tiltaket er prosjektert med etablering av natursteinsmur langs slåttemarken for å begrense inngrepet dersom det er løsmasser.

Parsellen ellers er skogdekt og består for det meste av barskog. I Bekkedalen som følger bekken ned mot Bukti er det blandingsskog, mens det er noe lauvskog rundt Digernes på sørsiden av Rv 36.

Det er gjort livskraftige funn av flere arter langs Buktiparsellen, disse er grønnsko – *Buxbaumia viridis* (1), lodden vaniljerot – *Monotropa hypopitys hypopitys* (2), storfrytle – *Luzula sylvatica* (3) og spurvehauk – *Accipiter nisus* (5).

Det er også observert to arter fra rødlista som er nær truede. Disse er rosenkjuke – *Fomitopsis rosea* (1) og stavklokke – *Campanula cervicaria* (4).

Fylkesmannens miljøvernnavdeling kom i forbindelse med konsekvensvurderingen med en henstilling om å unngå tiltak innenfor 50-100 m beltet langs Seljordsvatnet og at vegetasjonen langs vannet må bevares. Som vi kan se av illustrasjonen ligger starten og slutten av parsellen innenfor både 50 og 100 meter fra Seljordsvannet. Veggen følger imidlertid dagens trasé i stor grad og fører ikke til vesentlige nye inngrep her. Ved Bukti legges imidlertid veien med fylling i vannet øst på parsellen fordi grunnforholdene er svært usikre i dette området.

Forholdet til kap. II i Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens § 8 Kunnskapsgrunnlag

Dokumentasjonen i planbeskrivelsen om forekomst av arter, naturtyper økologisk tilstand er hentet fra konsekvensutredningen (Rambøll) og naturmiljøvurderingen (Asplan Viak), Artsdatabanken og Norsk institutt for skog og landskap. Konsekvensene av tiltaket slik de er angitt for ulike arter og artsgrupper, er vurdert ut fra foreliggende kunnskap om naturforholdene. I forhold til omfanget av prosjektet vurderes dette som tilstrekkelig for å vurdere aktuelle konsekvenser samt å gjennomføre nødvendige tiltak for å avbøte disse. For å sikre at tiltaket gjennomføres iht. Naturmangfoldlovens bestemmelser, har vi nedenfor vurdert tiltaket i forhold til Naturmangfoldlovens §§ 9 - 12.

Naturmangfoldlovens § 9 Om føre-var-prinsippet

Foreliggende kunnskap, basert på konsekvensvurderingen og feltregistreringer, er vurdert å være tilstrekkelig for å kunne vite hva slags virkninger beslutningen om plangjennomføring vil få for naturmangfoldet.

Naturmangfoldlovens § 10 Prinsippet om samlet belastning

Tiltaket vil føre til noe belastning på nåværende økosystem, spesielt ved omlegging av bekkeløp og kulvert ved profil 9750 ved Bukti og fylling i Seljordsvannet mellom profil 0400 og 9550 ved Bukti. Det vil imidlertid tas hensyn til økosystemet ved omlegging av bekken, slik at dette gjøres så skånsomt som mulig. Økosystemet i anleggsbeltene vil påvirkes negativt midlertidig i anleggsfasen. NVE har sent i planprosessen anbefalt at det vurderes bru i stedet for kulvert ved bekkeomleggingen på Bukti. For å dempe belastningen på naturen og en raskere tilbakestilling ved store fyllinger og terrenginngrep kan man gjøre følgende tiltak:

- Toppjord som inneholder stedegen frøbank skal skrapes av og lagres separat.
- Denne jorden legges tilbake, som øverste jordlag, på de nye skråningene/fyllingene, slik at revegetering kan skje.

På den måten vil sårene i landskapet tilbakestilles så fort som mulig.

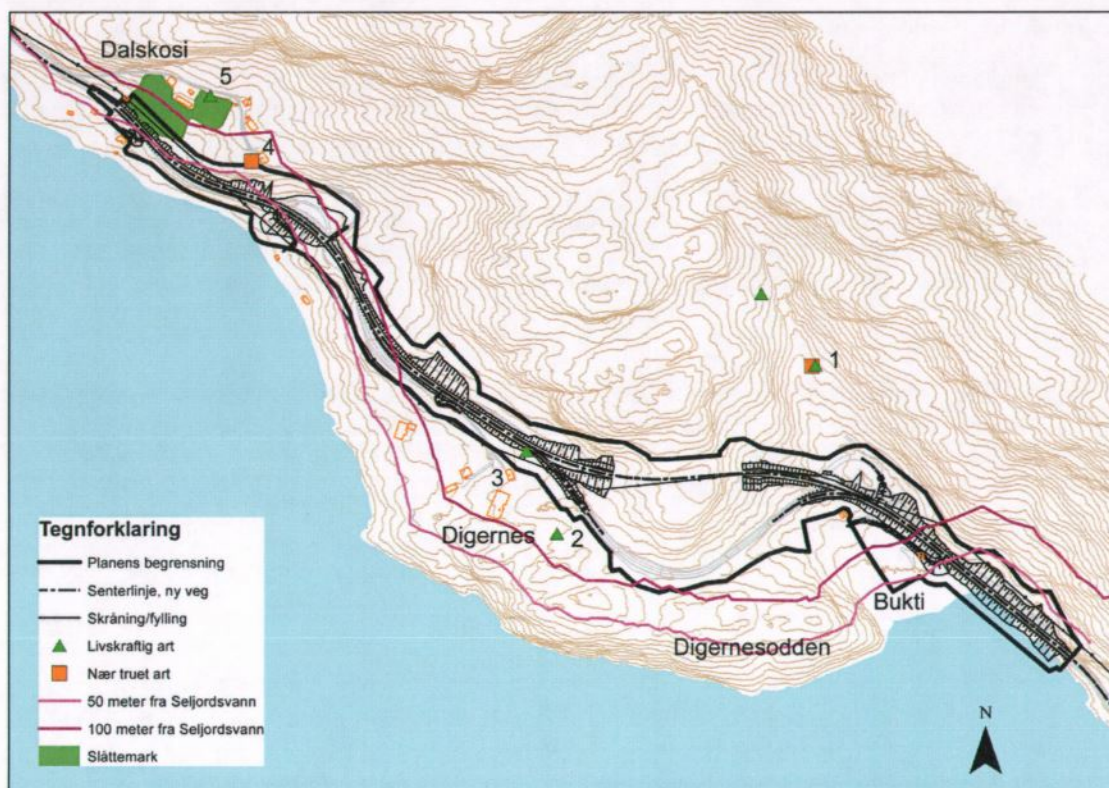
Naturmangfoldlovens § 11 Om at kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver
I forhold til denne paragrafen synes følgende å være relevant; (i) kostnaden ved å framskaffe kunnskap og (ii) kostnader ved overvåking av miljøtilstanden (miljøoppfølging). Som avbøtende tiltak er det lagt inn en støttemur i planen som begrenser inngrepet, og den inneholder bestemmelser om at det som midlertidig berøres ved etablering av vegen/støttemuren i anleggsfasen skal settes i stand igjen etterpå så likt resten av slåttemarka som mulig. Tiltakshaver har bekostet nødvendige undersøkelser i forbindelse med reguleringsplanen (NML §11). Det vil utarbeides YM-plan i prosjekteringsfasen for prosjektet, og denne legger forutsetningene for videre miljøoppfølging i byggeplan- og anleggsfase. Følgende punkter er viktige å følge opp i YM-plan:

- Verdifullt naturmiljøer som er berørt av anlegget, gjelder lokaliteten slåttemark ved Dalskosi:
 - o Det er et mål om minimum arealtap av verdifull natur under anleggsperioden.
 - o Tiltaksgrense for anleggsperioden i form av fysisk marksikringsgjerde markerer absolutt grense for alle typer inngrep (også vegetasjonsrydding). Tiltak utover denne grensa kan kun skje dersom det er nødvendig og da etter avtale med byggherre.
 - o Etter byggeperioden gjennomføres befarings av berørte lokaliteter. Ny avgrensning dokumenteres og beskrivelse, verdivurdering justeres for korrigerende av naturbase.
- Fremmede skadelige arter:
 - o Vegvesenets aktiviteter skal ikke bidra til spredning av fremmede skadelige arter, jf. vegvesenets handlingsplan.
 - o I arbeidet med konkurransegrunnlag og YM-plan for entrepris vil det utarbeides arbeidsbeskrivelser for sikker håndtering av masser og plantedeler.

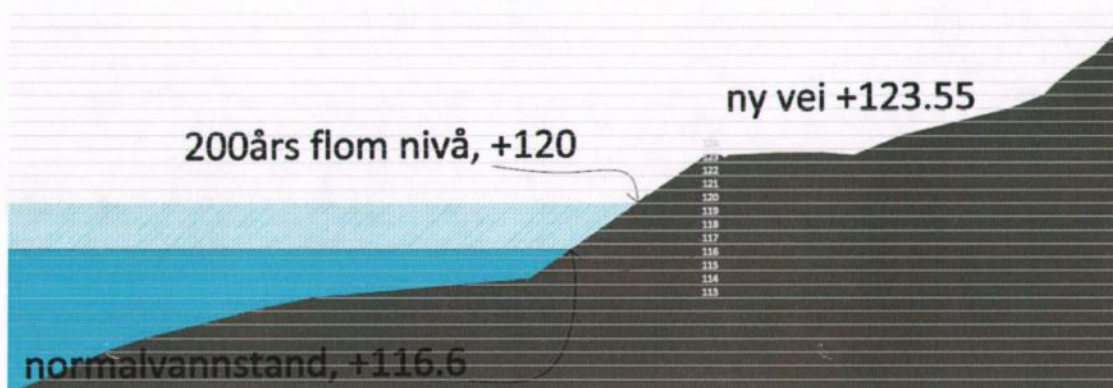
Naturmangfoldlovens § 12 Prinsippet om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det blir lagt vekt på å engasjere en dyktig entreprenør for å gjennomføre tiltaket. Dette er nødvendig for å sikre at eksisterende og nytt veganlegg i tiltaksområdet får en utforming og kvalitet som er tilpasset de lokale utfordringer. Vurderingene ovenfor har tatt utgangspunkt i bestemmelsene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Ved utbedring av riksvegen i planen er det vurdert å legge den nye vegen lenger ut mot Seljordsvannet, blant annet for å unngå å berøre slåttemarka ved Dalskosi. Ved vegutbedringen er det valgt en standard som tilsier en minimumsradius på vegen. Dette fører til at tilpasningen til eksisterende veg ikke kan unngå å medføre inngrep utenfor de arealer som allerede benyttes til grøfter og andre sideområder. Akkurat ved Dalskosi ville dette medført omfattende utfylling ned mot Seljordsvannet og kunne ødelagt to hyttetomter med hytter på nedsiden. Det er bratt på stedet, så en utfylling ville berørt store arealer og kunne ned mot strandsonen. Det ville heller ikke være en god løsning i forhold til trafiksikkerhet å planlegge smalere veg eller mindre sidearealer akkurat forbi slåttemarka.



Naturmiljø – med avstand til Seljordsvannet og artsregistreringer langs parsellen (Artsdatabanken og MIS (Skog og landskap))



Profil av fylling i Seljordsvannet, tatt ved profil 9550

Bekken i profil 9750 ned mot Bukti ligger i dag i kulvert under Rv 36. I planforslaget legges det opp til ny kulvert og noe endret trasé for å kunne korte ned kulvertens lengde mest mulig (se kapittel 6.3 Landskap for detaljering). Bekken prosjekteres for 200 års flom med 50 cm fribord og den skal gjenskapes med tilnærmet eksisterende bunnsstrukt og hydrauliske forhold for å ivareta eventuell fisk i bekken.

6.7 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk

Langs denne strekningen av riksveg 36 er det naturområder med stor bruks- og attraksjonsverdi på begge sider av vegen. Seljordsvatnet ligger på den ene siden og Lifjellområdet på den andre. O_KV2 ved profil 9730 sikrer adkomst til skogsbilvei og stisystem mot Lifjell.

6.8 Trafikkforhold

Trafikken er beregnet til 3340 kjt/døgn i åpningsåret 2017 og ca 4240 kjt/døgn i 2037. Stekningen trafikkeres i dag av Telemarksekspressen og Haukeliekspressen.

6.9 Barns interesser

Det er ikke registrert samlingsplasser eller leke- og oppholdsarealer innenfor planområdet. Utbedring av bussholdeplassene og gangarealer vil gi økt sikkerhet for barn som ferdes i området.

6.10 Universell tilgjengelighet

Det er gitt en generell bestemmelse om universell utforming av offentlige trafikkområder (§ 3.3).

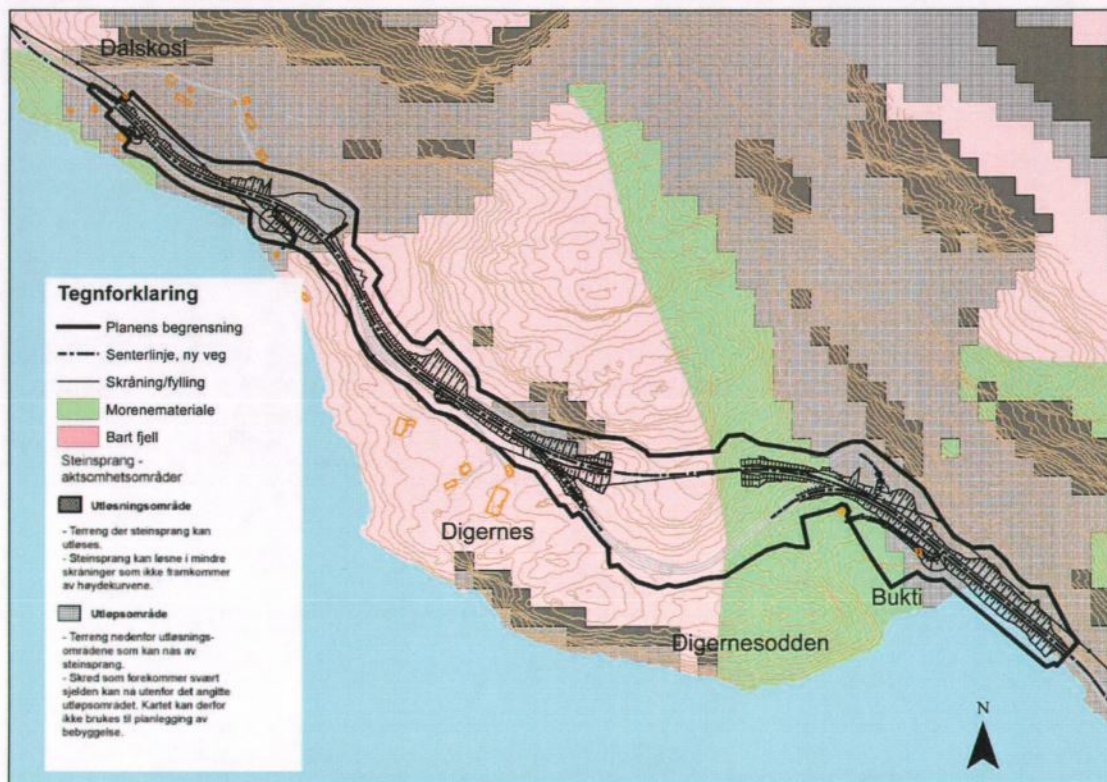
6.11 ROS

Hensikten med ROS-analysen er å avdekke om planen vil medføre endringer av risiko for mennesker eller omgivelser, og hvorvidt disse endringene er akseptable eller ikke. Plan- og bygningslovens § 4-3 stiller følgende krav til risikovurderinger:

"Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap".

For å avdekke hendelser er det benyttet en omfattende sjekkliste, se vedlegg. Hendelser som er identifisert som aktuelle i dette området og for dette tiltaket er følgende:

Rasfare og geoteknikk



Fare for steinsprang/steinras og løsmassegeologi (ngu.no)

Kartet viser steinsprangfare ved parsellen. Det er også steinsprangfare fra høyere områder, men disse dataene knytter det seg stor usikkerhet til. Grunnfjellet på parsellen består av kvartsitt og kvartsskifer. I dagen er det stedvis bart fjell og stedvis et tynt lag med morenemateriale. Den nøyaktige avgrensningen på overgang mellom fjell og løsmasser er usikker. Ved Dalskosi er det regulert inn en støttemur av denne grunn.

Generelt er det mye urmasser, med ukjent tykkelse, men geologene antar at de er tykke i dalsøkkene. I forbindelse med planleggingen av ny trasé har det blitt utført flere borer på Buktiparsellen, for å stadfeste hvor man møter på fast fjell. Dette har vært viktig både i forhold til å ikke skape store skjæringer i løsmasser med fare for å rase ut og for å finne best mulig trasé for tunnelen på parsellen. Boringene har vært grunnleggende for den endelige tunneltraséen på Buktiparsellen. Tunnelen er trukket så langt inn i terrenget at man er sikker på at det er tilstrekkelig med fjell over tunnelportalene. Dette fører til en relativt lang forskjæring, hvor det kan bli en utfordring å få til en estetisk god løsning. Det antas en portallengde på 10m ved østre påhugg og 20m ved vestre. Sikringsbehov skal kartlegges i neste planfase.

På østre del av parsellen har veien blitt lagt ut i vannet med fylling. Dette skyldes at det er utrygt å spreng seg innover i dette området på grunn av fare for steinras. Det er ikke foretatt prøveboringer her.

Det er foretatt en geologisk kartlegging i planområdet. Denne beskriver utførelsen av nye fjellskjæringer. I forbindelse med arbeidene vil det utføres rensk både i skjæring og på toppen for å begrense faren for steinsprang. Ut fra dette bør risikoen bli mindre enn før tiltaket. Det vises til

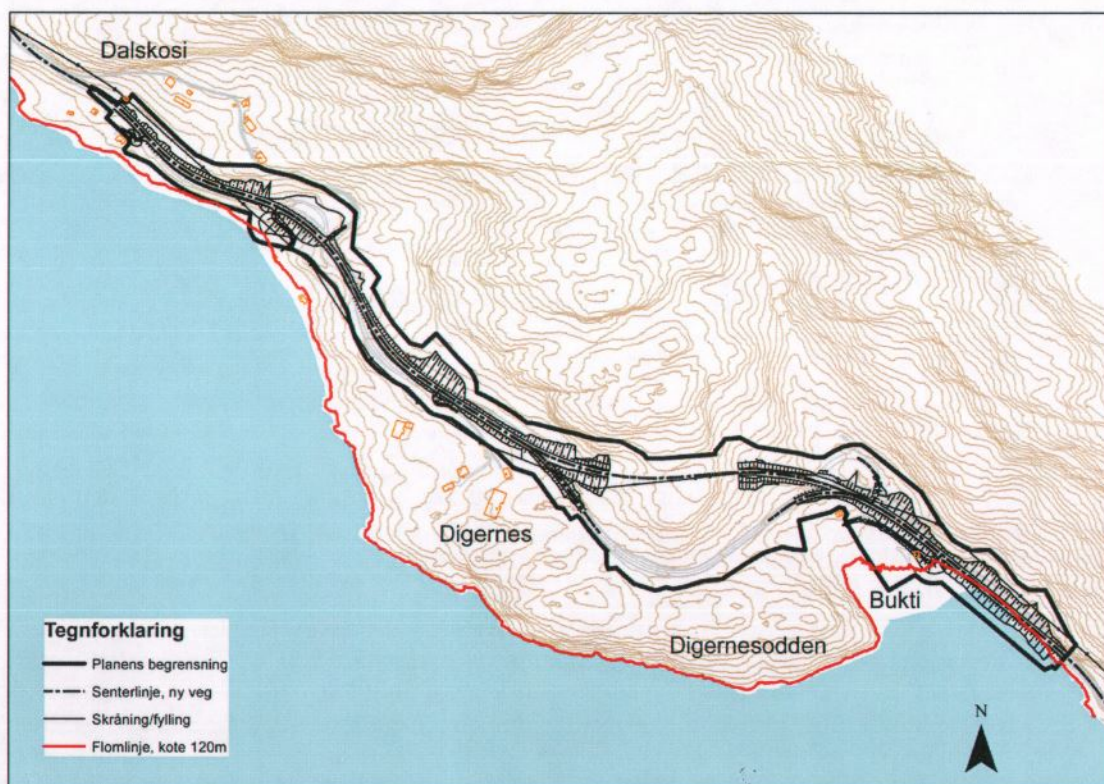
den geologiske rapporten med vedlegg som ligger ved reguleringsplanen. Selv om deler av planområdet ligger innenfor mulig utløpssone for ras er det ikke registrert ras innenfor området tidligere. Det er ikke gjort noen detaljert kartlegging av fjellsidene videre oppover, så mulige ras kan ikke utelukkes. Risikoen for ras vurderes ut fra historikk. I og med at tiltakene i planen ikke forverrer situasjonen eller øker risikoen, og de nye fjellskjæringene gjennomføres og sikres på forsvarlig måte vil rasrisikoen på fremtidig veg ansees som akseptabel.

Sårbar flora/fauna og rødlistearter

Se kapittel 6.6 Naturmiljø.

Flomfare

Det er ikke utført flomkartlegging langs denne delen av Seljordsvatnet, men NVE har anbefalt å legge en flomgrense på kote 120 meter.



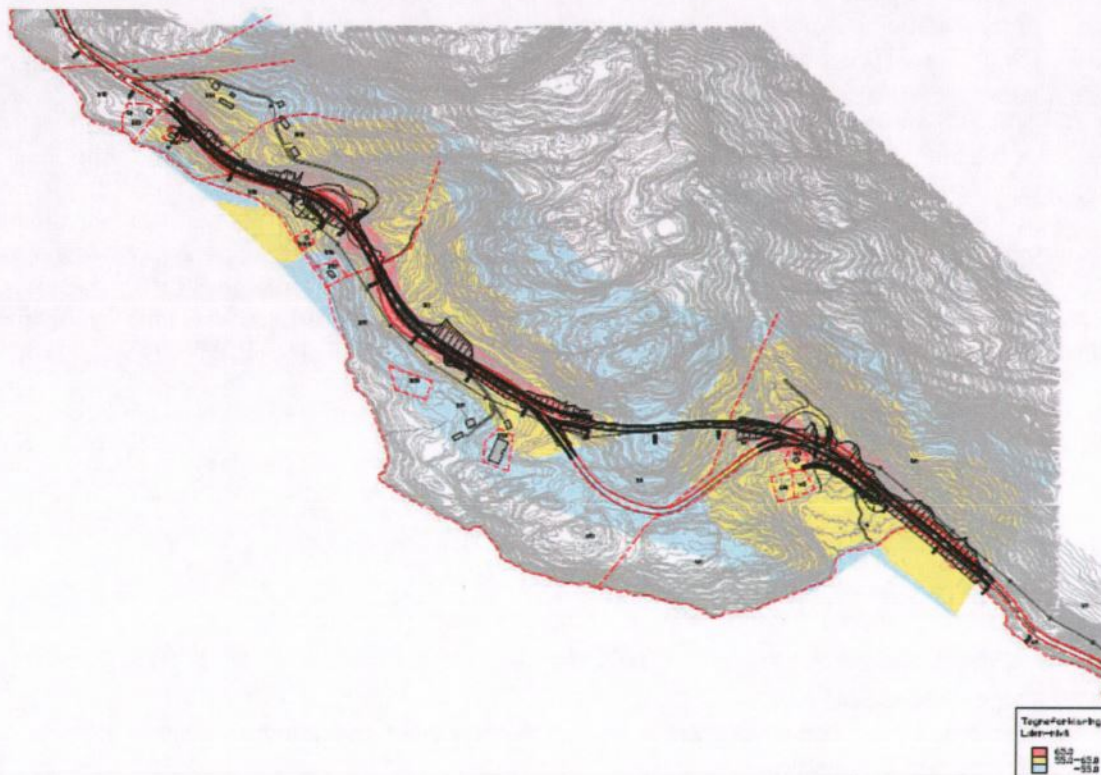
Flomlinje på kote 120 meter

Veien er planlagt bygget slik at den hever seg over flomsonen, og dermed også endrer denne noe. Etter oppgradering av vegen vil flomsonen berøre ubebygd LNF-areal og teknisk vegareal i strandsonen. Kote 120 danner grunnlag for hensynssone flom i reguleringsplanen, der ny kote 120 (etter gjennomføring tiltaket) danner grunnlag for Hensynsgrense. For profil av framtidig flomsone ved Bukti se kapittel 6.6.

Begge kulvertene ved Bukti er dimensjonert for 200-årsflom.

Støy

Ved støyutsatte eiendommer vil i de aller fleste tilfeller være forholdsvis enkelt å gjennomføre nødvendige tiltak mot innendørs støy. Utskifting av vinduer, fasadeisolasjon eller ventilasjonsanlegg er de mest aktuelle tiltakene.



Støyberegning på ny veg, Bukti

Disse eiendommene er berørt:

- Gnr 4 bnr 3: Utearealet har støyverdier over grenseverdiene, det vurderes lokalskjerm i samråd med huseier. Innendørs må det påregnes bytting av vinduer og etterisolering av vegg(er) + balansert ventilasjon.
- Gnr 3 bnr 26: Utearealet har støyverdier over grenseverdiene, det vurderes lokalskjerm i samråd med huseier.
- Gnr 3 bnr 16/2: Utearealet har støyverdier over grenseverdiene, det vurderes lokalskjerm i samråd med huseier.
- Gnr 3 bnr 1/1: Utearealet har støyverdier over grenseverdiene, det vurderes lokalskjerm i samråd med huseier. Innendørs må det påregnes bytting av vinduer og etterisolering av vegg(er) + balansert ventilasjon.
- Gnr 3 bnr 23: Utearealet har støyverdier over grenseverdiene, det vurderes lokalskjerm i samråd med huseier. Innendørs må det påregnes bytting av vinduer og etterisolering av vegg(er) + balansert ventilasjon.
- Gnr 3 bnr 16: Utearealet har støyverdier over grenseverdiene, det vurderes lokalskjerm i samråd med huseier.
- Gnr 3 bnr 21: Utearealet har støyverdier over grenseverdiene, det vurderes lokalskjerm i samråd med huseier. Innendørs må det påregnes bytting av vinduer og etterisolering av vegg(er) + balansert ventilasjon.

Beredskap og ulykkesrisiko

Tunnelen bygges etter regelverk som er utarbeidet av og forvaltes av utbygger (Statens vegvesen). Det er ikke havarilomme eller rømningsveg i tunnelen på grunn av tunnelens korte lengde. Eksisterende rv36 blir beredskapsveg som stenges med bom i begge ender. Det er ikke utarbeidet en risikoanalyse i forbindelse med tiltaket. jfr. veileder for risikoanalyse av vegtunneler (Vegdirektoratet).

Ulykke med farlig gods

Utbedring av vegen og tunnel som beskrevet over reduserer sannsynligheten for at en ulykke som involverer kjøretøy med farlig gods skal inntreffe. Utbedringen vil gi bedre kjøreforhold enn dagens veg til tross for at kurvaturen ikke samsvarer med normalkravene. Men dersom en ulykke med farlig gods inntreffer inne i tunnelen, kan konsekvensene være mer alvorlige enn om ulykken inntreffer i dagsonen. Dette avhenger av hvilken type farlig gods som transporteres, og om det utvikles en brann i tunnelen ved en ulykke. Med redusert sannsynlighet og mulig høyere konsekvens, vil risikoen sannsynligvis forbli uendret, men kanskje også redusert.

6.12 Ytre miljøplan (YM-Plan)

Som grunnlag for byggeplan skal det utarbeides ytre miljøplan (YM-plan) som skal beskrive hvilke miljøkrav som gjelder for prosjektet og miljøtiltak som skal gjennomføres for å oppfølge disse. YM-planen skal gjelde i anleggs- og driftsfase.

6.13 Teknisk infrastruktur

6.13.1 Elektro

Eksisterende anlegg

Eksisterende anlegg langs Rv36 er hovedsakelig etablert som luftnett, denne er lagt inn med faresone på 14 meter.

Høyspent 24 kV luftnett må flyttes/legges om på deler av strekningen. Foreløpig ser det ut som om dette må gjøre mellom profil 9700 og 9920.

Strømforsyning

Planområdet ligger i konsesjonsområdet til Vest-Telemark Kraftlag AS. På deler av planområdet som berøres av en 24 kV luftlinje er det lagt inn et fareområde med bredde 14 m. Det er mulig at høyspentlinjen må flyttes/legges om mellom profil ca 9700 og 9920. Nye nettstasjoner skal kobles til 24 kV luftlinje. Utenfor tunnelens vestre utløp er det satt av areal til tekniske bygg. Byggene prosjekteres ikke i denne fasen.

Belysning

Belysning av Rv36 utformes i samsvar med Statens vegvesens Håndbok 264/021. Det skal anlegges belysning av kjøreveg på deler av parsellen og i tunnelen. På delstrekning som ikke belyses, etableres det overgangssoner med belysning på utsiden av tunnelportaler.

Master er plassert 3m fra kjørebane kant veg. Disse mastene må være ettergivende dersom de ikke er skjermet mot påkjørsel.

6.13.2VA

Det er ikke kommunalt AV-anlegg på denne strekningen. Overvann fra veganlegg skal i hovedsak samles opp og ledes til Seljordsvatnet uten rensetiltak. Terrengvann skal ikke samles opp men i hovedsak følge naturlig avrenningsveg.

Det bør settes krav til tiltak for reduksjon av partikkeltransport og til minimalisering av utsipp til Seljordsvatnet i anleggsfasen.

7. INNKOMNE INNSPILL

7.1 Innspill til varsel om oppstart

Det kom inn fem innspill til de tre parsellene samlet, hvor av tre av innspillene er relevante i forhold til parsellen Bukti. Innkomne kunngjøringsinnspill følger som eget vedlegg.

7.2 Sammendrag av innspill til varsel om oppstart

1. Fylkesmannen i Telemark, 06.08.2010

Ber om at følgende ivaretas:

- Biologisk mangfold
- Byggegrense mot Seljordsvatnet
- Samfunnssikkerhet og beredskap i anleggsperioden
- Geotekniske undersøkelser

Kommentar: Alle de nevnte forholdene er ivaretatt i samsvar med normer og føringer fra myndighetene. Planen søker å oppfylle gode planprinsipper så langt det lar seg gjøre innenfor områdets begrensninger.

2. Norges vassdrags- og energidirektorat, 27.07.2010

- Kryssing av vassdrag bør dimensjoneres for en 200 års flom
- Unngå massetransport ut i Seljordsvatn ved anleggsarbeidet
- Alle vann og vassdrag i planområdet skal markeres på plankartet og reguleres til bruk og vern av sjø og vassdrag
- Skredfare vurderes og legges inn som hensynssone i plankartet dersom det er aktuelt

Kommentar: Tas til etterretning.

3. Terje Pedersen, 06.08.2010

Avkjøring til to hyttetomter ved Bukti, Gnr/Bnr 4/4-5. Her er det gitt utvidet bruk av avkjørsel og entreprenøren starter opp med arbeidet i høst. Ønsker informasjon om hvordan vegen pårører de to tomtene.

Kommentar: Veien vil fortsatt gi adkomst for de to hyttetomtene. Fram til tomtegrensen på gnr/bnr 4/5 vil veien bli benyttet som anleggsvei/del av anleggsbelte i anleggsfasen.

7.3 Merknader fra offentlig ettersyn

Planen lå ute til offentlig ettersyn i perioden 20. desember til 7. februar. Fylkesmannen i Telemark ba om i ukes forlengelse av fristen, som ble innvilget. Det kom inn 10 høringsuttalelser fra private og instanser. I punkt 7.4 er essensen i kommentarene gjengitt, og vegvesenets kommentarer til disse. Der merknader er tatt til følge og planen er endret før oversendelse til politisk behandling er dette vist med uthevet skrift.

7.4 Sammendrag av merknader fra offentlig ettersyn, samt vegvesenets kommentarer

Brev fra Telemark fylkeskommune, 15. januar 2014

Det er ikke påvist automatisk fredete kulturminner på land innenfor planområdet. Planen er likevel i konflikt med automatisk fredet kulturminne i vann, en gammel båt med id 155117. Forholdet rundt denne må avklares, og det må søkes om dispensasjon til Riksantikvaren.

Vegvesenets kommentarer:

Søknad om dispensasjon ble sendt til Riksantikvaren via Norsk Maritimt Museum midt i høringsperioden. Se merknad fra Riksantikvaren av 23. april 2014.

E-post fra Vest-Telemarkrådet, 3. februar 2014

Har ingen merknader til planforslaget, og ber Statens vegvesen holde god fremdrift slik at prosjektet kan realiseres så snart som mulig.

Vegvesenets kommentarer:

Merknaden tas til etterretning.

E-post fra E134 Haukelivegen AS v/ Børge Skårdal, 4. februar 2014

Har ingen merknader til planforslaget.

Vegvesenets kommentarer:

Ingen kommentarer.

E-post fra Seljord Næringslag v/ Harriet Slaaen, 5. februar 2014

Har ingen merknader til planforslaget.

Vegvesenets kommentarer:

Ingen kommentarer.

E-post fra Magne Skaret, 5. februar 2014

Ber om at driftsavkjørsel til Thovegen legges inn i planen. Dette er eneste mulige adkomst for drift av jordet.

Vegvesenets kommentarer:

Driftsavkjørsel legges inn i planen. Planforslaget endres etter denne merknaden.

Brev fra Seljord kommune, Plan, miljø- og teknisk utvalg, 6. februar 2014

Saken er tatt opp i møte i Plan, miljø og teknisk utvalg 29. januar, men er ingen formell behandling av plandokumentene. Vedtak er derfor innspill som en del av offentlig ettersyn. Vedtaket inneholder merknad om at det må utarbeides en plan som viser rensetiltak av utslipp i anleggsperioden. Videre påpekes det at dispensasjon fra Kulturminneloven må avklares i forbindelse med funnet av den gamle båten i Seljordsvannet.

Vegvesenets kommentarer:

Det vil bli utarbeidet en såkalt Ytre miljø-plan (YM-plan) i den videre prosjekteringen (byggeplanen). Den vil omhandle all eventuell håndtering av forurenset vann og andre nødvendige miljøtiltak som skal følges opp i anleggsperioden. Dette får ingen konsekvenser for reguleringsplanen der det ikke er noen interne krav til en YM-plan.

Når det gjelder automatisk fredet kulturminne i vann er det sendt dispensasjonssøknad om dette til Riksantikvaren, og hans behandling vil innarbeides i plandokumentene.

E-post fra Jørund Osnes, 7. februar 2014

Ønsker at vegvesenet/kommunen vurderer planens innvirkning på muligheten for å gjenreise et hus på gammel grunnmur. Kan gjenstående grunnmur brukes til oppsetting av nytt hus? Alternativt ønskes tillatelse for oppsetting av nytt hus på annet egnet sted på eiendommen, og at vegvesenet finner en god løsning med hensyn på støy fra vegen. Ber også om at avkjørselsforhold til eiendommen og påliggende festetomter opprettholdes.

Vegvesenets kommentarer:

Gammel grunnmur og uthus ligger innenfor område regulert til adkomstveg og annen veggrunn i planforslaget. Det vil ikke være mulig å gjenreise hus på denne. Bygningene ville også måtte kreve dispensasjon fra byggegrense fordi de ville ligge godt innenfor denne. Eventuell tillatelse til oppsetting av hus annet sted på tomte vil ikke vegvesenet ta stilling til nå. Det blir i hovedsak en kommunal sak, hvor vegvesenet eventuelt uttaler seg i forhold til byggegrense langs riksveg og mulig trafikkstøy. Avkjørsel flyttes noe for å tilpasses den nye vegen, men opprettholdes/bygges ny for eiendommen med påliggende festetomter. Dette er altså ivaretatt i planforslaget.

E-post fra NVE, 7. februar 2014

Statens vegvesen kan konsultere NVE ved senere detaljplanlegging av omleggingen av bekken. Det er vanskelig å se ut fra plandokumentene hvordan skredfare fra naturlig terreng er vurdert. Snøskredfare er heller ikke vurdert. Savner en oppsummering og konklusjon på hvilken sikkerhet vegen vil ha i forhold til skred og eventuell endring i skredfare for omgivelsene. NVE legger til grunn at Statens vegvesen følger opp dokumentasjon på gjennomføring av nødvendige sikringstiltak. NVE mener at hensynssone skal vises i de delene av planområdet som er skredutsatt i dagens situasjon, og hvor det er behov for tiltak for å oppnå det fastsatte krav til sikkerhet.

Vegvesenets kommentarer:

En kartlegging av eventuell rasfare fra naturlig terreng lenger oppe i fjellet er ikke vurdert fordi det i utgangspunktet ikke er ansett som skredfarlig område. Selv om deler av planområdet ligger innenfor mulig utløpsone for ras i følge grov kartlegging i Aktsomhetskartet til NGU, viser historikken ikke noen problemer med ras i dette området. Rasrisikoen etter utbyggingen øker ikke, og en kartlegging av hele området over planområdet ville vært en meget omfattende jobb. Vi mener det er riktig å benytte historikk og erfaringer til å vurdere at risikoen ikke vil være utenfor det som er akseptabelt, og mener det ikke er behov for å regulere inn noen hensynssone i planområdet.

I planbeskrivelsen var dette imidlertid noe mangelfullt omtalt, så i punkt 6.11 under Rasfare og geoteknikk er dette nå bedre oppsummert og forklart. Planbeskrivelsen er endret med dette.

Brev fra Fylkesmannen i Telemark, 10. februar 2014

Fylkesmannen kommer med sterke faglige råd til reguleringsplanen. Fylkesmannen mener at planen er mangelfull når det gjelder å synliggjøre konsekvensene for naturmangfold og hvilke vurderinger som er gjort. Slåttemarka ved Dalskosi er en utvalgt naturtype, og bør vises som hensynssone naturmiljø og ikke kulturmiljø, med tilhørende bestemmelser som sier noe om hvordan området skal skjøttes som tradisjonell slåttemark. De må også omtale at graving, deponering og lignende ikke må foregå på arealet. Plandokumentene omhandler for lite om hvilke

vurderinger som er gjort og hva som er grunnen til at slåttemarka berøres i planen. De viser til Naturmangfoldlovens §§8-12.

Fylkesmannen ber om at det gjøres en tilleggsutgreiing og en endring av reguleringsformål og bestemmelser.

Vegvesenets kommentarer:

Området med slåttemark som berøres av planen endres til Hensynssone naturmiljø. Tilhørende bestemmelser er endret til å omtale hvordan det skal skjøttes og hva som ikke er tillatt på området. I planbeskrivelsen har vi gjort en grundigere forklaring på bakgrunnen for valgt løsning, konsekvenser ved å holde slåttemarka utenfor planen og hvilke hensyn som skal tas. Vi mener dette nå er endret til å være i tråd med Fylkesmannens faglige råd.

Brev fra Riksantikvaren, 23. april 2014

Det vises til søknad om dispensasjon for kulturminne med id 155117. Det gis tillatelse til å gjennomføre løsningene i planen, inkludert inngrep i kulturminnet. Vilkåret er at Norsk Maritimt Museum skal foreta en faglig gransking av kulturminnet før anleggsstart. Tiltakshaver skal bekoste dette arbeidet. Dispensasjonen er gyldig i 3 år. Vilkåret innarbeides i plandokumentene. I tillegg kommenteres det at dersom det under arbeidene fremkommer andre automatisk fredete kulturminner skal arbeidet stanses og Telemark fylkeskommune varsles.

Vegvesenet kommentarer:

Kulturminnet id 155117 med sikringssone vises på plankartet med båndleggingssone H730. I bestemmelsene er det en rekkefølgebestemmelse som sier at anleggsarbeidene ikke kan starte før NMM har gjennomført en faglig gransking av kulturminnet.

Tekst med bestemmelse om eventuelle andre kulturminner som fremkommer tas inn i bestemmelsene.

VEDLEGG

SJEKKLISTE, RISIKO OG SÅRBARHET

Før regulering: Risiko som er tilstede før tiltaket.

Etter regulering: Risiko som følge av tiltaket.

	Forhold	Før regulering	Etter regulering	Anleggsperiode
Ras/ skred/ flom/ grunnforhold/ vannstandheving				
1	Løsmasseras/ skred			x
2	Steinras/ steinsprang	x		
3	Snøskred/ isras			
4	Flomras			
5	Elveflom	x	x	
6	Tidevannsflom			
7	Radongass			
8	Skade ved forventet vannstandheving			
Vær/ vind				
9	Spesielt vindutsatt, ekstrem vind			
10	Spesielt nedbørutsatt, ekstrem nedbør			
Natur og kulturområder, medfører planen skade på				
11	Sårbar flora/ rødlistearter			
12	Sårbar fauna/ fisk/ rødlistearter			
13	Verneområder			
14	Vassdragsområder		x	
15	Fornminner		x	
16	Kulturminner/kulturmiljø		x	
Forurensning/ miljø/ storulykker				
17	Forurensset grunn			
18	Akuttutslipp til sjø/ vassdrag			
19	Akuttutslipp til grunn			
20	Avrennings fra fyllplasser etc			
21	Ulykker fra industri med storulykkepotensiale			

	Forhold	Før regulering	Etter regulering	Anleggsperiode
22	Støv og støy fra industri			
23	Støv og støy fra trafikk	x	x	
24	Stråling fra høyspent	x		
25	Andre kilder for uønsket stråling			
Transport, er det fare for :				
26	Ulykke med farlig gods	x		
27	Trafikkulykker, påkjørsel av myke trafikanter	x		
28	Trafikkulykker, møteulykker/utforkj./andre	x		
29	Trafikkulykke, anleggstrafikk			
30	Trafikkulykke i tunnel/ bilbrann i tunnel		x	
31	Skipskollisjon			
32	Grunnstøting med skip			
Lek/ fritid				
33	Ulykke under lek/ fritid			
34	Drunningsulykke			
Sårbarhet, påvirker planen forhold omkring				
35	Havn, kaianlegg			
36	Sykehus/-hjem, kirke			
37	Brann/ politi/ sivilforsvar			
38	Kraftforsyning			
39	Vannforsyning			
40	Forsvarsområde			
41	Tilfluktsrom			
42	Område for idrett/ lek			
43	Park, rekreasjonsområder			
44				
Diverse				
45	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/ terrormål	Nei		
46	Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei		
47	Påvirkes planområdet av regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand, dambrudd med mer	Nei		
48	Påvirkes planområdet av naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare	Nei		
49	Gruver, åpne sjakter, steintipper etc	Nei		

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Plan, miljø og teknisk utval	41/14	20.08.2014
Kommunestyret		04.09.2014
Eldreråd	8/14	26.08.2014
Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	10/14	26.08.2014

Riksveg 36 Bø - Seljord - Reguleringsplaner for vegutbedring ved Stodi

Saksdokument: Reguleringsplan (beskrivelse, føresegner, kart)

Innkomne merknadar.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse
- 2 Reguleringsføresegner
- 3 Reguleringsplan

Saksutgreiing:

Rv.36 skal utbetrast på 3 valgte strekningar langs Seljordsvatnet mellom Bø og Seljord. Statens Vegvesen har utarbeida forslag til reguleringsplanar for desse 3 parsellane og lagt dei ut til off. ettersyn og handsama innkomne merknadar.

Planen som er kalla Stodi gjeld ein 1420 m lang parsell frå Haukedalsskotet til Nordsanden. I ein tidlegare fase var det til vurdering 3 forskjellige traséar, det vart alt.2 som blei valgt og lagt ut til ettersyn. Planområdet dekker 106 daa.

Planen går i hovudsak ut på utbetring av eks. veg, med utbetring av svingar og stigningsforhold. Max stigning på eks veg er i dag 7,1 %, denne vil bli redusert til 5,8 %. Vegen vil bli 104 m kortare. Vegbredde skal vera 8,5 m og med dimensjoneringsklasse H2. Det ligg fleire hytter/hyttetomter og hus langs parsellen.

Virkningar/konsekvensar av planforslaget:

Det er gjort fylgjande utgreiingar i samband med planarbeidet:

- Støyvurdering (Rambøll 2012).
- Naturmiljøvurderingar (Asplan Viak 2011).
- Kartlegging av behov for bussplassar (2010)
- Kulturhistorisk registrering (Fylkeskommunen 2011)

- Ingeniørgeologiske vurderingar (SINTEF 2010).
- Forprosjekt – konsekvensvurdering (Rambøll 2011).

Overordna planar:

- Reg.planforslaget er stort sett i tråd med kommuneplanen. Denne visar området avsett til LNF-område med løyve til hyttebygging. Der anleggsområdet berører utskilte bustad- eller hytteeigedomar er desse regulera til dette formålet i planen.

Landskap:

- Parsellen ligg i til dels bratt skogsterreng med varierende bonitet. Traséen ligg ikkje i direkte kontakt med Seljordsvatnet, men nokre av fyllingane nærmar seg vatnet.
- Det er planlagt to store fyllingar på strekninga, ei på 35 m høgde, og det vil bli fleire høge skjæringar, den høgaste på 27 m. Både fyllingane og skjæringane vil bli godt synlege frå Seljordsvatnet. Fyllingane skal dekkast med jord og revegeterast, og ved den høgaste skjæringa skal det plantast tre i framkant. Etter ein del år vil såleis det visuelle inntrykket bli dempa ein del.

Naturressursar:

- Det er skogsområde med varierende bonitet på delar av strekninga. Ved Skrabekk er det eit parti med dyrka mark, der det vil gå med ca 2 daa til veganlegget. Vidare vil det gå med ca 15,5 daa skog.
- Det er ikkje registrera viktige naturressursar i området.

Kulturminne og miljø:

- Det er ikkje registrera kulturminne langs eller i nærheten av parsellen. Det ligg 2 gravrøysar frå bronse/jernalder, men desse ligg heilt nede ved vatnet og blir ikkje berørt av tiltaket..

Naturmiljø og tilhøve til krava i kap. II i Naturmangfaldlova.

- Dokumentasjonen om forekomstar av artar, naturtyper og økologist tilstand er henta frå konsekvensutredninga (Rambøll), naturmiljøvurderinga (Asplan Vika), feltundersøkjing utført av Statens Vegvesen, arealis, MiS og DN. I tillegg har ein privatperson meldt om funn av Vasstelg på den dyrka marka. Det blei gjennomført biologiske feltregistreringar i 2011, det blei då ikkje funne verdifulle naturtyper. Det er tidlegare meldt om funn av Stavklokke (raudlistart) og andre omfattande naturverdiar. Utfrå dette er det gjort fylgjande vurderingar i høve til Naturmangfaldlovas §§ 9-12:
- Naturmangfaldlovas § 9 om Føre var-prinsippet: Kunnskapen som ligg føre er vurdert til å vera tilstrekkeleg for å kunne vita kva virkningar gjennomføring av planen vil få for naturmangfaldet.
- Naturmangfaldlovas § 10 om Prinsippet om samla belastning: For å dempe den samla belastninga på naturen og få ei raskare tilbakestilling er det foreslege fylgjande:
 - o Toppjord som inneheld frø frå området skrapast av og blir lagra separat. Ved slutttoppussing blir denne lagt tilbake som øverste jordlag på dei nye skråningane/fyllingane, slik at revegetering kan skje så raskt som mogleg.
- Naturmangfaldlovas § 11 om at kostnader ved miljøforringelse skal berast av tiltakshavar. Tiltakshavar ber alle kostnader ved gjennomføring av tiltaka.
- Naturmangfaldlovas § 12 om Prinsippet om miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar.
- Beskrivelse av teknikkar og driftsmetodar vil gå fram av Plan for ytre miljø. Denne planen skal lagast før anlegget vert gjennomført.

Rekreasjon.

- Det er naturområde med stor bruks- og attraksjonsverdi på begge sider av vegen, Seljordsvatnet på sørsida av vegen og Lifjellområdet på nordsida av vegen. Frå Stigfjellvegen og vestover skal det byggast gangveg fram til tosidig busslomme. Herifrå og til Sanden camping skal det lagast ei vegskulder på 1 m på utsida av rekkverket som gåande kan bruke som 'gangveg'.
- Dagens rasteplass ved Haukedalsskotet blir oppretthalden.

Trafikkforhold.

- Det er reikna med ei trafikkmengde på 3340 kj.t/døgn i 2017 og 4240 kj.t/døgn i 2037.
- Det er lagt opp til mest mogleg felles avkøyrslar til eigedomane langs parsellen.

Barns interesser.

- Det er ikkje registrera samlingsplassar eller leike- og opphaldsareal innafor planområdet. Utbetring av busshaldeplassar og gangareal vil betre sikkerheten for barn i området.

Universell utforming.

- I § 3.3 i reg.føresegnene står det at Prinsippet for universell utforming skal leggjast til grunn for utforming av alle offentlege trafikkområde.

ROS.

- For å gjennomføre ROS-analyse har Vegvesenet nytta ei omfattande sjekklist, der fylgjande er vurdert:
 - o Rasfare og steinsprang. Det er lagt fram eit kart som visar at det er steinsprangfare i området. Det er bestilt ein geologisk kartlegging der risikovurderinga i høve til høge skjæringar, rasfare og anleggsdrift skal beskrivast. Denne vil bli lagt ved planbeskrivelsen når den er utført. *Etter rådmannens syn burde dette vore gjort på ein tidlegare tidspunkt, slik at alle forhold var vurdert før ein laga eit planforslag.*
 - o Sårbar flora/fauna og raudlisteartar. Er omtala under kap. om Naturmiljø.
 - o Flaumfare. NVE har tilrådd å legge ei flaumgrense på kote 120. Tiltaket er ikkje utsett for flaumfare.
 - o Støy. Eit bustadhus og fleire fritidseigedomar er utsatt for støy over grenseverdien. Bustaden er foreslege innløyst, og støyrapporten foreslår at det blir vurdert støyskjermar og fasadetiltak på fritidseigedomane.
 - o Beredskap og ulykkesrisiko. Pga at tunnelen er så kort blir det ikkje bygd havarilomme eller rømningsveg. Eks. Rv 36 blir beredskapsveg ved event. hendingar i tunnelen.
 - o Ulykke med farleg gods. Utbetring av vegen som planlagt vil redusere faren for at det skal skje ei ulykke. Det var 7 ulykker på strekninga i perioden 2000-2008. Pga høgare standard og betre sikring av vegen vil og konsekvensen av ei ulykke bli mindre.
 - o Grunnforhold. – I rekkjefølgjebestemmelsane står det at grunnforhold skal dokumenterast og event. tiltak vera gjennomført før arbeidet vert igangsett.
 - o Ytre miljøplan. Som grunnlag for byggeplan skal det utarbeidast ein ytre miljøplan, som beskriv kva miljøkrav som gjeld for prosjektet og miljøtiltak som skal gjennomførast.

Teknisk infrastruktur.

- Straumforsyning. Delar av høgspenline og lågspenline som går gjennom området må leggjast om i samband med utbygginga.
- Vatn og avløp. Det er ikkje kommunalt VA-anlegg i området. Overvatn frå vegen skal i hovudsak førast til Seljordsvatnet utan rensing. Det står vidare i beskrivelsen at det bør

setjast krav om tiltak for å redusere partikkeltransport og minimalisering av utslepp til Seljordsvatnet i anleggsfasen. Dette bør etter rådmannens vurdering vera eit krav.

Planforslaget har vore ute til off. ettersyn/høyring, og det kom inn fylgjande merknadar, med kommentarar frå Vegvesenet (i kursiv):

Merknader fra offentlig ettersyn

Planen låg ute til offentlig ettersyn i perioden 20. desember til 7. februar.

Det kom inn 13 høyringsuttaler fra private og instanser. I punkt under er essensen i kommentarene gjengitt, samt vegvesenets kommentarar til disse. Der merknader er tatt til følge og planen er endret før oversendelse til politisk behandling er dette vist med uthevet skrift.

-E- post fra Harald Flaten 10. januar 2014

-Utkjøring fra Stigfjellvegen må ikke stenges i lengre perioder under anleggsperioden.

-Stigfjellvegen bør legges med noe større stigning fra starten, slik at overgangen til dagens veg ikke blir så bratt.

-Det bør legges til rette for tømmervelteplass ved starten på Stigfjellvegen Flaten bør få en rett til å legge tømmer på området regulert til «Annen veggrunn».

-Avkjørslene f_KV1 og f_KV7 må utformes slik at tømmerbiler kan kjøre av vegen.

-Avkjørsel ved P7780 må ikke stenges, da denne brukes som driftsadkomst. Flaten bør få rett til å legge tømmer i området regulert til «Annen veggrunn» ved P7780-7860. Det står også en trafo der som må ha adkomst.

-Driftsvegen ned til Fønnestå ved P7430 er ikke inntegnet på kartet.

-Flaten ber om at helningen på den store fyllingen ved Fønnestå gjøres noe brattere for å spare areal ned mot vannet.

-Flaten ber om å få erstattet bortfall av leieinntekt fra Telenor Mobil for antenne ved P7975.

-Ved masseoverskudd ønskes masser til utbedring av Stigfjellvegen.

-Det er en del feil i hvilke eiendommer som skal ha adkomstrett i de ulike avkjørslene, jfr. reguleringsbestemmelsene §5.1.

-Det er en del feil i hvilke eiendommer som skal ha adkomstrett i de ulike avkjørslene, jfr. planbeskrivelsens kapittel 5.4.

-I planbeskrivelsens kapittel 5.4 står det gnr. 27, bnr. 7 mens det skulle stått gnr. 7, bnr. 27.

-I planbeskrivelsens kapittel 6.4 står det at Skrabekk er overflatedyrket, og at Fønnestå har furuskog med høy bonitet. Det riktige skal være at Skrabekk er fulldyrket og at Fønnestå er granskog med høy bonitet.

-I planbeskrivelsens kapittel 6.10 står det at én lavspentstolpe må flyttes, men det skal stå to lavspentstolper mellom P7800-7840.

-Det må sikres at vann ledes inn i rør under Skrabekkjordet også i fremtiden.

Vegvesenets kommentarar (punkt for punkt)

-Saken tas opp i forbindelse med grunnnervet og anleggsforberedelsene.

-Tas til etterretning og vurderes i den videre prosjekteringen (byggeplanen).

-Saken diskuteres i forbindelse med grunnnervet. Reguleringsplanen bør vise «Annen veggrunn».

-Disse avkjørslene utvides noe. Plankartet er endret etter merknaden.

-Avkjørslen opprettholdes. Vises som avkjørsel i planen. Eventuell rettighet til å legge tømmer diskuteres i forbindelse med grunnnervet.

-Driftsvegen videre nedover opprettholdes. Det er bare grunnlagskartet som mangler vegkantene.

-I utgangspunktet legges vegfyllinger med helning maks 1:2 som i dette tilfellet. Vi kan diskutere om denne kan strammes inn noe, men da oppleves den veldig bratt. Uansett ønsker vi i en reguleringsplan å sette av nok arealer, og vi kan ikke på dette tidspunktet garantere at fyllingen kan lages brattere, derfor beholdes helningen.

-Saken diskuteres som en del av grunnervet.

-Tas til etterretning.

-Bestemmelsene endres i henhold til dette.

-Planbeskrivelsen endres i henhold til dette.

-Dette endres i planbeskrivelsen.

-Planbeskrivelsen endres til «dyrket mark» og «skog med høy bonitet». Planen følger NGU sine kart, men hvis grunneier mener dette er feil tas det opp som en del av grunnervet dersom det har noen betydning for erstatningen.

-Planbeskrivelsen endres.

-Tas til etterretning og vurderes i den videre prosjekteringen (byggeplanen).

-E-post fra Øyvind Sommerstad 13. januar 2014

-Sommerstad lurer på om det er mulighet for en bru eller undergang for å krysse vegen fra parkeringen og til hytta.

-Hvordan blir det med rett til gangadkomst til hytta, og blir det parkering på samme side av riksvegen som i dag?

-Legges den nye riksvegen høyere enn den gamle forbi min hytte?

-Kan det bli en avkjøring til gammel vegsløyfe sør for hytta der Harald Flaten har en driftsveg?

-Vil Anna Bjorheims hus og hytta til Egenæs bli revet?

-Hvordan blir vurderingen av lokal støyskjerm og fasadetiltak for hytte på 7/62 gjøres?

-Ødelegges utsikten?

Vegvesenets kommentarer:

-En bru eller undergang til en hytte er ikke aktuelt. Kostnadene er for store, og det er et veldig utfordrende terreng.

-I forbindelse med grunnervet vil vi sørge for en rettighet til gangadkomst til hytta over Harald Flatens eiendom.

-Den nye riksvegen vil ligge på tilnærmet samme høyde som dagens veg forbi hytta.

-Nevnte avkjørsel reguleres som en driftsavkjørsel. Eventuell rettighet til å kjøre over grunneiers grunn må avtales med ham. Planen legger opp til parkering ved KV1 på motsatt side av vegen.

-Hus på eiendom 7/15 og hytte på eiendom 7/27 vil bli innløst og revet i forbindelse med utbyggingen.

-Eventuell lokal støyskjerm må vurderes i samråd med hytteeier. Det vil uansett bli et tilbud og ikke noe som påtvinges.

-E-post fra Øyvind Sommerstad 18. januar 2014

Sommerstad er bekymret for fremtidig støy og økt trafikk. Han spør om det er foretatt støymålinger.

Vegvesenets kommentarer:

Når det gjelder krav til eventuell skjerming vil vi følge miljøverndepartementets retningslinjer T-1442 i forhold til fritidsbolig. Det er ikke foretatt støymålinger der.

-E-post fra Terje Bjorheim 27. januar 2014

-Det må være en forglemmelse at det ikke er beskrevet noe tiltak på eiendommen 5/2/2 i planen, siden tiltak er beskrevet i støyrapporten.

-Det er ønskelig at det ryddes litt opp i bekken ved P8250. Det samme gjelder bekken ved avkjørselen ved P8300.

-Deres eiendommer har også rett til å bruke Stigfjellvegen.

-Det kan være aktuelt å ta i mot noe av eventuelle overskuddsmasser.

-De ønsker et møte med vegvesenet når planen er godkjent i forhold til videre prosess med innløsning av bolig som vist i planen.

Vegvesenets kommentarer:

-Det er en feil i planbeskrivelsen. Planbeskrivelsen er rettet.

-Tas til etterretning. Vurderes i den videre prosjekteringen (byggeplanen).

-Eiendommer med rett til Stigfjellvegen navngis ikke, så dette er ivarettatt i planen.

-Tas til etterretning. Vurderes i den videre prosjekteringen (byggeplanen).

-Vegvesenet vil være imøtekommende ved et eventuelt ønske om møte.

-Brev fra Anne Lise Storkaas Forberg 3. februar 2014

Forberg ser det som naturlig at deres eiendom (7/58) får ny adkomst via KV7, og ikke må lage ny adkomstveg fra KV1 der den gamle lå.

Tilkomstvegen via vegfyllingen må vises som kjøreveg, og ikke «Annen veggrunn».

Vegvesenets kommentarer:

*I planen er det allerede tenkt at eiendommen skal tilbys ny adkomst via KV1, men dette sto feil i bestemmelsene og planbeskrivelsen. **Bestemmelsene og planbeskrivelsen er endret til at 7/58 får adkomst via KV1.***

Eiendommen har aldri hatt rett til avkjøring fra riksvegen. Det legges til rette for at det kan kjøres langs den nye vegfyllinga fra KV1, men det båndlegges ikke som kjøreveg da det aldri har vært formell kjøreadkomst til eiendommen.

- E-post fra Vest - Telemarkrådet 3. februar 2014

Det bes om at Statens vegvesen holder god fremdrift slik at prosjektet kan realiseres så snart som råd.

Vegvesenets kommentarer:

Ingen kommentarer.

-E-post fra E134 Haukelive en AS v Br e Skårdal 4. februar 2014

Har ingen merknader til planforslaget.

Vegvesenets kommentarer:

Ingen kommentarer.

-E-post fra Seljord Næring slag/ v Harriet Slaaen 5.februar 2014

Har ingen merknader til planforslaget.

Vegvesenets kommentarer:

Ingen kommentarer.

-Brev fra Seljord kommune Plan og miljø 6. januar 2014

Saken er tatt opp i møte i Plan, miljø og teknisk utvalg 29. januar, men er ingen formell behandling av plandokumentene. Vedtak er derfor innspill som en del av offentlig ettersyn.

Vedtaket inneholder merknad om at det må utarbeides en plan som viser rensetiltak av utslipp i anleggsperioden. Videre bes det om at vegvesenet vurderer utbedring av en sving ca. 200 m nordvest for Sanden camping.

Vegvesenets kommentarer:

Det vil bli utarbeidet en såkalt Ytre miljø-plan (YM-plan) i den videre prosjekteringen (byggeplanen). Den vil omhandle all eventuell håndtering av forurenset vann og andre nødvendige miljøtiltak som skal følges opp i anleggsperioden. Dette får ingen konsekvenser for reguleringsplanen der det ikke er noen interne krav til en YM-plan.

Avgrensning av reguleringsplanen er gjort allerede ved varsel om planoppstart. Det vil medføre vesentlig forsinkelse i form av nytt varsel og ny plan dersom planområdet skal utvides til forbi Sanden camping. Vi mener dette derfor ikke er aktuelt i denne planen.

-Brev fra Telemark fylkeskommune 6. februar 2014

Har ingen merknader til planforslaget.

Vegvesenets kommentarer:

Ingen kommentarer.

-E-post fra NVE 7. februar 2014

Det er vanskelig å se ut fra plandokumentene hvordan skredfare fra naturlig terreng er vurdert.

Snøskredfare er heller ikke vurdert. Savner en oppsummering og konklusjon på hvilken sikkerhet vegen vil ha i forhold til skred og eventuell endring i skredfare for omgivelsene.

NVE legger til grunn at Statens vegvesen følger opp dokumentasjon på gjennomføring av nødvendige sikringstiltak.

NVE mener at hensynssone skal vises i de delene av planområdet som er skredutsatt i dagens

situasjon, og hvor det er behov for tiltak for å oppnå det fastsatte krav til sikkerhet.

Vegvesenets kommentarer:

En kartlegging av eventuell rasfare fra naturlig terreng lenger oppe i fjellet er ikke vurdert fordi det i utgangspunktet ikke er ansett som skredfarlig område. Selv om deler av planområdet ligger innenfor mulig utløpssone for ras i følge grov kartlegging i Aktsomhetskartet til NGU, viser historikken ikke noen problemer med ras i dette området. Rasrisikoen etter utbyggingen øker ikke, og en kartlegging av hele området over planområdet ville vært en meget omfattende jobb.

Vi mener det er riktig å benytte historikk og erfaringer til å vurdere at risikoen ikke vil være utenfor det som er akseptabelt, og mener det ikke er behov for å regulere inn noen hensynssone i planområdet.

I planbeskrivelsen var dette imidlertid noe mangelfullt omtalt, så i punkt 6.12 under Steinras/steinsprang er dette nå bedre oppsummert og forklart. Planbeskrivelsen er endret med dette.

-E-post fra Inger Helene Bjorheim 5. februar 2014

Hun antar at traktorveg ned til Geirsand på deres eiendom vil gå tapt i vegutbyggingen. Det samme gjelder brønnen. Hun ønsker at vegen bygges opp på nytt som adkomst fra fjøset og ned til Geirsand, og det samme gjelder reetablering av brønnen.

Vegvesenets kommentarer:

Nevnte traktorveg/driftsveg vil ikke gå tapt som følge av planen. Den er tenkt beholdt.

Når det gjelder brønnen vil det diskuteres som en del av grunnvervet om brønnen eventuelt skal erstattes eller om den forblir uberørt. Statens vegvesen vil holde fokus på dette.

-Brev fra Fylkesmannen i Telemark 10. februar 2014

Poengterer viktigheten av å innarbeide prinsippene om tiltak i forhold til overvannshåndtering, vegetasjonsavdekking og tiltak mot erosjon i en såkalt Ytre miljø-plan. Ellers ingen merknader til denne planen.

Vegvesenets kommentarer:

Ytre miljø-plan skal utarbeides i den videre planleggingen (byggeplanen).

Rådmannens kommentar:

Vegvesenet har lagt ut planen til høring og motteke merknadane/uttalene til planforslaget.

Planen er stort sett retta opp i samsvar med innkomne merknadar, og Vegvesenet har kommentera korleis det er teke omsyn til dei onnkomne merknadane.

Rådmannen synest sluttproduktet har blitt ein god plan. Ein vil difor tilrå at Plan,miljø og teknisk utval godkjenner planen og vidaresender den til kommunestyret til endeleg godkjenning.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen tilrår at Plan, miljø og teknisk utval gjer fylgjande vedtak:

Plan, miljø og teknisk utval rår kommunestyret til å gjera fylgjande vedtak:

Kommunestyret godkjenner reguleringsplanen for Rv.36, parsell Stodi , dat.

01.06.2014 med tilhøyrande føresegrer.

Vedtaket er gjort i medhald av PBL §12-12.

Utskrift til:

_TH Statens Vegvesen Region Sør, Postbox 723 Stoa, 4808 ARENDAL

Oppdragsgiver

Statens vegvesen Region sør

Rapporttype

Planbeskrivelse til reguleringsplan

2014-06-01

SELJORD KOMMUNE		
Saksnr./År	Dok.nr.	
2013/4469		
- 7 AUG 2014		
Ark.kode P		
Ark.kode S		
Avd.	Saksb.	Grad.

RV 36 BØ - SELJORD

DETALJREGULERING

PARSELL STODI



RV 36 BØ - SELJORD

DETALJREGULERING PARSELL STODI

Oppdragsnr.: 2110481
 Oppdragsnavn: Detalj- og reguleringsplan for Rv 36 Bø-Seljord
 Dokument nr.:
 Filnavn: planbeskrivelse_Stodi

Revisjon	00	01	02	03
Dato	2012-05-02	2012-06-06	2013-08-15	2014-06-01
Utarbeidet av	Ann Kristin Røset	Ann Kristin Røset	Ingeborg G Johansen	Tommy Paulsen
Kontrollert av	Mariann Widerberg	Mariann Widerberg	Jenny L Melby	
Godkjent av	Heidi Bosness	Heidi Bosness	Jenny L Melby	
Beskrivelse	Planbeskrivelse	Planbeskrivelse	Planbeskrivelse	Planbeskrivelse

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder
01	06-06-12	Revidert etter tilbakemelding fra Statens vegvesen datert 22.05.2012 og nye eiendomsgrenser. Omfatter også endringer på plankart og i bestemmelser.
02	2013-08-15	Revidert etter innløsning av tomt med gbnr. 7/15
03	2014-06-01	Revidert etter offentlig ettersyn

INNHold

1.	BAKGRUNN.....	5
2.	PLANPROSESS.....	6
3.	PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	7
3.1	Overordnede planer	7
3.2	Gjeldende regulering	7
3.3	Tilgrensende planer	7
4.	EKSISTERENDE FORHOLD	8
5.	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	9
5.1	Planområde og plantype	9
5.2	Formål og dimensjoneringskriterier	10
5.3	Beskrivelse av tiltaket	10
5.4	Planlagt arealbruk	14
5.5	Rekkefølgebestemmelser	17
6.	VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET	18
6.1	Grunnlagsdata og analyser / utredninger	18
6.2	Overordnede planer	18
6.3	Landskap	18
6.4	Naturressurser	23
6.5	Kulturminner og kulturmiljø	24
6.6	Naturmiljø og forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven ...	24
6.7	Rekreasjonsinteresser	27
6.8	Universell tilgjengelighet	27
6.9	Trafikkforhold	27
6.10	Teknisk infrastruktur	27
6.11	Barns interesser	28
6.12	ROS	28
6.13	Grunnforhold	31
6.14	Konsekvenser for næringsinteresser	31
6.15	Ytre miljøplan (YM-Plan)	31
7.	INNKOMNE INNSPILL.....	32
7.1	Kunngjøringsinnspill	32
7.2	Sammendrag av kunngjøringsinnspill	32
7.3	Merknader fra offentlig ettersyn.....	32
7.4	Sammendrag av merknader fra off. ettersyn, samt kommentarer.....	32

Vedlegg 1: sjekkliste, risiko og sårbarhet

1. BAKGRUNN

Riksveg 36 skal utbedres på 3 utvalgte parseller langs Seljordsvatnet i Telemark på strekningen mellom Bø og Seljord. Rambøll Norge AS har på oppdrag fra Statens vegvesen utarbeidet forslag til reguleringsplan for strekningene Bjørge, Bukti og Stodi. Arbeidet bygger på en konsekvensvurdering utført av Rambøll i 2011 hvor ulike traseer for de enkelte parsellene ble vurdert.

Formålet med planarbeidet er å utbedre eksisterende veg for å bedre trafikkavvikling og trafiksikkerhet både på og langs vegen. Dette gjøres blant annet for å lette på fremkommeligheten og avviklingen for næringstransport og andre tunge kjøretøy. I tillegg skal vegen oppgraderes og forsterkes. Utbedringen er tenkt finansiert gjennom bompengeneinnkreving.

Denne planbeskrivelsen redegjør for parsellen Stodi.

2. PLANPROSESS



Riksveg 36 Seljordstrondi

Varsel om igangsetting av reguleringsplanarbeid

I samsvar med §§ 3-7 og 12-8 i plan- og bygningslova gjer vi med dette kjend at Statens vegvesen startar opp reguleringsplanarbeid på 3 parcellar på riksveg 36 langs Seljordsvatnet i Seljord kommune. Det skal utarbeidast forslag til reguleringsplan for kvar av parcellane ved Stodi, Bukki og ved Bjørge. Planarbeidet og planprosessen vil bli gjennomført etter føresegnene i ny plandel av plan- og bygningslova gjeldande frå 1. juli 2009. Planområda er vist på kartutsnitt.

Hovudmålet med prosjektet er å utbetre eksisterande riksveg for å betre trafikkavvikling og trafikkusikkerhet. Dette medfører mellom anna ei gjennomgåande vegbreidde på 7,5 meter, utretting av kurver og sikt- og grøfteutbetring.

Undervegs i planarbeidet vil det bli utført oppmålingsarbeider og grunnundersøkingar. Oppmålingsarbeida er heimla i «Lov om anbringelse av signaler og merke for målearbeider» av juli 1923.

Meir om oppstart av planarbeidet finn ein på kommunen sine nettsider.

Frist for eventuelle merknadar til reguleringsarbeidet er 1. september 2010. Merknadene kan sendast til Statens vegvesen Region sør, postboks 723 Stoa, 4808 Arendal eller firmapost-sor@vegvesen.no.

Spørsmål kan f.o.m. uke 31 rettast til Tommy Paulsen (tommy.paulsen@vegvesen.no), tlf. 35 58 16 73.



Varsling av oppstart av reguleringsarbeid ble kunngjort av Statens vegvesen i Varden, Vest-Telemark Blad og Telemarksavisa den 30. juni 2010.

Grunneiere, naboer, offentlige myndigheter og andre berørte ble samtidig varslet i brev.

Grunneieres medvirkning har vært (i tillegg til den formelle varslingen av oppstart):

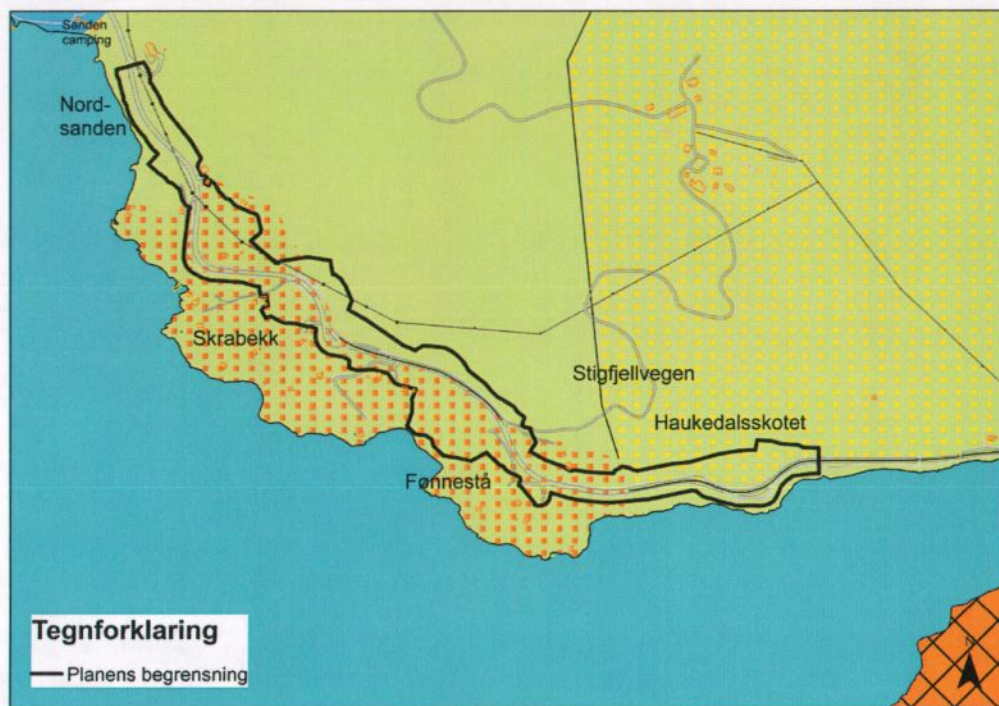
- Direkte kontakt via e-post, telefon og befaringer.
- Åpen invitasjon til folkemøte i juni 2011.
- Utsendt Nærinfo i desember 2010, mai 2011 og april 2012 med opplysning om status, forslag til løsninger og kontaklinformasjon.

Statens vegvesen har selv lagt planen ut til offentlig ettersyn, jfr plan- og bygningslovens § 3-7, og behandlet innkomne merknader. Planen vil bli sendt inn til Seljord kommune for sluttbehandling. Endelig planvedtak kunngjøres av Seljord kommune.

3. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

3.1 Overordnede planer

Området er i kommuneplanens arealdel vist som LNF-område, LNF-område med spredt fritidsbebyggelse og LNF-område med spredt bolig og næringsbebyggelse ved Haukedalsskotet.



Utsnitt fra kommuneplanens arealdel med planforslagets avgrensning påført.

3.2 Gjeldende regulering

Området er uregulert.

3.3 Tilgrensende planer

Det utarbeides detaljreguleringsplan for parsellene Bjørge og Bukti på rv 36 parallelt med denne parsellen. Ut over dette er ikke tiltakshaver kjent med at det pågår annet planarbeid i tilgrensende områder.

4. EKSISTERENDE FORHOLD

Rv 36 tilhører stamvegrute 5a Eidanger - Seljord. Parsellen som skal utbedres er vist på utsnitt under. Strekningen er på ca 1.5 km og går i bratt og skogkledd fjellterreng mellom Seljordsvatnet og Lifjell.



Oversiktsbilde rv 36, parsell Stodi

Riksvegen er en 2-felts vei med dårlig fremkommelighet og avvikling for næringstransport og andre tunge kjøretøy, samt behov for oppgradering og forsterkning. Fartsgrensen er 80 km/t og årsdøgntrafikken (ÅDT) er 3000 kjt/døgn. Det er ikke tilrettelagt for gående og syklende eller bussholdeplasser på strekningen.

Det er spredt fritidsbebyggelse på nedsiden av vegen mot vannet, samt på et lite parti mellom riksvegen og Stigfjellvegen. Mot vest er det to boligtomter i LNF-området på oversiden av vegen. Det er flere avkjørsler til eksisterende fritidsbebyggelse på strekningen. Avkjørselsforholdene er noe uklare da flere av hyttetomtene ikke har godkjent avkjørselstillatelse.

Deler av strekningen ligger innenfor 100metersbelte fra Seljordsvatnet.

Det er atkomst inn til Lifjellområdet fra rv 36 via Stigfjellvegen. Dette er den beste atkomsten inn i området fra denne siden av fjellet. Det er ikke tilrettelagt for stopp og parkering for buss og bil ved riksveien i forbindelse med utfartspunktet.

5. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

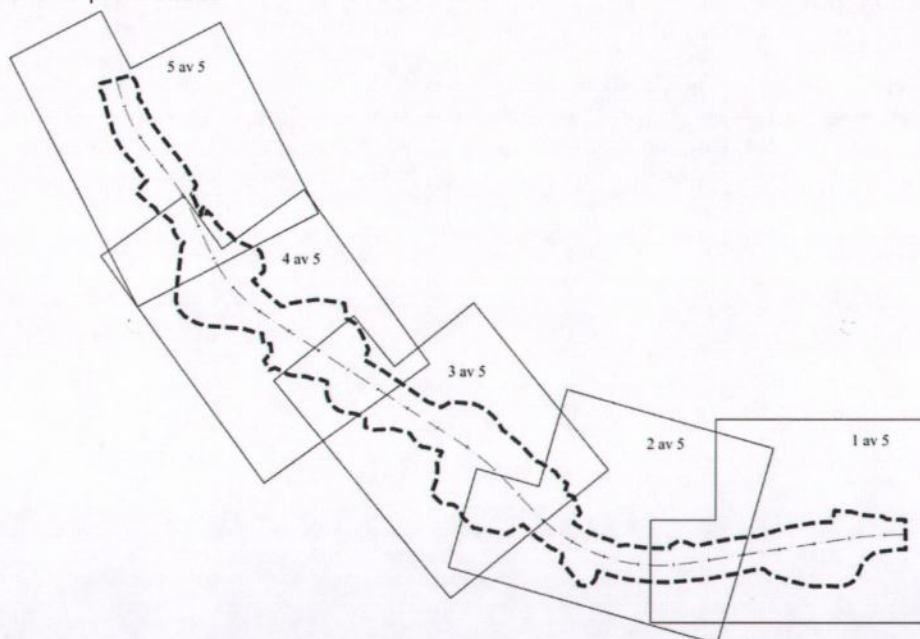
5.1 Planområde og plantype

Planområdet utgjør 106.4 daa og omfatter en strekning på 1.42 km.



Planens avgrensning

Planen er fremstilt i målestokk 1:1000 på 5 A3 kart (1av5 - 5av5). Planen er fremstilt med profileringsretningen for å samsvare med tekniske tegninger, det vil si fra øst mot vest, fra profil 6870 til profil 8290.



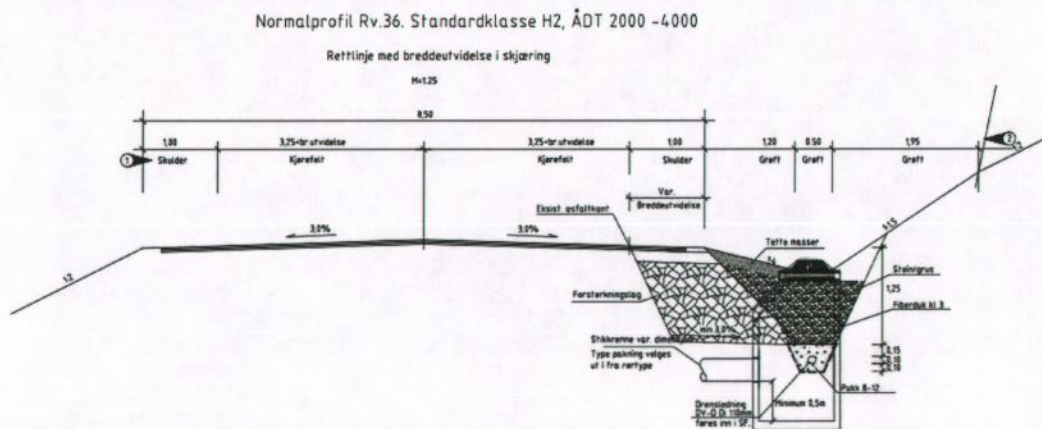
Fremstilling av plankartene

Det er utarbeidet detaljregulering. 5-års regel (private tiltakshavere har 5 år på seg til å igangsette tiltak etter planen) gjelder ikke for offentlige planer.

5.2 Formål og dimensjoneringskriterier

Hovedformålet med tiltaket er å utbedre eksisterende veg for å bedre trafikkavvikling og trafikksikkerhet både på og langs vegen. Dette fører blant annet til en utvidelse av vegen, slakere stigningsforhold, bedre bæreevne, utretting av kurver og bedring av sikt- og grøfteforhold. Det er også gjort tiltak for gående og syklende på deler av parsellen.

Parsellen utbedres etter krav gitt i Håndbok 017 kapittel D "Utbedring av eksisterende veg" med en vegbredde på 8.5 meter og ellers dimensjoneringsklasse H2.

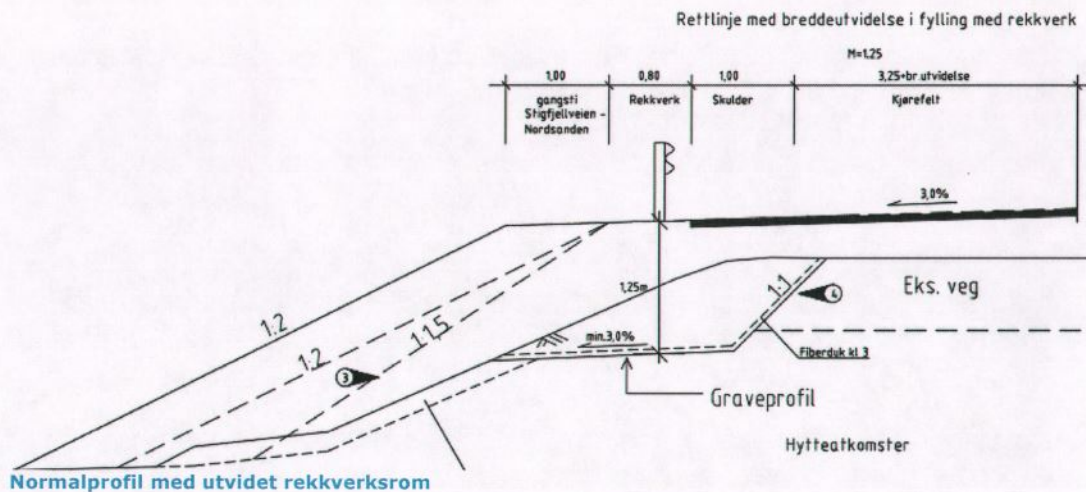


Normalprofil, rettlinje med breddeutvidelse i skjæring

5.3 Beskrivelse av tiltaket

Forhold for gående

Det legges opp til tiltak for gående mellom Stigfjellvegen og Nordsanden (Sanden Camping). Fra Stigfjellvegen anlegges en 100 meter lang gangveg fram til nye bussholdeplasser. Videre vestover utvides rekkverksrommet bak rekkverket med 1 meter slik at gående kan spasere på yttersiden av rekkverket (se normalprofil med utvidet rekkverksrom). Unntatt er strekningen mellom profil 7900 og 8050 hvor gående får opparbeidet en ny sti i eksisterende vegtrasé.

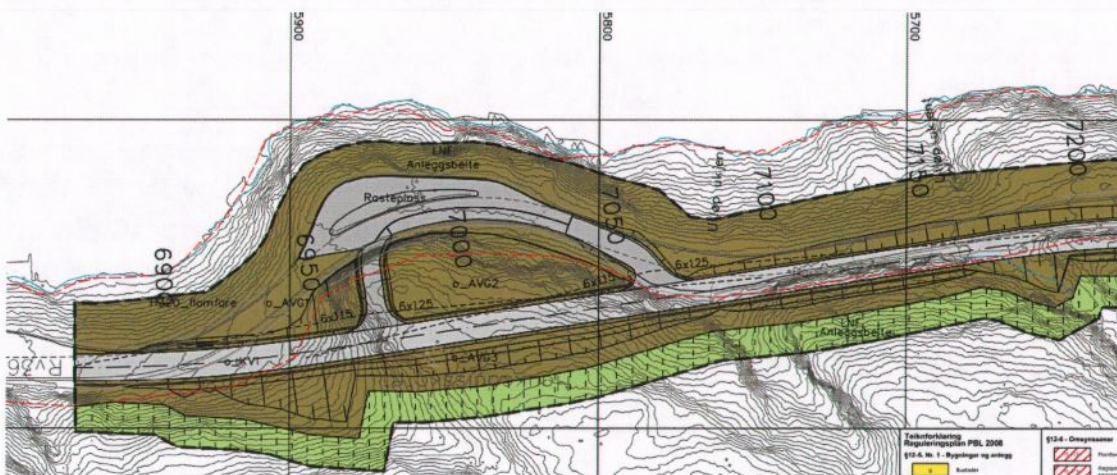


Kjøreveg og atkomster

Utbedring av strekningen foregår hovedsakelig på eksisterende trase som er kortet inn med 104 meter. Minste horisontalkurveradius øker fra dagens 40 meter i profil 8040 (og ytterligere 6 kurver mindre enn 100 meter) til 175 meter. Høydeforskjellen på strekningen utjevnes og reduseres med ca 6 meter. Maksimal stigning reduseres fra 7.1% til 5.8%.

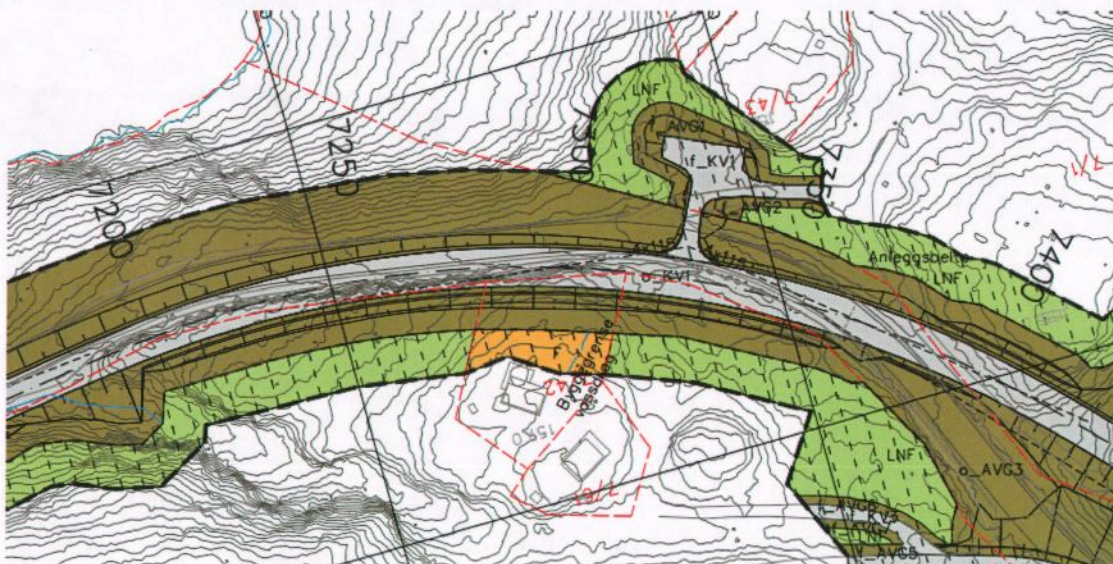
Profil 6870 - 7210:

Utbedret veg tar av fra eksisterende veg ved en lomme like nedenfor rasteplassen på Haukedalsskotet. Vegen skjærer videre rett gjennom Haukedalsskotet og eliminerer tre kurver med horisontalkurveradius på omkring 80 meter. Her får vi en fjellskjæring på innsiden av vegen på opptil 27 meter. Rasteplassen vil bli utvidet og åpnet for gjennomkjøring for begge kjøreretninger.



Profil 7200 - 7420:

Fra Haukedalsskotet mot Stigfjellvegen går vegen på fylling 2 - 3 meter over eksisterende veg. Ved atkomsten i profil 7325 er høydeforskjellen ca 1 meter.

Profil 7400 - 7800:

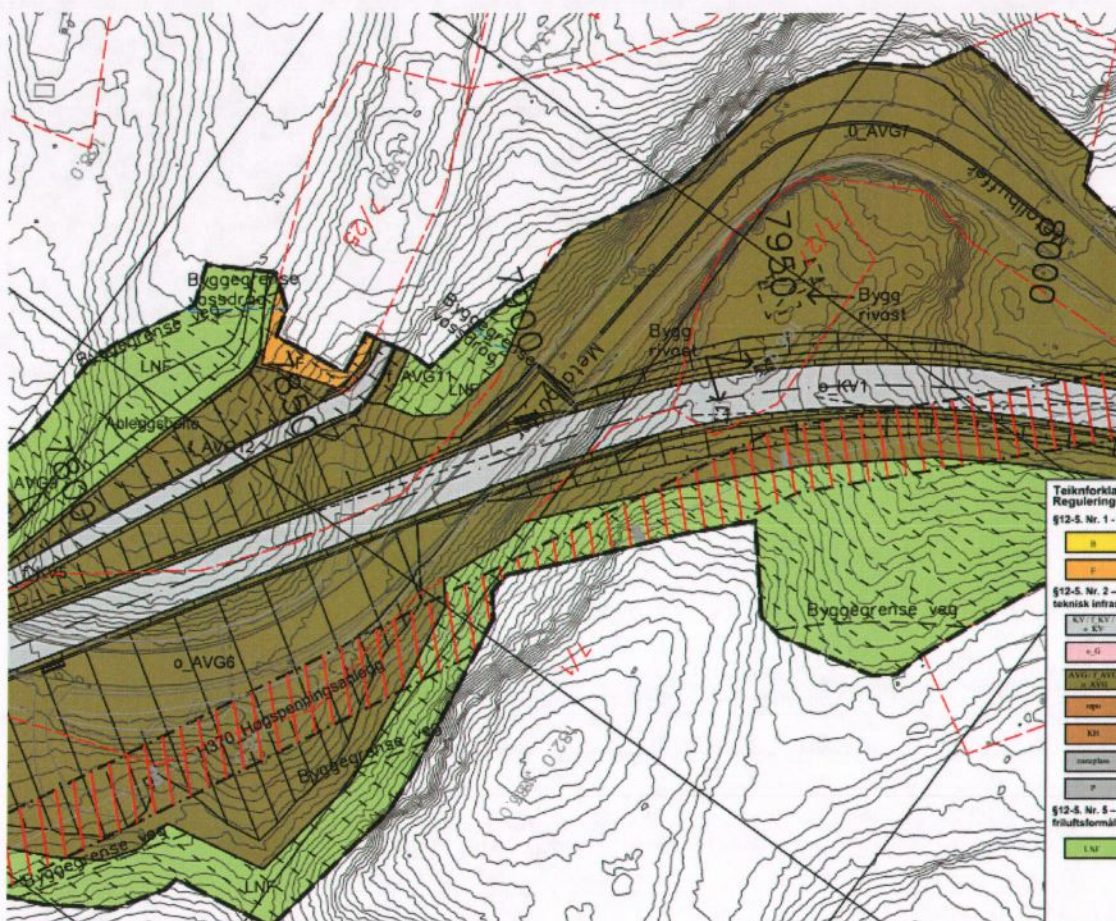
Stigfjellvegen tilknyttes riksvegen i nytt kryss på en ny fylling på Fønneå. Fyllingen utgjør i overkant av 110 000 m³ med høyde på opptil 30 meter, og bidrar sterkt til at parsellen er i tilnærmet massebalanse. I fyllingssiden blir det anlagt en hylle som gir atkomst til hytter nede ved vannet på Fønneå.

Strekningen Fønneå - Skrabekk blir tilnærmet horisontal og rettlinjert med mulighet for forbi kjøring. Fjellskjæringen ved profil 7700 blir 14 meter. Det anlegges en felles atkomst og en containerplass ved profil 7750. Nye fyllinger og restarealer skal revegeteres for å dempe inngrepene.



Profil 7790 - 8020:

Mellom Skrabekk og Geirsand går vegen i en 15 meter dyp skjæring gjennom en fjellknaus. Fritidseiendommen på kollen avskjæres og vil ikke lengre kunne benyttes. Skrabekkjordet berøres av adkomstvei til 7/25, samt driftsvei som etableres gjennom fylling for å gi adkomst til jordet.

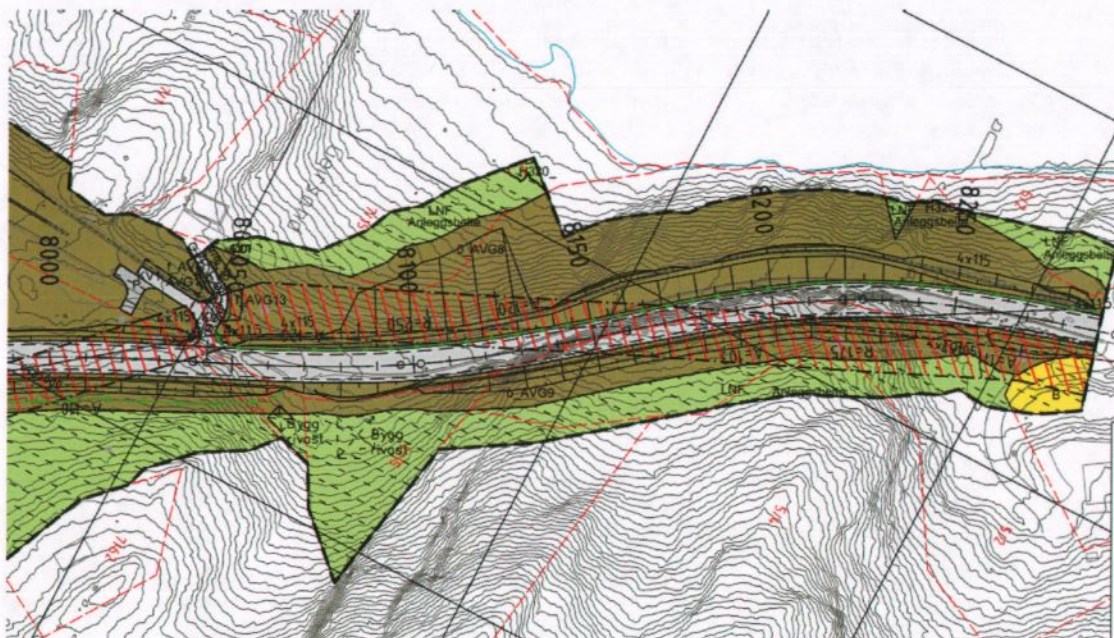


Profil 8000 - 8290:

Det er knyttet usikkerhet til løsmassetykkelsen ved profil 8000. Detaljutforming for atkomst til fritidsboligen på eiendommen gnr 7 bnr 62 må derfor avvendes til senere, men det er lagt opp til en parkeringsplass på andre siden av riksvegen. Nye atkomster ved Geirsand blir liggende omtrent der de ligger i dag.

I profil 8300 har dagens veg vendekurve på en bakketopp. Det tas sikte på å utbedre dette ved å la vegen stige kontinuerlig opp fra Nordsanden mot øst. Vegen blir lagt på en opptil 3 meter høy fylling ved profil 8200, samtidig som man retter ut kurven.

Horisontalkurveradiene mellom Skrabekk og Nordsanden blir 175 - 250 meter. Vegen faller 5.8% ned mot Nordsanden, mot 7.0% i dagens trasé.



5.4 Planlagt arealbruk

Planområdet foreslås regulert til følgende arealformål og hensynssoner:

Arealformål	Feltbetegnelse	Eierform	Areal (daa)
§ 12-5 nr 1 Bygninger og anlegg			1.1
Boliger	B	Privat	0.4
Fritidsbebyggelse	F	Privat	0.7
§ 12-5 nr 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur			81.2
Kjøreveg	KV	Privat	0.1
Kjøreveg	o_KV	Offentlig	12.3
Kjøreveg	f_KV	Felles	2.6
Annen veggrunn - grøntareal	AVG	Privat	0.04
Annen veggrunn - grøntareal	O_AVG	Offentlig	60.1
Annen veggrunn - grøntareal	f_AVG	Felles	3.4
Gangveg	G	Offentlig	0.2
Kollektivholdeplass	KH	Offentlig	0.5
Rasteplass	Rasteplass	Offentlig	1.8
Parkeringsplass	P	Privat	0.1
Holdeplass/repo	Repo	Offentlig	0.1
§ 12-5 nr 5 Landbruks-, natur- og friluftsmål			25.2
Landbruks-, natur og friluftsområde	LNF	Privat	25.2
SUM arealformål			107.5
§ 12-6 Hensynssoner			
Flomfare	H_320		0.3
Høyspenningsanlegg	H_370		7.2

Bestemmelseområder		
Anlegg- og riggområde	Anleggsbelte	31.7

Arealregnskap

Kjøreveg (KV)

Rv 36 reguleres til offentlig kjøreveg (o_KV1). Arealet omfatter kjørefelt, skulder og breddeutvidelser.

Det er regulert inn 2 private avkjørsler:

- KV1 er avkjørsel til privat parkering for fritidsbolig på eiendommen gnr 7 bnr 62 på oversiden av riksvegen.
- KV2 er avkjørsel til bolig på eiendommen gnr 7 bnr 15.

Det er regulert inn 9 felles avkjørsler:

- F_KV1 er avkjørsel og parkering for hovedeiendommen gnr 7 bnr 1 og fritidseiendommene gnr 7 bnr 43, 49, 65 og 7/1/23.
- F_KV2 er Stigfjellvegen. Det er en rekke eiendommer tilknyttet denne vegen. Det foreslås derfor en mer generell bestemmelse om at vegen er felles for eiendommer tilknyttet vegen.
- F_KV3 er avkjørsel for hovedeiendommen gnr 7 bnr 1 og fritidseiendommene gnr 7 bnr 42 og 61.
- F_KV4 er avkjørsel for hovedeiendommen gnr 7 bnr 1 og fritidseiendommene gnr 7 bnr 22, 24, 33, 37, 58, 44 og festetomten 7/1/11.
- F_KV5 er avkjørsel for hovedeiendommen gnr 7 bnr 1 og fritidseiendommene gnr 7 bnr 25, 34 og 35.
- F_KV6 er avkjørsel for hovedeiendommen gnr 7 bnr 1 og fritidseiendommene gnr 7 bnr 11, 36 og 50.
- F_KV7 er avkjørsel for eiendommene som er knyttet til avkjørslene f_KV4, f_KV5 og f_KV6.
- F_KV8 er avkjørsel for eiendommene gnr 7 bnr 1, 15 og 55.
- F_KV9 er avkjørsel for eiendommene som er knyttet til avkjørslene f_KV8 og KV1.

Prosjekterte avkjørsler er regulert ut til skulderkant. For eksisterende veg er det benyttet kjørebane kant i kartgrunnlaget og skulderkant der innmålinger er foretatt.

Annen veggrunn (AVG)

For offentlig veg er rekkverksrom, sikringsgjerde, støyskjerm, grøft og skjæring/fylling regulert til annen veggrunn – grøntareal. I tillegg er det lagt til ca 5 meter for å ta høyde for eventuelle endringer som følge av grunnforhold eller feil i kartgrunnlaget. For områder hvor det ville vært naturlig å regulert til anleggsbelte, men hvor Statens vegvesen er grunneier, er arealet regulert til annet vegareal. Det er også gjort noen justering i forbindelse med bebyggelse som ligger nærme vegen.

Fra profil ca 7900 - 8040 er eksisterende veg beholdt som offentlig annet vegareal. Arealet er planlagt brukt til oppfylling mot kollen, samt at det skal legges til rette for tursti.

Fra profil ca 7700 - 7750 er det avsatt plass til containere på areal regulert til offentlig annet vegareal. Statens vegvesen har en avtale med Container vest om bruken av området.

For felles veg er skråningsutslag + ca 3 meter regulert til annet vegareal, mens det for privat veg er lagt til 2 meter annet vegareal fra formåls grensen. For privat veg er dette kun aktuelt på den ene siden av KV1 da den andre siden og KV2 grenser inn til offentlig annet vegareal.

For felles veg uten skråningsutslag (eksisterende veg fra kartgrunnlaget) er det lagt til ca 3 m fra formåls grense som annet vegareal.

Det er gitt i bestemmelsene at det ved opparbeiding av trafikkområder kan foretas noe endring av grensene mellom de ulike trafikkformålene. Det er videre presisert i bestemmelsene at regulert vegareal som ikke blir brukt til vegformål, kan gå tilbake til opprinnelig formål.

Gangveg (G)

Det er regulert offentlig gangveg med reguleringsbredde 3 meter fra bussholdeplassen til Stigfjellvegen.

Bussholdeplass (KH) med repos

Det er regulert inn tosidig busslomme med holdeplass ved profil 7550 - 7710 nordvest for Stigfjellvegen.

Parkeringsplass (P)

Det er regulert inn en privat parkeringsplass for fritidsboligen på eiendommen gnr 7 bnr 62. Parkeringsplassen ligger på motsatt side av riksvegen for eiendommen. Eiendommen må også sikres rett til å gå over eiendommen gnr/bnr 7/15 i tillegg til 7/1. Dette må sikres gjennom privatrettslig avtale.

Raste plass

Eksisterende riksveg og raste plass ved profil ca 6950 - 7050 beholdes som raste plass. Det er lagt til rette for at raste plass skal kunne benyttes av trafikanter i begge kjøreretninger.

Anlegg- og riggområde (anleggsbelte)

Det er avsatt et midlertidig anleggsbelte i en bredde på ca 10 m på hver side av riksvegen. Der hvor det ligger bebyggelse innenfor denne sonen som ikke skal rives er bredden justert for å ta hensyn til bebyggelsen. Der hvor Statens vegvesen er grunneier er det regulert til annet vegareal i stedet for anleggsbelte.

Ved opphøring av anleggsperioden skal anleggsbeltet ryddes, revegeteres og tilbakeføres til opprinnelig formål og tilstand (underliggende arealbrukskategori).

LNF og byggeområder

Arealbrukskategorien som er benyttet i anleggsbeltet er i all hovedsak LNF (landbruks-, natur- og friluftsområde). Der hvor det er fradelte tomter til enebolig- eller fritidsbebyggelse er dette lagt inn i planen som områder for bygninger og anlegg med underkategori bolig og fritidsbebyggelse.

Flomfare (H320_)

Som grunnlag for 200-års flom er kote 120 benyttet. Planområdet berøres kun minimalt av denne sonen, totalt ca 300 m² i LNF-området. Disse områdene er lagt inn som fareområder på plankartet.

Høyspenningsanlegg (H370_)

Det ligger en høyspentlinje innenfor planområdet. Denne er markert på plankartet som et fareområde med reguleringsbredde 14 meter.

Byggegrense

Det er vist byggegrense på 50 meter fra senterlinje på riksvegen der hvor denne er innenfor planens avgrensning. I tillegg er det vist 100 metersbelte byggegrense mot vassdrag / Seljordsvatnet.

Bebyggelse som forutsettes fjernet

Fritidseiendommen gnr 7 bnr 27 som blir avskåret av skjæring ved profil 7950, samt hus gnr 7 bnr 15 og uthus gnr 7 bnr 14 ved profil 8070, må innløses og er markert som bebyggelse som forutsettes fjernet.

5.5 Rekkefølgebestemmelser

Det er gitt følgende rekkefølgebestemmelser:

- Krav til dokumentasjon av grunnforhold og gjennomføring av eventuelle avbøtende tiltak.
- Krav til sikring av automatisk freda kulturminner nær planområdet.
- Krav til utarbeidelse av rigg- og marksikringsplan og plan for ytre miljø (YM-plan).

6. VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

6.1 Grunnlagsdata og analyser / utredninger

Grunnlagsdata er hentet fra følgende databaser:

- Norsk vegdatabank (Statens vegvesen)
- Naturbase og Artsdatabanken (Direktoratet for naturforvaltning)
- Miljøregistrering i skog, MiS (Norsk institutt for skog og landskap)
- Askeladden (Riksantikvaren)
- Arealisdata (NGU)

Det er utført følgende utredninger i forbindelse med planarbeidet:

- Støyvurdering (Rambøll 2012-03-30)
- Rv.36 Bø-Seljord, Naturmiljøvurderinger, vedlegg til reguleringsplan (Asplan Viak Desember 2011)
- Kartlegging av bussholdeplassbehov (Statens vegvesen/Telemark Bilruter AS, mars 2010)
- Kulturhistorisk registrering, Riksveg 36 Seljordstrondi (Telemark fylkeskommune 29.11.2011)
- Ingeniørgeologiske vurderinger for riksveg 36 langs Seljordsvatnet (SINTEF 2010-12-10)
- Forprosjekt - Konsekvensvurdering (Rambøll 2011-05-06)

Statens vegvesen har avholdt møte med Telemark Bilruter AS i mars 2010. Referat fra møtet er benyttet som grunnlagsmateriale.

For å få en komplett planbeskrivelse er relevant tekst fra forprosjektet (konsekvensvurderingen) hentet inn i planbeskrivelsen og utdypet/supplert der dette er nødvendig, fremfor å vise til rapporten.

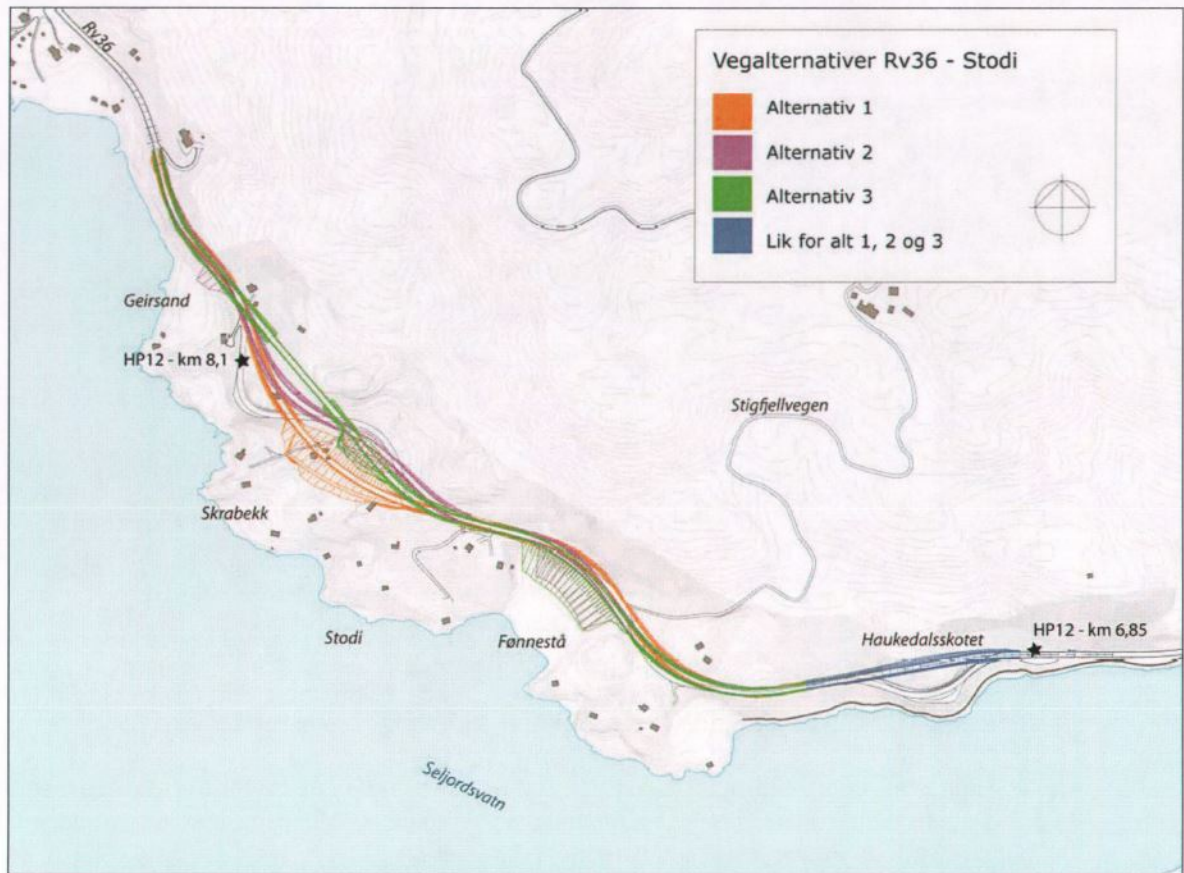
6.2 Overordnede planer

Detaljplanen er i all hovedsak i henhold til overordnet plan. Det er foretatt en endring ved å kun benytte LNF i tilknytning til stedbunden næring fremfor å benytte LNF med mulighet for spredt fritidsbebyggelse og LNF med mulighet for spredt bolig- og næringsbebyggelse. Dette begrunnes med at det uansett ikke er tillatt med bebyggelse så tett opp til riksvegen innenfor byggegrensen. Der hvor anleggsbeltet berører klart utskilte bolig- og fritidseiendommer er disse regulert i henhold til faktisk bruk. I så henseende får vi i disse tilfellene en detaljering i forhold til kommuneplanens arealdel.

6.3 Landskap

Landskapet ved Stodi bærer preg av bratt terreng med skogkledte fjellsider med vekslende bonitet. Ved Skrabekk er det et parti med innmarksbeite og det er to slakere partier mot vannet ved Fønneå og Geirsand. Langs Seljordsvannet er det spredt hyttebebyggelse.

I konsekvensutredningen i forkant av reguleringsplan arbeidet, ble det vurdert ulike alternative traseer for ny vei. Alternativ 1 på fylling, alternativ 2 i skjæring og alternativ 3 delvis i tunnel.



Prosjektert vei er en mellomløsning av alternativene som ble vurdert i konsekvensutredningen.

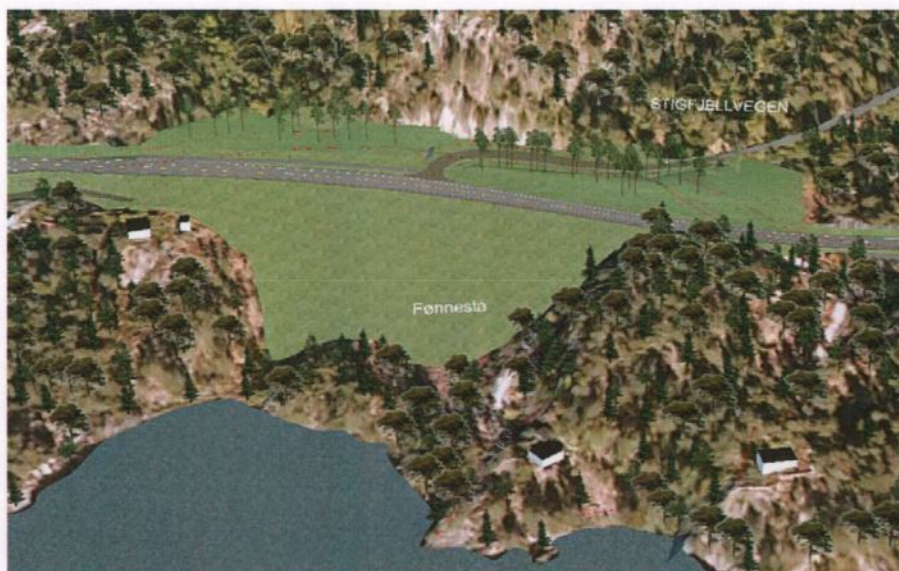
Det blir en stor fylling på Fønneå, samt en fylling på Skrabekk, og tosidig skjæring gjennom kollen nord for Skrabekk. Fyllingene vil ta opp store deler av masseoverskuddet som genereres av fjellskjæringene på parsellen. Alternativet med kort tunell ble ikke videreført på grunn av de store kostnadene den ville medført.

I vurderingen av tiltaket er det tatt utgangspunkt i at skråningen langs Seljordsvannet har stor verdi lokalt, som en del av et stort og viktig landskapsrom. Området er eksponert, og skråningen er derfor sårbar for inngrep. Høye skjæringer og fyllinger vil være synlige inngrep med stor fjernvirkning. Inngrepene kan påvirke landskapskarakteren til landskapsrommet ved Seljordsvannet. Grad av eksponering vil avhenge av plassering av inngrepet, om virkningen dempes noe av omkringliggende terrengformer eller vegetasjon, og av inngrepets størrelse. Høy tosidig skjæring nord for Skrabekk vil bli lite eksponert mot landskapsrommet ved Seljordsvannet. Den store fyllingen på Fønneå skal revegeteres slik at tiltaket på sikt ikke vil bli eksponert mot landskapsrommet. Den høye skjæringen ved Haukedalsskotet vil med tiden bli dempet av vegetasjonen som kommer opp på kollen ved rasteplassen, men den nye veilinjen gjør at landskapsryggen ved Haukedalsskotet blir borte.



Rasteplass ved Haukedalsskotet

Ved Fønnestå, profil 7425 til 7570, får vi en 155 meter lang og 65 meter bred fylling med helning 1:2. Dagens dalform ved Fønnestå vil forsvinne som følge av fyllingen, men det er behov for fyllingen for å bruke opp overskuddsmasser på parsellen.



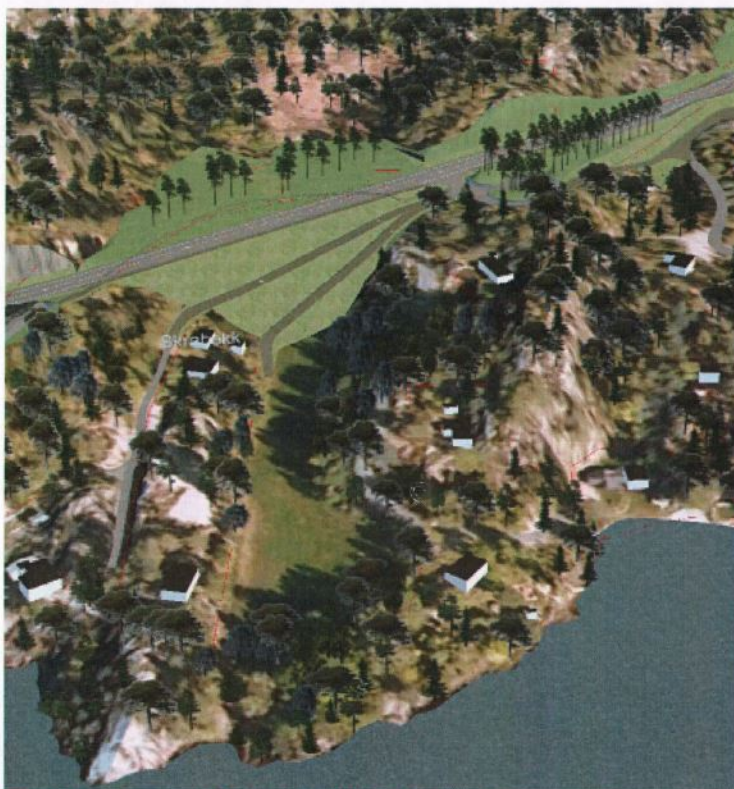
Fylling på Fønnestå

Ved profil 7650-7750 rettes riksveien ut, og eksisterende containerplass får en ny utforming. Fjellskjæring på innsiden av riksveien blir 13 meter høy og 145 meter lang. Veiens linjeføring gjør at dagens kolle blir borte.



Containerplass med snuplass

Ved profil 7750-7850 heves veien 2 meter i forhold til eksisterende riksvei. Kanten av jordet ved Skrabekk fylles opp, noe som fører til at det flattere landskapspartiet reduseres. Samtidig løses adkomst til eiendom 7/25 gjennom en hylle i fyllingen hvor også driftsvei til jordet legges. Skråningen er 1:1,5 for å minimere inngrepet på jordet.



Skrabekk jordet med adkomstvei og driftsvei

Ved profil 7850-8050 rettes riksveien ut og den gamle veisløyfen fylles opp med overskuddsmasser og revegeteres. Kollen har fjellskjæring fra den gang eksisterende vei ble bygget. Denne skjæringen vil bli dempet av oppfyllingen. Nye fjellskjæringer blir mindre synlige da kollen foran beholdes.



Oppfylling av eksisterende veitrase

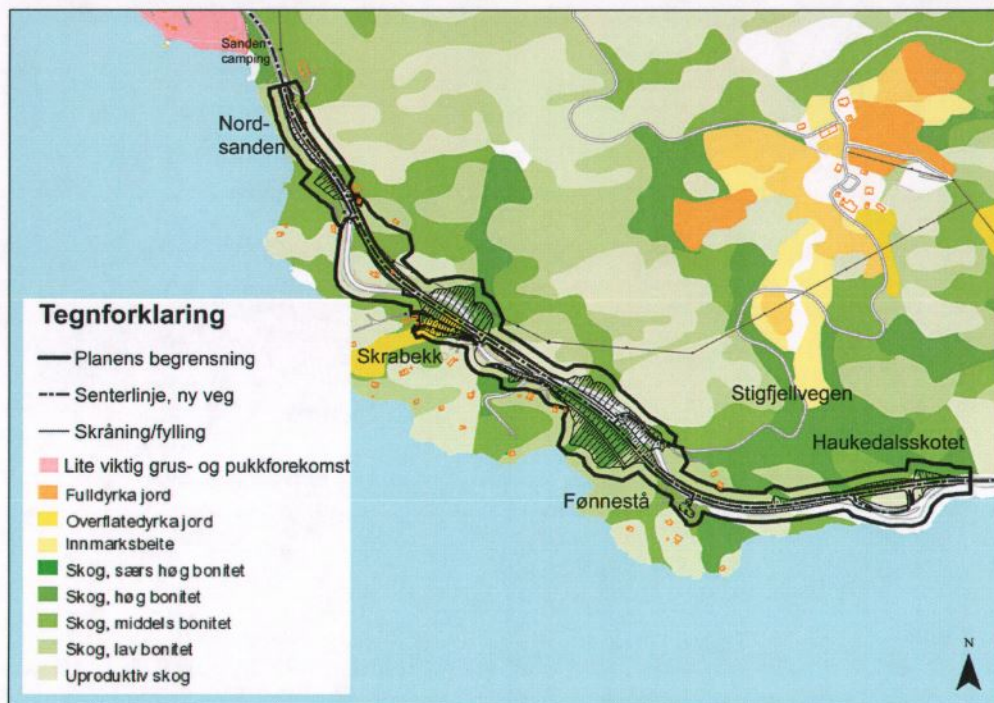
Ved profil 8100-8260 rettes vegen mer ut, dette fører til en 160 meter lang og opp til 9 meter høy fjellskjæring. Ved Geirsand, profil 8070-8140, fører en heving av veilinjen med 3 meter og justering av traseen mot Seljordsvatnet til en ny fylling på opp til 24 meters bredde, og helning 1:1,5. Landskapet på denne strekningen vil bli preget av fjellskjæringer.



Fjellskjæring i slutten av parsellen

6.4 Naturressurser

Planområdet bærer preg av bratt terreng med skogkledte fjellsider med vekslende bonitet. Skogen består hovedsakelig av furudominert barskog med noen innslag av blandingsskog. Det er noen slakere partier mot vannet ved Fønneå, Geirsand og Skrabekk. Ved Skrabekk er det et parti med dyrket mark, mens det ved Fønneå er et barskogparti med høy bonitet.



Bonitet (geo.ngu.no/kart/arealis)

Planforslaget beslaglegger ca 2 daa overflatedyrka jord og ca 15,5 daa med skog med høy bonitet.

Det er ingen registrerte viktige naturressurser i området. Det er registrert en lite viktig grus- og pukkeforekomst ved Sanden camping rett vest for planområdet.

6.5 Kulturminner og kulturmiljø



Fredete kulturminner (ngu.no/kart/arealis)

Planforslaget berører ingen sefrak-registrerte bygninger eller fredete kulturminner. Det ligger to gravrøyser fra bronsealder/jernalder nede ved Seljordsvatnet. Disse berøres ikke av tiltaket. Telemark fylkeskommune gjennomførte en kulturhistorisk registrering i 2011. Det ble ikke gjort funn i området.

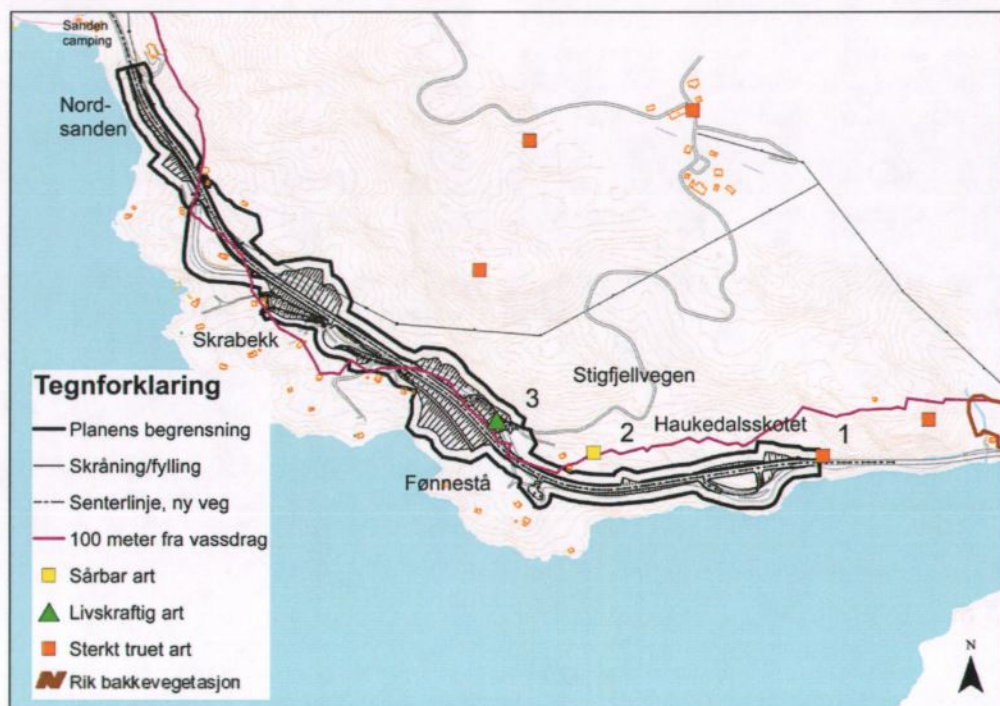
Det er gitt en rekkefølgebestemmelse knyttet til å avmerke automatisk freda kulturminner nær planområdet før anleggsstart for å sikre at disse ikke skades i anleggsperioden.

6.6 Naturmiljø og forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven

Tiltaket er utredet i forhold til naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper for offentlig beslutningstaking (§§8-12).

Naturmangfoldlovens § 8 kunnskapsgrunnlaget og § 9 om føre-var-prinsippet

Dokumentasjonen i planbeskrivelsen om forekomst av arter, naturtyper og økologisk tilstand er hentet fra konsekvensvurderingen (Rambøll) og naturmiljøvurderingen (Asplan Viak). I tillegg er det innhentet informasjon fra Jørn Enger vedrørende funn av Vassstelg på Skrabekkjordet. Samt feltundersøkelse utarbeidet av Statens vegvesen. Følgende informasjon foreligger på nettstedene til arealis, MiS og Direktoratet for Naturforvaltning;



Rødlistearter (artskart.artsdatabanken.no) og rik bakkevegetasjon (miljøregistreringer i skog, MiS)

1. Stavklokke (NT) registrert 1987.
2. Gaupe (VU) registrert 2005.
3. Breiflangre (LC) registrert 2002.

Det ble gjennomført biologiske feltregistreringer langs den aktuelle traseen av rv 36 i september 2011. Her ble det ikke gjort funn av verdifulle naturtyper. Det ble registrert Apollosommerfugl på begge sider av riksvegen ved Stodi. Den vil trolig i liten grad bli berørt av tiltaket selv om næringssøksområder vil kunne gå tapt. Rødlistearten Stavklokke er registrert på oversiden av riksvegen rett øst for planområdet tidligere, men ble ikke funnet ved feltregistreringen. Det samme gjelder for Vasstelg på Skrabekkjordet. Jørn Enger har registrert Vasstelg på jordet ved flere anledninger, men har ikke sett den de siste årene. I tillegg påpekes det at området har omfattende naturverdier som apollosommerfugl, revebjelle, bøk, bjønnrot, hassel, villrips, villapal, 10 bregnetyper og stålorm. I feltundersøkelse gjennomført i august 2012 ble det ikke registrert funn av Vasstelg eller apollosommerfugl.

Det vises for øvrig til rapporten "Naturmiljøvurderinger, desember 2011, Asplan Viak / Statens vegvesen" og notat etter feltundersøkelse av 17. august 2012.

Foreliggende kunnskap, basert på konsekvensvurderingen og feltregistreringer, er vurdert å være tilstrekkelig for å kunne vite hva slags virkninger beslutningen om plangjennomføring vil få for naturmangfoldet. Kunnskapsgrunnlaget og føre-var-prinsippet vurderes som oppfylt.

Naturmangfoldlovens § 10 Prinsippet om samlet belastning

Tiltaket innebærer utbedring av eksisterende veg. Selv om naturmangfoldet påføres en belastning i utfyllingsperioden og de første årene etterpå, vil den samlede belastningen på naturen dempes og raskere tilbakestilles dersom det gjøres følgende tiltak ved store fyllinger og terrenginngrep:

Toppjord som inneholder stedegen frøbank skal skrapes av og lagres separat. Denne jorden legges tilbake, som øverste jordlag, på de nye skråningene/fyllingene, slik at revegetering kan skje. På den måten vil sårene i landskapet tilbakestilles så fort som mulig.

Naturmangfoldlovens § 11 Om at kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver
Tiltakshaver bærer alle kostnadene ved gjennomføringen av disse tiltakene.

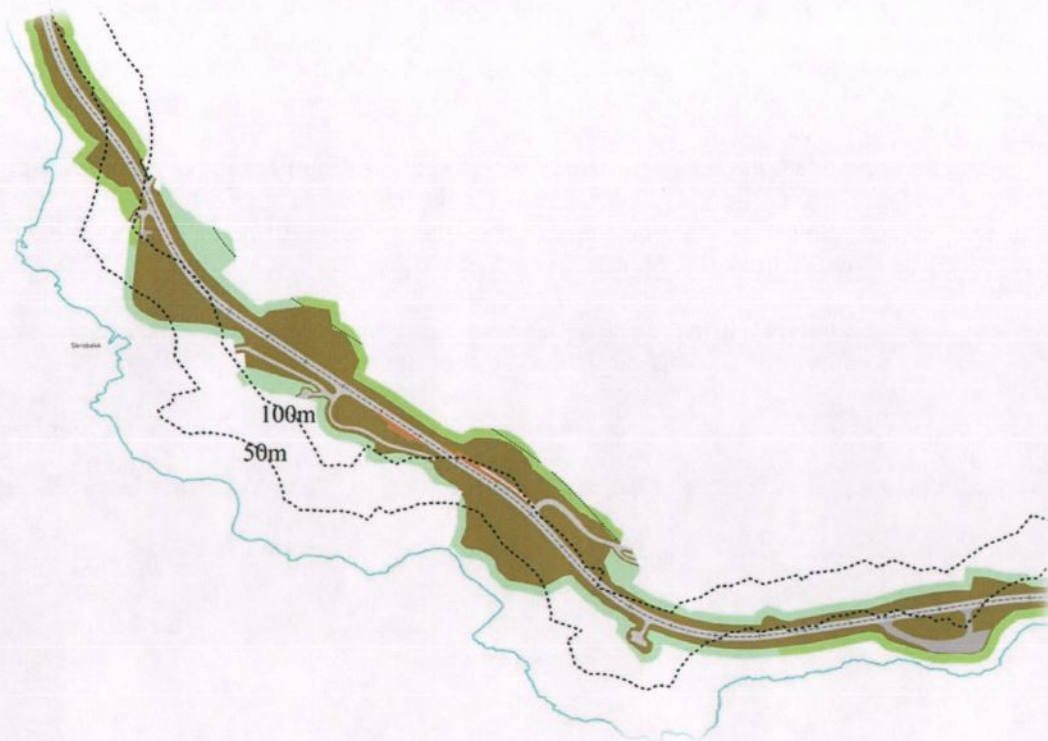
Naturmangfoldlovens § 12 Prinsippet om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder
Tiltakshaver vil benytte teknikker og driftsmetoder som er mest mulig skånsomme i forhold til natur og miljø (§ 12 Miljøforsvarlig teknikker og driftsmetoder). En nærmere beskrivelse av disse vil framgå av Plan for ytre miljø som i henhold til Statens vegvesens retningslinjer for prosjektstyring vil bli utarbeidet i forbindelse med byggeplanen for tiltaket. Se for øvrig kapittel 6.15.

100-metersbelte

Planområdet ligger delvis innenfor 100-metersbeltet fra Seljordsvatnet. I forbindelse med konsekvensvurderingen kom fylkesmannen med en henstilling om å unngå tiltak innenfor 50-100-metersbeltet.

Ved Haukedalsskotet, mellom Fønneå og Skrabekk og ved Geirsanden er traseen trukket lengre vekk fra Seljordsvatnet. Ved Skrabekk og Fønneå er veglinjen kommet nærmere vassdraget, men forbi Skrabekk ligger veglinjen utenfor 100-metersbeltet. Det er derfor i hovedsak fyllingen ved Fønneå som gir økt nærhet til vassdraget.

For å ivareta hensynet til vegetasjon innenfor 50-metersbeltet langs vassdraget er det tatt inn en generell bestemmelse om dette (§ 3.5). Dette kan videreføres i rigg- og marksikringsplan og/eller plan for ytre miljø (YM-plan) som utarbeides i byggeplanfasen.



100- og 50-metersbelte fra Seljordsvatnet

6.7 Rekreasjonsinteresser

Planforslaget legger til rette for gående på strekningen fra Sanden camping til Stigfjellvegen hvor det også etableres tosidig bussholdeplass med venteareal. Løsningen for gående er ikke optimal, men er en vesentlig forbedring fra dagens situasjon. Bussholdeplassene, og for så vidt også muligheten for å gå fra campingen, gir økt tilgjengelighet til Lifjell som turområde.

6.8 Universell tilgjengelighet

Det er gitt en generell bestemmelse om universell utforming av offentlige trafikkområder (§ 3.3). Dette gjelder kun de regulert områdene (bussholdeplasser og gangveg). Den ovenfor nevnte løsningen for gående fra Sanden camping til bussholdeplassen er ikke sikret på plankart eller i bestemmelser, og anlegget vil ikke være universelt utformet.

6.9 Trafikkforhold

Trafikken er beregnet til 3340 kjt/døgn i åpningsåret 2017 og ca 4240 kjt/døgn i 2037.

Kollektivtrafikk

Stekningen trafikkeres i dag av Telemarksekspressen og Haukeliekspressen. Skolebarn tar ekspressbuss. På strekningen stopper bussen ved Stigfjellvegen, men busselskapene har opplyst om at på grunn av rekkverk kommer ikke passasjerene ut av vegbanen når de har steget av bussen. Dette er det tatt høyde for, og det foreslås nå tosidig busslomme med repos og gangveg frem til Stigfjellvegen.

Avkjørsler og parkering for fritidsbebyggelse

Ved utbedring og regulering av ny riksvegløsning skal i prinsippet alle avkjørsler avklares og reguleres, slik at de som i dag har avkjøring fra riksvegen sikres dette også for fremtiden. Et problem i dette området er at det er fritidseiendommer langs strekningen hvor det ikke foreligger avkjørselstillatelse fra riksvegen, og at flere av eiendommene ikke har atkomst eller parkering. Det er ikke mulig eller ønskelig å regulere atkomst eller parkering inn til hver enkelt eiendom. Det legges derfor kun opp til mulighet for avkjøring fra riksvegen. Eventuell videre avkjøring ned til eiendommene eller areal for parkering oppe ved riksvegen må løses på annen måte. Alle eiendommer er, så fremt vi har oversikt, knyttet opp til enten en felles avkjørsel eller egen privat avkjørsel. Videre rettigheter må avklares med grunneier i området gjennom privatrettslige avtaler eller detaljregulering av områdene.

6.10 Teknisk infrastruktur

Planområdet ligger i konsesjonsområdet til Vest-Telemark Kraftlag AS. På deler av planområdet som berøres av en 24 kV luftlinje er det lagt inn et fareområde med bredde 14 m. Det er mulig at høyspentlinjen må flyttes/legges om mellom profil ca 8140 og 8200. I tillegg må lavspent luftnett med tilhørende stolper fjernes/flyttes mellom profil ca 7800 og 7840. Nye nettstasjoner skal kobles til 24 kV luftlinje.

Det er ikke kommunalt AV-anlegg på denne strekningen. Overvann fra veganlegg skal i hovedsak samles opp og ledes til Seljordsvatnet uten rensetiltak. Terrengvann skal ikke samles opp men i hovedsak følge naturlig avrenningsveg.

Det bør settes krav til tiltak for reduksjon av partikkeltransport og til minimalisering av utslipp til Seljordsvatnet i anleggsfasen.

6.11 Barns interesser

Det er ikke registrert samlingsplasser eller leke- og oppholdsarealer innenfor planområdet. Utbedring av bussholdeplassene og gangarealer vil gi økt sikkerhet for barn som ferdes i området.

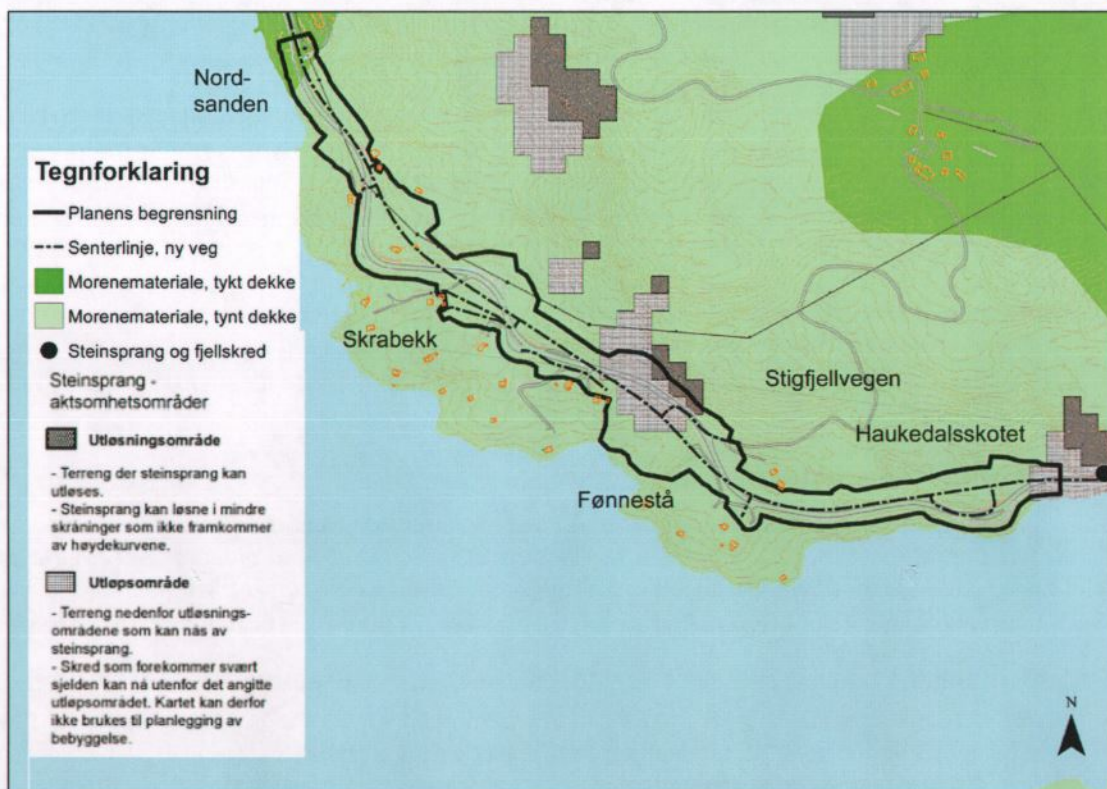
6.12 ROS

Hensikten med ROS-analysen er å avdekke om planen vil medføre endringer av risiko for mennesker eller omgivelser, og hvorvidt disse endringene er akseptable eller ikke. Plan- og bygningslovens § 4-3 stiller følgende krav til risikovurderinger:

"Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap".

For å avdekke hendelser er det benyttet en omfattende sjekklister, se vedlegg. Hendelser som er identifisert som aktuelle i dette området og for dette tiltaket er følgende:

Steinras/steinsprang



Aktsomhetskart steinsprang og løsmassegeologi (geo.ngu.no/kart/arealis)

Planområdet berører både utløsnings- og utløpsområder. I forbindelse med vegarbeidet vil det foretas noe fjellrensk. Det antas derfor at tiltaket vil føre til uendret eller mindre risiko.

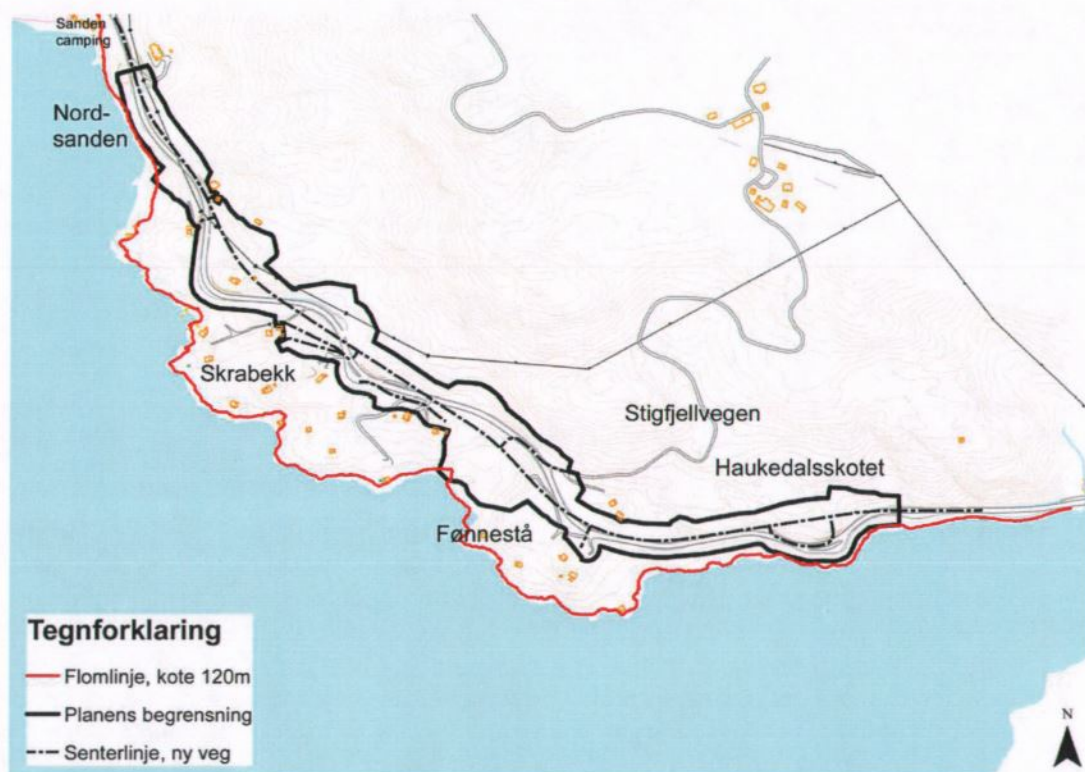
Det er foretatt en geologisk kartlegging hvor risikovurderingen i forhold til høye skjæringer, rasfare og anleggsdrift er beskrevet. Selv om deler av planområdet ligger innenfor mulig utløpssone for ras er det ikke registrert ras innenfor området tidligere. Det er ikke gjort noen detaljert kartlegging av fjellsidene videre oppover, så mulige ras kan ikke utelukkes. Risikoen for ras vurderes ut fra historikk. I og med at tiltakene i planen ikke forverrer situasjonen eller øker risikoen, og de nye fjellskjæringene gjennomføres og sikres på forsvarlig måte vil rasrisikoen på fremtidig veg ansees som akseptabel.

Sårbar flora/fauna og rødlistearter

Se kapittel 6.6. Risiko anses i hovedsak som uendret på sikt, men lokalisering av Stavklokke rett øst for planområdet kan komme i konflikt med ønske om steinrensk på grunn av steinsprang i samme område. Som avbøtende tiltak er dette området markert som område hvor inngrep i vegetasjon og markoverflate bøtelegges i rigg- og marksikringsplan.

Vassdragsområder (flomfare)

Det er ikke utført flomkartlegging langs denne delen av Seljordsvatnet, men NVE har satt en generell grense på kote 120 m som grense for en 200-års flom. Planområdet grenser tett opp til kote 120 både i øst og vest, og berøres av 200-års flom på et lite LNF-areal for fritidsbebyggelse ved Fønnestå. Områdene er avmerket på plankartet som et fareområde. Veganlegget berøres ikke av en 200-års flom. Risiko anses som uendret.



200-års flom, kote 120 m

Støy

Det er utarbeidet egen støyanalyse for strekningen. Resultat for år 2032 er vist på illustrasjon under hvor blå sone er Lden under 55 dB, gul sone er mellom 55 og 65 dB og rød sone er over 65 dB.

**Støysituasjon år 2032, beregningspunkt 4 m over mark**

Boligen på eiendommen gnr 7 bnr 15 får verdier over Lden 65 dB i 2. etasje. Eiendommen innløses.

Støyrapporten legger i tillegg opp til vurdering av lokalskjerm og fasadetiltak for følgende eiendommer i gul sone; gnr 7 bnr 33, 36, 42, 43, 44, 61, 62 og 5/2/2.

Krav til gjennomføring av tiltakene er gitt i rekkefølgebestemmelser til planen.

Høyspent

Se kapittel 6.14. Det blir ingen endring i risiko.

Trafikkulykker og ulykker med farlig gods

Eksisterende veg hadde 7 ulykker i løpet av perioden 2000-2008. Gitt en ÅDT på i snitt 3000, tilsvarer dette en ulykkesfrekvens på 0,5 per millioner kjørte km. Med utbedring av vegen antas ulykkesfrekvens å gå drastisk ned, til 0,17 ulykker med personskade pr millioner kjørte km.

Området analysen gjelder for består av spredt bebyggelse. Vegtype er Riksveg med 2 felt, og på hele strekningen er fartsgrensen på 80 km/t. Ut fra Vegvesenets tall (tabell under), viser dette at ulykkesfrekvensen på strekningene kan forventes å være 0,17 ulykker med personskader for 1 millioner kjørte km.

Bebyggelses- grad	Vegtype	Farts- grense (km/t)	Ulykkes frekvens Normal std	Skadekostnad (kr)	
				pr kjtkm Normal std	pr kjtkm God std.
Spredt	Motorveg A	90	0,06	0,27	0,22
	Motorveg B, 2 felt	90	0,09	0,65	0,52
	Riksveg, 2 felt	90	0,12	0,68	0,54
	Riksveg, 2 felt	80	0,17	0,78	0,62
	Riksveg, 2 felt	70	0,17	0,67	0,53
	Riksveg, 2 felt	60	0,21	0,73	0,59

Normale ulykkesfrekvenser skadekostnad pr kjøretøykilometer ved normal og god standard. Tabellen gjelder riksveger og alle ulykker (både i kryss og ved strekning).

Strekningen er kortet ned med ca 100 meter i forhold til dagens trase. Strekningen har i dag forholdsvis store stigninger og krappe horisontalkurver. Ny trase vil få bedre kurvatur og stigningsforhold. Dette vil bedre sikten og kjøreforholdene på strekningen, og derfor senke sannsynligheten for at trafikkulykker skal inntreffe. Konsekvensene hvis en ulykke inntreffer vil også reduseres noe som en følge av høyere standard og bedre sikring av veien. (Jf. krav i Håndbok 017). Ved utbygging av ny trase oppnås det lavere risiko for trafikkulykker.

Utbedring av vegen og rettere veg, som beskrevet over, vil gi lavere sannsynlighet for at en ulykke som involverer kjøretøy med farlig gods skal inntreffe. Ny vei bedrer kjøreforholdene for tungtransport, men dersom en ulykke med farlig gods inntreffer vil sannsynligvis konsekvensene være de samme som tidligere. Hendelsen vil som en følge av utbedringene få lavere risiko.

6.13 Grunnforhold

Det er ikke registrert kvikkleire eller radon i området.

Avventer geologisk kartlegging.

Det er gitt rekkefølgebestemmelse til planen om at grunnforhold skal dokumenteres og nødvendige tiltak skal være utført før anleggsarbeidet kan igangsettes.

6.14 Konsekvenser for næringsinteresser

Tiltaket vil være gunstig for næringsinteresser da det gir økt fremkommelighet på hovedvegnettet.

6.15 Ytre miljøplan (YM-Plan)

Som grunnlag for byggeplan skal det utarbeides ytre miljøplan (YM-plan) som skal beskrive hvilke miljøkrav som gjelder for prosjektet og miljøtiltak som skal gjennomføres for å oppfølge disse. YM-planen skal gjelde i anleggs- og driftsfase.

7. INNKOMNE INNSPILL

7.1 Innspill til varsel om oppstart

Det kom inn 5 innspill til de 3 parsellene samlet, hvor av 2 er relevant i forhold til parsellen Stodi. Innkomne kunngjøringsinnspill følger som eget vedlegg.

7.2 Sammendrag av innspill til varsel om oppstart

1. Fylkesmannen i Telemark, 06.08.2010

Ber om at følgende ivaretas:

- Biologisk mangfold
- Byggegrense mot Seljordsvatnet
- Samfunnssikkerhet og beredskap i anleggsperioden
- Geotekniske undersøkelser

Kommentar: Alle de nevnte forholdene er ivaretatt i samsvar med normer og føringer fra myndighetene. Planen søker å oppfylle gode planprinsipper så langt det lar seg gjøre innenfor områdets begrensninger.

2. Norges vassdrags- og energidirektorat, 27.07.2010

- Kryssing av vassdrag bør dimensjoneres for en 200 års flom
- Unngå massetransport ut i Seljordsvatn ved anleggsarbeidet
- Alle vann og vassdrag i planområdet skal markeres på plankartet og reguleres til bruk og vern av sjø og vassdrag
- Skredfare vurderes og legges inn som hensynssone i plankartet dersom det er aktuelt

Kommentar: Tas til etterretning.

7.3 Merknader fra offentlig ettersyn

Planen lå ute til offentlig ettersyn i perioden 20. desember til 7. februar. Fylkesmannen i Telemark ba om i ukes forlengelse av fristen, som ble innvilget. Det kom inn 13 høringsuttalelser fra private og instanser. I punkt 7.4 er essensen i kommentarene gjengitt, og vegvesenets kommentarer til disse. Der merknader er tatt til følge og planen er endret før oversendelse til politisk behandling er dette vist med uthevet skrift.

7.4 Sammendrag av merknader fra offentlig ettersyn, samt vegvesenets kommentarer

E-post fra Harald Flaten, 10. januar 2014

1. Utkjøring fra Stigfjellvegen må ikke stenges i lengre perioder under anleggsperioden.
2. Stigfjellvegen bør legges med noe større stigning fra starten, slik at overgangen til dagens veg ikke blir så bratt.
3. Det bør legges til rette for tømmervelteplass ved starten på Stigfjellvegen. Flaten bør få en rett til å legge tømmer på området regulert til «Annen veggrunn».
4. Avkjørslene f_KV1 og f_KV7 må utformes slik at tømmerbiler kan kjøre av vegen.
5. Avkjørsel ved P7780 må ikke stenges, da denne brukes som driftsadkomst. Flaten bør få rett til å legge tømmer i området regulert til «Annen veggrunn» ved P7780-7860. Det står også en trafo der som må ha adkomst.
6. Driftsvegen ned til Fønneå ved P7430 er ikke inntegnet på kartet.

7. Flaten ber om at helningen på den store fyllingen ved Fønnestå gjøres noe brattere for å spare areal ned mot vannet.
8. Flaten ber om å få erstattet bortfall av leieinntekt fra Telenor Mobil for antenne ved P7975.
9. Ved masseoverskudd ønskes masser til utbedring av Stigfjellvegen.
10. Det er en del feil i hvilke eiendommer som skal ha adkomstrett i de ulike avkjørslene, jfr. reguleringsbestemmelsene §5.1.
11. Det er en del feil i hvilke eiendommer som skal ha adkomstrett i de ulike avkjørslene, jfr. planbeskrivelsens kapittel 5.4.
12. I planbeskrivelsens kapittel 5.4 står det gnr. 27, bnr. 7 mens det skulle stått gnr. 7, bnr. 27.
13. I planbeskrivelsens kapittel 6.4 står det at Skrabekk er overflatedyrket, og at Fønnestå har furuskog med høy bonitet. Det riktige skal være at Skrabekk er fulldyrket og at Fønnestå er granskog med høy bonitet.
14. I planbeskrivelsens kapittel 6.10 står det at én lavspenstolpe må flyttes, men det skal stå to lavspenstolper mellom P7800-7840.
15. Det må sikres at vann ledes inn i rør under Skrabekkjordet også i fremtiden.

Vegvesenets kommentarer:

1. Saken tas opp i forbindelse med grunnervet og anleggsforberedelsene.
2. Tas til etterretning og vurderes i den videre prosjekteringen (byggeplanen).
3. Saken diskuteres i forbindelse med grunnervet. Reguleringsplanen bør vise «Annen veggrunn».
4. **Disse avkjørslene utvides noe. Plankartet er endret etter merknaden.**
5. **Avkjørslen opprettholdes. Vises som avkjørsel i planen.** Eventuell rettighet til å legge tømmer diskuteres i forbindelse med grunnervet.
6. Driftsvegen videre nedover opprettholdes. Det er bare grunnlagskartet som mangler vegkantene.
7. I utgangspunktet legges vegfyllinger med helning maks 1:2 som i dette tilfellet. Vi kan diskutere om denne kan strammes inn noe, men da oppleves den veldig bratt. Uansett ønsker vi i en reguleringsplan å sette av nok arealer, og vi kan ikke på dette tidspunktet garantere at fyllingen kan lages brattere, derfor beholdes helningen.
8. Saken diskuteres som en del av grunnervet.
9. Tas til etterretning.
10. **Bestemmelsene endres i henhold til dette.**
11. **Planbeskrivelsen endres i henhold til dette.**
12. **Dette endres i planbeskrivelsen.**
13. **Planbeskrivelsen endres til «dyrket mark» og «skog med høy bonitet».** Planen følger NGU sine kart, men hvis grunneier mener dette er feil tas det opp som en del av grunnervet dersom det har noen betydning for erstatningen.
14. **Planbeskrivelsen endres.**
15. Tas til etterretning og vurderes i den videre prosjekteringen (byggeplanen).

E-post fra Øyvind Sommerstad, 13. januar 2014

1. Sommerstad lurer på om det er mulighet for en bru eller undergang for å krysse vegen fra parkeringen og til hytta.
2. Hvordan blir det med rett til gangadkomst til hytta, og blir det parkering på samme side av riksvegen som i dag?
3. Legges den nye riksvegen høyere enn den gamle forbi min hytte?
4. Kan det bli en avkjøring til gammel vegsløyfe sør for hytta der Harald Flaten har en driftsveg?
5. Vil Anna BJORHEIMS hus og hytta til Egenæs bli revet?

6. Hvordan blir vurderingen av lokal støyskjerm og fasadetiltak for hytte på 7/62 gjøres? Ødelegges utsikten?

Vegvesenets kommentarer:

1. En bru eller undergang til én hytte er ikke aktuelt. Kostnadene er for store, og det er et veldig utfordrende terreng.
2. I forbindelse med grunnnervervet vil vi sørge for en rettighet til gangadkomst til hytta over Harald Flatens eiendom.
3. Den nye riksvegen vil ligge på tilnærmet samme høyde som dagens veg forbi hytta.
4. Nevnte avkjørsel reguleres som en driftsavkjørsel. Eventuell rettighet til å kjøre over grunneiers grunn må avtales med ham. Planen legger opp til parkering ved KV1 på motsatt side av vegen.
5. Hus på eiendom 7/15 og hytte på eiendom 7/27 vil bli innløst og revet i forbindelse med utbyggingen.
6. Eventuell lokal støyskjerm må vurderes i samråd med hytteeier. Det vil uansett bli et tilbud og ikke noe som påtvinges.

E-post fra Øyvind Sommerstad, 18. januar 2014

Sommerstad er bekymret for fremtidig støy og økt trafikk. Han spør om det er foretatt støymålinger.

Vegvesenets kommentarer:

Når det gjelder krav til eventuell skjerming vil vi følge miljøverndepartementets retningslinjer T-1442 i forhold til fritidsbolig. Det er ikke foretatt støymålinger der.

E-post fra Terje Bjorheim, 27. januar 2014

1. Det må være en forglemmelse at det ikke er beskrevet noe tiltak på eiendommen 5/2/2 i planen, siden tiltak er beskrevet i støyrapporten.
2. Det er ønskelig at det ryddes litt opp i bekken ved P8250. Det samme gjelder bekken ved avkjørselen ved P8300.
3. Deres eiendommer har også rett til å bruke Stigfjellvegen.
4. Det kan være aktuelt å ta i mot noe av eventuelle overskuddsmasser.
5. De ønsker et møte med vegvesenet når planen er godkjent i forhold til videre prosess med innløsning av bolig som vist i planen.

Vegvesenets kommentarer:

1. **Det er en feil i planbeskrivelsen. Planbeskrivelsen er rettet.**
2. Tas til etterretning. Vurderes i den videre prosjekteringen (byggeplanen).
3. Eiendommer med rett til Stigfjellvegen navngis ikke, så dette er ivaretatt i planen.
4. Tas til etterretning. Vurderes i den videre prosjekteringen (byggeplanen).
5. Vegvesenet vil være imøtekommende ved et eventuelt ønske om møte.

Brev fra Anne Lise Storkaas Forberg, 3. februar 2014

Forberg ser det som naturlig at deres eiendom (7/58) får ny adkomst via KV7, og ikke må lage ny adkomstveg fra KV1 der den gamle lå.

Tilkomstvegen via vegfyllingen må vises som kjøreveg, og ikke «Annen veggrunn».

Vegvesenets kommentarer:

I planen er det allerede tenkt at eiendommen skal tilbys ny adkomst via KV1, men dette sto feil i bestemmelsene og planbeskrivelsen. **Bestemmelsene og planbeskrivelsen er endret til at 7/58 får adkomst via KV1.**

Eiendommen har aldri hatt rett til avkjøring fra riksvegen. Det legges til rette for at det kan kjøres langs den nye vegfyllinga fra KV1, men det båndlegges ikke som kjøreveg da det aldri har vært formell kjøreadkomst til eiendommen.

E-post fra Vest-Telemarkrådet, 3. februar 2014

Det bes om at Statens vegvesen holder god fremdrift slik at prosjektet kan realiseres så snart som råd.

Vegvesenets kommentarer:

Ingen kommentarer.

E-post fra E134 Haukelivegen AS v/ Børge Skårdal, 4. februar 2014

Har ingen merknader til planforslaget.

Vegvesenets kommentarer:

Ingen kommentarer.

E-post fra Seljord Næringslag v/ Harriet Slaaen, 5. februar 2014

Har ingen merknader til planforslaget.

Vegvesenets kommentarer:

Ingen kommentarer.

Brev fra Seljord kommune, Plan og miljø, 6. januar 2014

Saken er tatt opp i møte i Plan, miljø og teknisk utvalg 29. januar, men er ingen formell behandling av plandokumentene. Vedtak er derfor innspill som en del av offentlig ettersyn. Vedtaket inneholder merknad om at det må utarbeides en plan som viser rensetiltak av utslipp i anleggsperioden. Videre bes det om at vegvesenet vurderer utbedring av en sving ca. 200 m nordvest for Sanden camping.

Vegvesenets kommentarer:

Det vil bli utarbeidet en såkalt Ytre miljø-plan (YM-plan) i den videre prosjekteringen (byggeplanen). Den vil omhandle all eventuell håndtering av forurenset vann og andre nødvendige miljøtiltak som skal følges opp i anleggsperioden. Dette får ingen konsekvenser for reguleringsplanen der det ikke er noen interne krav til en YM-plan.

Avgrensning av reguleringsplanen er gjort allerede ved varsel om planoppstart. Det vil medføre vesentlig forsinkelse i form av nytt varsel og ny plan dersom planområdet skal utvides til forbi Sanden camping. Vi mener dette derfor ikke er aktuelt i denne planen.

Brev fra Telemark fylkeskommune, 6. februar 2014

Har ingen merknader til planforslaget.

Vegvesenets kommentarer:

Ingen kommentarer.

E-post fra NVE, 7. februar 2014

Det er vanskelig å se ut fra plandokumentene hvordan skredfare fra naturlig terreng er vurdert. Snøskredfare er heller ikke vurdert. Savner en oppsummering og konklusjon på hvilken sikkerhet vegen vil ha i forhold til skred og eventuell endring i skredfare for omgivelsene. NVE legger til grunn at Statens vegvesen følger opp dokumentasjon på gjennomføring av nødvendige sikringstiltak.

NVE mener at hensynssone skal vises i de delene av planområdet som er skredutsatt i dagens situasjon, og hvor det er behov for tiltak for å oppnå det fastsatte krav til sikkerhet.

Vegvesenets kommentarer:

En kartlegging av eventuell rasfare fra naturlig terreng lenger oppe i fjellet er ikke vurdert fordi det i utgangspunktet ikke er ansett som skredfarlig område. Selv om deler av planområdet ligger innenfor mulig utløpssone for ras i følge grov kartlegging i Aktsomhetskartet til NGU, viser historikken ikke noen problemer med ras i dette området. Rasrisikoen etter utbyggingen øker ikke, og en kartlegging av hele området over planområdet ville vært en meget omfattende jobb. Vi mener det er riktig å benytte historikk og erfaringer til å vurdere at risikoen ikke vil være utenfor det som er akseptabelt, og mener det ikke er behov for å regulere inn noen hensynssone i planområdet.

I planbeskrivelsen var dette imidlertid noe mangelfullt omtalt, så i punkt 6.12 under Steinras/steinsprang er dette nå bedre oppsummert og forklart. Planbeskrivelsen er endret med dette.

E-post fra Inger Helene Bjorheim, 5. februar 2014

Hun antar at traktorveg ned til Geirsand på deres eiendom vil gå tapt i vegutbyggingen. Det samme gjelder brønnen. Hun ønsker at vegen bygges opp på nytt som adkomst fra fjøset og ned til Geirsand, og det samme gjelder reetablering av brønnen.

Vegvesenets kommentarer:

Nevnte traktorveg/driftsveg vil ikke gå tapt som følge av planen. Den er tenkt beholdt. Når det gjelder brønnen vil det diskuteres som en del av grunnnervet om brønnen eventuelt skal erstattes eller om den forblir uberørt. Statens vegvesen vil holde fokus på dette.

Brev fra Fylkesmannen i Telemark, 10. februar 2014

Poengterer viktigheten av å innarbeide prinsippene om tiltak i forhold til overvannshåndtering, vegetasjonsavdekking og tiltak mot erosjon i en såkalt Ytre miljø-plan. Ellers ingen merknader til denne planen.

Vegvesenets kommentarer:

Ytre miljø-plan skal utarbeides i den videre planleggingen (byggeplanen).

VEDLEGG 1: SJEKKLISTE, RISIKO OG SÅRBARHET

Før regulering: Risiko som er tilstede før tiltaket.

Etter regulering: Risiko som følge av tiltaket.

	Forhold	Før regulering	Etter regulering	Anleggsperiode
Ras/ skred/ flom/ grunnforhold/ vannstandheving				
1	Løsmasseras/ skred			
2	Steinras/ steinsprang	X		
3	Snøskred/ isras			
4	Flomras			
5	Elveflom			
6	Tidevannsflom			
7	Radongass			
8	Skade ved forventet vannstandheving			
Vær/ vind				
9	Spesielt vindutsatt, ekstrem vind			
10	Spesielt nedbørutsatt, ekstrem nedbør			
Natur og kulturområder, medfører planen skade på				
11	Sårbar flora/ rødlistearter	X		
12	Sårbar fauna/ fisk/ rødlistearter	X		
13	Verneområder			
14	Vassdragsområder	X		
15	Fornminner			
16	Kulturminner			
Forurensning/ miljø/ storulykker				
17	Forurenset grunn			
18	Akuttutslipp til sjø/ vassdrag			
19	Akuttutslipp til grunn			
20	Avrennings fra fyllplasser etc			
21	Ulykker fra industri med storulykkepotensiale			
22	Støv og støy fra industri			
23	Støv og støy fra trafikk	X		
24	Stråling fra høyspent	X		
25	Andre kilder for uønsket stråling			
Transport, er det fare for :				
26	Ulykke med farlig gods	X		
27	Trafikkulykker, påkjørsel av myke trafikanter	X		
28	Trafikkulykker (møteulykker/utfør/andre)	X		
31	Trafikkulykke, anleggstrafikk			X
32	Trafikkulykke i tunnel/ bilbrann i tunnel			
33	Skipskollisjon			
34	Grunnstøting med skip			

Lek/ fritid				
35	Ulykke under lek/ fritid			
36	Drukningssulykke			
Sårbarhet, påvirker planen forhold omkring				
37	Havn, kaianlegg			
38	Sykehus/-hjem, kirke			
39	Brann/ politi/ sivilforsvar			
40	Kraftforsyning			
41	Vannforsyning			
42	Forsvarsområde			
43	Tilfluktsrom			
44	Område for idrett/ lek			
45	Park, rekreasjonsområder			
46				
Diverse				
47	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/ terrormål	Nei		
48	Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei		
49	Påvirkes planområdet av regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand, dambrudd med mer	Nei		
50	Påvirkes planområdet av naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare	Nei		
51	Gruver, åpne sjakter, steintipper etc	Nei		

Reguleringsføresegner til reguleringsplan for Rv 36 Bø - Seljord, parsell Stodi

Datert 15.08.2013
Revidert 01.06.2014
Vedtatt

1. Føremålet

Føremålet med reguleringsplanen er å leggja til rette for utbetring av Rv 36 i Seljord kommune på strekninga mellom Bø og Seljord. Planen skal sjåast i samanheng med planar for utbetring av riksvegen ved Bukti og Bjørge.

2. Generelt

Føresegnene gjelder for område vist med reguleringsgrense på plankart med teikningsnummer 1av5 til 5av5, datert 01.06.2014.

Området skal regulerast til fylgjande føremål, jfr. Plan- og bygningslovens § 12-5 og 12-6/11-8:

1. Bygningar og anlegg
 - Bustader
 - Fritidsbusetnad
 2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
 - Offentleg køyreveg (o_KV)
 - Felles køyreveg (f_KV)
 - Privat køyreveg (KV)
 - Offentleg gangveg (o_G)
 - Annan veggrunn – offentlig grøntareal (o_AVG)
 - Annan veggrunn – felles grøntareal (f_AVG)
 - Annan veggrunn – privat grøntareal (AVG)
 - Haldeplass/repos (repo)
 - Kollektivhaldeplass (KH)
 5. Landbruks-, natur og friluftsmål og reindrift
 - Landbruks-, natur og friluftsområde (LNF)
- Omsynssoner
- Flomfare (H320_)
 - Høgspenningsanlegg (H370_)
- Bestemmelseområde
- Anlegg og riggområde (anleggsbelte)

3. Fellesføresegner

3.1 Kulturminne

Dersom det under anleggsarbeidet eller annan verksemd i planområdet blir treft på automatisk freda kulturminne skal arbeidet stoppast omgåande og kulturvern mynde varslast, jf. Lov om kulturminne av 9. juni 1978 § 8 2. ledd.



3.2 Ureina grunn

Dersom det under anleggsarbeidet blir avdekka ureina grunn skal ansvarleg mynde varslast, jfr. Ureiningslova § 7.

3.3 Universell utforming

Prinsipp for universell utforming skal leggjast til grunn for utforming av alle offentlege trafikkområde.

3.4 Fri sikt

I frisisiktområda skal det vere fri sikt over 0,5 m høgde over tilstøytande vegars planum. Einskilde skiltstolpar og liknande kan stå i frisisiktsona.

3.5 Vassdrag

Ved tiltak nær vassdrag og nærmare enn 50 meter frå Seljordsvatnet skal det takas særlege omsyn slik at kantsoner og viktige element i landskapet bevarast.

3.6 Eigedomsgrenser

Mindre endringar i skråningsutslag innanfor områder regulert til annan veggrunn, offentleg grøntareal (AVG) vil kunne skje som følgje av utforutsette forhold som for eksempel grunnforhold eller feil i kartgrunnlaget. Areal som ikkje blir brukt til vegføremål, kan gå tilbake til opphavleg føremål.

3.7 Byggegrense

Byggegrenser, 50 m frå veg og 100 m frå vassdrag, er vist i planen med linjesymbol. Der ikkje byggegrense er vist på plankartet gjeld veglovens byggegrense.

3.8 Rekkefylgjekrav

Støy

Før det vert gjeve løyve til tiltak skal det dokumenterast at ingen bustader langs den regulerte vegstrekninga som skal opparbeidast blir utsette for støy over grenseverdiane i Miljøverndepartementets retningsliner for handsaming av støy i arealplanlegginga, T-1442. Ved søknad om tiltak etter planen skal dokumentasjon av effekten av støytiltak og detaljerte planar for tiltaka vera klare.

Før ny veg kan takast i bruk skal det tilbydast støyskjerm som vist på plankartet og tilbydast støytiltak som lokal skjerm for uteplass og/eller fasadetiltak på eigedomane gnr 7 bnr 33, 36, 42, 43, 44, 61, 62 og gnr 5 bnr 2 teig 2.

Grunnforhold

Før det vert gjeve løyve om tiltak for veganlegg skal det dokumenterast at grunnforholda er sikre og at eventuelle nødvendige avbøtande tiltak vert utført.

Kulturminne

Før anleggsarbeidar settast i gang skal automatisk freda kulturminne nær planområdet fysisk avmerkast i terrenget, slik at desse ikkje blir skadd i anleggsperioden. Oppmerkinga skal gjerast av Telemark fylkeskommune i samarbeid med tiltakshavar.

YM-plan og rigg- og marksikringsplan

For anleggs- og driftsfasen og som grunnlag for byggeplan skal det utarbeidas ein rigg- og marksikringsplan for ivaretaking av landskapsverdiar og ein plan for ytre miljø (YM-plan).

4. Bygningar og anlegg

4.1 Bustader

Felt B kan nyttast som bustadeigedom. For område som omfattast av denne reguleringsplanen tillatast det ikkje nye bygningar eller anlegg.

4.2 Fritidsbusetnad

Felt F kan nyttast til fritidsbusetnad. For område som omfattast av denne reguleringsplanen tillatast det ikkje nye bygningar eller anlegg.

5. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Ved opparbeiding av trafikkområde kan det føretakast noko endring av grensene mellom dei ulike trafikkføremål.

5.1 Køyreveg

o_KV1 er offentleg køyreveg.

F_KV1 er felles avkøyrsløse til eigedomane gnr/bnr 7/43, 7/49, 7/65, 7/1 og 7/1/23.

F_KV2 er felles avkøyrsløse til eigedomar tilknytt Stigfjellvegen.

F_KV3 er felles avkøyrsløse til eigedomane gnr/bnr 7/1, 7/42 og 7/61.

F_KV4 er felles avkøyrsløse til eigedomane gnr/bnr 7/33, 7/44, 7/22, 7/37, 7/24, 7/58, 7/1 og 7/1/11.

F_KV5 er felles avkøyrsløse til eigedomane gnr/bnr 7/1, 7/25, 7/34 og 7/35.

F_KV6 er felles avkøyrsløse til eigedomane gnr/bnr 7/1, 7/36, 7/50, 7/11.

F_KV7 er felles avkøyrsløse til eigedomane gnr/bnr 7/33, 7/44, 7/22, 7/37, 7/24, 7/32, 7/25, 7/34, 7/35, 7/1, 7/36, 7/50, 7/11 og 7/1/11.

F_KV8 er felles avkøyrsløse til eigedomane gnr/bnr 7/1, 7/15 og 7/55.

F_KV9 er felles avkøyrsløse til eigedomane gnr/bnr 7/1, 7/15, 7/55 og 7/62.

KV1 er privat avkøyrsløse til eigedomen gnr/bnr 7/62.

5.2 Gangveg

O_G er offentlig gangveg.

5.3 Annan veggrunn – grøntareal

O_AVG1 - o_AVG9 er offentlig vegareal og skal nyttast til grøft, skulder, snødeponi, skjering /skråningsutslag, sikringsgjerder, støyskjerm og rekkverksrom. Annan veggrunn skal revegeterast slik at det ikkje kjem i konflikt med nødvendige frisktsonar eller vanskeleggjer nødvendig vedlikehald. Det skal nyttast naturleg revegetering der det er føremålstenleg.

F_AVG1 og f_AVG2 er felles veggrunn i tilknytning til felles avkøyrslé, f_KV1.

F_AVG3 - f_AVG5 er felles veggrunn i tilknytning til felles avkøyrslé, f_KV2.

F_AVG6 og f_AVG7 er felles veggrunn i tilknytning til felles avkøyrslé, f_KV3.

F_AVG8 er felles veggrunn i tilknytning til felles avkøyrslé, f_KV4.

F_AVG9 og f_AVG10 er felles veggrunn i tilknytning til felles avkøyrslé, f_KV6.

F_AVG11 og f_AVG12 er felles veggrunn i tilknytning til felles avkøyrslé, f_KV5.

F_AVG13 og f_AVG14 er felles veggrunn i tilknytning til felles avkøyrslé, f_KV8.

AVG1 er privat annan veggrunn i tilknytning til privat avkøyrslé KV1.

6. Landbruks-, natur og friluftsmål og reindrift

6.1 Landbruks-, natur og friluftsområde (LNF)

Felt LNF kan nyttast til landbruk, natur- og friluftsområde. Det tillatast nødvendige tiltak for landbruk og gardstilknytt næringsverksemd basert på ressursgrunnlaget på garden. Ny bustad eller fritidsbusetnad tillates ikkje innanfor byggegrense mot veg.

7. Omsynssoner

7.1 Flomfare

Område regulert til fareområde flomfare er innanfor grense for 200 års flom frå Seljordvatnet. I områda skal det ikkje førast opp bygg for varig opphald.

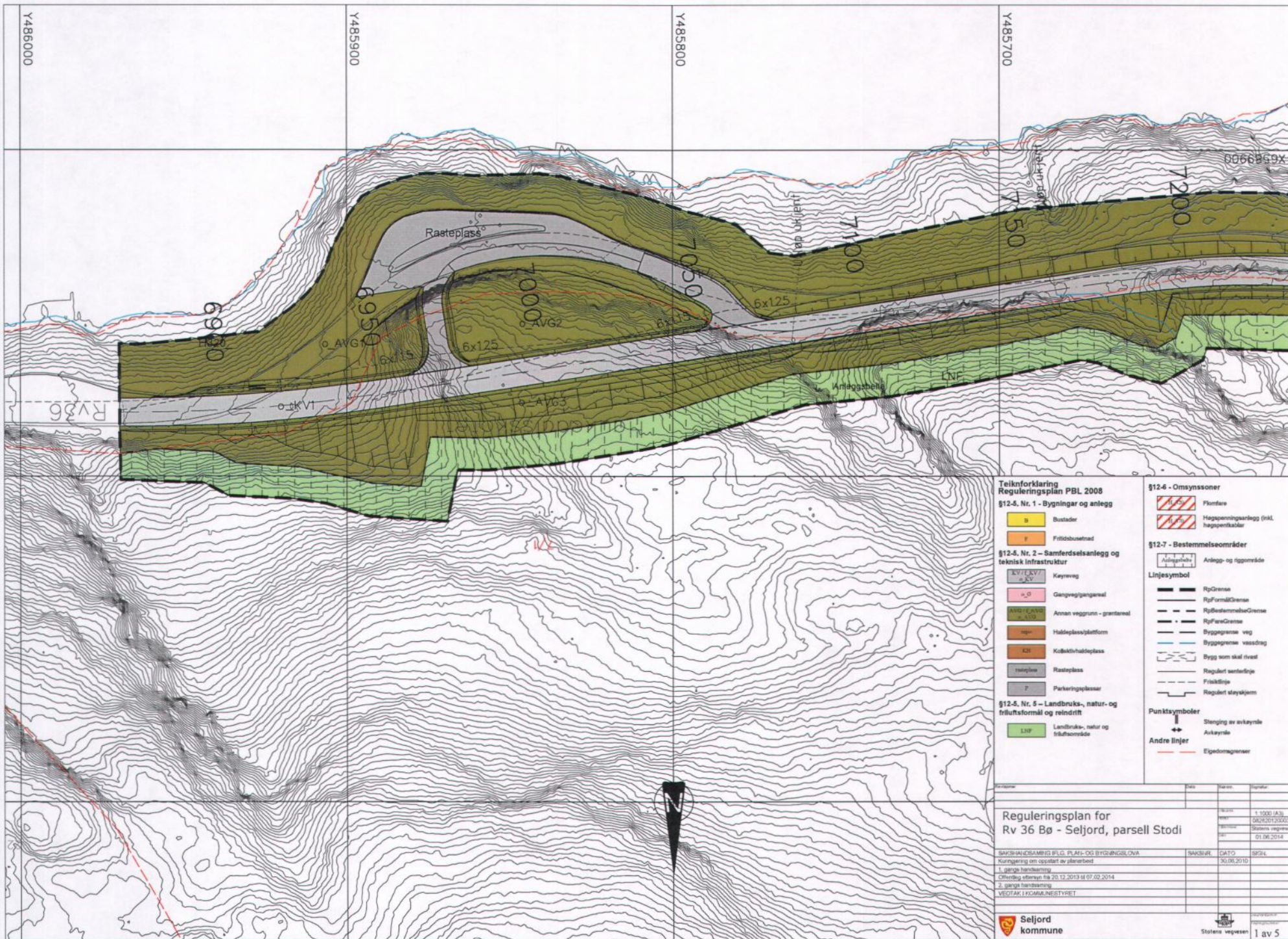
7.2 Høgspenningsanlegg

Område regulert til fareområde høgspenningsanlegg er sikringssone langs høgspenlinje i luft. I området skal det ikkje førast opp bygg for varig opphald. Oppsetjing av bygningar og anlegg er forbode utan samtykkje frå linjeeigar.

8. Bestemmelseområder

8.1 Anlegg- og riggområde (anleggsbelte)

Etter at området har vore brukt til anleggsområde for utbetring av Rv 36 på den aktuelle strekninga, skal området ryddjast, revegeterast og førast tilbake til opphavleg føremål og tilstand.



Teiknforklaring Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bygninger og anlegg

- Bustader
- Fritidsbustad

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Køyevag
- Gangveg/gangareal
- Annan vegg grunn - grense
- Haldeplass/plattform
- Kollektivhaldeplass
- Rasteplass
- Parkeringsplasser

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål og reindrift

- Landbruks-, natur og friluftsmål

§12-6 - Omsynssoner

- Flomfare
- Hagsperingsanlegg (inkl. hagsperkebøyer)

§12-7 - Bestemmelsesområder

- Anlegg- og riggsområde

Linjesymbol

- Rpgrense
- Rpfornidgrense
- Rpfestemningsgrense
- Rpfaregrense
- Byggegrense - veg
- Byggegrense - vassdrag
- Bygg som skal rivast
- Regulert senterlinje
- Friskilte
- Regulert støykjem

Punktsymboler

- Stenging av avkayrle
- Avkayrle
- Andre linjer
- Egedomsgrensar

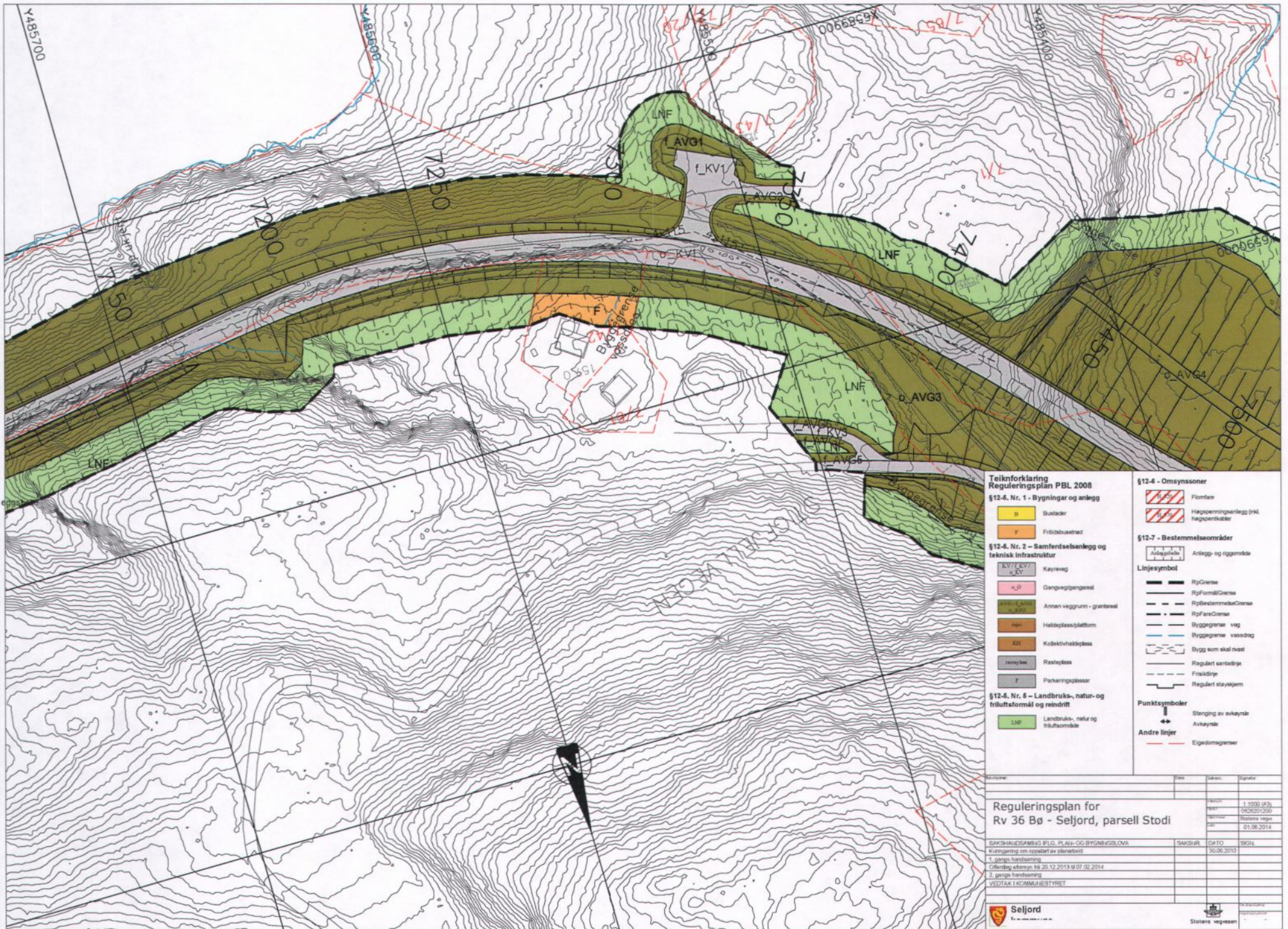
Reguleringsplan for Rv 36 Bø - Seljord, parsell Stodi

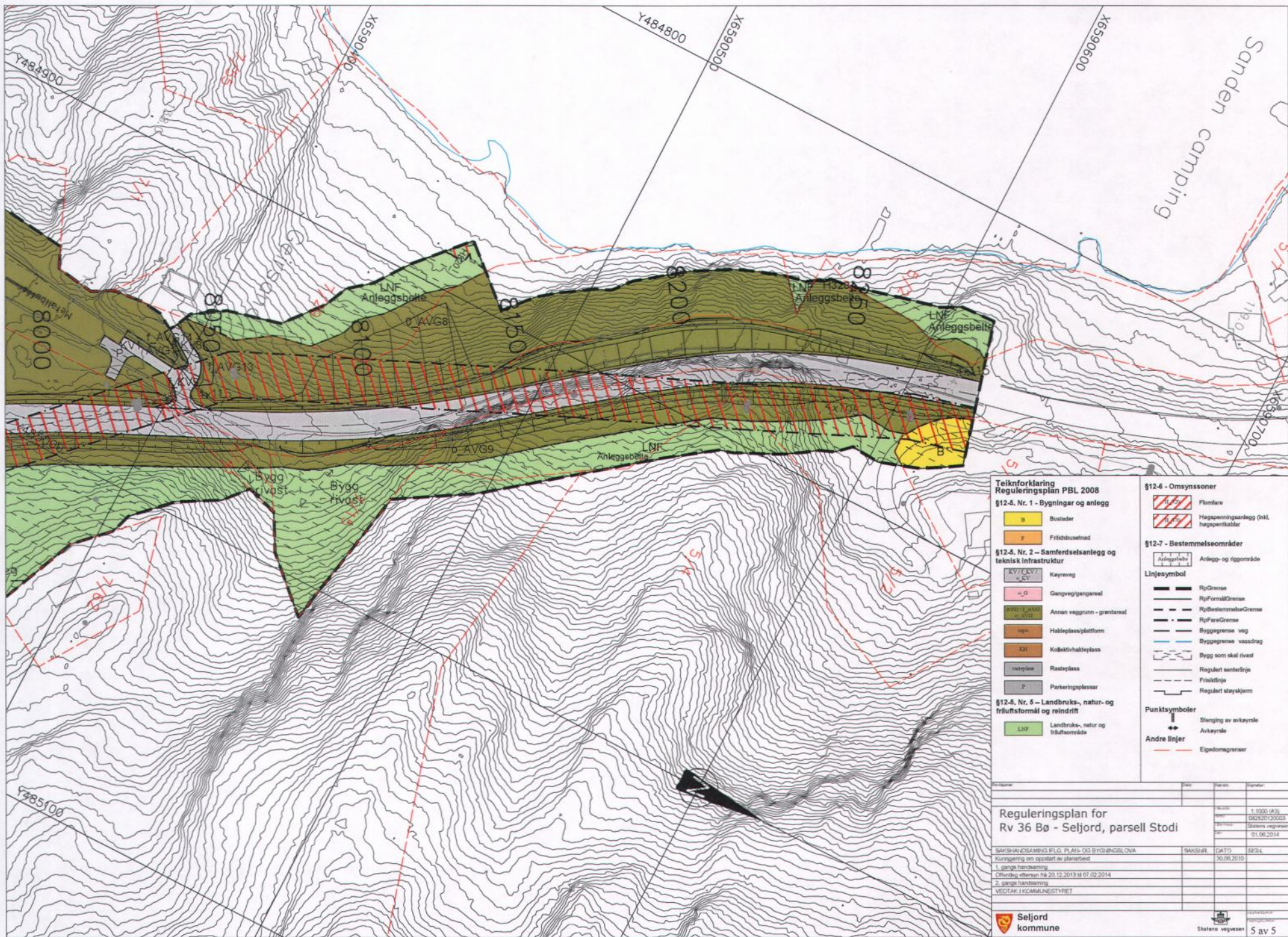
SAKSJONSGRANNSPILG, PLANN- OG BYGGHUSLOVA
Kommisjonering om oppstart av planarbeid

1. gangs behandling
Offentleg ettersegn frå 20.12.2013 til 07.02.2014
2. gangs behandling
VESTFOLK KOMMUNESTYRET

SAKSJONSGRANNSPILG, PLANN- OG BYGGHUSLOVA
Kommisjonering om oppstart av planarbeid

1. gangs behandling
Offentleg ettersegn frå 20.12.2013 til 07.02.2014
2. gangs behandling
VESTFOLK KOMMUNESTYRET





**Teiknforklaring
Reguleringsplan PBL 2008**

§12-5. Nr. 1 - Bygninger og anlegg

- B Bustader
- F Fritidsbeholdning

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- K/V/KV/V Gangveg/gangseil
- G Gangveg/gangseil
- A Annen veggrunn - grøntareal
- H Høstingsplass
- K Kollektivhaldningsplass
- R Rasteplass
- P Parkeringsplasser

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsområder

- L Landbruks-, natur- og friluftsområde

§12-6 - Omsynssoner

- F Flomfare
- H Høgspenningsanlegg (inkl. høgspenningsstasjon)

§12-7 - Bestemmelsesområder

- A Anlegg og riggrør

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- RpBestemmelserGrense
- RpFareGrense
- Byggegrense - veg
- Byggegrense - vassdrag
- Bygg som skal rivast
- Regulert vassdrag
- Friluftslinje
- Regulert sløyfjerm

Punktsymboler

- S Stenging av avkayrde
- Avkayrde
- Andre linjer
- Elvedomsgrenser

**Reguleringsplan for
Rv 36 Bø - Seljord, parsell Stodi**

Planlagt	1:1000 (A3)	1:1000 (A3)
Planlagt	1:1000 (A3)	1:1000 (A3)
Planlagt	1:1000 (A3)	1:1000 (A3)
Planlagt	1:1000 (A3)	1:1000 (A3)
Planlagt	1:1000 (A3)	1:1000 (A3)
Planlagt	1:1000 (A3)	1:1000 (A3)
Planlagt	1:1000 (A3)	1:1000 (A3)
Planlagt	1:1000 (A3)	1:1000 (A3)
Planlagt	1:1000 (A3)	1:1000 (A3)
Planlagt	1:1000 (A3)	1:1000 (A3)



Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Plan, miljø og teknisk utval	42/14	20.08.2014

Revisjon av føresegner for kommunale vass- og avløpsgebyr.

Saksdokument:

Føresegn om vass- og avløpsgebyr for Seljord kommune
Standard abonnementsvilkår - administrative bestemmelsar
Standard abonnementsvilkår – tekniske bestemmelsar

Vedlegg:

- 1 Føresegn for vass- og avløpsgebyr
for Seljord kommune

Saksutgreiing:

Seljord kommune innførte dagens gjeldanes føresegner om kommunale vass- og avløpsgebyr i 1996. Disse føresegner bygger på lovverk av 1974 (*Lov 31 mai.1974 nr. 17 om kommunale vass- og kloakkavgifter*) og forskrift av 1995 (*Forskrift om kommunale vann- og avløpsgebyr frå 10 januar 1995*)

Det er vedteke ny lover om vass- og kloakkanlegg 01.07.12 (*LOV 2012-03-16 nr.12: Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg*) samt forskrift av 01.01.2007 (*Forurensningsforskriften del 4A, kapittel 16 "Kommunale vann- og avløpsgebyr". Kapittel 16 endret ved forskrift 15 des 2005 (i kraft 1 jan 2007)*).

I Forurensningsforskrifta i kapittel 16 står det;

§16-2 Generell berekning. Gebyrene for eiendom som brukes som bolig, skal beregnes for hele eiendommen under ett eller separat for den enkelte boenhet.

§16-4 Årsgebyr. Årsgebyret skal enten beregnes på grunnlag av vannforbruk, eller en todelt gebyrordning med en fast og en variabel del. Vannforbruket baseres på målt eller stipulert anslag. For eiendom hvor vannmåler ikke er installert, skal vannforbruket stipuleres på grunnlag av bebyggelsens størrelse. Det stipulerte forbruket skal i størst mulig grad tilsvare reelt forbruk. Det kan dessuten tas hensyn til bebyggelsens art og den bruk som gjøres av den, samt eiendommens størrelse og beskaffenhet.

Både kommunen og den enkelte gebyrpliktige kan kreve at årsforbruket skal fastsettes ut fra målt forbruk. Den enkelte gebyrpliktige må selv bekoste slik måling, og målingen må utføres med vannmåler etter kommunens anvisning.

Det kan ikke fastsettes minimumsgebyrer fra 1. januar 2008.

Gjeldanes føresegner for vass- og avløpsgebyr i Seljord kommune er ikkje i samsvar med §16-2 i forskrifta. Eksisterande føresegn bygger på utdatara lovverk.

Det er difor naudsynt å endre føresegner slik at desse er i samsvar med gjeldanes lover og forskrifter. Rådmannen meiner at ei todelt gebyrmodell med ein fast og variabel del av årsgebyret er det mest rektige for Seljord kommune.

I hovudsak vil revisjonen av føresegnene innebære:

- Endring av gebyrføresegn og lovheimlar
- Innføring av todelt gebyrmodell – fast og variabel del av årsgebyret
- Opnar opp for bruk av vassmålar for utrekning av variabel del (forbruksleddet) av årsgebyret.
- Innføring av nytt gebyr for leige av vassmålar.
- Kommunen får høve til innkreving av vass- og avløpsgebyr for alle bueiningar, (bustadar, leiligheitar, fritidsbustadar og – leiligheitar) på same eigedom.

Gebyrinntektene er sentrale for drift av tekniske tenester i Seljord kommune. Det er viktig at gjeldanes føresegner er oppdatert i høve til lovverket og at administrasjonen har eit lovriktig grunnlag for å utarbeide god praksis for innkreving av gebyr.

I Seljord kommune skal det nyttast sjølvkostprinsippet for fastsetting av vass- og avløpsgebyra. Fastsetting av prisnivå (gebyrregulativet) ligg til politikarane i budsjettprosessen innafor rammene av lov og føresegn (sjølvkostprinsippet).

Det er viktig for Seljord kommune at "Standard abonnementsvilkår for vann og avløp" vert innført. Vilkåra består av administrative og tekniske bestemmingar. Dei administrative tar for seg juridiske og forvaltningsmessige forhold, medan dei tekniske fastlegg krav til teknisk utføring. Standard abonnementsvilkår er i hovudsak viktig for avklaringar av ansvarstilhøve ved flaumskader, vasskader ved brot og regresskrav mm knytt til forsikringsoppgjer.

Det er KS som har utarbeidd desse vilkår i samarbeid med sentrale aktørar i bransjen. Administrasjonen legg opp til vedtak om innføring av "Standard abonnentvilkår for vann og avløp – tekniske og administrative bestemmelser" utan særlege bestemmingar for Seljord kommune.

Høringsutkastet for føresegner for kommunale vass- og avløpsgebyr bygger på "Mal for kommunale gebyrforskrifter" utarbeid av Norsk Vann BA – interesseorganisasjon for vass- og avløpssektoren.

Framlegget til føresegn må leggst ut til offentleg ettersyn før Planutvalet kan gi ei tilråding før endeleg handsaming i Kommunestyret.

Rådmannen vurderer det slik at det er tilstrekkeleg med 4 veker til offentleg ettersyn.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen tilrår planutvalet å gjere fylgjande vedtak:

Framlegg til føresegn om vass- og avløpsgebyr for Seljord kommune leggst ut for offentleg ettersyn i 4 veker frå 25.08.14 til 21.09.14.

Utskrift til:

Føresegn om vass- og avløpsgebyr for Seljord kommune

Heimel: Lov 2012-03-16 nr 12 om kommunale vass- og avløpsanlegg §5 og forskrift av 1. juni 2004 nr. 931 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 16-1 andre ledd.

1 Generelle reglar

Kommunens abonnentar betalar gebyr for vass- og avløpstenester levert av kommunen. Forholdet mellom abonnenten og kommunen er regulert av statlege lovar og føresegner samt av kommunale føresegner og abonnementsvilkår.

Sentrale reglar når det gjeld vass- og avløpsgebyr er følgjande:

- Lov 2012-03-16 nr 12 om kommunale vass- og avløpsanlegg
- Forskrift av 1. juni 2004 nr. 931 om begrensning av forurensning, kapittel 16 om kommunale vann- og avløpsgebyr
- Føresegn om vass- og avløpsgebyr i Seljord kommune (dette dokumentet)
- Gebyrregulativ for det enkelte år

Øvrige dokument:

- Standard abonnementsvilkår for vatn og avløp (tekniske og administrative bestemmelsar) med vedlegg vedteke av kommunestyret den xx.12.2014.

§ 1-1. Definisjonar

I denne føresegna er meint med:

- Sanitærinstallasjonar/innvendige vass- og avløpsinstallasjonar:* Abonnenteigde rør, installasjonar og utstyr innanfor husets yttervegg, som er tilknytt vass- og/eller avløpsanlegg.
- Privat vass- og avløpsanlegg:* Abonnenteigde private leidningar (stikkleidningar) og utstyr utanfor husets yttervegg, som er tilknytt offentleg vass- og/eller avløpsanlegg.
- Abonnement:* Avtale mellom abonnent og kommunen om vassforsynings- og/eller avløpstenester gjennom tilknytning av sanitærinstallasjonar og private vass- og avløpsanlegg til kommunens vass- og avløpsanlegg. Det er ikkje eit vilkår at avtala er skriftleg. Avtale om tilknytning via privat fellesleidning blir rekna som abonnement.
- Abonnent:* Eigar av eigedom og/eller bygg, bueining som er tilknytt kommunens vassforsynings- og/eller avløpsanlegg, eller som er godkjent eller kravd tilknytt. Festar av eigedom skal stå som abonnent når festetid som stod att då gebyrplikta tredde i kraft var 30 år eller meir, eller festar har rett til å få festeavtala forlenga slik at samla festetid frå gebyrplikta tredde i kraft vil kunne bli 30 år eller meir. Bygg med fleire bueiningar vil få like mange abonnement som det er bueingar.
- Eigedom:* Fast eigedom registrert som sjølvstendig eining i Matrikkelen. Seksjon etablert i høve til lovgivinga om eigarseksjonar blir rekna som sjølvstendig eigedom.
- Bygg:* Konstruksjon/byggverk med eige bygningsnummer.

- g) *Bueining*: Bustad eller fritidsbustad med eitt eller fleire rom, separat inngang og eige kjøkken.
- h) *Fritidsbustad*: Bygning som er registrert som fritidsbustad i Matrikkelen (bygningstype 161-163).
- i) *Bruksareal (BRA)*: Bruksareal for ein bygning eller brukseining som er registrert i Matrikkelen og berekna med utgangspunkt i NS 3940.
- j) *Avløpsvatn*: Både sanitært og industrielt avløpsvatn og overvatn.

§ 1-2. Gebyrtyper

Gebyrtyper er:

- a) Eingongsgebyr for tilknytning for høvesvis vatn og avløp
- b) Årsgebyr for høvesvis vatn og avløp
- c) Gebyr for leige av vassmålar
- d) Gebyr for avlesing av vassmålar, jf. § 4-4

Gebyrsatsar blir vedtekne av kommunestyret i eige regulativ.

§ 1-3. Klage og omgjering

Det er ikkje høve til å klage på gebyr som er fastsett i høve til kommunens Gebyrregulativ, jf. *forvaltningslovas* bestemmingar.

Vedtak fatta i medhald av føresegna skal følgje sakshandsamingsreglane i forvaltningslova for enkeltvedtak og klage.

§ 1-4. Fritidsbustadar

For fritidsbustadar gjeld dei same reglar som for bustadar.

Eingongsgebyr for tilknytning

§ 2-1. Gebyrplikt

Eingongsgebyr for tilknytning skal betalast i følgjande tilfelle:

- a) Nybygg
- b) Tilleggsgebyr blir kravt for tilbygg eller påbygg som aukar bygningens areal:
 - for bustadeigedom når auken i arealet fører til auke i tal bueiningar, jf. § 1-1 bokstav g
 - for annan eigedom når auke i bygningens areal er over 50 %
- c) Eksisterande bygg som blir tilknytt eller som kommunen krev tilknytt
- d) Eksisterande bygg med tilknytning som ikkje er godkjent
- e) Anna permanent tilknytning til kommunalt vass- eller avløpsanlegg, f.eks. idrettsanlegg mv.

Eingongsgebyret for tilknytning skal ikkje betalast i følgjande tilfelle:

- a) Bygg med midlertidig tilknytning, for eksempel brakkerigg med varighet utover 2 år.
- b) Særskilt tilknytning av sprinkelanlegg

§ 2-2. Utforming av gebyret

Eingongsgebyret for bustader og fritidsbustader vert fastsett av kommunestyre som eit fastbeløp.

Eingongsgebyret for andre eigedomar blir fastsett etter storleiken på vassmålaren.

Eingongsgebyret forfell til betaling ved påkrav etter at rammeløyve er gjeve eller seinast ved tilknytning. Ved utviding av eksisterande bygg forfell eingongsgebyret til betaling ved påkrav eller seinast 2 månadar etter godkjent byggesøknad.

§ 2-3. Gebyrsats

Storleiken på gebyrsatsane blir fastsett årleg av kommunestyret og går fram av Gebyrregulativet.

Gebyrsatsen skal vera det som var gjeldande gebyrsats då kommunen mottok komplett byggesøknad eller søknad om tilknytning.

For eksisterande bygg med tilknytning som ikkje er godkjent, blir eingongsgebyret for tilknytninga betalt etter gjeldande sats på det tidspunktet kravet blir fremma.

§ 2-4. Ansvar og betalingsfrist

Abonnenten har ansvaret for betaling av eingongsgebyret for tilknytning. Gebyret skal vera betalt når tilknytning blir utført.

2 Årsgebyr

§ 3-1. Gebyrplikt og iverksetting

Årsgebyr skal betalast for alle eigedomar, bygg og bueining som:

- a) er tilknytt kommunalt vass- eller avløpsanlegg
- b) er pålagt tilknytning i medhald av lov og fristen for tilknytning er gått ut

Gebyrplikta tek til å gjelde:

- a) for eining med stipulert forbruk: ved tilknytning
- b) for øvrige einingar: når vassmåler er, eller skal vera installert

§ 3-2. Eigedom utan godkjent tilknytning eller fråkopling

Er tilknytning ikkje godkjent av kommunen, skal abonnenten betale gebyr frå og med det tidspunkt tilknytninga er føreteken. Har ikkje kommunen anna berekningsgrunnlag, blir gebyret utmålt etter skjøn. Slik berekning inneber ikkje at kommunen har godkjent tilknytninga.

Er fråkopling ikkje godkjent av kommunen, skal abonnenten betale gebyr inntil fråkoplinga er godkjent.

§ 3-3. Ansvar for gebyra

Abonnenten har ansvar for betaling av gebyr, uansett om gebyrkravet er retta mot abonnenten eller annan rekningsmottakar.

Abonnentar som samarbeider om felles vassmålar, er solidarisk ansvarlege for gebyra. Gjeld slikt samarbeid eit sameige etter lov om eigarseksjonar, er kvar abonnent ansvarleg for mengdevariabel del av gebyret i forhold til sin eigarpart, dersom ikkje anna fordeling er fastsett i sameigets vedtekter eller bindande vedtak i sameiget.

§ 3-4. Utforming av gebyra

Det blir rekna årsgebyr for høvesvis vassforsyning og avløp med:

Todelt gebyrmodell:

- Ein fast del (fastledd)
- Ein mengdeavhengig del (forbruksledd)

For bustad og fritidsbustad blir fastleddet berekna som ein fast sats pr. bueining. For alle abonnentar der det nyttast felles vassmålar betalar kvar abonnent (§1-1 d) fastledd.

Den faste delen av årsgebyret skal sikre kommunen sin inndecking for faste kostnader med infrastrukturen som er uavhengige av vassforbruket.

Fastleddet er eit fast kronebeløp pr. år og blir fastsatt årleg av kommunestyret i gebyrregulativet.

Den mengdeavhengige delen av årsgebyret reknast etter målt forbruk eller stipulert forbruk etter areal. Storleiken på gebyrsatsen i kr/m³ blir fastsett årleg av kommunestyret og går fram av gebyrregulativet.

§ 3-5. Ansvar for opplysningar om abonnent

Abonnenten skal melde endringar i abonnementsforholdet til kommunen.

Inntil kommunen har motteke melding og inntil kommunen har oppdatert abonnentdata frå Matrikkelen, skal abonnenten betale årsgebyr som tidlegare.

§ 3-6. Berekning av gebyr

Same forbruk i m³ blir lagt til grunn for berekning av både vassgebyr og avløpsgebyr.

Vassforbruk til sprinkelanlegg er ikkje gebyrpliktig.

Fråflytting eller fråvær gir ikkje grunnlag for frådrag i fastledd-avgifta. Er bueininga fråflytta, gis det 80% reduksjon i forbruk-avgifta for abonnentar med stipulert forbruk. Er bygning på eigedomen fjerna, eller øydelagt slik at han ikkje kan brukast, skal det betalast fastledd inntil stikkleidning er fråkopla (plugga) ved hovudleidningen.

For næringsverksemd der forbruket av vatn til produksjon medfører at mengda av avløpsvatn avvik vesentleg frå målt vassforbruk, kan kommunen basere avløpsgebyret på eiga måling av tilført avløpsvatn til kommunalt nett, eller på særskilt avtale.

For avløpsvatn som avvik frå vanleg hushaldsavløp og som verkar fordyrande på drift og vedlikehald av kommunens avløpsanlegg, kan kommunen fastsette eit tillegg til avløpsgebyret til dekking av meirkostnadane. I slike tilfelle blir det inngått ei separat avtale mellom kommunen og abonnenten.

For avløpsvatn frå produksjonsprosess e.l. som etter eige løyve frå kommunen er tillate ført i grunnen, i privat leidning direkte til vassdrag eller sjøen, eller i separat kommunal overvassleidning, skal det ikkje betalast avløpsgebyr. Slikt vatn skal målast separat.

§ 3-7. Betaling etter stipulert forbruk

Bustader og fritidsbustader skal betale gebyr etter stipulert forbruk, dersom abonnenten eller kommunen ikkje krev at det skal betalast etter målt forbruk.

Stipulert forbruk blir rekna ut frå bustadens og fritidsbustadens storleik, bruksareal BRA – NS 3940 eller eksisterande arealdata. Gebyrregulativet fastsett eit forholdstal mellom bruksareal og vassvolum (m³/m²).

Kategori		Berekningsgrunnlag
Bustadabonnentar	< 60 m ²	90 m ³
Bustadabonnentar	> 60 m ²	150 m ³
Fritidsbustader	< 60 m ²	90 m ³
Fritidsbustader	> 60 m ²	150 m ³

Har eigedomen utvendig eller innvendig basseng på over 3 m³, skal det betalast gebyr etter målt forbruk.

§ 3-8. Betaling etter målt forbruk

Gebyr etter målt forbruk skal betalast ved:

- Bygg for næringsformål, offentlege formål o. l.
- Bygg for både bustad og andre formål (blandingsbygg)
- Anna anlegg med varig eller midlertidig tilknytning i samsvar med § 2-1

For midlertidige tilknytningar kan kravet om vanleg vassmålar fråvikast dersom vassforbruket kan fastsettest på andre måtar.

Bustadabonntent har rett til å få montert vassmålar og betale gebyr etter målt forbruk. Kommunen kan pålegge abonnent med stipulert forbruk etter § 3-7 å installere vassmålar og betale gebyr etter målt forbruk.

§ 3-9. Retting av feil gebyrberekning

Har mangelfulle eller feil opplysingar ført til feilaktig gebyrberekning, skal berekninga rettast og differansen gjerast opp. Krav som er forelda etter reglane om forelding av fordringar, blir normalt ikkje dekt.

§ 3-10. Gebyrreduksjon i medhald av forbrukarkjøpslovas reglar om prisavslag

Abonnent har rett til reduksjon i gebyr (prisavslag) ved feil eller mangel ved vassforsyninga i medhald av *forbrukarkjøpslovas* reglar om prisavslag. Abonnent har rett til redusert gebyr i desse tilfelle:

- Ved ikkje varsla avbrot i vassforsyninga i meir enn 24 timar
- Ved ikkje varsla avbrot i vassforsyninga meir enn 2 gonger i løpet av eitt kalenderår, og kvart avbrot varer lenger enn 8 timar
- Når hygienisk kvalitet på vatnet er så dårleg at det må kokast før bruk til drikke eller matlaging

Vilkår for gebyrreduksjon er at mangelen skuldast forhold på kommunens side, til dømes ved forureining i vasskjelde eller feil ved kommunalt anlegg. Kommunen pliktar å avklare ansvaret.

Generell tilråding om koking som tryggleikstiltak etter trykkfall på grunn av reparasjon, spyling, brannsløkking mm., gjev ikkje gebyrreduksjon. Sats for gebyrreduksjon blir fastsett i Gebyrregulativet.

Krav om redusert gebyr må fremjast innan to månadar etter at forholdet oppstod.

3 Vassmålar

§ 4-1. Installasjon

Kommunen avgjer:

- kor mange vassmålarar den enkelte abonnent skal ha
- type, storleik og plassering
- når målar skal installerast

Ved oppdeling av eksisterande eigedom med vassmålar, i nye eigedomar, skal kvar av dei nye eigedomane ha eigen vassmålar.

Abonnentar kan samarbeide om felles vassmålar der det vil vera urimeleg kostbart å installere eigen målar for kvar eining. Årsgebyr blir fordelt på abonnentane etter reglane i § 3-3, 2. ledd.

Pålagt vassmålar for ny eigedom skal vera installert seinast når det blir gitt bruksløyve eller eigedomen blir teken i bruk, og for eksisterande eigedom når han blir tilknytt. Dersom dette ikkje er gjort, skal abonnenten for bustadeigedom betale stipulert årsgebyr etter § 3-7.

For annan eigedom blir gebyr berekna etter skjønn.

§ 4-2. Eigarforhold

Vassmålararen er kommunens eigedom dersom ikkje anna ordning er avtalt med abonnenten.

§ 4-3. Kostnader

Vassmålar som overfor kommunen skal nyttast som grunnlag for berekning av årsgebyr, blir kosta av kommunen. Vassmålarar ut over dette blir kosta av abonnenten. All montering av vassmålar blir kosta av abonnenten.

For vassmålarar som kommunen eig, blir vassmålarleige betalt i samsvar med satsar fastsett i Gebyrregulativet.

§ 4-4. Avlesing av vassmålar

Abonnenten skal lese av vassmålar så nær fastsett tidspunkt for avrekning som mogleg og sende resultatet til kommunen innan fastsett frist.

Unnlet abonnenten å utføre avlesing, kan kommunen fastsette årsgebyret skjønnsmessig etter purring. Kommunen kan også etter førehandsvarsling foreta avlesing og kan kreve særskilt gebyr for dette.

§ 4-5. Tilsyn og vedlikehald

Abonnenten skal halde målar lett tilgjengeleg for avlesing og tilsyn.

Abonnenten skal føre tilsyn med målar. Blir ein måler skadd eller går tapt, skal abonnenten straks melde frå til kommunen. Som skade blir også rekna at plombering av målar er broten. Kommunen kan krevje erstatning for tap eller skade.

Kommunen kan føre tilsyn med målar. Kontrollør frå kommunen skal legitimere seg uoppfordra.

§ 4-6. Nøyaktigheitskontroll

Eigenkontroll:

- Kommunen skal rettleie abonnentane om egna metode for eigen kontroll av målar

Enkel kontroll:

- Både kommunen og abonnenten kan krevje ytterlegare nøyaktigheitskontroll av målar. Kommunen avgjer om kontrollen skal utførast av kommunen eller av ekstern kontrollinstans.
- Kontrollen skal utførast med måleutstyr og prosedyrar for måling som er akseptert av Justervesenet. Kontrollen skal gjelde heile det aktuelle måleområdet.

Utvida kontroll:

- Krev abonnenten ytterlegare nøyaktigheitskontroll av målar, skal abonnenten dekke kostnadane ved slik kontroll dersom kontrollresultatet ligg innanfor feilmarginen etter § 4-7. I motsett fall dekker kommunen kostnadane.

Justering eller utskifting av målar:

- Dersom målenøyaktigheiten ikkje er tilfredsstillande, skal målar justerast eller skiftast ut. Krav om endra måleområde for ny målar skal vurderast.

§ 4-7. Avrekning ved feilmåling

Dersom målar ved kontroll viser meir enn 5 % for høgt forbruk, har abonnenten krav på tilbakebetaling for feilmålinga. Er plomberinga av målar broten, har abonnenten ikkje krav på tilbakebetaling.

Tilbakebetalinga blir rekna frå det tidspunkt feilen synest å ha oppstått.

Krav som er forelda etter reglane om forelding av fordringar, blir ikkje dekt.

Viser målar meir enn 5 % for lågt forbruk, har kommunen krav på tilleggsbetaling etter tilsvarande reglar.

§ 4-8. Utskifting og flytting

Er målenøyaktigheiten for dårleg, avgjer kommunen om målar skal justerast eller skiftast ut. Når vanleg levetid for ein målar er nådd, kan kommunen avgjere om målar skal skiftast ut heilt eller delvis. Skyldast utskifting av vassmålar feil med målar, utover eit avvik på 5%, kostar kommunen utskiftinga.

Kommunen kan krevje flytting av målar som er plassert i strid med kommunens krav til plassering. Abonnenten ber kostnadane med slik flytting.

4 Iverksetting mv.

§ 5-1. Iverksetting og oppheving av tidlegare forskrift

Forskrifta trer i kraft 01.01.2015

Frå same tid blir Føresegne om kommunale vass- og avløpsgebyr i Seljord kommune vedteken i kommunestyre den 17.12.96 i saknr. 116/96 og alle andre tidlegare avgiftsordningar for vatn og avløp oppheva.



Arkiv: L33
Saksnr.: 2014/1023-2
Sakshand.: Bjørn Arild Hagen
Direkte tlf.: 35065162
Dato: 11.08.2014

Saksframlegg

89/2- Åsdalen - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel til frådeling av hyttetomt.

Saksdokument: **Motteke søknad om dispensasjon den 15.05.14**
Situasjonskart
Utsnitt av kommuneplanens arealdel
Grunngjeving for søknaden

Vedlegg:

- 1 89/2 - Åsdalen - Tilleggsopplysninger
- 2 89/2 - Åsdalen - Situasjonsskart 1:1000
- 3 89/2 - Uttale i søknad om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel til frådeling av hyttetomt
- 4 89/2 - Frådeling av hyttetomt
- 5 89/2- Åsdalen - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel til frådeling av hyttetomt
- 6 89/2 - Åsdalen - Uttale til søknad om dispensasjon - Frådeling av hyttetomt
- 7 89/2- Åsdalen - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel til frådeling av hyttetomt

Saksutgreiing:

Eigarar av gnr. 89, bnr. 2 Åse Bjåland og Torkjel Flatland søkjer om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel til frådeling av ei hyttetomt på sin eigedom i Svartdal. Den omsøkte tomte er på ca. 1 mål og ligg ca. 250 meter nord for husestaden på garden, på vegen til Åsdalen hyttefelt.

Vurdering etter Plan og bygningslova:

Kommuneplanens arealdel viser dette området som LNF- m/høve til spreidd bustadbygging. Det aktuelle tiltaket er såleis i konflikt med arealføremålet og det må difor søkast om dispensasjon frå planen.

Ved disp. søknader skal del ligge ved grunna søknad og det gjer det her. Søkjarane viser der til at han ikkje har vore kjent med at delar av eigdommen hans har vore avsett til spreidd bustadbygging. Han meiner at dette verkar unaturleg så langt til fjells og at området er betre eigna til spreidd hyttebygging. Han viser vidare til at han saman med nabo tidlegare har opparbeida vegar og parkeringsplassar til hyttene som er på hans og naboen sine eigedommar. Det vert vist til at øvre grense for bustadbygging burde vore ved husestaden hans der den kommunale vegen sluttar. Han synest også at det er unaturleg at det vart lagt igjen ein liten "tarm" mellom hans eigedom og naboen som ikkje kunne nyttast til noko som helst.

Areala som er avsett til ulike føremål i kommuneplanens arealdel kan nok nokon stader vera sett litt tilfeldig. Ein har sikkert tenkt på heile Svartdal under eitt når ein har vurdert kvar ein skulle trekke strekane for spreidd utbygging og då var nok ikkje den nordre delen her den mest aktuelle i den samanhengen. Administrasjonen er eining med søkjarane i at dette ikkje er den mest naturlege staden for fortetting av bustadar, men ein skal likevel ikkje så mykje lenger ned i bakkane før ein ser bustadhus oppført dei siste åra. For naboeigdommen 92/5 er det i kommuneplanen satt av eit større område for hyttebygging, eit området som berre ligg ca. 100 meter frå der denne tomte er tenkt plassert. Reguleringsplanen for dette området vart godkjent i 2001 og inneheld ca. 22 hytter fordel på eit større område. Det ligg også fleire eldre fritidseigedommar som har kome frå søkjarane sin eigedom i dette området. Området ber såleis tydeleg karakter av å vera eit hytteområde.

Ved handsaming av dispensasjonssøknader er det plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd ein må sjå til og den seier fylgjande:

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

I dette tilfelle gjeld det her dispensasjon frå formålet bustad (LNF m/spreidd bustad). Området ber tydeleg karakter av å vera hytteområde og administrasjonen er eining med søkjarane i at det heller ikkje er den mest naturleg plassen til å byggje eit bustadhus. Slik sett så vil ikkje ein dispensasjon føre til at formålsbestemmelsane vert vesentleg sett til side. Ein fritidseigedom vil felle meir naturleg inn i terrenget enn eit bustadhus. Nå er kravet også at fordelane ved å gje dispensasjon skal vera klart større enn ulempene ved ein samla vurdering. Fordelane her er at ein fortettar eit område som ber preg av hyttebygging og gjev søkjarane anledning til å selje ei hyttetomt i staden for at området ligg unytta. Området er sett av til spreidd utbygging så ein har ikkje det har ikkje den same "vernestatusen" som reine LNF områder. Administrasjon meiner difor at fordelane for søkjaren her er klart større enn ulempene i dette tilfelle. Begge vilkåra for å gje dispensasjon er då etter administrasjonens syn oppfylt.

Fylkesmannen har i brev av 12.06.14 gjev uttale i saka. Dei rår frå at det vert gjeve dispensasjon med bakgrunn i nærleiken til Brattefjell – Vindeggen landskapsvernområde og at ein bør ta opp spørsmål om fortetting ved ny rullering av kommuneplanens arealdel. Dei minner vidare om at det ikkje bør gjevast dispensasjon når statleg eller regional myndigheit har frarådd jmf. pbl. kap 19-2.

Administrasjonen er ueinig i Fylkesmannens vurdering av søknaden sett i høve til landskapsverneområde. Saksrealiteten her er at ein har ein søknad om dispensasjon frå LNF m/spreidd bustadfortetting og ikkje reint LNF område, då hadde saka stilla seg heilt annleis. Det blir ikkje meire ferdsel i verneområdet om det vert bygd ein fritidseigedom i staden for eit bustadhus. Det må også vera i formildande retning av vernegrensa går 1.5 km frå den aktuelle tomta. Administrasjon ser at det snart kunne vera behov for å gjere ein rullering av kommuneplanens arealdel, men dette er ein lang og tidkrevjande prosess. Det er ein opning i lovverket for å gje dispensasjon og dette vil vera meir aktuelt når planane, som i dette tilfelle, får nokre år på nakken.

Som svar på Fylkesmannens uttale har søkjaren kome med ein tilleggskommentar datert 08.07.14. Han meiner han ikkje har vore nok orientert i planprosessen ang. kommuneplanen når det gjeld hans eigedommen. Området er uaktuelt som bustadområde men er høgst aktuelt for hyttebygging. Det vert vidare kommentert at den planlagde hytta ligg fleire km frå grensa for verneområdet som han trudde var ei faktisk grense i terrenget. Formuleringa til Fylkesmannen gjev inntrykk av det går usynlege grenser i terrenget noko han meiner er svært motstridande. Det vert også vist til at det er bygd hytter mykje nærmare vernegrensa en det som det her vert søkt om.

Det er beklageleg at søkjaren føler at han ikkje har fått nok informasjon om arbeid rundt kommuneplanens arealdel. Arbeidet med arealplanen var omfattande og gjekk over ein lengre tidsperiode med handsaming i ulike politiske utval, der ein følgde gjeldande reglar for utlysing slik at publikum skulle få kome med innspel. Ein tok for seg heile kommunen og kvar enkelt grunneigar kunne ikkje underrettast spesielt. Det er heller ikkje slik at alle som kom med innspel til utnytting av eigedommane sine fekk sitt ynskje med på planen. Reguleringa er gjort i samråd med andre offentleg myndigheitar og då vart resultatet slik som gjeldande plan viser. Administrasjonen er einig i søkjaren sine betraktningar om vernegrensa og at området er meir eigna for hyttebygging enn bustadbygging. Det er også eit moment at naboeigedommen, der det har skjedd hyttebygging, har fått utarbeid eigen reguleringsplan.

Tilkomst

Ved etablering av nye tomter er det viktig at ein sikrar at desse får tilfredstillande tilkomst frå off. veg. Det bør difor stillast krav til godkjenninga at den nye parsellen får tinglyst adkomstrett og event rett til parkering sommar som vintertid på hovudbruket.

Vurdering etter Jordlova §12

Vurderingane er gjort på grunnlag føringane og rammene gjeve i jordlova §12 og rundskriv M-1/2013. §12, tredje ledd i jordlova som vart gjeldande frå 01.07.2013 seier:

..."Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølvsagt om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil ivareta omsynet til bustjinga i området"...

Frådelinga berører ikkje dyrka mark. Arealet som skal delast ifrå er klassifisert som skog med låg bonitet. Tomta vert slik plassert at den ikkje har noko innverknad på det viktige kulturlandskapet i Svartdal. Ei frådeling vil ikkje medføre driftsmessige eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Administrasjonen kan ikkje sjå at ei frådeling vil kome i konflikt med nokon av dei omsyna som jordlova skal ivareta. Etter ei samla vurdering vil rådmannen tilrå at det vert gjeve samtykke til deling som omsøkt etter jordlova §12.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen rår utvalet til å gjere fylgjande vedtak.

Handsaming etter plan- og bygningslova

Plan, miljø og teknisk utval gjev dispensasjon frå kommuneplanens arealdel til frådeling av ei hyttetomt på ca. 1 mål på gnr. 89, bnr. 2. Ein grunngjev vedtaket med at det aktuelle området er lite aktuelt som bustadområde og at omsynet til reguleringsføremålet difor ikkje blir satt vesentleg til side. Området ber snarar preg av å vera eit hytteområde. Fordelen for søkjar er difor vurderer til å vera klart større enn ulempene etter ein samla vurdering. Ein har vald å ikkje ta uttala til Fylkesmannen til etterretning då ein meiner at hyttebygging og bustadbygging ikkje skil seg vesentleg frå kvarandre når det gjeld evt. bruk av landskapsvernområde. Det vert sett som vilkår for godkjenninga av den frådelte parsellen får tinglyst tilkomstrett og event. rett til parkering sommar som vintertid på hovudbruket. Vedtaket er gjort etter pbl § 19-1.

Handsaming etter jordlova §12.

Plan, miljø og teknisk utval gjev samtykke til frådeling av ei hyttetomt på ca 1 mål på gnr. 89, bnr. 2. Vedtaket grunngjevast utfrå ei samla vurdering etter jordlova §12. Vedtaket er gjort med heimel i jordlova.

Godkjenninga gjeld i tre år frå godkjenningsdato.

Utskrift til: Åse Bjåland og Torkjell Flatland, Svartdalsvegen 514, 3841 Flatdal
Fylkesmannen i Telemark, miljøvernadv., postboks 2603, 3702 Skien

Torkjel Flatland
Svartdal
3841 Flatdal

SELJORD KOMMUNE		
Saksnr./År	Dok.nr.	
16 MAI 2014		
Ark.kode P		
Ark.kode S		
Awd.	Saksb.	Grad.

Seljord Kommune
Brøløsvegen 13A
3840 Seljord

Svartdal 14.05.14

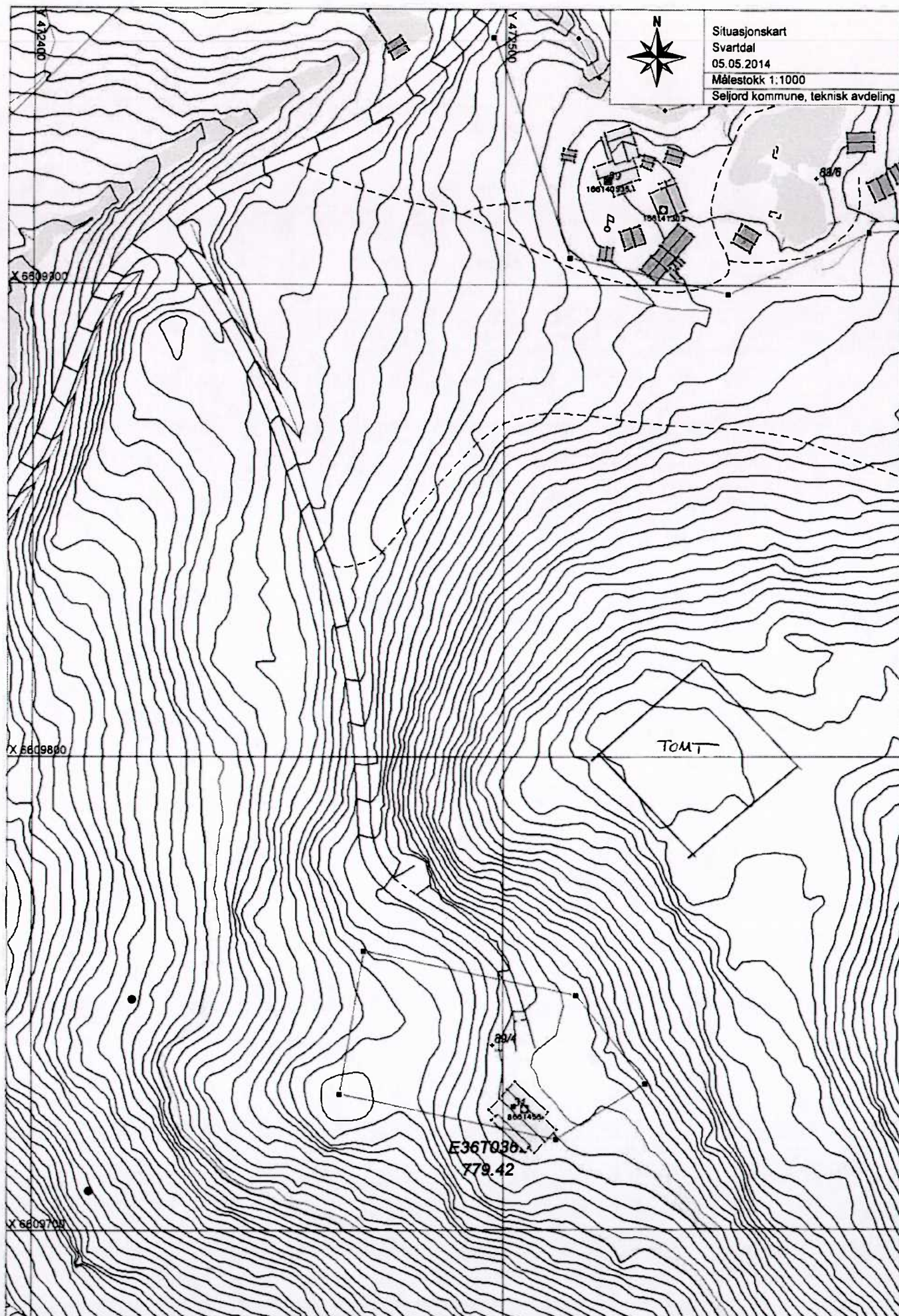
SØKNAD OM FRÅDELING AV TOMT TIL FRITIDSFØREMÅL PÅ GNR 89 BNR 2

Viser til samtale og søker med dette om fradeling av tomt til hytte/fritidshus med plassering slik det går fram av vedlagde kartutsnitt. Eg har blitt gjort kjend med at området der eg ynskjer å skille frå tomt, er regulert til bustadbygging i kommuneplanen. Det var nytt for meg at grensene for areal som er meint til bustadbygging går så langt til fjells og så langt inn i min eigedom. Eg veit ikkje kor nøye dette er vurdert, men som grunneigar i området er mi vurdering at dette området er betre eigna til hyttebygging. Det er også bygd hytter i området tidlegare. Den kommunale vegen endar om lag 1 km frå der eg har planar om fradeling og vi som grunneigarar har bygd privat veg vidare og også arbeid opp ein stor parkeringsplass for hyttefolk der den private vegen endar. At dette området no inngår i eit samanhengande areal til offentleg bustadbygging gjennom heile Svartdal blir i mine auger feil. Øvre grense for slik bygging burde ikkje vore lengre opp enn ved husestaden min her heime på Nørsteteig.

Slik grensene no er, blir det igjenn ein liten «tarm» mellom meg og naboen min som eg ikkje kan nytte til noko som helst slags utbygging. Bolighus blir det aldri bygd så høgt oppe. Eg håper Seljord kommune er samd i mine vurderingar og at det let seg gjere å få skilt ifrå tomt som omsøkt

Med helsing

Torkjel Flatland
Torkjel Flatland





Seljord kommune

Teknisk avdeling

Arkivkode: L33

Sakshand.: Bjørn Arild Hagen

Dir.tlf.: 35065162

Vår ref.: 2014/1023 - 3

Dato: 16.05.2014

Fylkesmannen i Telemark, miljøvernadv.
Postboks 2603
3702 SKIEN

89/2 - Uttale i søknad om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel til frådeling av hyttetomt

Ein oversender søknad om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel til frådeling av hyttetomt på gnr. 89, bnr. 2 i Svartdal til Dykkar uttale. Som vedlagt kartskisse viser så ligg området avsett til LNF m/spreidd bustadbygging og saka må då handsamast som dispensasjonssøknad. Administrasjonen i Seljord kommune vil gå inn for å gje dispensasjon med bakgrunn i dei opplysningar som søkjaren viser til i sitt vedlegg. Det aktuelle området vil ikkje endre karakter av å gje dispensasjon for bygging av ein ny hytte, det ville snarare bli mykje større inngrep og felle unaturleg inn med bygging av eit bustadhus.

Etter plbl. § 19-1 ber ein om Dykkar uttale i denne saka.

Med helsing

Bjørn Arild Hagen
Avd.ing

Kopi til:
Åse Bjåland og Torkjel Flatland Svartdalsvegen 514 3841 FLATDAL

4. vedlegg

Torkjel Flatland

3841 Flatdal

Seljord Kommune

3840 Seljord

SELJORD KOMMUNE		
Saksnr./År	Dok.nr.	
31 JUL 2014		
Ark.kode P		
Ark.kode S		
Avd.	Saksb.	Grad.

Nørtseteig 08.07.2014

Frådeling av hyttetomt på 89/2 i Seljord kommune

Eg viser til søknad om frådeling og uttale frå Fylkesmannen. Eg må tilstå at eg etterkvart vert nokså forundra over det som skjer i denne saka. Utgangspunktet for at det her må gjevast dispensasjon er at Seljord kommune i sine overordna planar har prestert å legge ut området ovanfor og innanfor husestaden på Nørtseteig til bustadområde, utan at eg som grunneigar er varsla særskilt. Området det her er snakk om er uaktuelt som bustadområde, men høgst aktuelt for hyttebygging.

Fylkesmannen argumenterer med at dette området ligg så nær inntil verneområdet at ein skal vere forsiktig med hytter her. Samtidig er det i det same området, mykje nærare vernegrensa, bygd nye hytter. Den aktuelle hyttetomta ligg fleire kilometer frå denne grensa, men likevel skal verneområdet trekkast inn som grunn for å avslå dispensasjonen. Dette er svært motstridande, då vernegrensa burde vera ei faktisk grense å halde seg til. Slik Fylkesmannen har formulert seg, får ein ei kjensle av at det går usynlege grenser for verneområdet. Er det slik vernebyråkratiet skal fungere?

I tillegg til fylkesmannen sin argumentasjon om verneområdet, ser eg det også som problematisk at Seljord kommune har vore lite ryddige i den overordna planen om grensetrekking for bustadområde. Det kan vel aldri ha vore meininga at det skal vera bustadområde i det området eg peikar på?

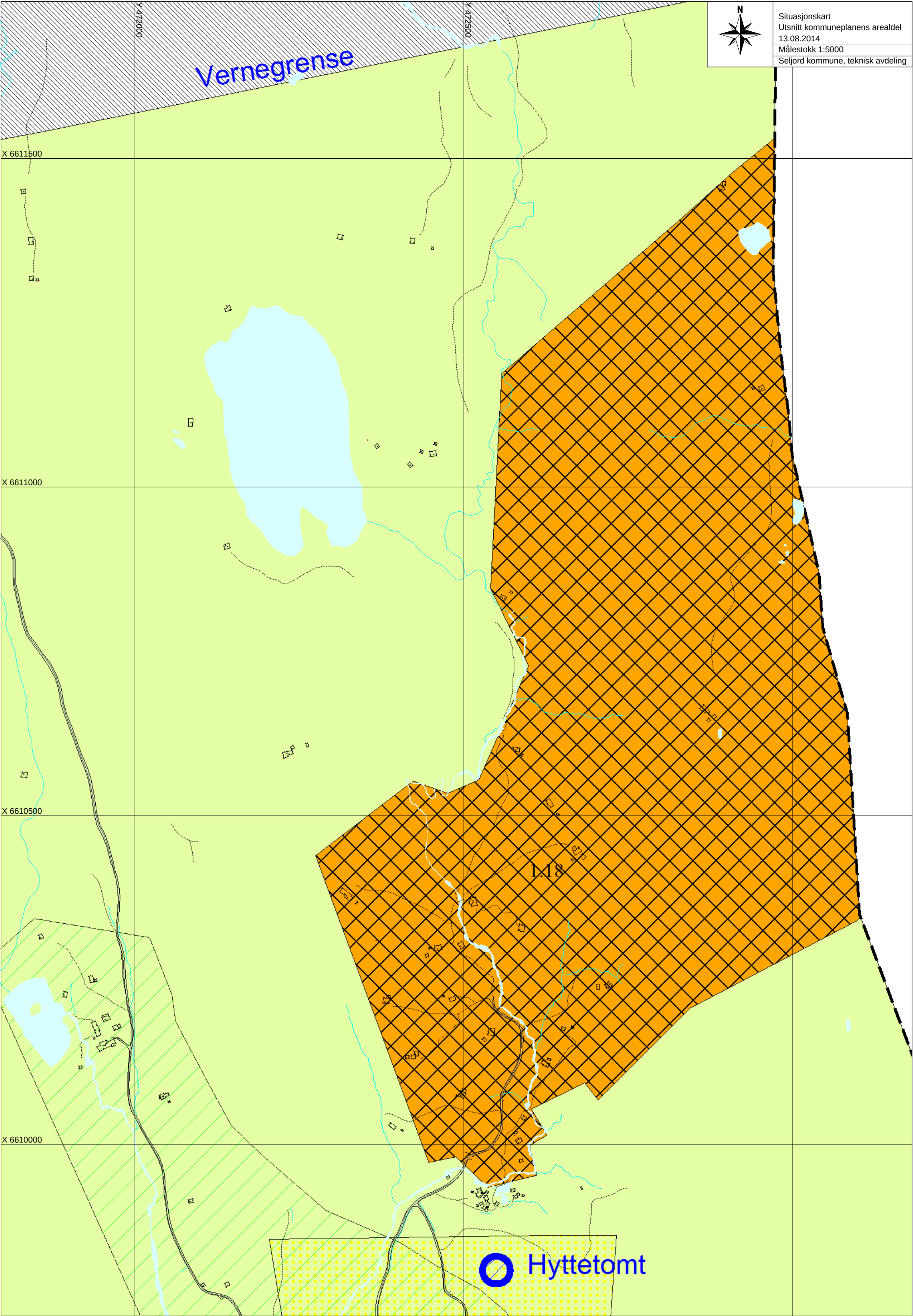
I praksis blir eigedomen min bandlagd for bygging og utvikling av hytter på same måte som i verneområdet, medan dei som eig mellom vernegrensa og eigedomen min kan sette i gang med hyttebygging. Dette kan ikkje vera rett. Eg ber difor om at det blir gjeve dispensasjon for bygging på grunnlag av Seljord kommune si feiltrekking av grenser då planen blei utarbeidd.

Dersom Seljord kommune ikkje vil tilrå dispensasjon ber eg om at kommunen og Fylkesmannen tek ei synfaring på tomta slik at de får sjå kva dette handlar om.

Med helsing

Torkjel Flatland
Torkjel Flatland

Kopi : Fylkesmannen i Telemark v/Hans Bakke





Vår dato
12.06.2014
Dykkar dato
16.05.2014

Vår ref.
2014/2335
Dykkar ref.
2014/1023-3

Seljord kommune
Brøløsvegen 13 A
3840 SELJORD

SELJORD KOMMUNE		
Saksnr./År	Dok.nr	
20 JUN 2014		
Ark.kode P		
Ark.kode S		
Avd.	Saksb.	Grad.

Uttale til søknad om dispensasjon - Frådeling av hyttetomt - 89/2 - Seljord kommune

Vi viser til sak mottatt her 20.05.14. Saka gjeld søknad om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel som har byggje- og deleforbod i LNF når tiltaket ikkje er i samsvar med arealføremålet.

Det vert søkt om frådeling av hyttetomt. I saker som dette er Fylkesmannens miljøvernavdeling sett til å ivareta omsynet til naturverdiar, regionale og nasjonale friluftssinteresser, landbruksinteresser, landskapsinteresser og andre allmenne interesser. Konsekvens for liknande saker kan og vere eir relevant omsyn. Fylkesmannen vurderer ikkje om fordelane vil vere klårt større enn ulempene, noko som er ein føresetnad i plan- og bygningslova for å gje dispensasjon.

Vurdering

Det er kommunen sitt ansvar å planleggja på ein konsekvent måte i høve til overordna planar. Det er alt ein del spreidd hytter i området. Dessutan ligg hyttetomta nær opptil sørenden av Brattefjell-Vindeggen landskapsvernområde. Dersom det skal opnast for meir spreidd hyttebygging i området, meiner vi derfor det bør gjerast ved å opp problemstillinga ved rulleringa av kommuneplanen slik at ein kan få gjort naudsynte vurderingar. På denne bakgrunn rår Fylkesmannen frå at det vart gjeve dispensasjon.

Vi minner om at det ikkje bør gjevast dispensasjon når statleg eller regional myndigheit har frarådd, jmf. plan- og bygningslova kap. 19-2. Vi ber om å få tilsendt vedtaket.

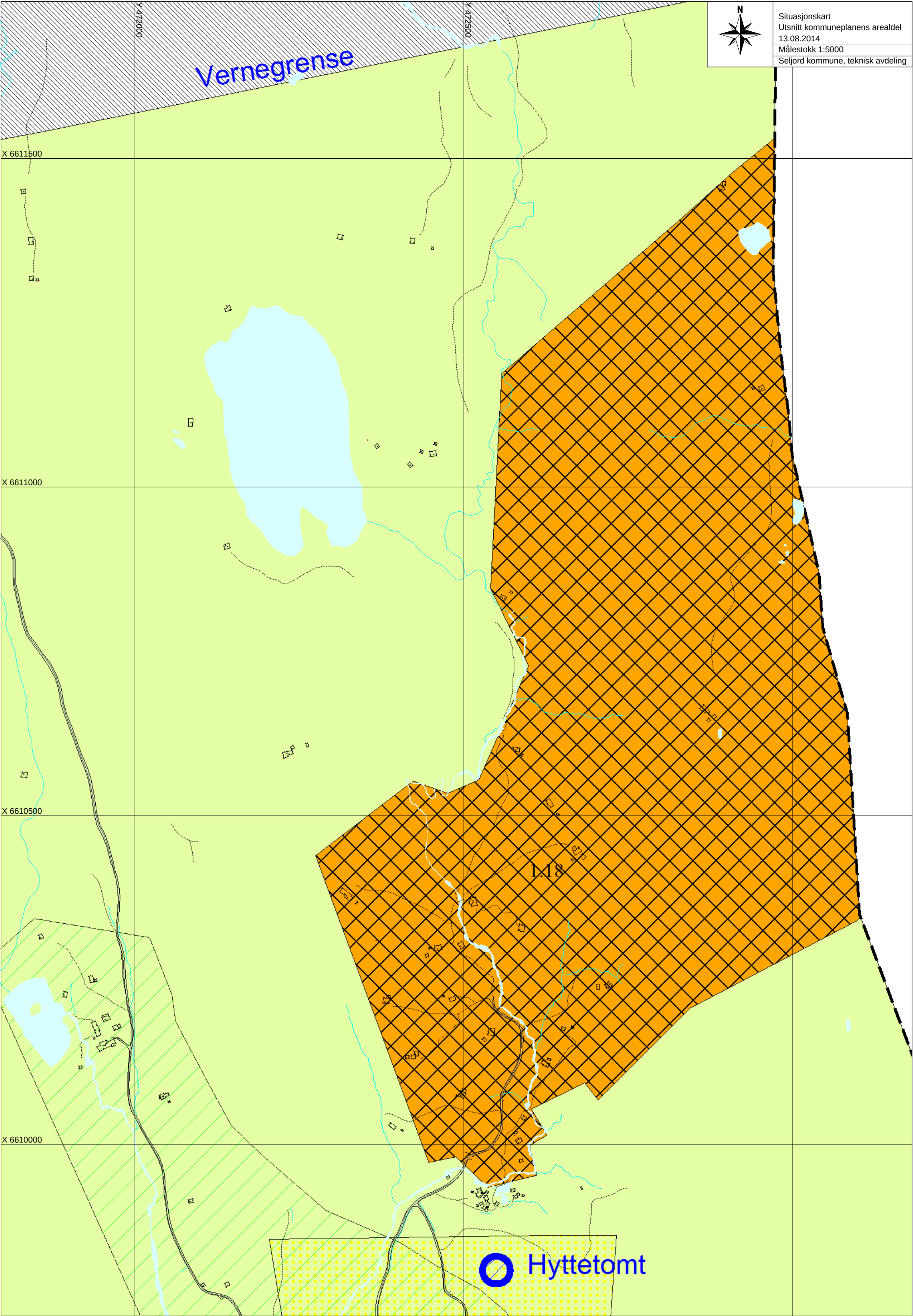
Med helsing

Hans Bakke
Avd.direktør

Mona Løberg
seniorkonsulent

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift

Kopi
Telemark fylkeskommune



Situasjonskart
Utsnitt kommuneplanens arealdel
13.08.2014
Målestokk 1:5000
Seljord kommune, teknisk avdeling



Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Plan, miljø og teknisk utval	44/14	20.08.2014

1/81 - Pålegg om fjerning av reidskap og tilbakeføring av terreng - søknad om oppheving av dagmulkt.

Saksdokument:

Brev mottatt 11.08.14 - Stadfesting på at tomta er rydda
Brev mottat 13.08.14 - Stadfesting på at istandsetting av tomta vil bli utført

Vedlegg:

- 1 Stadfesting på at tomta er rydda
- 2 Stadfesting på at istandsetting av tomta vil bli utført

Saksutgreiing:

Planutvalet vedtok i utvalsak 49/13 den 04.12.2013 å ilegge ei dagmulkt på kr 500 pr. dag frå 02.06.14. Fristen for fjerning av reiskap o.a. vart sett til 01.01.14 og tilbakeføring av terreng til tilnærma opprinneleg stand vart sett til 01.06.14. Eigar av eigedomen søkte så om utsetting av frist for istandsetting av området til august 2015. Planutvalet avviste søknaden i utvalsak 9/14 den 29.01.14, men sette fristen til fjerning av reiskap og istandsetting av terrenget til 01.06.14. Dagmulkt gjaldt som før frå 02.06.14.

Den 11.08.14 mottok Seljord kommune stadfesting på at reiskap o.a vart fjerna ferdig 17.07.14. Den 13.08.14 mottok kommunen ei stadfesting på at singelen på det planerte området blir reinska bort og lagt inntil fjellsida. Istandsetting av terrenget vil bli gjort i samband med bygging av garasjen på eigedomen 1/77 – Brøløvsvegen 82 (nabotomt og bustad til søkjar).

Det er gitt løyve til oppføring av garasjen i planutvalet den 04.12.13. Løyve gjelder i 3 år og pr. d.d er dette arbeidet ikkje starta på.

Rådmannen meiner at søkar nå viser vilje til å imøtekomme krava. Fjerning av reiskap o.a er utført. Istandsetting av terrenget har han stadfesta vil bli utført i samband med bygging av garasjen.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen tilrår at Planutvalet gjer følgjande vedtak;
Kravet om dagmulkt opphevast og innkreving av tidlegare fastsatt dagmulkt blir ikkje gjennomført.

Utskrift til:

Seljord Kommune

V/ Egil Birkrem

SELJORD KOMMUNE		
Saksnr./År	Dok.nr	
1 1 AUG 2014		
Ark.kode P		
Ark.kode S		
Avd.	Saksb.	Grad.
Seljord 100814		

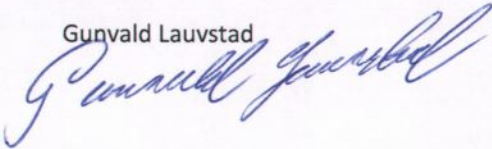
Viser til brev datert 08.07.2014 ang fjerning av utstyr og opprydding av tomt 1/81.

Utstyr er fjerna og tomta er rydda, dette var ferdig utført til 17.07.2014.

Håpar de ser denne saka som avslutta nå.

Mvh

Gunvald Lauvstad



Seljord Kommune

Teknisk Etat v/ Egil Birkrem

SELJORD KOMMUNE		
Saksnr./År	Dok.nr.	
2012/584		
13 AUG 2014		
Ark.kode P		
Ark.kode S		
Avd.	Saksb.	Grav.
	EBI	

Seljord 13.08.14

Viser til tlf.samtale 11.08.14 ang. g/br.nr 1/81.

Den singelen som er på tomta blir renska bort og lagt inntil fjellsida.

Terrenget blir fylt opp med jordmasse og planera når eg skal til med garasjen.

Mvh

Gunvald Lauvstad