



Til medlemene i Formannskap/økonomiutval

Det vert med dette kalla inn til / gjort kjent med møte i Formannskap/økonomiutval

Møtestad: Kommunestyresalen, Kommunehuset

Dato: 19.02.2016

Tid: 09:00

Dersom De ikkje kan møte, ber ein om at De melder frå til sentralbordet snarast råd.

[O](#)rientering om næringsarbeidet i Telemark Fylkeskommune v/ Jørund A. Ruud.

Telemarkforskning v/ Knut Vareide presenterer "Regional analyse for Seljord for 2015. Attraktivitetsanalyse: Befolkningsutvikling, næringsutvikling og scenarier".

Formannskapet startar arbeidet med planstrategien.

For leiar

Saksliste

Utvals- saksnr	Innhald	Lukka
Referatsaker		
RS 5/16	Vedtak; Seljord Idrettslag - Støtte fotballprosjekt Vest-Telemark	
RS 6/16	Svar på søknad løyve til bruk av snøscooter Fjellvegen - Listaul til Sprettedalstjønni - gnr 145, bnr 8 i Seljord kommune	
RS 7/16	Vedtak - Seljord Idrettslag - Støtte fotballprosjekt Vest-Telemark	
Saker til handsaming		
PS 19/16	Næringsfond - Seljord kommune 2016	
PS 20/16	Søknad om støtte til hurtigladestasjon i Seljord - Grønn kontakt	
PS 21/16	Søknad om støtte til Tour of Norway 2016 - Interspons AS	
PS 22/16	Eigarskapsmelding for Seljord kommune 2016 - 2019	
PS 23/16	Høyring- Forslag til organisasjons- og finansieringsmodell for det organiserte reiselivsapparat i Telemark	
PS 24/16	Oppretting av adhoc-utval barnehage	
PS 25/16	Tilstandsrapporten for grunnskulen 2015	
PS 26/16	Oppmoding om stønad til ankesak på eigedomsskatt på nettanlegg	
PS 27/16	Skoleruta for Seljord kommune skuleåret 2016/17	
PS 28/16	Intensjonsavtale mellom kommunane Nissedal, Kviteseid og Seljord	
PS 29/16	Framlegg til nytt inntektssystem for kommunane - Høyringsuttale frå Seljord kommune.	

Referatsaker

RS 5/16 Vedtak; Seljord Idrettslag - Støtte fotballprosjekt Vest-Telemark

RS 6/16 Svar på søknad løyve til bruk av snøscooter Fjellvegen - Listaul til
Sprettedalstjønni - gnr 145, bnr 8 i Seljord kommune

RS 7/16 Vedtak - Seljord Idrettslag - Støtte fotballprosjekt Vest-Telemark

Saker til handsaming

Saker til handsaming

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	19/16	19.02.2016

Næringsfond - Seljord kommune 2016**Saksdokument:**

Vedlegg:

- 1 Vedtekter for kommunalt næringsfond

Saksutgreiing:

Formannskapet har bedt om ein orientering om kommunale næringsfond og korleis desse fonda forvaltast med omsyn til tildeling.

Seljord kommune har for tida 2 stk. næringsfond. 1. Næringsfond/ Regionale utviklingsmidlar og 2. Næringsfond/ Kraftfond.

1. Næringsfond/ Regionale utviklingsmidlar (post 551)

Kommunalt næringsfond/ regionalt utviklingsmidlar er midlar som kommunen blir tildelt frå Telemark fylkeskommune. Kommunen fekk slike fondmidlar fyrste gongen i 2011, den gongen var det øymerke frå departementet og var på kr 188.000.

Departementet slutta å øymerke midlar til kommunale næringsfond gjennom dei regionale utviklingsmidlane (post 551) frå budsjettåret 2015.

Telemark fylkeskommune har likevel valt å oppretthalde ordninga med å løyve midlar for Kommunalt næringsfond/ regionale utviklingsmidlar for 2015 og for 2016.

Kommunestyret vedtok, i møte den 16. juni 2011 sak 40/11, prinsippa for bruk av det Kommunale næringsfond/ regionaleutviklingsmidlar til temaområde Næringshage.

Dette fondet blir tildelt midlar av fylkeskommune så lenge fylkeskommunen meiner det er hensiktsmessig og er derfor noko usikre midlar.

2. Næringsfond/ Kraftfond

Avkasting av årleg konsesjonsavgifter som blir innbetalt av Skagerak Kraft AS, Skien Kraftproduksjon AS, Grunnåi Kraftverk AS, Broerne 6 Aktieselskap, Midt-Telemark Energi AS og Skien Aktiemølle ASA, pluss renter og avkastning på udisponert kapital.

For inneverande 5 årsperiode er summen pr. år på om lag kr 1.941.000,-.

Vedtekter for kommunalt næringsfond (kraftfond) i Seljord kommune er vedtatt i kommunestyret 28.8.2003 og er godkjent av Fylkesmannen i Telemark 9.12.03 (vedlagt).

Frå vedtektene;

§2. Formål

Fondet skal fortrinnsvis nyttast til næringsformål. Som etablering av nye bedrifter og vidareutvikling av eksisterande bedrifter. Fondet kan nyttas til kommunale tiltak.

Det er fleire defineringar av kva som er kommunale tiltak, men kommunen har vore nokså restriktiv med å definere fondet til å vere næringsrelatert. Budsjettet for 2016 er på kr 1 941 000,- i årleg avkastning av konsesjonsavgifter som i den 5-årsperiode som vi er i nå.

Kommunestyret har disponert følgjande i sitt budsjettvedtak for 2016:

Næringsfond I disponering i budsjett 2016

Øversikt over disponering av Næringsfond er omtala i tabell nedanfor

Konto	Ans	Teneste	Kontonamn	Bruk i ramma	Budsjett 2015	Budsjett 2016
19501	110	8800	Bruk av bunde fond - Næringsfond I	Gjeld/avdrag	Kr 231.000	Kr 212.000
19501	410	3252	Bruk av bunde fond - Næringsfond I	Summen gjeng til planhandsaming/ samfunnsutvikling.	Kr 100.000	Kr 100.000
19501	411	3255	Bruk av bunde fond - Næringsfond I	Tilskot til andre i landbruk/næring	Kr 200.000	Kr 200.000
19501	440	3250	Bruk av bunde fond - Næringsfond I	Løn næringssjef (50% stilling) inkl. sosiale utgifter	Kr 364.000	Kr 377.000
19501	440	3252	Bruk av bunde fond - Næringsfond I	Bruken er lista opp i tabell nedanfor	Kr 1.064.000	Kr 1.052.000
Totalt for Næringsfond i budsjett					Kr 1.959.000	Kr 1.941.000
Til disposisjon for programområde 4					Kr 1.728.000	Kr 1.728.000

Bruk av Næringsfond	Budsjett 2015	Budsjett 2016
Møtestad Seljord	400.000,-	419.000,-*1
Telemark interkommunale næringsfond	75.000,-	75.000,-
Tilskot til løypekjøring	75.000,-	75.000,-
Tilskot til næringsføremål (nye i 2016)	441.000,-	483.000,-*2
Totalt	1.064.000,-	1.052.000,-

*1 Auka er pga. prisindeks regulering i overføringar til Møtestad Seljord

*2 Summen er det som er att til løyvingar for Formannskapet/ rådmannen i 2016 pr. nov 2015.

Som det går fram av budsjetttabellen over er kr 1.458.000,- av kraftfond vedteken og disponera i kommunestyrets budsjettvedtak 17.12.2015.

I tillegg er det er tidlegare løyvd kr 342.000,- av kraftfond til tiltak som anten er for 2016 eller løyvd til tiltak som ikkje utbetalt pr. 1.1.16. Av desse er dei største summene prosjektstøtte til prosjekt Vest Telemark Teknologipark på kr 100.000,- og prosjekt Opplevingsvegen om Nutheim på kr 100.000,-.

I økonomiplanperioden er det for 2017 fatta vedtak i storleik kr 300.000,- dette gjeld også Vest Telemark Teknologipark kr 100.000,- og prosjekt Opplevingsvegen kr 200.000,-.

Rekneskapet for Næringsfond/ kraftfond for 2015 nå er gjort opp, dette syner ein inngåande balanse på 278.800,-

Dette gjer fylgjande balanse/budsjett for 2016 og disponibelt kraftfond:

Inngåande balanse for 2016	kr 278.800,-
Næringsfond/ kraftfond budsjett 2016	kr 1.941.000,-
Totalt	<u>kr 2.219.800,-</u>

Disponera i kommunestyrets budsjettvedtak	kr 1.458.000,-
Løyvd gjennom i vedtak 2013-2015	kr 342.000,-
Totalt	<u>kr 1.800.000,-</u>

Næringsfond/kraftfond 2016 til disposisjon etter søknad	<u>kr 419.800,-</u>
--	---------------------

Det er nyleg løyvd i kommunestyresak 9/16 inntil kr 100.000,- frå næringsfond til Ibsenspelet AS og i formannskapssak, i møte 27.11.2015, takket kommunen ja til medlemskap i "Telemarksvegen" som vil koste mellom kr 5.-10.000,- av Næringsfond.

I formannskapsmøte 19.februar er det forslag om løyvingar til desse prosjekta:

- Grønn Kontakt As, hurtiglader ; kr 50.000,-
- Interspons AS, Tour of Norway (TON) kr 40.000,-

Dersom desse løyvingane blir vedteken er det att kr 225.000,- i Næringsfond/ kraftfond for resten av året.

Vurdering

Seljord kommune har lite frie næringsfondsmidlar til disposisjon til nye prosjekt, tilskot til nyetableringar av verksemdar og til næringsutviklingsprosjekt. Dagens praksis er at ein handsamer søknadar/prosjektstønad ettersom dei dukkar opp, noko som gir fleksibilitet og kommunen kan vere pro aktiv og stø opp om prosjekt, særskilt dersom det er korte fristar for å få løyvingar frå andre hold. Utfordringa er at ein nyttar midlane utan å vite om det kjem nye og større prosjekt som treng finansiering seinare på året, og midlane kan allereie vere nytta tidleg i budsjettåret.

Det er ein moglegheit å ha faste fristar for søknad til kommunalt næringsfond, til dømes 2-3 gonger pr. år. Det kan vere positivt då formannskapet som tildelar midlane etter vedtak, kan sjå søknader opp imot ein annan, og såleis prioritere dei få midlane meir etter ein kvar tids politiske prioriteringar. Dersom dette er ynskeleg må initiativet koma frå politisk hald. Erfaringa er at ein kjem langt med dagens praksis og at dette gir fleksibilitet både for søkar og forvaltar, utfordringa er at det ikkje er store summer til disposisjon.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen rår Formannskapet gjere følgjande vedtak;
Formannskapet tek orientringa om næringsfond til orientering.

Vedtekter for kommunalt næringsfond (kraftfond) i Seljord kommune.

Vedtatt i kommunestyret 28.08.03 Sak 036/03. Godkjent av Fylkemannen i Telemark 09.12.03.

§ 1. Kraftfond og avkastning.

Avkastning er årlege konsesjonsavgifter som blir innbetalt av Skagerak Kraft AS, Norsk skogindustrier ASA, Skien Aktiemølle, Broerne 6 A/S og Bø og Sauherad Energi AS pluss renter og avkastning på udisponert kapital.

§ 2. Formål.

Fondet skal fortrinnsvis nyttast til næringsformål. Som etablering av nye bedrifter og vidareutvikling av eksisterande bedrifter. Fondet kan også nyttas til kommunale tiltak.

Døme på prosjekter som kan støttast:

- **Kommunalt tiltaks og næringsarbeid**

Næringsplanlegging, etablerarprosjekt, samarbeid skule/næringsliv og stadutviklingsprosjekt, fellesprosjekt kommune næringsliv, marknadsføring og utvikling. Bygdemobilisering og kompetanseutbygging..

- **Fysisk tilrettelegging for næringsverksemd .**

Kommunal tilrettelegging av næringsareal, fysisk stadutvikling, infrastruktur for reiseliv og vassforsyning.

- **Bedriftsutvikling**

Etablerarstipend, opplæring, produktutvikling, marknadsføring, marknadsundersøking og planlegging.

- **Investering i bedrifter.**

Utstyr, maskiner og bygningar ved oppstarting, omstrukturering og utviding av bedrifter. Prosjekter som har eit kapitalbehov som er under grenser for finansiering av fylkeskommunen/SND kan finansierast gjennom kommunalt næringsfond.

Tiltak som fremjar sysselsetjing av kvinner og ungdom bør prioriterast.

Fondet kan nyttast til kommunale fellestiltak som kommunikasjonar, barnehagar, skular, helse og sosialinstitusjonar, samfunnshus og idrettsanlegg. Kommunen bør prioritere bruken av fondsmidlar til direkte næringsutvikling framfor denne type fellestiltak.

Næringsfond kan ikkje dekke løpande drift av kommunen. Unntak er her avlønning av tiltak/næringsseier, som kan finansierast av fondet. Avdrag på lån blir heller ikkje rekna som løpande drift.

Døme på tiltak som ikkje kan støttast:

Støtte til generell gjeldsanering

Støtte til kostnader som gjeld normal drifta av verksemd. Unntak er stønad til selskap kommunen har eigardel i og med føremål å drive næringsutvikling og marknadsføring av kommunen.

Støtte til hobbyprega verksemd.

Støtte til handelsbedrifter som fører til uheldig konkurranse med eksisterande bedrifter.

Tiltak i næringsplanen bør bli prioritert ved bruk av midlane.

§3. Støtteformer.

Støtte kan gjevast i form av lån, garanti eller tilskot. Det kan bare stillast garanti i den grad slik er gyldige garantiførmål i.h.t kommunelovas §51 j.f. departementets forskrift om kommunal garantistilling.

Midlane bør ikkje nyttast til aksjeteikning i private bedrifter. Dersom det blir tegna aksjear, kan dette ikkje utgjere meir enn 30 % av aksjekapitalen i bedrifta. Dette gjeld ikkje utviklingsselskap, utleigebygg o.l som kommunen etablerar med private interesser

§4. Tilhøve til internasjonale avtaler.

Bruk av støtta må vere i samsvar med dei internasjonale regelverk Norge har slutta seg til. (EØS-avtala sine regelverk).

§ 5. Støttevilkår.

Samla finansiering frå fondet til private næringstiltak skal ikkje overstige 50 % av den totale kapitaltrongen for eit prosjekt. Ved prosjekt av særleg stor verdi for kvinner og ungdom og ved nyetablering kan det gjevast inntil 75 % finansiering.

§6.Forvaltning.

Kommunestyret vedtar vedtekter og oppnemner fondstyre. I Seljord kommune vil Formannskapet vere fondstyre og får delegert mynde over fondsforvaltninga. Delar av fondsforvaltninga kan delegerast til rådmannen ved budsjetthandsaminga. Ledige fondsmidlar skal plasserast på renteberande konto slik at midlane er disponible til ei kvar tid.

Forvaltningsklage (partsklage) kan ankast til kommunen si særskilte klagenemnd. Lovlegghetsklage etter kommunelova §59 kan tre eller fleire medlemmer av kommunestyret sendast over til Fylkesmannen for kontroll om avgjersla er lovleg. Klage frist er 3 veker etter at vedtak er gjort.

§7. Årsmelding.

Det skal leggjast fram ei melding om bruk av fondet kvart år. Denne meldinga bør leggjast fram saman med rekneskapet og årsmelding kvart år. Fylkesmannen og fylkeskommunen skal ha kopi av denne meldinga.

Kommunal og regionaldepartementet ønskjer også at kommunen rapporterer om bruken av den del av fondsmidlane som går til næringsutvikling gjennom eige rapporteringssystem.

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	20/16	19.02.2016

Søknad om støtte til hurtigladestasjon i Seljord - Grønn kontakt**Saksdokument:**

Vedlegg:

- 1 Søknad om støtte til etablering av hurtigladestasjon

Saksutgreiing:

Grønn kontakt AS er ein nasjonal operatør og utbygger av ladenettverk for alle ladbare bilar. Dei kommersialiserer, driftar og vedlikehald ladeinfrastruktur. Grønn kontakt AS eigas av 23 kraftselskap i frå heile Noreg.

Grønn Kontakt AS søker Seljord kommune om stønad på kr 50.000,- for etablering av 2 stk. hurtigladestasjonar ved Statoil i Seljord. Bygging av 2 stk. hurtigladestasjonar ved Statoil har hatt ein kostnadsramme på over kr 1.000.000,-. Tiltaket er finansiert av Grønn Kontakt AS, med bidrag frå Statoil og Telemark fylkeskommune.

Grønn Kontakt AS har etablert ein rekke stasjonar for hurtiglading, som inngår i eit nettverk og som fungerer godt saman med omkringliggjande ladestasjonar. Det betyr at alle ladestasjonar vil vere tilgjengeleg for samlege kundar, uavhengig av abonnement.

Grønn Kontakt AS har den siste tida etablert 3 nye hurtigladestasjonar langs E134. Dette gjer at det er tilrettelagt for å gjere E134 til ein veg for EI-bilar.

Grønn Kontakt AS hjelpte i 2014 eigarane av Sjøormkroa (Ingelstad og Stenstad Eigedom As) med prosjektering og søknadar om etablering av ladestasjonar for EI-bilar ved Sjøormkroa. Formannskapet vedtok i sak 41/14 den 22.5.2014 å løyve kr 50 000 til etablering av hurtigladestasjon ved Sjøormkroa. Dette prosjektet er ennå ikkje realisert og Sjøormkroa opplyser at dei vil ha eit møte 19. februar, der dei skal avgjere om dei skal gå vidare med sitt prosjekt.

Det har ikkje tidligare vore hurtigladestasjonar i Seljord. Det er etablert eit ladepunkt for EI-bil ved Nutheim Gjestgiveri, støtta av Seljord kommune.

Det er etablera hurtigladestasjonar i Bø, Notodden og Åmot.

Vurdering

Det er stor auke i tal på EL-bilar i landet, Seljord ligg sentralt langs E134, RV 36 og RV 41, noko som gjer at det vil vera naturleg med ein slikt tilbod i Seljord.

Rådmannen meiner at det normalt ikkje bør vere ein kommunal oppgåve å syte for "drivstoff" for kjøretøy. Men ein hurtigladestasjon i Seljord kan vera med på styrke næringslivet, reisande

vil kunne planleggje med lading av El-bil ved opphald i Seljord og ladestasjonen kan bidra til å marknadsføre handels- og servicestaden Seljord.

Etablering av ladestasjon for ladbare bilar er i tråd med tiltak i Miljø og energiplan for Seljord kommune. Støtte til etablering av ein ladestasjon for ladbare bilar ser rådmannen som innanfor Næringsfondets formål om støtte til næringsformål.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen rår Formannskapet gjere følgjande vedtak;
Seljord kommune løyver kr 50.000,- som stønad til etableringa av hurtigladestasjon ved Statoil i Seljord. Løyvinga er av Næringsfond/Kraftfond.

Utskrift til: Grønn Kontakt AS, c/o Agder Energi PB 603 Lundesida, 4606 Kristiansand.

Grønn Kontakt AS
Kjøita 18
Serviceboks 603 Lundsiden
4606 Kristiansand

Seljord Kommune
V/ Asbjørn Storrusten
Brøløsvegen 13 A,
3840 Seljord, Norge

Vår dato
26.01.16

Søknad om støtte til etablering av hurtigladere i Seljord Kommune

I 2015 søkte Grønn Kontakt Enova om tilskudd til etablering av ladestasjoner for ladbare biler i Seljord, men da søknaden ikke ble godkjent ble det bestemt at hurtigladestasjonen skulle bygges i samarbeid med lokal aktører. Grønn Kontakt søker derfor med dette Seljord Kommune om støtte på totalt 50 000 til oppføring av to hurtigladestasjoner. Totalt har prosjektet en kostnadsramme på over 1 000 000 og mens Statoil og Telemark Fylkeskommune vil bidra inn i prosjektet vil Grønn Kontakt finansiere størsteparten av prosjektet. Vi håper derfor at Seljord Kommune vil være med å bidra for å kunne etablere et velfungerende nettverk med god lokal forankring.

Grønn Kontakt har den siste tiden etablert totalt 3 nye hurtigladestasjoner (med 6 hurtiglader) langs E134 og Grønn Kontakt har allerede hurtigladere etablert i Kongsberg og i Notodden. Dette gjør at alt er tilrettelagt for å gjøre E134 til en vei med mye elektrisk transport. Vi mener at etableringen av hurtigladere langs E134 vil bidra med engasjement for å danne et nettverk av ladestasjoner som skaper gode opplevelser gjennom brukervennlighet, samtidig som det er kostnadseffektivt for eier som skal drifte nettverket.

Det er viktig for Grønn Kontakt at hurtigladestasjonen som etableres i Seljord Kommune og Telemark fylke inngår i et nettverk og fungerer godt sammen med omkringliggende hurtigladere. Det betyr at alle ladere vil være tilgjengelig for samtlige kunder, uavhengig av tilhørighet og abonnement. Brukeren vil da ikke behøve å skaffe flere forskjellige kort eksempelvis for å kunne kjøre igjennom fylker.

Det er nå grunnlaget for elbilisme legges og vi må stå sammen for å utvide ladeinfrastrukturen i takt med en økende bilpark i tiden fremover. Håper på en positivt svar.



Dersom dere ønsker mer informasjon ber vi om at dere tar kontakt med undertegnede på telefon 995 08 520 eller på e-post Jorgen@gronnkontakt.no. Mer informasjon om Grønn Kontakt finnes også på våre nettsider Gronnkontakt.no.

Med vennlig hilsen



Jørgen Soot Kristiansen
Driftsansvarlig
Grønn Kontakt AS



**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	21/16	19.02.2016

Søknad om støtte til Tour of Norway 2016 - Interspons AS**Saksdokument:**

Vedlegg:

- 1 Tour of Norway 2016 - Søknad om tilskudd

Saksutgreiing:

Interspons AS arrangerer det internasjonale etapperittet på sykkel, Tour og Norway, 18.-22. mai 2016. Etappe 2, den 19. mai, er frå Langesund til Rjukan gjennom Seljord. Interspons AS budsjetterer med kr 1.000.000,- i lokale/regionale inntekter for kvar etappe, og dei søker Seljord kommune om kr 100.000,- i bidrag for å kunne gjennomføre sykkelrittet.

Tour of Norway er Norges største sykkelritt og eit av landets største idrettsarrangement.

I 2016 er 3 av 5 etappar heilt eller delvis i Telemark, etappe 2 gjeng frå Langesund gjennom Drangedal til Vrådal, på tvers av Kviteseid, før det kjem på E134 til Seljord, så langs Nordbygdivegen og Brøløs før rittet passerer gjennom Flatdal – Nutheim og Svartdal. Det vil vera spurtupunkt på Brøløs og bakkespurt ved Nutheim.

Tour of Norway vil bli følgt av TV-team for TV2 og Eurosport. Det arbeidast aktivt med å utvide direktesendingstida til og å gjelde Kviteseid og Seljord. Ein utviding av sendetida på 60 minuttar vil koste kr 50.000,- men "Telemark" er samde om at dette vil vere ein god investering. Rittet har vært ein suksess med folkefest langs løypene og sjølv sagt i start og målområda. Det blitt sendt mange flotte bilete av områda rittet gjeng gjennom i Norge og ut i verda.

Kostnadsbudsjett for rittet er på kr 15.000.000,- som dekkes gjennom sponsorinntekter og tilskot frå kommunar og fylkeskommunar. Derav er det budsjettet med kr 1.000.000 i lokal/ regional støtte for kvar etappe, og det er Seljords sin lut på 100.000 av dette som det søkast om.

Det er i Seljord sett ned ein lokal arbeidsgruppe (leiar Hilde Hagen-Nielsen), som arbeider med å lage sykkelfest i Seljord. Frå programmet er sykkel dag på barneskulen, der aktuelle klasser frå Flatdal og Kviteseid vil bli invitert med, det vil bli sykkelaktiviteter/ ritt for born og samling med storskjerm og kommentator ved spurtupunktet, som i år moglegvis blir ved Seljord Hotell. Det arbeidast og med å få til at syklistane får ein runde på Dyrsakuplassen, for å få litt fokus på Dyrsku'n 150 års jubileum i Seljord.

Vurdering

Sykkelritt er blitt stort i Norge. Tour of Norway er blant dei største sykkelritta i vår del av verda. Traseen gjeng gjennom mykje av Seljord kommune, og dersom ein lukkast med å få tv-overføring kan rittet verkeleg gje flott marknadsføring for sykkel og Seljord, Telemark.

Kommunalt næringsfond/ kraftfond

Formålet i vedtektene i det kommunale næringsfond/ kraftfond er; "Fondet skal fortrinnsvis nyttast til næringsformål. Som etablering av nye bedrifter vidareutvikling av eksisterande bedrifter. Fondet kan også nyttas til kommunale tiltak."

Rådmannen meiner støtte/ leggje til rette for å få Tour og Norway gjennom Seljord vil vera innanfor formålet med Næringsfond/kraftfond.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen rår Formannskapet gjere følgjande vedtak;
Seljord kommune løyver kr 40.000,- til Intersponse AS for å arrangere Tour of Norway gjennom Seljord i 2016, løyvinga føresett at rittet blir følgt av TV-overføring gjennom Seljord.
Løyvinga er av Næringsfond/ Kraftfond.

Utskrift til: Interspons As, Fjordveien 3, 1363 Høvik.

Seljord Kommune,
post@seljord.kommune.no

Høvik, 25. november 2015

Tour of Norway 2016 – internasjonalt etapperitt på sykkel gjennom Seljord

Tour of Norway er et av landets største idrettsarrangement, og arrangeres hvert år i mai måned. Rittet har vært en stor suksess de siste årene, og tusenvis av mennesker har fulgt etappene langs løypa. På TV-skjermen har også rittet appellert til mange seere.

Rittet har igjen blitt godkjent av det internasjonale sykkelforbundet(UCI) som sykkelritt på nest øverste nivå internasjonalt (Kategori UCI 2HC). Rittet er rett under nivået til blant annet Tour de France.

For 2016 er rittet blitt tildelt 18. – 22. mai som arrangementsdatoer, og alle de fem etappene vil bli offentliggjort 2. desember. Interspons AS er ansvarlig arrangør og også administrativt ansvarlig for rittet.

2. etappe av rittet planlegges lagt gjennom Seljord kommune, og vi ønsker også en innlagt spurt ved passering gjennom sentrum.

Vi er godt i rute med planleggingen av arrangementet, og vil igjen tiltrekke oss mange internasjonale stjerner og lag.

Vi har også for 2016 sikret oss avtaler med TV 2 og Eurosport. Dette sikrer oss en meget god TV-distribusjon både nasjonalt og internasjonalt. Antall TV-seere var sterkt økende i 2015, og vi legger også for neste år opp til en profesjonell dekning av hver etappe.

Det å gjennomføre et slikt arrangement er en betydelig utfordring som krever store ressurser. Vi knytter til oss lokale krefter (klubber og foreninger o.a.) som bistår arrangøren med lokal forankring og arbeidskraft. Alt i alt vil arrangementet ha ca. 800 frivillige funksjonærer. Kostnadsbudsjettet for rittet er kr. 15.000.000, og beløpet dekkes gjennom sponsorinntekter og tilskudd fra kommuner og fylkeskommuner.

Vi har budsjettet med kr. 1.000.000 i lokale/regionale inntekter for hver etappe. Dette omfatter kommunale tilskudd, regionale tilskudd, lokalt og regionalt næringsliv og andre aktører.

I denne sammenheng tillater vi oss å søke Seljord kommune om et bidrag på kr. 100.000, enten som kommunalt tilskudd eller gjennom samarbeid med lokalt næringsliv.

Som motytelse vil vi legge til rette for en flott folkefest gjennom Seljord, og kommunen vil bli presentert gjennom TV-sendingene i inn og utland. Vi vil også legge til rette for profilering av kommunen og lokale samarbeidspartnere i tilknytning til den innlagte spurten i sentrum. En nærmere plan for profilering vil settes opp i samarbeid med kommunen.

Arrangøren besørger alle forberedelser til arrangementet, men har behov for nødvendige lokale tillatelser til å benytte aktuelle lokale områder og veier. Vi ønsker også hjelp til lokal promotering av rittet, bl.a. gjennom kommunens hjemmeside og andre aktuelle kanaler.

Vi håper på en positiv vurdering av vår henvendelse, og ønsker et møte i begynnelsen av desember hvor vi vil presentere våre planer for kommunen i detalj.

Med vennlig hilsen



Anders Eia Linnestad
Interspons AS

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	22/16	19.02.2016
Kommunestyret		17.03.2016

Eigarskapsmelding for Seljord kommune 2016 -2019 Del 1-2**Saksdokument:**

Eigarskapsmelding for Seljord kommune 2016-2019 Del 1 – 2

Saksutgreiing:

Det er vedteke å oppdatere gjeldande Eigarskapsmelding for Seljord kommune av 2009.

Seljord kommune har skilt ut delar av kommunens si verksemd i interkommunale samarbeid, interkommunale selskap og aksjeselskap. Dei fleste av desse er eigne rettssubjekt og blir ikkje regulert av kommunelova.

Seljord kommune deltek og i ein del verksemdar som eigar, der motivet for eigarskapet kan vere som utviklingsaktør eller politisk/finansielt karakter.

Val av organisasjonsform legg rammene for kva høve kommunestyret har til styring av desse verksemdene. Fristilte selskap har eigne selskapsorgan og er regulerte av særskilt regelverk, som mellom anna regulerer forholdet mellom eigarane (kommunen) og selskapsorgana. Dette gjev utfordringar når det gjeld demokratisk, folkevald styring, innsyn og kontroll av verksemda. Eigarstyring og selskapskontroll er kommunesektoren sitt verkty for å møte desse utfordringane.

Ei eigarskapsmelding skal gjere tydeleg kva kommunen vil med sitt eigarskap, formål og langsiktige mål og grunnleggande prinsipp som skal gjelde for selskap som kommunen vel å nytte for delar av si verksemd. Vidare skal ei eigarskapsmelding innehalde ein oversikt over dei føretaka og selskapa som kommunen er eigar i og eigarstrategi for det einskilde selskap.

Eigarskapsmeldinga kan vera eit nyttig oppslagsverk og skal ligge open og tilgjengeleg for alle på kommunen si heimeside.

Eigarskapsmeldinga skal ikkje nyttast til å detaljstyre selskapa. Når kommunen vel å leggje ein del av sine verdiar inn i eit selskap, medfører det og ei overføring av styringsrett til verksemda. Kommunen må trekkje opp ein ytre ramme av prinsipp og reglar, og innafor denne eigarstrategien må selskapet ha ein stor grad av spelerom.

Kommunen kan som medveten eigar utøve sitt eigarskap gjennom generalforsamling, representantskap og eigarmøte. Om kommunen gjer dette godt nok, vil komme fram gjennom

eigarskapskontroll som kommunens kontrollutval utøver som del av selskapskontrollen i kommunen. Heimel for selskapskontroll finn me i kommunelova §77, jf. i tillegg §80 om innsynsrett i selskap.

Plan for selskapskontroll for kvar fireårsperiode skal leggjast fram for kommunestyret seinast innan utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, jf. Forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar. Gjennom denne planen vil kommunestyret vedta kva for selskap som skal undersøkjast, anten som eigarskapskontroll (obligatorisk) eller forvaltningsrevisjon (friviljug).

Administrasjonen har nå gjennomført ein gjennomgang av eigarskapsmeldinga. I dette arbeidet er det sett til andre eigarskapsmeldingar (m.a. Tokke kommune og Telemark fylkeskommune), KS sine tilrådingar "Anbefalingar om eierstyring, selskapsledelse og kontroll av november 2015".

Administrasjonen har og sett på erfaringar frå eigarskapskontroller i Seljord personal AS (2014) og Vest-Telemark kraftlag AS (2015).

Framlegget til eigarskapsmelding

Denne eigarskapsmeldinga er delt i 3 hovuddeler, slik;

- Del 1 Eigarskapspolitikk/- prinsipp i Seljord kommune
- Del 2 Godt eigarskap / Selskapsformer
 - A. Motiver for eigarskap
 - B. Val av organisasjonsform
 - C. Dei ulike selskapsformer
 - D. Roller
- Del 3 Eigarskapsstrategiar
 - A. Oversyn over verksemder kommunen har eigarinteresser i
 - B. Oversyn Kommunalt oppnemnde representantar, per 5. mai 2015
 - C. Eigarskapsstrategiar/nykelopplysningar for aktuelle verksemder (denne delen skal utarbeidast, etter at del 1- 2 er vedteke)

Del 3 C vil vere eigarstrategi for dei einskilte aktuelle selskap/verksemder som Seljord kommune er involvera i. Det er viktig at meldinga er dynamisk og blir endra når det blir endring i faktiske eller juridiske rammer.

Det er dei to første delane av eigarskapsmeldinga som no blir lagt fram til handsaming. Når kommunestyret har vedteke grunnlaget, vil del 3 bli utarbeidd. Samla framlegg til eigarskapsmelding vil bli lagt fram for formannskapet og kommunestyret etter dette.

Kommunestyret har fått opplæring i eigarstyring som del av folkevaldopplæringa, og målet var at Seljord kommune skal vere ein medveten eigar og utøve eigarskap i tråd med lovkrav og sine egne prinsipp. Alle som blir valt til av kommunen til verv som styremedlem bør gjennomføre styreopplæring i løpet av det fyrste styreåret.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen rår Formannskapet gjere følgjande vedtak;
Formannskapet rår Kommunestyret vedta Seljord kommune si eigarskapsmelding Del 1 og 2. Eigarstyringsprinsippa vil då ligge til grunn for utarbeiding av del 3C Eigarstrategi for dei selskap/ verksemder kommunen har vesentleg eigarinteresser i (15 % eller meir). Når del 3 C er ferdig, blir samla eigarskapsmelding lagt fram for formannskapet og kommunestyret.

Seljord kommune



Eigarskapsmelding for Seljord kommune 2016-2019

utkast pr 26. januar 2016

INNHALD

INNLEIING	3
DEL 1 EIGARSKAPSPOLITIKK/- PRINSIPP	5
Eigarskapsprinsipp for Seljord	5
Valkomite	6
Samansetting av styre	6
Styregodtgjering	7
Habilitet	8
DEL 2 GODT EIGARSKAP/ SELSKAPSFORMER	9
A. MOTIV FOR EIGARSKAP	9
B. VAL AV ORGANISASJONSFORM	10
C. DEI ULIKE SELSKAPSFORMENE	11
Interkommunale selskap (IKS)	11
Aksjeselskap (AS)	12
Kommunalt føretak (KF)	12
Samverke føretak	12
Interkommunalt samarbeid (IS)	13
Stiftingar	13
D. ROLLER	
Rolla som eigar	14
- Kommunestyret	
- Formelle eigarmøte	
- Eigarmøte	
Rolla som styre	16
Rolla som dagleg leiar/adm.dir	18
Rolla til kommuneadministrasjonen/rådmannen	18
Rolla til kontrollutval	19
DEL 3 EIGARSKAPSTRATEGIAR	20
A. EIGARSKAP - SELJORD KOMMUNE	21
B. REPRESENTANTAR OPPNEMNDE AV KOMMUNEN	22
C. EIGARSTRATEGI / NYKELOPPYSINGAR	24
1. Granvin kulturhus AS	
2. Interkom. brannvernssamarbeid i Vest-Telemark IKS	
3. Møtestad Seljord AS	
4. Renovest IKS	
5. Seljord Næringshage As	
6. Seljord Personal AS	
7. Vest-Telemark pedagogisk psykologiske teneste PPT IKS	
8. Vest-Telemark næringsbygg Vest-Telemark Kraftlag AS	
9. Århus Næringspark AS	
Andre	
Stiftinga Samtun	

INNLEIING

Eigarskapsmeldinga er *"eit overordna politisk styringsverktøy for verksemder som er lagt til eit anna rettssubjekt, eige styre eller ein vertskommune eller til eit anna interkommunalt organ"*. (Def. KS Eigarforum).

Ei eigarskapsmelding skal gjere tydeleg kva kommunen vil med sitt eigarskap, formål og langsiktige mål og grunnleggjande prinsipp som skal gjelde for selskap som kommunen vel å nytte for delar av si verksemd. Vidare skal ei eigarskapsmelding innehalde oversikt over dei føretaka og selskapa som kommunen er eigar i, og eigarstrategi for det einskilde selskapet.

Kommunestyret vedtok gjeldande Eigarskapsmelding Seljord kommune den 25.03.2010 og tiden er inne for å revidere denne.

Seljord kommune har skilt ut kommunale oppgåver i interkommunale samarbeid, interkommunale selskap og aksjeselskap. Dei fleste av desse er eigne rettssubjekt og blir ikkje regulert av kommunelova.

Eigarskapsmeldinga skal ikkje nyttast til å detaljstyre selskapa. Når kommunen vel å leggje ein del av sine verdiar inn i eit selskap, medfører det og ei overføring av styringsrett til verksemda. Kommunen set opp ei ytre ramme med prinsipp og reglar, og innanfor denne eigarstrategien må selskapet ha ein stor grad av spelerom.

Val av organisasjonsform legg rammene for kva høve kommunestyret har til å styre desse verksemdene. Fristilte selskap har eigne selskapsorgan og er regulerte av særskilt regelverk, som mellom anna regulerer tilhøvet mellom eigarane (kommunen) og selskapsorgana. Dette gjev utfordringar når det gjeld demokratisk, folkevald styring, innsyn og kontroll av verksemda. Eigarstyring og selskapskontroll er kommunesektoren sitt verktøy for å møte desse utfordringane.

Kommunen kan som medveten eigar utøve sitt eigarskap gjennom generalforsamling, representantskap og eigarmøte. Om kommunen gjer dette godt nok, vil komme fram gjennom eigarskapskontroll som kommunens kontrollutval utøver som del av selskapskontrollen i kommunen.

Plan for selskapskontroll for kvar fireårsperiode skal leggst fram for kommunestyret seinast innan utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, jf. Forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar. Gjennom denne planen vil kommunestyret vedta kva for selskap som skal undersøkjast, anten som eigarskapskontroll (obligatorisk) eller forvaltningsrevisjon (friviljug).

Eigarskapsmeldinga kan vera eit nyttig oppslagsverk og skal ligge ope og tilgjengeleg for alle på heimesida til kommunen.

Føremålet med arbeidet er å legge grunnlag for at Seljord kommune skal opptre aktivt og føreseieleg som eigar, og føre ein medviten og open eigarskapspolitikk. Hovudvekta er lagt på korleis kommunen kan styre ved å bruke ulike organisasjonsformer for å løyse samfunnsoppgåver som er knytte til eigne kjerneoppgåver, styringsliner og rolleavklaringar.

For alle verksemder der kommunen er involvert bør det vere ein eigarskapsstrategi med nykelopplysningar over eigarsamansetting, føremål, organisasjonsform, eigarorgan og styresamansetting; særleg gjeld dette verksemder der kommunen har eit stort engasjement, her definert som meir enn 15 % eigarskap. Ved etablering av nye engasjement bør det alltid etablerast ein eigarstrategi.

Denne eigarskapsmeldinga er delt i tre hovuddelar

Del 1 Eigarskapspolitikk/-prinsipp - politisk del

Del 2. Godt eigarskap

- A. Motiver for eigarskap
- B. Val av organisasjonsformer
- C. Ulike selskapsformer
- D. Roller

Del 3. Oversyn / eigarstrategiar /nykelopplysningar

- A. Eigarskap – Seljord kommune, pr. 1 .juli
- B. Representantar oppnemnde av kommunen, pr 1. juli
- C. Verksemder eigarstrategi/ nykelopplysningar

DEL 1 EIGARSKAPSPOLITIKK/-PRINSIPP

I omgrepet eigarskapspolitikk ligg dei overordna premissa som kommunen legg til grunn for forvaltinga av sine selskap og eigedeler. Det inneber med andre ord val av system, retningslinjer og rutinar for rapportar, premiss for val av styremedlemmer, premiss for utøving av eigarskap osv.

Aktuelle spørsmål er praktisering av meir offentlegheit, premiss for val av styremedlem(-er), premiss for val av selskapsorganisering og premiss for korleis eigarstyring skal gå føre seg. Merk at politiske føringar frå kommunestyret gjeld berre for kommunen sin representant(-ar) i eigarorgan, og ikkje for styremedlemmer.

EIGARSKAPSPRINSIPP FOR SELJORD

1. Kommunen skal definere føremålet med selskapet (alle selskapsformer) og skal som eigar gje klare langsiktige mål for selskapa gjennom eigarstrategi for kvart einskilt selskap. Kommunen skal setje utbyte- og avkastingsmål for selskapa.
2. Kommunens formelle eigarorgan er kommunestyret. Kommunestyret har eit tilsyns- og kontrollansvar for kommunen sitt eigarskap. Kommunestyret vedtek eigarmelding og eigarstrategiar for dei selskapa kommunen har eigarinteresser i.
3. Kommunen fremjer sine interesser gjennom generalforsamling, representantskap og eigarmøte. Kommunen føreset at styret sjølv kontrollerer leiinga av selskapet på vegner av eigarane. Det er normalt ordførar/ varaordførar eller annan utpeika frå politisk leiing som representerer kommunen som eigar i desse formelle eigarmøta.
4. Kommunestyret skal få lagt fram årsmeldingar for dei verksemdene som løyser kommunale oppgåver, og skal få jamleg informasjon om desse verksemdene.
5. I starten av kvar kommunestyreperiodar skal kommunestyret vedta kva for verksemdar som det ynskast selskapskontroll av i perioden.
6. I verksemdar med fleire eigarar bør det nyttast valnemnd for å setje saman eit godt styre. Valnemnda skal sikre at styra setjast saman ut frå kompetanse, kapasitet og mangfald ut frå kva behov, eigenart og føremål selskapet har. Valnemnda bør veljast på generalforsamling/ representantskapsmøte. Styra må evaluera sitt arbeid jamnleg.
7. I selskap med fleire eigarkommunar bør kommunane utarbeide felles eigarskapsmelding og utbyttepolitikk
8. I verksemdar som utfører kommunal tenesteproduksjon/ oppgåver er det viktig at styret har representantar som har god kunnskap til kommunalt ansvar/rammer og den kommunale tenesteproduksjon.
9. I verksemdar der eigarskapet til kommunen også er strategisk og inneber utvikling av verksemda, bør styremedlemmene veljast fritt etter kompetanse - eventuelt frå det politiske miljøet.
10. Styregodtgjering. Styremedlemme som kommunen oppnemner bør få godtgjersle for sitt styrearbeidet. Godtgjersla bør ligge på eit moderat nivå, men rimeleg ut frå styret sitt ansvar, kompetanse, tidsbruk og kompleksiteten i arbeidet. Om verksemda ikkje kan gje styregodtgjersle, skal kommunens representantar i styret normalt tilkomme godtgjersle som for møte i adhocutval. Dette gjeld ikkje om styrearbeidet gjerast som ein naturleg arbeidsoppgåve innanfor den normale arbeidstida.

11. Seljord kommune ynskjer at løn på alle nivå i ansvarlege selskap (KF, IKS) skal haldast opp mot liknande stillingar i kommunen. Lønn og godtgjersle i aksjeselskap som yter kommunale tenester skal haldast opp mot liknande selskap, offentlege og private.
12. Selskapa skal vere medvetne om sitt samfunnsansvar og særleg legge vekt på arbeid mot misleghald og korrupsjon, arbeide for rett og effektiv ressursbruk ved anskaffingar, høg standard på arbeidet med helse, miljø og tryggleik (HMS), likestilling, mangfald og samfunnstryggleik.
13. Kommunen sine etiske retningslinjer skal ligge til grunn for den verksemda som vert driven i selskap der kommunen har eigarinteresser. Selskapa bør ha eigne etiske retningslinjer.
14. Det skal gjennomførers obligatoriske kurs og/eller eigarskapsseminar for folkevalde og kontaktpersonar/sakshandsamarar i administrasjonen. Alle styrerepresentantar skal gjennomføre styrekurs i løpet av det første styreår, enten i regi av verksemda eller gjennom kommune.
15. Vedtekter (for KF og AS) og selskapsavtaler (for IKS) skal gjennomgåast og eventuelt reviderast i tråd med eigarstrategien, særleg med fokus på føremålet
16. Alle eigarskap som er sjølvstendige rettssubjekt med eigne tilsette, bør vere medlem av ein arbeidsgivarorganisasjon og ha rutinar for å ta imot lærlingar.
17. Seljord kommune sine styrerepresentantar skal vere registrerte i styrevervregisteret.
18. Styremedlemmer veljast for 2 eller 4 år, skifte av styremedlemmer skjer på årsmøte/ generalforsamling/ representantskapsmøte.
19. Eigarstrategi. For dei verksemdene det er relevant for, skal det utarbeidast eigarstrategiar med føremål, krav og rammer for verksemda. Dette være seg verksemdar der Seljord kommune eig 15 % eller meir, eller nye verksemdar som kommunen involverer seg i. Kommunen skal vera open om sin eigarstrategi og selskapa si verksemd, og informasjon skal vera tilgjengeleg for alle

VALKOMITE OG STYREUTNEMNING

Ved val av styre til kommunalt eigde selskap bør ein vedtekstfeste bruk av valkomite.

Representantskapet/generalforsamlinga bør velje valkomite.

I selskap med fleire eigarar/kommunar bør den felles valkomiteen setjast saman slik at han reflekterer eigardelane.

Ordninga med valkomite er ikkje lovregulert, og ho bør derfor vedtekstfestast, alternativt bli nedfelt i selskapsavtala. Vidare tilrår ein at det blir utarbeidd retningslinjer som regulerer arbeidet til valkomiteen.

Det blir likeeins tilrådd at valkomiteen har ein dialog med styret før det blir lagt fram noko framlegg, og at valkomiteen grunnleggjande framleggja sine.

Eigaren står fritt til å endre styresamansettinga uavhengig av valperioden. For å sikre kontinuitet og vidareføring av kompetanse bør ikkje heile styret skiftast ut samtidig. Det kan derfor vere føremålstenleg med overlappende valperiode for ulike styremedlemmer.

SAMANSETTINGA AV STYRET

Det er eigaren sitt ansvar å syte for at den samla kompetansen til styret er tilpassa verksemda til det enkelte selskapet. Det blir tilrådd at kommunen sikrar opplæring av styremedlemmene. Styret har ansvar for alle sider ved verksemda, og skal vere støttespelar for dagleg leiar. Styret skal spegle og representere dei behova som selskapet har. Dei bør derfor ha ulike og supplerande kompetanse innan økonomi og organisasjon, også om den marknaden som selskapet opererer i. Vidare bør styret ha fagleg innsikt og interesse for formålet til selskapet.

Det bør vera mest mogeleg lik kjønnsrepresentasjon i styra, uavhengig av selskapsform.

Til grunn for valet av kvar einskild styremedlem bør det ligge eit behov for å komplettere kompetansen blant dei andre styremedlemmene.

Utøvinga av styrefunksjonen krev engasjement og innsats. Styremedlemmene må derfor ha kapasitet til å sette av tilstrekkeleg med tid og krefter til styrevervet. Omfanget av andre stillingar og verv vil derfor vere eit moment ved vurdering av aktuelle kandidatar. Dette gjeld alle styremedlemmer, men i særleg grad styreleiar. Kapasitetsomsynet bør ikkje ivaretakast gjennom store styre.

Styret har ansvar for breie saksområde som bør kastast lys over frå ulike synsvinklar. Dette blir best gjort av eit styre sett saman av medlemmer med ein mangfaldig erfaringsbakgrunn. I tillegg til kompetanse vil det - avhengig av typeverksemd - vere positivt at styret totalt sett er balansert i hopsett med omsyn til kjønn, geografi og alder.

Styreverv i selskap er eit personleg verv. Medlemmer av selskapsstyre representerer berre seg sjølv, ikkje nokon av eigarane, og skal ta vare på interessene til selskapet til det beste for alle eigarane. Det betyr at ein korkje representerer noko parti, kommunen eller andre interessenter, men tek vare på selskapet sine interesser og eigarane kollektivt på best mogleg måte, ut frå føremålet til selskapet og innanfor lovlege rammer. Det må understrekast at lova ikkje er til hinder for at folkevalde kan veljast til styremedlemmer.

Styremedlemmer med forståing og erfaring frå det politiske systemet i kommunane kan vere viktig å ha for verksemdar der kommunen er vesentleg eigar.

Når det er spørsmål om å velje folkevalde eller tilsette i kommunen til styremedlemmer i selskap som kommunen har eigardelar i, bør kommunen vurdere kor ofte vedkommande kan bli ugild.

Dersom ugildskap/inhabilitet vil førekomme ofte, må det vurderast om det kan vere lite føremålstenleg å velje den aktuelle personen til styremedlem. Typisk gjeld dette der det er snakk om sentrale folkevalde eller tilsette i leiarstillingar. Om ulempene ved å velje slike personar til styremedlemmer overstig behovet for å ha den aktuelle personen i styret, er ei vurdering som kommunestyret sjølv bør gjere.

Kommuneloven § 80 a jf. aksjeloven § 20-6 bør få følge for alle typer verksemdar med kommunen som eigar.

Styregodtgjersle

Generelt bør styreleiaren godtgjerast høgare enn styremedlemmene. Lønnsnivået til styreleiaren bør vere konkurransedyktig, men ikkje lønnsleiande.

Det blir tilrådd at selskapa vurderer behovet for styreforsikring for styremedlemmene. Forsikringa gjeld det økonomiske ansvaret, ikkje det strafferettslege.

Styremedlemmer bør ikkje ta på seg særskilte oppgåver for det aktuelle selskapet i tillegg til styrevervet.

Godtgjersla bør reflektere det økonomiske og strafferettslege ansvaret som styret har i tillegg til kompetanse, tidsbruk og kompleksiteten i verksemda. Dette inneber at i selskap som opererer i ein marknad der det er monaleg risiko, bør honoraret reflektere dette ansvaret. Aksjeloven gir generalforsamlingen ansvar for å fastsette godtgjersle til styremedlemmene. I eit IKS er det representantskapet som fastset godtgjersla til styremedlemmene, og det er kommunestyret eller fylkestinget sjølv som fastset godtgjersla til styret i foretak (KF). Når det gjeld godtgjersle til representantskapet i eit IKS, tilrår KS at deltakarkommunane fastset og utbetalar denne til medlemmene sine i representantskapet i interkommunale selskap.

HABILITET - UGILD/GILD

At utøvarane av dei ulike rollene er uavhengige av kvarandre, heng tett saman med behovet for å unngå habilitetskonfliktar.

Styra bør etablere faste rutinar for å handtere mogelege habilitetskonfliktar. Ordførar og rådmann bør ikkje sitte i styret for selskap.

Inhabilitet kan oppstå blant anna når det er rimeleg å meine at ein person kan ha personlege interesser i utfallet av ei sak som skal handsamast, og som det er grunn til å tru vil ha verknad på vedkommande sine vurderingar under handsaming av saka.

At ein person er ugild, inneber at vedkommande ikkje kan legge til rette saksgrunnlaget for eller avgjere ei sak. Forvaltingslova slår fast blant anna at ein person er ugild når han leier eller har ei leiande stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamlinga for eit selskap som er part i saka, eller ei foreining/lag, sparebank eller stifting som er part i saka.

Ingen kommunalt tilsette eller folkevalde skal handsame saker i kommunen som gjeld eit selskap der dei sjølv er styremedlem. Dette gjeld uansett om selskapet er privat eigd eller heilt eller delvis offentleg eigd.

Ugildskap kan også oppstå for styremedlemmer slik at dei blir ugilde til å handsame ei sak i styret til selskapet. Dette er regulert i kvar einskild selskapslov.

Ein kommunestyresrepresentant som er styremedlem i ei fristilt eining (IKS og AS) kan hamne i habilitetskonflikt mellom rolla som eigar og rolla som styremedlem når selskapet er «part» i saka, jf. forvaltningsloven § 6 første ledd.

Dette gjeld ikkje styremedlemmer i vertskommunesamarbeid (kl. § 28), interkommunalt samarbeid (kl. § 27) eller fylkeskommunale foretak (FKF – kl. kap. 11) fordi desse verksemdene blir sett på som ein del av kommunen.

Ugildskap finn ikkje stad ved handsaming av overordna saker så som årsbudsjett, økonomiplan, kommuneplan og fylkesplan fordi ingen blir sett på som «part» i saka. I slike overordna saker vil det som utgangspunkt ikkje gjelde det einskilde selskapet/verkemda.

I tillegg til direkte ugildskap/inhabilitet etter § 6 første ledd, kan det oppstå ugildskap etter same paragrafs andre ledd når det ligg føre *”andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet”*. Dersom det er ei klar, handfast og ikkje uvesentleg partsliknande interesse – positiv eller negativ – i saksutfallet utover det som blir rekna som ålmenn distrikts-, yrkes- eller næringsinteresse, vil det kunne leie til ugildskap.

Dersom ein kommunestyrerepresentant er ugild, vil denne ikkje kunne fylle rolla si eit eigarorgan som er overordna styret. Dette kan løysast ved at representanten fråtrer kommunestyret eller i eigarorganet i saker som kan ha med verksemda å gjere. Utstrekt bruk av slik fråtreing kan bidra til å svekke kommunestyret si rolle i saker som vedkjem selskapet. Særleg gjeld dette dersom styremedlemmet er sentral politikar så som ordførar eller medlem av formannskapet.

Rådmannen og andre tilsette i administrasjonen har ansvar for saksførebuinga for eigarorgan, og kan komme til å møte same slags rollekonfliktar som kommunestyrerepresentantane gjer.

DEL 2 GODT EIGARSKAP

Målet med å utarbeide felles prinsipp for kommunen sitt eigarskap er å medverke til god forvaltning og utvikling av selskap og samarbeid i regionen ved å tydeleggjera styringssignal i samsvar med dei målsettingar kommunane har for sitt eigarskap. Prinsippa vil danne grunnlag for klarare retningslinjer til selskapa og forenkle samarbeidet med dei andre eigarane.

Prinsippa bør gjelde uavhengig av selskapsform og kva for målsettingar kommunen(-ane) har med selskapet eller samarbeidet, og desse prinsippa bør bli lagde til grunn for eigarskap der kommunen har vesentlege eigarinteresser.

Eigarskap knytt til kommunen skal vera ope. Meiroffentlegheit skal vera eit prinsipp.

Politisk vedteken eigarstrategi bind deltakarane i representantskap/generalforsamling.

Det bør bli utarbeidd aksjonær-/eigaravtale som beskriv tilhøvet mellom eigarane, informasjon til eigarane utanom representantskap/generalforsamling, selskapet si verksemd og val av styre.

Eigarskap bør vera føreseieleg og langsiktig.

I det følgjande kjem nærmare omtale av aktuelle tema innanfor eigarskapspolitikk i tilknytning til dei ulike val, roller og situasjonar som eigaren må forhalde seg til.

Utgangspunktet er eigaren sin ståstad:

- A. Motiv/formål for eigarskap
- B. Val av organisasjonsform
- C. Roller

Eigarane bør i fellesskap utforme styreinstruks som klargjer styret sitt mandat og samansetting, styremøta sin saksgang/forretningsorden og kva saker som skal handsamast av styret, sakshandsamingsreglar (lovgrunnlag), samt informasjon utanom styremøta når dette ikkje treng følgje selskapslovgjevinga.

For verksemder av kommersiell karakter bør det bli utarbeidd ein klar utbyttepolitikk, forankra blant alle eigarar og leiinga i verksemda.

A. Motiv for eigarskap

Seljord kommune har som hovudprinsipp at primæroppgåvene til kommunen skal organiserast i den ordinære kommunale administrasjonen.

Kommunen kan i tillegg ha eigarskap i verksemder som samsvarar med kommunen si rolle som lokal utviklingsaktør.

Kommunen bør unngå eigarskap på område der kvar og ein utøver mynde, eks. vedtak/konsesjon.

Eigarskap er eit verktøy for å nå mål og realisere strategiar. Kommunalt eigarskap må derfor forankrast i sentrale mål for kommunen.

Eigarskapet kan delast i fleire motiv. Dei ulike kategoriane kan bidra til å tydeleggjera kommunen sine målsettingar med selskapa.

Utgangspunkt og grunnar til at kommunen ynskjer å etablere eit føretak eller selskap, eller vil gå inn som medeigar eller deltakar saman med andre i eit selskap, kan vere ymse. Det kan vere høve til meir forretningsmessig drift eller å takle utfordrande konkurransetilhøve, ynske om meir kostnadseffektiv tenesteproduksjon og oppgåveløysing, endringar i rammevilkår og/eller lovverk, og regionalpolitiske hensyn. Ofte er det fleire grunnar, men det handlar om å ville oppnå noko.

Det er fleire grunnar til at kommunen kan ynskje eigarskap i verksemder som til dømes:

- a) Lovpålagde tenester som kommunar løyser i fellesskap med andre kommunar. (RENOVEST og PPT er døme på dette).
- b) Lovpålegg.(Offentleg eigde kraftselskap skal vere organisert som aksjeselskap, ev DA.)

- c) Ynske om ei samfunnsbyggjande utviklingsrolle. (Eigarskap i Møtestad Seljord as, Seljord næringsshage As, Vest-Telemark Næringsbygg as er døme på dette.)
- d) Eigarskapet kan vere forretningsmessig grunngitt, dvs eit ynske om at verksemda skal gje overskot som blir pløgd tilbake til eigarane. (Eigarskapet i VTK kan delvis ha ei slik grunngjeving.)

Kommunen kan ha ulik motivasjon for ulike typar eigarskap. Me skil gjerne mellom politisk og finansiell motivasjon, men dette er ikkje alltid lett å skilje då dei fleste selskapa har samansette mål, og motivasjonen kan dels vere finansiell og delis politisk.

Politisk motivert eigarskap:

- Drifta av lovpålagde eller kommunale kjerneoppgåver
- Motivet for selskapsdanning kan vere ynske om å
 - effektivisere tenesteproduksjonen
 - betre samfunnsøkonomiske resultat
 - binde regionen tettare saman
- Kan i avgrensa grad vere underlagt avkastningskrav
- Typiske område: drift og vedlikehald, VAR, arealdisponering, samferdsel, arbeidsmarknadstiltak og kultur

Finansielt motivert eigarskap:

- Selskap som er marknadseksperte
- Motivet er at det er mogleg å få økonomisk utbyte av innskoten kapital og avgrensa økonomisk ansvar
- Organisert som aksjeselskap

Det er likevel ikkje alltid like lett å dele inn på dette viset sidan dei fleste selskapa har samansette mål.

B. Val av organisasjonsform

Grunnane til å etablere eit føretak eller selskap, eller gå inn som medeigar eller deltakar saman med andre kan vera ulike.

Kommunane står stort sett fritt til å velje selskapsform i dei tilfelle danning av selskap er aktuelt.

I praksis finst følgjande aktuelle organisasjonsformer for fristilte einingar:

- Prosjekt
- Kommunalt føretak (KF)
- Interkommunalt selskap (IKS)
- Aksjeselskap (AS)
- Stifting

Eit kommunalt eigarskap kan ha mange ulike former. Aksjeselskapsforma kan nyttast av ein kommune som vil starte verksemd åleine eller saman med private eller andre offentlege organ. Eit interkommunalt selskap kan berre ha kommunale eller fylkeskommunale eigarar, og har som føresetnad at fleire deltek saman om selskap. Kommunen kan ikkje etablere eller vere deltakar i ansvarlege selskap eller kommandittselskap. Skal det samarbeidast med private, må derfor aksjeselskapsforma nyttast. Kommunen kan vera deltakar i samvirkeføretak eller vere stiftar av ei stifting. Dersom kommunen ynskjer ein friare organisering av eiga verksemd enn i ordinære etatar, kan me nytte kommunale føretak.

Val av selskapsformer som interkommunale selskap (IKS) og interkommunalt samarbeid (jf kommunelova § 27) er ofte grunngitt med oppgåveløysing ved å samarbeide, endringar i rammevilkår eller lovendringar, meir kostnadseffektiv tenesteproduksjon og regionalpolitiske omsyn.

Aksjeselskap blir ofte bruka i høve til regional utvikling og i tilknytning til større prosjekt der tidshorisonten er langsiktig. Samferdsel, energi og næringsutvikling er område der det har vore mest vanleg å bruke aksjeselskap som selskapsform.

Før det bli avgjort kva for selskapsform som skal veljast, bør det gjerast fleire vurderingar. Ein må vurdere om selskapsforma passar til dei oppgåvene og funksjonane selskapet er tenkt å utføre, og kva rammevilkår selskapet har behov for. Før selskapsform blir valt, skal følgjande tilhøve vere vurderte:

- Høve til politisk styring; høve til innretning av eigarskap, samt eigarane si reelle styring gjennom representasjonsmodellar.
- Økonomisk ansvar; kva for plikter tek kommunen på seg i høve til selskapet.
- Risikovurderingar; økonomi, marknadsutsikter, miljø og samfunnstryggleik, kvalitet og kvantitet av den kommunale tenesta og tilhøvet til sluttbrukar/inn-byggjarane.
- Selskapet sitt økonomiske sjølvstende; plikter i høve til eit selskap kontra å det behalde eige mynde i avgjerder som medfører prioritering av ressursbruken.
- Fleksibilitet – endring av eigartilhøve/samarbeid med private.
- Skatte- og avgiftsmessige tilhøve.
- Reglar for anskaffingar.
- Arbeidsgjevarpolitisk strategi.

I tillegg kan det i unntakstilfelle vere aktuelt å organisere verksemdar etter særlover eller som sameige. Desse organisasjonsformene blir ikkje omtala nærmare her.

For tidsavgrensa aktivitetar vel ein prosjekt.

C. ULIKE SELSKAPSFORMER

Det er i hovudsak to mogelege måtar som kommunane nyttar ved utskiljing av verksemdar: Interkommunale selskap (IKS) og aksjeselskap (AS).

INTERKOMMUNALE SELSKAP (IKS)

Eit interkommunalt selskap etter lov om interkommunale selskap kan berre opprettast av kommunar, fylkeskommunar eller andre interkommunale selskap. Deltakarane har samla sett eit uavgrensa ansvar for selskapet sine forpliktingar og skyldnader. Eigarorgan og øvste mynde for selskapet er representantskapet. Deltakarane skal setje opp ei skriftleg selskapsavtale.

Forvaltinga av selskapet ligg hjå styret og dagleg leiar. Deltakarkommunane utøver eigarstyring gjennom sine valde medlemmer i representantskapet.

Kvar einskild deltakar skal ha minst ein representant i representantskapet. Kommunestyret har instruksjonsrett overfor sine medlemmer i representantskapet. Representantskapet vel også styret. Styret skal ha minst tre medlemmer, og er omfatta av kravet om balansert kjønnsrepresentasjon, det vil seie minimum 40 % av kvart kjønn. Dagleg leiar eller medlemmer av representantskapet kan ikkje vere medlem av styret.

Representantskapet som eigarorgan utøver kontroll over styret på fleie måter:

- bestemmer samansetjinga av styret
- kan instruere styret og gjere om vedtak
- kan gjennom selskapsavtala slå fast at nærmare nemnde saker må godkjennast i representantskapet

AKSJESELSKAP (AS, AL, LL, ASA)

Eit aksjeselskap kan eigast av ein kommune eller fylkeskommune aleine, saman med andre kommunar og fylkeskommunar eller saman med private rettssubjekt. I eit AS har eigarane avgrensa økonomisk risiko for selskapet sine økonomiske forpliktingar. Minimum aksjekapital skal vere 30 000 kr.

Generalforsamlinga er det øvste organet i selskapet, Gjennom generalforsamlinga utøver eigarane det øvste mynde i selskapet. Her kan eigarane gjennom vedtekter, instruksar og andre generalforsamlingsvedtak fastsette rammer og gi nærmare reglar for styret og dagleg leiar.

Kommunen kan som aksjeeigar ikkje gje direkte pålegg til styret i selskapet utan å gå via generalforsamlinga. Styremedlemene skal i fyrste rekkje ivareta selskapet sine - og ikkje kommunen sine - interesser. Dersom det skulle bli interessekonflikt, bør styret innkalle til ekstraordinær generalforsamling.

Det er generalforsamlinga som vel styret. Selskapet blir leia av styret og dagleg leiar. Styret har det overordna ansvaret for at selskapet blir drive i samsvar med eigarane sitt føremål og innanfor rammene av lovverket. Styret har også ein viktig funksjon for å sikre strategisk planlegging for selskapet. Dagleg leiar skal rette seg etter dei påboda og retningslinene som styret har gitt.

Eit AS blir gjerne etablert der det er tenester som skal ystast i ein konkurranseutsett marknad. Selskapsforma er lite eigna til å organisere lovpålagde tenester, eller tenester der det er stor trong for/ynske om politisk styring.

Eit AS er eit sjølvstendig rettssubjekt og er ikkje ein del av kommunen – korkje organisatorisk eller økonomisk.

Ein aksje gjev ei røyst på generalforsamlinga. Aksjedel på 34% gjev høve til å hindre ei vedtektsendring, 51% gjev fleirtal i allminnelege saker som t.d godkjenning av budsjett, 67% gjev høve til å vedta ei vedtektsendring og 90% gjev rett til å løyse inn dei andre aksjane frå andre eigarar.

Eit aksjeselskap (AS) er regulert i aksjeloven 13. juni 1997 nr 44 (AS) og allmennaksjeloven av 13. juni 1997 nr 45 (ASA).

Kommunene kan også velje nokre andre organisasjonsformer:

KOMMUNALT FØRETAK (KF)

Når kommunen vil gi ei verksemd ei friare stilling enn det som gjeld i den tradisjonelle etatsmodellen, kan det etablerast eit kommunalt føretak etter kommunelovas kapittel 11.

Føretaket er ikkje ein eigen juridisk person, men del av kommunen som rettssubjekt.

Kommunen er part i alle avtaler og heftar for føretaket sine forpliktingar. I motsetnad til utskilling ved bruk av aksjelova og lov om interkommunale selskap, vil dei tilsette framleis ha kommunen som arbeidsgivar. Føretaket blir leia av eit styre, som er utpeika direkte av kommunestyret. Styret er underlagt kommunestyret, og ikkje den administrative leiinga i kommunen.

Dagleg leiar står i linje under styret, som igjen er underlagt kommunestyret. Føretaka er på denne måten direkte underlagt kommunestyret sitt budsjettmynde. Rådmannen har ikkje instruksjons- eller omgjeringssmynde overfor dagleg leiar av føretaket, men rådmannen har likevel møterett i alle styremøte, og kan krevje at kommunestyret skal handsame bestemte saker.

SAMVERKEFØRETAK

Kommunar kan også delta i samverkeføretak. Eit samverkeføretak er ikkje eit selskap.

Samverkeføretak har medlemmer, men ikkje eigarar, og blir styrt av dei som handlar med føretaket og som dermed har direkte nytte av verksemda. Samverkeforma er basert på brukardeltaking og ikkje på passiv kapitalforvaltning. Samverkeføretak har ikkje fritt omsetbare eigardelar og kan såleis heller ikkje kjøpast opp. På årsmøtet –det øvste organet i samverket – fattar ein vedtak som hovudregel ut frå prinsippet om eitt medlem, éi stemme. Det er lov om samverkeføretak (samvirkelova) av 29. juni 2007 nr. 81 som regulerer denne organisasjonsforma.

INTERKOMMUNALT SAMARBEID ETTER KOMMUNELOVA § 27 (IS)

Interkommunalt samarbeid etter § 27 kan etablerast av ulikt slag. Samarbeidet er lite regulert i lova, og det er i stor grad opp til kommunane korleis dei vil organisere det. Det er derfor eit mindre bunde samarbeid enn eit IKS. Hovudkjenneteiknet er at det blir oppretta eit felles styre for å forvalte felles oppgåver.

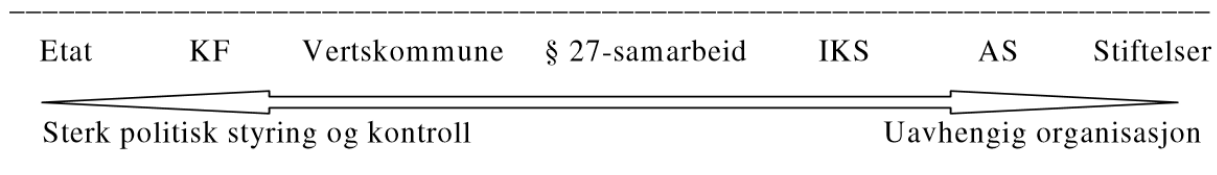
Det skal opprettast vedtekter for styret som minimum skal innehalde styret si samansetting og korleis det skal veljast, styret sine oppgåver, om deltakarane skal gjere innskot og om styret har avgjerdsrett til å forplikte deltakarane økonomisk. I utgangspunktet er ikkje eit slikt selskap eit eige rettssubjekt, men samarbeidet kan organiserast som eit eige rettssubjekt.

STIFTINGAR

Kommunar og fylkeskommunar kan også opprette stiftingar. Ei stifting er eit sjølvstendig rettssubjekt og skil seg frå dei andre selskapsformene ved at ho *"eig seg sjølv"*, ho har ikkje eigarar. Som stiftar av ei stifting kan kommunen verken utøve styring over verksemda i stiftinga eller gjere krav på nokon del i overskot i stiftinga, (ta utbytte). Stiftarane kan ikkje løyse opp stiftinga. Stifting er berre føremålstenleg som organisasjonsform der det er ynske om å gjere verksemda heilt uavhengig av kommunen.

Det er lov om stiftingar (stiftelsesloven) av 15. juni 2001 nr. 59 som regulerer denne organisasjonsformen.

Stifting vil difor i dei fleste tilfella vera ei lite eigna selskapsform for ein kommune.



D. ROLLER

Innanfor ordinær kommunal organisering blir dei ulike styringselementa tekne i vare fullt og heilt av kommunestyret og andre politiske organ.

Ved ei organisering utanfor administrasjonen blir fleire aktørar involverte med ulike roller:

- Rolla som eigar
- Rolla til styret
- Rolla som dagleg leiar/ adm.dir
- Rolla til kommuneadministrasjonen/ rådmannen
- Rolla til kontrollutvalet

Kvar av desse må fylle rollene sine i samsvar med styringa av verksemda. For kvar aktør må ansvar, mynde og tilhøve til andre aktørar vere klart definert.

Roller og styringsmåtar:

Rolle	Ansvar	Arenaer	Styringsverktøy
Eigar	Forvalting av formål og verdier Signal til styret Velje styre	Generalforsamling (AS) Representantskap (IKS) Eigarmøte	Eigarstrategi, vedtekter selskapsavtale, aksjonæravtale stiftingsmøte, vedtak i generalforsamling val av styreremedlemmer Bunde mandat til representant i eigarorgan
Styret	Forvalting av selskapet Følgje opp signal frå eigarorgan Strategi Økonomisk styring og kontroll Tilsette dagleg leiar	Styremøte Styreseminar Generalforsamling	Forretningsplan Strategi Budsjett og rekneskap Tilsetting og oppfølging av dagleg leiar Vedtak i styremøta Forankring i eigarorgan
Dagleg leiar	Dagleg leiing Følgje opp vedtak frå styret Saksførebuing Gjennomføring Informasjon Representasjon	Interne møte Eksterne møte	Strategi Budsjett og rekneskap Tilsetting og oppfølging av tilsette Vedtak i interne møte Forankring i styremøte
Administrasjonen	Underlag for innspel til eigarorgan	Kommunestyret	Saksdokument til kommunestyret
Kontrollutvalet	Syte for revisjon av rekneskap Sjå til at det blir ført kontroll med økonomisk forvalting og at måloppnåing, verknader mm blir vurdert		Revisjon Forvaltingsrevisjon Selskapskontroll

ROLLA SOM EIGAR

Kommunen si eigarrolle blir utøvd gjennom kommunestyret og eigarorgana (generalforsamling i AS og representantskap i IKS). Eigaren er ansvarleg for at føremålet med verksemda blir tatt vare på, og at verdiane som verksemda disponerer, blir forvalta i samsvar med intensjonane.

Eigarrolla blir utøvd gjennom ein kombinasjon av styredokument og vedtak i eigarorgana. Klare styringsdokument reduserer behovet for eigarstyring via eigarorgana, og gjer det lettare å halde nødvendig fråstand til den løpande styringa av selskapet.

Dei viktigaste styringsdokumenta er:

- Vedtekter (selskapsavtale for IKS)
- Aksjonæravtale (eventuelt)
- Stiftingsdokument
- Eigarstrategi/forretningsplan

For dei verksemdene det er relevant tilrår ein derfor det blir utarbeidd eigarstrategiar med føremål, krav og rammer for verksemda.

Eigaren vel styret for dei fristilte einingane KF, IKS, AS og stiftingar.

Styret blir valt i eigarorgana (generalforsamling eller representantskap). Eigaren har også ansvar for å fastsette styrehonorar og for å følgje opp kontroll av styret.

- **Kommunestyret si rolle**

Eigaravgjerder kan berre takast i formelt eigarmøte i kommunestyret (el. formannskapet etter delegasjon).

For kommunale føretak (KF) er kommunestyret øvste organ. Kommunestyret vedtar oppretting av føretaket, fastset vedtekter og vel styre. Styret i eit KF er direkte underlagt kommunestyret. Som ledd i handsaminga av kommunebudsjett og økonomiplan vedtar kommunestyret budsjett og økonomiplan for føretaket. Kommunestyret har også rett til når som helst å instruere føretaket i kva sak som helst. Intensjonane med å skilje ut einingar i egne føretak tilseier likevel at kommunestyret bør vere varsame med å gjere vedtak som grip inn i leiinga og drifta av føretaket.

Overfor aksjeselskap, interkommunale selskap og stiftingar har kommunestyret inga formell rolle som eigarorgan. Kommunestyre (evt. formannskapet) si hovudoppgåve overfor slike selskap er å peike ut kommunen sin(e) representant(ar) til eigarorgana (generalforsamling eller representantskap). Kommunestyret kan også utstyre representanten(-ane) i generalforsamling/representantskap med bunde mandat, for å sikre at dei røystar i samsvar med fleirtalet i kommunestyret. Politiske organ kan ikkje binde styremedlemmer då desse skal handle på vegne av verksemda og ikkje av eigarane.

Seljord kommune skal som ein del av folkevaltopplæringa gjennomføre obligatoriske kurs og/eller eigarskapsseminar knytt til eigarstyring.

- **Formelle eigarmøte**

Den formelle utøvinga av kommunalt eigarskap går føre seg i eigarorganet (generalforsamling eller representantskap).

Rutinemessig fattar kvar ordinære generalforsamling vedtak som gjeld:

- Val av styre
- Honorar til styremedlemmer
- Val av revisor
- Årsrekneskap
- Utbyte

Når dette er aktuelt vedtar eigarorganet:

- Eigarstrategi
- Vedtektsendringar
- Kapitalendring
- Oppløysing/avvikling

Når rammene er fastlagde gjennom eigarstrategi og vedtekter, er den viktigaste oppgåva til eigarorganet å velje eit kompetent styre og evt. fastsette eit utbyttelnivå som underbyggjer

føremål og overordna strategi for selskapet. Eigarorganet bør vere varsam med å fatte vedtak ut over dette, sjølv om generalforsamlinga og representantskapet formelt sett har rett til å fatte vedtak i kva sak som helst.

Representantskapet i et IKS er tillagt fleire oppgåver enn generalforsamlinga i eit AS. I fyrste rekke gjeld dette budsjett, økonomiplan, sal/pantsetting av fast eigedom og større kapitalinvesteringar. Dette heng saman med at deltakarane har uavgrensa økonomisk ansvar. Ut over dette bør representantskapet i eit IKS som hovudregel følgje same køyrereglar som generalforsamlinga i eit AS.

Lovverket opnar for at kommunestyret eller heile formannskapet utgjer generalforsamlinga i eit heileigd AS. Dersom det blir valt ei slik løysing, må kommunestyret/formannskapet opptre som eigarorgan og følgje spelereglane i aksjelova. Kommunen bør stille med ein representant som røystar på vegner av fleirtalet i kommunestyret/formannskapet. Som tidlegare nemnt inneber dette at eventuelle debattar om standpunktet til kommunen går føre seg i kommunestyret/formannskapet.

I aksjeselskap bør innkalling og saksdokument til generalforsamling bli sendt minst tre veker før møtet skal haldast. (Aksjelova § 5-10 har ein minimumsfrist på 1 veke). For interkommunale selskap skal innkalling og saksdokument til representantskapsmøte sendast minst tre veker før møtet skal haldast.

- Eigarmøte

KS tilrår at det blir halde eigarmøte jamleg for å bidra til god eigarstyring og kommunikasjon med selskapet. Eit eigarmøte er eit møte mellom representantar frå kommunen som eigar, styret og dagleg leiar for selskapet.

Nokre gonger har eigarane behov for å diskutere strategiar seg imellom utan å gjere formelle vedtak, og dette bør kunne gjerast utan å måtte kalle inn til møte i generalforsamlinga eller representantskapet etter dei formelle reglane i lova. Eit eigarmøte er ikkje lovregulert og er berre ein uformell arena der det ikkje skal vedtakast noko.

I tillegg bør ein ikkje leggje føringar eller «gi signal» i eigarmøta som kan oppfattast som inngrep inn i myndighetsområdet til styret. Eigarmøta er uforpliktande for eigarane og for selskapet.

ROLLA TIL STYRET

Ved kommunalt eigarskap

Selskap med offentlege eigarar skal vera klar over samfunnsansvaret sitt.

Alle eigarar må bli behandla likt og få same informasjon. Eigarane forhold seg til styret/styreleiaren av verksemda.

Selskapet skal gi dekkande informasjon i god tid om saker til handsaming; saksdokumenta bør vere så utførlege at eigarane kan ta stilling til saker som skal handsamast.

Styret skal på uavhengig grunnlag ha ei aktiv rolle overfor dagleg leiar når det gjeld service, kontroll, strategi og ressursituasjon.

Styret bør:

- Leggje til rette for god dialog på generalforsamlinga mellom eigar, styret og leiing.
- Fastsetje ein årleg plan for arbeidet sitt med serleg vekt på mål, strategi og gjennomføring.
- Evaluere arbeidet sitt.
- Nye styremedlemmer må bli gjort merksame på kva rolle og ansvar dei har, og bør gjennomgå styrekompetansekurs.

Styret sitt ansvar

Styret har samla ansvar for forvaltning av selskapet, inkludert:

- Strategiutvikling, planar og budsjett
- Organisering, leiing og drift
- Økonomisk styring og kontroll
- Tilsetting og oppfølging av dagleg leiar.
- Representasjon av selskapet utetter.

Styret er underlagt eigarorganet (kommunestyret i eit KF, representantskapet i eit IKS og generalforsamlinga i eit AS). Styret sitt mynde er avgrensa av dei rammene som eigarorganet har sett gjennom eigarstrategi, vedtekter og enkeltvedtak i eigarorganet.

Dersom styret saknar styringssignal frå eigarane, bør dei be om å få dette. Strategiske avgjerder bør vere forankra i eigarorganet.

Styret har **ansvar for verksemda som heilskap, og representerer alle eigarane**. Dette gjeld også det enkelte styremedlemmet. Eit styremedlem skal derfor utøve styrerolla si ut frå omsynet til selskapet sitt beste, og ikkje spesielt ivareta interessene til den eigaren, det partiet, den interessegruppa eller andre som har utpeika det.

Dei enkelte styremedlemmene har personleg ansvar. Ansvaret gjeld handlingar eller unnlating av handlingar, og føreset forsett eller uaktsemd. Det personlege ansvaret gjeld styremedlemmer utpeika av kommunen på lik line med andre styremedlemmer.

Styreleiaren har same formelle ansvar som dei andre styremedlemmene. I det praktiske styrearbeidet har likevel styreleiaren ei meir aktiv rolle enn andre styremedlemmer.

Styreleiaren har ansvaret for gjennomføring av styremøta, løpande dialog med og praktisk arbeidsgivarfunksjon overfor daglag leiar og eventuell representasjon av verksemda i media.

Dei viktigaste dokumenta for utøving av styreansvaret er:

- Forretningsplan
- Strategi
- Budsjett
- Årsrekneskap
- Perioderekneskap/budsjettoppfølging

Ut over dette er det viktigaste verktøyet for styret dei vedtaka som blir fatta i enkeltsaker i styremøta. Vanlegvis krev utøvinga av styrerolla kontakt mellom styremøta. Særleg gjeld dette kontakt mellom styreleiaren og dagleg leiar. I nokre situasjonar vil det også vere føremålstenleg med samtaler mellom styremedlemmer. Ein føresetnad for at slik kontakt utanom styremøta ikkje skal undergrave styret si rolle som kollegium, er at det ikkje blir fatta vedtak eller at det blir gitt viktige styringssignal. Samstundes er det avgjerande at dialog utanom styremøta er prega av openheit og går føre seg i forståing med dei andre styremedlemmene.

Hovudprinsipp som gjeld styret

- Styret skal sørge for jamleg styreopplæring om ansvar og oppgåver,
- Styret bør vurdere ei eigenevaluering kvart år, både når det gjeld kompetanse og arbeid internt i styret.
- Styret sine prioriteringar bør nedfellast i strategiske planar som eigarorgana vedtar.
- Styret skal gjere greie for styringa og leiinga av selskapet i årsrapporten.
- Det skal utarbeidast instruksar for styret og dagleg leiar.

ROLLA SOM DAGLEG LEIAR/ADM. DIR

Ansvar til dagleg leiar er heimla både i kommuneloven § 71, lov om interkommunale selskaper § 14 og aksjeloven § 6-2 nokså likelydande.

Dagleg leiar har ansvar for den daglege leiinga og skal følgje retningslinjer og pålegg frå styret. Til dagleg leiing høyrer ikkje saker som etter tilhøva i selskapet er av uvanleg art eller er svært viktige. Slike saker kan den daglege leiaren berre avgjere når styret i kvar einskild sak har gitt dagleg leiar mynde til det, eller når ein ikkje kan vente på ei styreavgjerd utan at det er til vesentleg ulempe for verksemda til selskapet. Styret skal i så fall snarast råd bli underretta om saka.

Dagleg leiar blir tilsett av og er underlagt styret. I styringssamanheng held dagleg leiar seg til styret samla evt. til styreleiar og ikkje til eigarane.

ROLLA TIL KOMMUNEDADMINISTRASJONEN / RÅDMANNEN

Administrativ støtte og koordinering

Rådmannen skal hjelpe dei folkevalde representantane og skal:

- ha oversikt over selskapa med tilhøyrande vedtekter, selskapsavtaler, tenesteavtaler og lovverk som blir haldne à jour.
- etablere kontaktrutine med administrasjonen i dei andre eigarkommunane, med vekt på selskap av stort verdi for kommunen.
- yte administrativ sekretariatsstøtte til dei valde representantane for å hjelpe ordføraren i høve til faglege avklaringar på førehand.

I samspelet med fristilte einingar har administrasjonen i fyrste rekke ansvar for å utarbeide underlagsdokument for å utøve eigarrolla til kommunestyret og eigarorgana.

Administrasjonen har ingen direkte styringsfunksjon over fristilte einingar. Administrasjonen har såleis ikkje høve til å instruere dagleg leiar eller styret i ei fristilt verksemd.

Dette gjeld for alle variantane av fristilte einingar, også kommunale føretak (KF). Overfor KF har likevel rådmannen høve til å instruere leiaren av føretaket om å utsetje iverksetjing av eit tiltak til det er handsama i kommunestyret. I saker som skal opp i kommunestyret har rådmannen rett til å møte og uttale seg i styremøte før styret fattar vedtak. Styret i føretaket har likevel inga formell plikt til å leggje vekt på uttala frå rådmannen.

Rådmannen si rolle i selskap med avgrensa ansvar (AS og IKS) er som rådgivar og kontrollar for ordføraren før saker blir lagde fram for kommunestyret. Også i det løpande arbeidet skal rådmannen og hans administrasjon stå til rådvelde for ordføraren der ein finn det nødvendig. Særleg når kommunen sine økonomiske tilskot eller forventningar må endrast utanom dei årlege budsjetthandsamingane skal rådmannen vere med og kvalitetssikre dei økonomiske tilhøva.

Rådmannen har ansvar for å leggje til rette for politiske avgjerder og setje i verk og følgje opp det som er vedtatt, inkludert hjelpe og informere dei folkevalde på best mogeleg fagleg grunnlag. Dette generelle ansvaret reiser likevel nokre særlege utfordringar knytt til eigarskapshandtering, i og med at dei selskapa som kommunen heilt eller delvis eig, er underlagt selskapslovgiving som set grenser for eigaren si direkte styring, og for eksempel også avgrensar tilgangen til selskapsinterne dokument.

Etter kommunelova § 23 pkt 2. er ramma for ansvaret til rådmannen at:

"Administrasjonssjefen skal påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer er forsvarlig utredet, og at vedtak blir iverksatt. Administrasjonssjefen skal sørge for at

administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjoner, og at den er gjenstand for betryggende kontroll.”

På same vis vil intensjonar og retningslinjer i forvaltingslova vere førande, ikkje minst fvl § 17 – om forvaltningsorganet si utgreiings- og informasjonsplikt.

- *Administrasjonen kanalisere som hovedregel signaler til styret gjennom eierorganene*
- *Administrasjonens hovedrolle er som rådgiver og kontroller for ordfører før saker legges frem i kommunestyret*
 - *Sikre et holdbart kunnskapsgrunnlag og utrede aktuelle saksforhold på en forsvarlig måte*
 - *Rådgje og tilrettelegge for beslutninger knyttet til valg av selskapsform og – modell ved opprettelse av nye selskaper*
 - *Sørge for rettidig behandling av saker som de respektive styre har fremmet til behandling i eierorganene (generalforsamling eller representantskap)*
 - *Bidra til aktivt eierskap ved å fange opp og presentere for folkevalgt behandling saker vedrørende eierskapet som kommunen bør fremme selv, uavhengig av initiativ fra selskapets organer (endringer i eierstruktur, kjøp/salg av selskaper eller deler av disse, vedtektsendringer, forslag til eierstrategi, forslag til aksjonæravtale etc.)*
 - *Tilrettelegge for behandling av kommunens direkte forpliktelser gjennom eierskapet (berører IKS og FKf)*

ROLLA TIL KONTROLLUTVALET

Kontrollutvalet skal sjå til at kommunen sine rekneskap blir revidert på ein trygg måte. Kontrollutvalet skal vidare sjå til at det blir ført kontroll med at den økonomiske forvaltninga går føre seg i samsvar med gjeldande avgjerder og vedtak, og at det blir gjennomført systematiske vurderingar av økonomi, produktivitet, måloppnåing og verknader ut frå vedtak og føresetnader frå kommunestyret (forvaltningsrevisjon).

Dette gjeld automatisk også KF, som juridisk er ein del av kommunen. Gjennom lovføresegner om selskapskontroll i kommuneloven § 80 har kontrollutvalet også, i IKS eller AS der kommunen aleine eller i lag med andre kommunar eller fylkeskommunar eig alle aksjane (inkl. deira dotterselskap), rett til å krevje dei opplysningane som kjennest nødvendige for kontrollen deira. Kontrollutvalet og kommunerevisoren kan etter eiga vurdering sjølv gjere undersøkingar i selskapet.

Kontrollutvalet og kommunerevisoren skal varslast og har rett til å vere til stades på generalforsamling i eit AS eller representantskap i eit IKS.

I tillegg til tradisjonelle kontrolloppgåver skal kontrollutvalet sjå til at det blir ført kontroll med forvaltninga av eigarinteressene til kommunen. I dette ligg ei vurdering om kor vidt eigarinteressene blir utøvd i samsvar med kommunestyret sine vedtak og føresetnader. Denne forvaltningskontrollen bør utnyttast for å sikre at kommunen sine eigarinteresser er langsiktige og heilskaplege sett i samanheng med kommunen sin totale tenesteproduksjon.

Kontrollutvalet har inga rolle i høve til stiftingar. Kontrollen med stiftingar blir utført av stiftingstilsynet.

Nærmare reglar om arbeidet til kontrollutvalet går fram av kommunelova § 77 jf. forskrift om kontrollutvalg i kommune og fylkeskommuner (F15.06.2004 nr 905).

DEL 3 EIGARARSKAP, STRATEGIAR OG NYKELINFORMASJON

A. Eigarskap Seljord kommune

Oversyn over verksemder der Seljord kommune er eigar.
Oversynet bør bli oppdatert årleg pr .1. juli.

Ved sida av formalisering av samarbeid gjennom ulike selskapsformer, er kommunen deltakar i avtalt regionsamarbeid. Som ein liten distriktkommune er Seljord avhengig av å samarbeide tett med nabokommunane, både om tiltak knytt til samfunnsutvikling og næringsutvikling og om tenesteproduksjon. Vest-Telemark-rådet er vårt organ for koordinering av denne type tiltak. Alternativ til selskapsdanning kan vere vertskommunesamarbeid, som er ein del av kommunal tenesteproduksjon. Barnevernssamarbeidet i Vest-Telemark er eit vertskommunesamarbeid, der Kviteseid kommune har ansvaret for tenesta på vegner av Vest-Telemarkskommunane, og utgiftene vert fordelt på kommunane etter avtale.

B. Representantantar oppnemnde av Seljord kommune

Oversyn over kvens som er valt til å representere kommunen.
Oversynet bør bli oppdatert årleg pr .1. juli.

C. Eigarstrategi

Eigarstrategi utgjør kommunen si konkrete vurdering i høve til eigarskapet overfor den einskilde verksemda, for å sikre at verksemda ivaretar dei måla som eigarane har sett.

Generelle tilhøve som eigaren bør vurdere for alle verksemder:

- Er vedtektene oppdaterte og tilpassa status for verksemda?
- Er det behov for ytterlegare styringsdokument i verksemda?
- Er det storleiken på styret føremålstenleg?
- Er det ynskjeleg med styrerepresentasjon i alle verksemder der kommunen har eigardel?
- Er det grunnlag for å vurdere organisasjonsforma for verksemda?

Eigarstrategiarbeidet skal baserast på vedtatt eigarskapspolitikk. Eigarskapsutvalet vil arbeide vidare med eigarskapsstrategi for dei ulike selskapa. Sak om dette vil bli fremja i løpet av hausten.

Eigarstrategiane for dei einskilde verksemdene blir utarbeidd etter at kommunestyret har vedteke Del 1, 2 og 3 som grunnlag.

Samla eigarskapsmelding vil bli lagt fram for kommunestyret når eigarstrategiar for verksemder der kommunen eig meir enn 15 % i del 4, er ferdig.

Verksemder der kommunen eig meir enn 15 %, og som ein vil prioritere å utarbeide eigarstrategi for:

1. Granvin kulturhus AS
2. Interkom. Brannvernssamarbeid i Vest-Telemark IKS
3. Møtestad Seljord AS
4. Renovest IKS
5. Seljord Næringshage AS
6. Seljord Personal AS
7. Vest-Telemark Pedagogisk Psykologiske Teneste PPT IKS
8. Vest-Telemark Kraftlag AS
9. Århus Næringspark AS

A. EIGARSKAP - SELJORD KOMMUNE pr Pr 15. des 2015

	Eigardel (%)	Selskaps kontroll (årstal)	Motivasjon P Politisk F Finansiell	Nykel opplys	Eigar strategi
Aksjeselskap					
Attføringssenteret i Rauland AS	0,10				
E134 og Rv36 Telemark AS	2,50				
Granvin kulturhus AS	27,00			x	
Haukelivegen AS	3,03				
Hjalarhornet AS	6,67				
Kommunekraft AS	0,32				
Kulturlandskapssenteret AS	2,84				
Møtestad Seljord AS	40,00			X	
Norsk Bane AS	0,80				
Seljord Næringshage As	23,26			x	
Seljord Personal AS	100,00	2007/2014		X	
Telemark Bilruter AS	2,87				
Vest-Telemark Blad AS	7,00				
Vest-Telemark kraftlag AS	19,00	2007/2015		X	
Vest-Telemark Næringsbygg AS	9,10			X	
Visit Telemark AS	0,96				
Århus Næringspark	50				
Samverkeføretak /andelslag					
Biblioteksentralen A/L	0,08				
Åmotsdal grendehus L/L	21,32				
Interkommunale selskap					
Interkommunalt arkiv for BVT IKS	1,33				
Interkom. Brannvernssamarbeid i Vest-Telemark IKS	20,00				
Renovest IKS	22,50				
Telemark Kommunerevisjon IKS	1,11				
Telemark og Agder Kontrollutvalg-sekretariat IKS	1,6				
Vest-Telemark Pedagogisk Psykologiske Teneste PPT IKS	15,00	2013			
Andre					
Eigarlaget ved Seljord Folkehøgskule					
KLP (eigenkapitalinnskott)	Kunde = eigar				
§ 7 Vest-Telemark Rådet					
Stiftingar					
Stiftinga Sauherad Samtun	0			x	
Stiftinga Seljordutstillinga Dyrsku'n	0				

B. REPRESENTANTANTAR OPPNEMNDE AV KOMMUNEN

Pr 5. mai 2015

AKSJESKAP

Granvin kulturhus AS :

- Styremedlem Asbjørn Storrusten vara Frid Berge

Møtestad Seljord AS

- Styremedlem: Frid Berge
- Styremedlem: Asbjørn Storrusten

Seljord Næringshage As

- Styremedlem Asbjørn Storrusten Vara Frid Berge

Seljord Personal AS:

- Styreleiar Bjarne Nenseter (leiar)
- Styremedlem Kine Cecilie Jordbakke.
- Styremedlem Hallgeir Ofte
- Styremedlem Hilde Fjellheim
- Styremedlem Svein Erik Sletta

Telemark Bilruter 2011 - 2015

- Styremedlem Hilde Fjellheim (styreleiar)

Vest-Telemark Blad AS

- Styremedlem Aud Jonskås (styreleiar)

Vest-Telemark Kraftlag AS

- Styremedlem Magne Reinstaul
- Styremedlem Margit Karlsen Rinde

Århus Næringspark AS

- Styremedlem Halfdan Haugan
- Styremedlem Magne Reinstaul

Ingen styre representantar i

- Attføringscenteret i Rauland AS
- E134 og Rv36 Telemark AS
- Haukelivegen AS
- Hjarhornet Rado
- Kommunekraft AS
- Kulturlandskapssenteret AS
- Norsk Bane AS
- Vest-Telemark Næringsbygg AS
- Visit Telemark AS
- Kulturlandskapssenteret AS

SAMVERKEFØRETAK /ANDELSLAG

Åmotsdal Grendehus L/L Representantskapet

- Representant: Ordfører Personleg vara: Varaordfører
- Representant: Sigrun Dyrland Eidal (SP) Personleg vara: Heidi Eiesland (SV)

INTERKOMMUNALE SELSKAP (IKS)

Renovest IKS

- Styremedlem Magne Reinstaul (styreleiar) Vara; Aud Jonskås

Interkom. Brannvernssamarbeid i Vest-Telemark IKS

- Styremedlem Kåre Groven

Vest-Telemark Pedagogisk Psykologiske Teneste PPT IKS

- Styremedlem Ronde Schade

Telemark Kommunerevisjon IKS - Ingen representasjon

Telemark og Agder Kontrollutvalgs sekretariat IKS

- Ingen representasjon

Interkommunalt arkiv for BVT IKS - Ingen representasjon

STIFTINGAR

Stiftinga Seljordutstillinga Dyrskun

- Styremedlem: Eivind Skogheim (eit år 2014)
- Styremedlem: Harriet Slaaen (to år 2014) Vara: Jan T. S. Tveit (to år)

Stiftinga Sauherad Samtun

- Styremedlem; Ronde Shade

ANNA

Eigarlaget ved Seljord Folkehøgskule

- Representantskapet ordfører / vara; varaordfører

Krisesenteret Telemark 2011 - 2015

- Representanskap medlem: Ordfører Pers. vara: Hanne Nordgaard (AP)

Sparebanken Din Representanskap (2015 -2019

- Medlem: Trond Johnsen
- Medlem: Ingunn Haugland
- Vara: Kjellaug W. Abrahamsen

Styremedlem Edvard Mæland og Solveig Sundbø Abrahamsen

Seljord Frivilligsentral

- Styremedlem; Asbjørn Storrusten

Telemark interkommunale næringsfond (TIN) – ingen styre rep.

Biblioteksentralen A/L - Ingen representasjon

C. EIGARSTRATEGAR / NYKELOPPLYSINGAR

1. Granvin kulturhus AS
2. Interkom. Brannvernsamarbeid i Vest-Telemark IKS
3. Møtestad Seljord AS
4. Renovest IKS
5. Seljord Næringshage As
6. Seljord Personal AS
7. Vest-Telemark Pedagogisk Psykologiske Teneste PPT IKS
8. Vest-Telemark Kraftlag AS
9. Århus Næringspark AS

DØME

4.4 Renovest IKS

Selskapsform:	Interkommunalt selskap (IKS)
Organisasjonsnr.:	980 018 725
Forretningskontor:	Kviteseid
Adresse:	Ordalsvegen 63, 3850 KVITeseID
Telefon:	35068000
Nettadresse:	www.renovest.no
Kontaktperson:	Dagleg leiar

Vedtekter:

Renovest IKS blei etablert i 1998. (Innsamling av avfall i regi av Renovest starta i januar 2000.)

Selskapet er bygd opp etter vilkåra i forureiningslova.

Renovest IKS er eit interkommunalt selskap med delt ansvar. Deltakarane heftar proratisk for selskapet sine forpliktingar i samsvar med eigardelar. Deltakarane sine eigardelar i selskapet er fordelte i høve til folketalet.

Deltakarane er:

Vinje	29,0 %
Seljord	22,5 %
Kviteseid	19,5 %
Tokke	19,0 %
Fyresdal	10,0 %

Selskapet sitt føremål er å ta vare på alt avfall i regionen på ein miljømessig, teknisk og økonomisk forsvarleg måte ved at kommunane overfører dette ansvaret til selskapet.

Selskapet skal:

- etablere, eige og drive anlegg for mottak, handsaming og deponering av avfall for dei fem kommunane i samsvar med forureiningslov og konsesjonsvilkår.
- vere ansvarleg for innsamling, transport og handsaming av alle avfallstyper etter lovverk og føresegner.
- ta seg av all innsamling og vidare handsaming av slam frå reinseanlegg, septiktankar og lukka anlegg.
- drive informasjon, samordning, rådgjeving og tilrettelegging om det som vedkjem avfallshandtering.
(Jf § 4 i selskapsavtala.)

Selskapet sitt høgste organ er representantskapet og styret.

Kvar av eigarkommunane skal ha 2 medlemmer med varamedlemmer i representantskapet.

Representantskapet skal m.a.:

- fastsetje budsjett og økonomiplan
- gjere vedtak om større utbyggingsprosjekt, kjøp og sal av fast eigedom og oppretting av avtaler som har stort omfang for selskapet eller deltaking i andre selskap
- fastsetje handlingsplanar og langsiktige mål for selskapet
- gjere vedtak om om å ta opp lån innafor rammene i selskapsavtala
(Jf §§ 6 og 8 i selskapsavtala).

Styret i selskapet skal ha 5 medlemmer med personlege varamedlemmer. Dei blir valde for 2 år om gongen.

Alle eigarkommunane skal vera representert i styret.

(Jf § 9 i selskapsavtala).

Styremedlemmer/varamedlemmer oppnemnde av Seljord kommune, sjå vedlegg 6.

Mål/utfordringar:

Mål:

- Gjera om avfall frå eit problem til ein ressurs.
- Avklare ressursar.
 - Ny råvare
 - Gjenbruk
 - Ombruk
 - Energi
 - Gjødsel
- Hindre at farleg avfall kjem på avveggar.

Utfordringar:

- Gje informasjon og auka forståing hos avfallsprodusentane om dei krava styresmaktene set.
- Få avklaring på framtidig handsaming av restavfall.
- Auke sorteringsgraden.
- Finne effektive innsamlingsordningar som er brukarvenlege og som gjev ein optimal logistikk.
- Utnytte av avfallsressursane best mogeleg, gjenbruk, ombruk, energigjenvinning.
- Avklaring av langtidskompostering av slam. Luktproblem og omsetnad av ferdigprodukt.
- Redusere misbruk av hyttecontainarane.
- Logistikk. Renovest IKS har i heile området 5.500 hushaldningsabonnement og 9.500 hytteabonnement. Dei er spreidde over eit stort område (3 gonger større enn Vestfold fylke).

Strategi:

Seljord kommune meiner Renovest IKS i sin strategi bør medverke til at innsamla avfall i størst mogeleg grad blir nyttiggjort i regionen. Samarbeidet med IATA IKS om handsaming av avfall bør bli arbeidd vidare med.

Innsamling og handsaming av avfall er ei utfordring i område med spreidd busetnad.

Renovest bør informere tydelege til abonnentane om kva dårleg avfallssortering fører til av meirarbeid/meirkostnad for selskapet, og dermed høgare abonnementsavgift.



Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	23/16	19.02.2016

Høyring- Forslag til organisasjons- og finansieringsmodell for det organiserte reiselivsapparat i Telemark

Saksdokument:

Vedlegg:

- 1 Høringsdokument reiselivsorganisering pr 08.01 2015
- 2 21.12 Forslag avtale Visit Telemark og kommuner

Saksutgreiing:

I april 2012 la regjeringa fram reiselivsstrategien «Destinasjon Norge», der «Ein betre reiselivsstruktur» blei framheva som eit prioritert område. Målet vidare var å få gjennomført strukturendringar for å få ein meir effektiv innsats og bruk av private og offentlege ressursar.

I Telemark blei organiseringsprosessen sett i gang fyrste gong i 2011 i samband med regionalplan for reiseliv og opplevingar, og jobba vidare med i Fylkeskommunen sitt handlingsprogram som har gjelde frå 2012. Dette har følgjande tre satsingsområde:

- Betre organisering av forholdet mellom produktutvikling og marknadsføring
- Skape eit synleg vertskap for Telemark som besøksmål
- Avklare rollefordelinga mellom utviklingsaktørane

I juni 2014 sendte Nærings- og fiskeridepartementet ut ein kravspesifikasjon og rammer for kva som skulle leggjast til grunn for å få midlar til å gjennomføre prosjekt i dei ulike regionane. Telemark søkte då om midlar til å køyre prosessen i eige fylke og med bakgrunn i dette nå lagt fram eit høyringsnotat med framlegg til reiselivsorganisering.

Høyringsdokumentet legg fram to ulike modellar for framtidig organisering og finansiering av VisitTelemark:

1. «All in»: Avvikle dei lokale destinasjonsselskapa og legge dei lokale tenestane inn som destinasjonsservice i VisitTelemark.
2. «Samarbeidsmodellen»: Oppretthalde ei eiga lokal/ regional juridisk eining, men med ei gjensidig forpliktande avtale mellom VisitTelemark og den lokale eininga om kjøp av tenestar, fordeling av oppgåver og finansiering av desse.

Høyringsnotatet synleggjer fordelar og ulemper ved ei omorganisering.

I modell 1 «All in» avviklast destinasjonsselskapa, og deira og kommunane sine reiselivsressursar overførast til VisitTelemark. Lokal områdeansvarleg tilsett i VisitTelemark skal sikre den lokale forankringa.

Modell 2 – Samarbeidsmodellen, er i hovudsak å halde fram som i dag, dvs. å betale for ei «grunnpakke» av VisitTelemark og at kommunen kjøper einskildtenestar utover dette. Finansiering av modell 2 føreset ei auka økonomisk bidrag frå kvar kommune, ut frå ein fordelingsmodell som tek omsyn til folketal, tal på hytteiningar og næringsomsetjing innan reiselivet. I tillegg skal næringa og Telemark Fylkeskommunen bidrage i finansieringa (FK med like stor del som kommunane). Dette skal vere grunnfinansieringa i det nye VisitTelemark som skal vere apparatet for fylket for å skape produktutvikling, kompetanseutvikling og å vere synleg i marknaden i framtida. Det å styrke merkevarenamnet Telemark er ein viktig del av dette arbeidet.

Tilleggstenestar må som nemnt kjøpast av VisitTelemark, slik som marknadsføring av lokale produkt/ attraksjonar, bookingtenestar, særskilde prosjekt/ satsingar m.m. Forankring av dei lokale selskapa og kommunane inn i VisitTelemark, skal ivaretakast gjennom lokale marknadsråd.

Meir om bakgrunnen og innhaldet i ny reiselivsmodell, går fram av vedlagt høyringsdokument.

Vurdering:

Reiseliv er eit stort og viktig næringsområde for Seljord. Med nesten 200 000 besøkande på Dyrskuplassen, 6 gode campingplassar langs Seljordsvatnet, nesten 1500 fritidsbustadar (hytter), Seljord hotell, Nutheim, Nordigard Bjørge mfl. er reiselivet svært viktig for Seljord.

Vandring og sykling er i ferd med å etablere seg som eit eige opplevingar i Seljord og vi vil difor bidra til å vidareføre prosjektet VandreTelemark.

I Seljord er det Møtestad Seljord AS som tek vare på turist-/vertskapsrolle, og som arbeidar med å leggje til rette for besøkande og er ein marknadsføringskanal/ heimeside som vi nyttar for å profilere lokale attraksjonar og produkt. Møtestad Seljord sikrar den lokale forankringa av reiselivsarbeidet i Seljord og den lokal kunnskap, dialog med lokale aktørar, marknadsføring/ nettarbeid, samarbeid i regionale prosjekt, utvikling av lokale attraksjonar, stadutvikling (m.a. turvegane), m.m.

Det er lite av turist –/vertskapsrolla og lokal tilrettelegging som kan gjerast frå andre stadar enn lokalt i Seljord.

Med bakgrunn i dette ser vi det som lite aktuelt å gå inn for modell 1: «All in».

Seljord kommune har avtalt kjøp av tenestar av Møtestad Seljord for om lag kr 420 000,- i året. Dette er lokale tenestar som kommunen trenger å få utført som vertskapskommune for alle besøkande. Ordninga sikrar at det leggjast til rette for å utvikle attraksjonar, nappekart, brosjyrar, heimesider, ivareta Sjøormen, saunaen etc.

Seljord kommune bidreg årleg med 21 000.- til VisitTelemark for deltaking i sommarkampanje og kommunen betalar årleg 75 000,- til Telemark Interkommunale Næringssselskap TIN.

Finansiering av dagens VisitTelemark kjem m.a. frå TIN, Telemark fylkeskommune og Regionalparken.

Konklusjon:

Den nye organiseringa og finansieringa av VisitTelemark vil styrke marknadsapparatet i Telemark, og gje oss eit selskap med større kapasitet og kompetanse. Dette er veldig positivt for heile Telemark og vil gagne reiselivsnæringa samla sett.

Seljord kommune brukar ein del midlar i dag på den lokale reiselivssatsinga. Langt på veg bidreg vi i dag slik som ein samarbeidsmodell legg opp til i ny reiselivsorganisering: Vi har eit lokalt apparat samstundes som vi bidreg både direkte i finansiering av VisitTelemark og indirekte via finansiering i TIN. I tillegg kjøper vi tenestar knytt til konkrete prosjekt, slik som sykkelkampanje, Vandreprosjekt og brosjyrar.

Administrasjonen meiner vidare at eit større VisitTelemark ikkje berre burde vere representert av kommunane/ regionane gjennom marknadsråd, men gjennom ei eiga stilling som dekker Vest –Telemark. Denne stillinga vil kunne plasserast i kompetansemiljø lokalt, og vil lettare ha den lokale kunnskapen for å fremje Vest – Telemark sine reiselivssatsingar. I den samanheng vil vi framheve den kompetansen som finst lokalt, både i kommunane, i destinasjonsselskapa og i næringa.

Vandre Telemark er eit vellykka prosjekt i Vest–Telemark som vi gjerne hadde sett at den nye reiselivsorganiseringa hadde teke ei rolle til i høve marknadsføring og koordinering. Slik høyringsnotatet legg opp til, vil dette også kome som tilleggstenestar.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen rår formannskapet gje følgjande uttale:

Seljord kommune vil gje følgjande fråsegn til høyringsdokumentet om ny organisasjons- og finansieringsmodell for det organiserte reiselivsapparatet i Telemark:

1. Seljord kommune bidreg økonomisk på mange område direkte og indirekte i dagens reiselivsapparat, og har behov for ei nærare drøfting kring basistjenestar og finansiering av den framtidige reiselivsorganiseringa.
2. Seljord kommune er samd i at roller og aktørar innan reiselivet i Telemark er fragmentert og lite oversikteleg. Vi meiner at ei opprydding i dei fylkeskommunale og interkommunale selskapa som bidreg inn i finansieringa av dagens VisitTelemark bør gjennomførast, og at det her kan frigjevast midlar til å styrke reiselivsapparatet i fylket.
3. Seljord kommune vil med bakgrunn i pkt. 1 og 2 vere med på ei vidare drøfting om framtidig organisering og rammer innanfor «samarbeidsmodellen», slik at midlane til reiselivsarbeidet i Telemark samla sett kjem næringa mest mogleg til gode.

Utskrift til: VisitTelemark As
Telemark interkommunale næringsfond, Telemark fylkeskommune.

i Telemark

Høringsnotat

Telemark
– tusen muligheter



Forslag til organisasjons- og finansieringsmodell for det organiserte reiselivsapparatet i Telemark

Innholdsfortegnelse

Sammendrag	3
1. Innledning	4
2. Destinasjonsstrukturen og samarbeidet i dag	6
3, Målsettinger for ny organisering av reiselivet i Telemark.....	7
4. Muligheter og utfordringer ved omorganisering	7
4.1. Muligheter	7
4.2. Utfordringer.....	8
5. Forslag til struktur i Telemark.....	9
5.1 Kommunenes tilknytning til Visit Telemark AS.....	9
5.1.1 «All-in»	9
5.1.2 Samarbeidsmodell mellom lokalt destinasjonsselskap og Visit Telemark.....	10
5.2 Bedrifiers tilknytning til Visit Telemark	10
6. Selskapsform, eierskap og styrestruktur (eks. markedsråd)	10
6.1 Selskapsform	10
6.2 Eierskap og styring av Visit Telemark AS	11
6.3 Lokal styring	11
7. Avtaleverk	12
7.1. Avtale mellom Visit Telemark og Telemark fylkeskommune	12
7.2. Avtale mellom Visit Telemark og kommunene	12
7.3. Avtale mellom Visit Telemark og destinasjonsselskap.....	12
7.4. Avtale mellom Visit Telemark og reiselivsbedrift	13
8. Finansiering.....	13
8.1 Forutsetninger	13
8.2 Modell med prinsipper for grunnfinansiering av Visit Telemark	14
8.3 Finansiering fra kommuner	16
8.4 Finansiering fra Telemark fylkeskommune	16

Sammendrag

Dette er et høringsdokument som går til alle kommunene i Telemark, Telemark fylkeskommunen, destinasjonsselskapene, det offentlige virkemiddel apparatet, KS, NHO, LO m.fl. Dokumentet har innspillfrist 1.mars og målet er å få politisk vedtak innen juli 2016.

Bakgrunn

Etter bestilling fra både Telemark fylkes kommune og Nærings- og fiskeridepartementet legges det nå fram et høringsforslag til organisering av reiselivet i Telemark. Forslaget baserer seg på ett regionalt selskap "Visit Telemark" som er svaret fra reiselivsnæringen på Regionalplan for reiseliv og opplevelser. Reiselivsplanen har som mål å øke Telemarks andel av det norske markedet med ett prosentpoeng fra dagens nivå på 3,8% og at driftsresultatet for alle ledd i verdikjeden skal løftes og stabiliseres over 2% innen 2017 og over 4 % innen 2024. Forslaget som bygger på et utall dialogmøter med næringen, kommunene, destinasjonsselskapene og politikere.

Konklusjon

Det regionale selskapet blir Visit Telemark AS som blir tilpasset den nye modellen. Det baser seg på "Telemarksmodellen" som bygger på hva kommunene skal kjøpe av grunntjenester (serviceavgift) fra Visit Telemark AS til hvilken pris. Modellen bygger på 3 parametere; reiselivsomsetning i den enkelte kommune, antall fritidsboliger og antall innbyggere. Kjøp av grunntjenestene er nedfelt i standard avtaler mellom den enkelte kommune og Visit Telemark AS.

Forslaget bygger på to alternative til Visit Telemark AS. Det ene alternativet innebærer å utvikle lokalt destinasjonsselskap og legge de lokale tjenestene inn som destinasjonsservice i Visit Telemark AS, såkalt «all in».

Alternativ nummer to er å opprettholde en egen lokal/regional juridisk enhet (destinasjonsselskap) men med en gjensidig forpliktende avtale mellom Visit Telemark AS og den lokale enheten som kjøp av tjenester, fordeling av oppgaver og finansiering av disse.

Det er utarbeidet avtaleverk mellom Visit Telemark AS og Telemark fylkeskommune, Visit Telemark AS og kommunene, mellom Visit Telemark AS og Destinasjonsselskapene og mellom Visit Telemark AS og bedrift. Avtalene med det offentlige er i henhold til ESA regelverk om offentlig innkjøp.

Dokumentet inneholder for øvrig destinasjonsstrukturen og samarbeidet i dag, muligheter og utfordringer ved omorganisering, selskapsform, eierskap og styre struktur.

1. Innledning

Reiselivet har vært preget av fragmentert organisering med lite samhandling på tvers av regioner. Det var en av grunnene til at regjeringen i april 2012 fremla reiselivsstrategien "Destinasjon Norge". I strategien ble "En bedre reiselivsstruktur" fremhevet som et prioritert område.

I reiselivsstrategien ble det pekt på følgende utfordringer med en fremtidig organisasjonsmodell for reiselivsnæringen;

- *Det er behov for å definere hvilke selskapsstrukturer som er ønskelige, mulige og hensiktsmessige.*
- *Det er ønskelig med en tydelig fordeling av roller og arbeidsoppgaver*
- *Det er nødvendig å finne frem til en robust og langsiktig finansieringsmodell av en organisatorisk løsning.*

Videre heter det:

For å få til en mer effektiv innsats og bruk av private og offentlige ressurser, vil regjeringen nedsette et prosjekt som skal gjennomføre den skisserte strukturendringen.

I Telemark ble organiseringsprosessen satt i gang første gang i 2011 i regi av Telemark fylkeskommune (TFK) med konsultentselskapet Kaizen som prosessleder og fasilitator. Dette var et halvt år før den nasjonale bestillingen fra NHD om nasjonal strukturering av reiselivet i Norge ble lansert i april 2012. Arbeidet startet parallelt med arbeidet med fylkeskommunens handlingsprogram for 2012 der organisering av reiselivet var et prioritert tema. Å skape tydeligere roller var en av hovedoppgavene i handlingsprogrammet med fokus på tre sentrale oppgaver:

- a) Bedre organisering av forholdet mellom produktutvikling og markedsføring*
- b) Skape et synlig vertskap for Telemark som besøksmål*
- c) Avklare rollefordelingen mellom utviklingsaktørene.*

Handlingsprogrammet er en følge av "Regional plan for reiseliv og opplevelser i Telemark for 2012-2024", som utpeker organisering som et eget satsingsområde med følgende langsiktige hovedoppgaver:

- *Avklare og innarbeide tydelige roller i det regionale utviklingsarbeidet*
- *Bidra til offensivt samarbeid mellom bedriftene i næringen, herunder landbruket*

I den regionale planen er det understreket at:

"Det er behov for en mer samlande organisering som ser mulighetene for Telemark under ett, både innenfor den offentlige og den private sektoren. Målet på kort sikt er å få på plass en tydeligere rollefordeling av hvem som gjør hva innenfor det samlede aktørsettet".

Planen anerkjenner behovet for å vurdere strukturen innen reiselivet mellom destinasjonsselskap, offentlige instanser og ulike typer bedrifter og ser et behov for konsolidering.

Formålet med prosessen den gang, var at det skulle utarbeides et utkast til organisasjonsmodell med fokus på oppgave- og rollefordelingen, eierskap og finansiering. Prosessen i Telemark stoppet imidlertid opp i 2013 etter påtrykk fra bransjen om for dårlig forankring og ønske om å sette arbeidet på vent til den nasjonale organiseringsprosessen hadde blitt gjennomført for å kunne finne optimal organisering i Telemark i forhold til resultatet av denne. I den nasjonale prosessen har Telemark vært aktivt deltagende i de to prosjektgruppene Sør-Norge og Fjell Norge samt i det nasjonale strukturutvalget.

I møte 12.03.14 i prosjektgruppe Sør-Norge ble det er enighet om å arbeide for regionale løsninger i Agder og Telemark. I juni 2014 startet prosessen på nytt i Telemark med Telemark Reiselivsråd som styringsgruppe for prosessen. For å få en best mulig forankring ble det nedsatt en bredt sammensatt referansegruppe fra næringsaktører og fra destinasjonsselskapene.

I juni 2014 sendte Nærings- og fiskeridepartementet (NFD) ut en kravspesifikasjon og rammer for hva som skulle legges grunn for å få midler til gjennomføre prosjekter i de ulike regionene. På bakgrunn av dette, søkte Telemark om midler til å kjøre prosessen i eget fylke. Det er bakgrunnen for at vi dag legger fram et høringsnotat etter en lang prosess med mange involverte parter.

2. Destinasjonsstrukturen og samarbeidet i dag

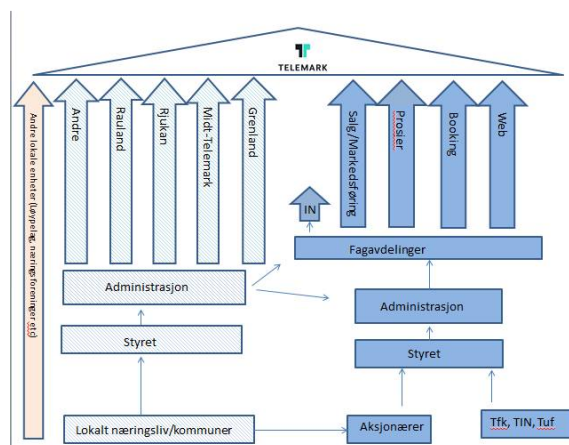
Det organiserte reiselivet i Telemark består i dag av Visit Telemark på overordnet fylkesnivå i samarbeide med 7 lokale destinasjonsselskap som dekker en del av kommunene i Telemark:

- Visit Grenland AS
- Visit Kragerø AS
- Reisemål Bø AS
- Rauland Turist AS
- Visit Rjukan AS
- Møtestad Seljord AS
- Visit Vrådal SA

Av disse er de fleste medlemsorganisasjoner med unntak av Visit Grenland som er kommunalt finansiert. Kommunene bidrar til finansiering både av de lokale destinasjonsselskapene og til Visit Telemark AS.

De lokale destinasjonsselskapene ivaretar i større grad en lokal vertskapsrolle mens Telemark i større grad koordinerer og gjennomfører større nasjonale og internasjonale markedskampanjer. Utover dette jobber alle destinasjonsselskapene med en del av de samme oppgavene, som medlemspleie, kompetanseutvikling, produktutvikling, web og annen synlighet ut mot markedene.

Figuren under viser hvordan strukturen jobber noe parallelt i dag med koblinger mot hverandre på eiersiden og mellom administrasjonene på faglig nivå.



3, Målsettinger for ny organisering av reiselivet i Telemark

Visit Telemark må som del av et omorganisert apparat fortsette å jobbe inn mot Telemark fylkeskommunes overordnede mål for reiselivet i fylket, nedfelt i fylkets regionale plan for reiseliv og opplevelser, pr. 2011.

Fylkeskommunens mål for reiselivet innen 2024 er:

- Å øke Telemarks andel av det norske markedet med 1 prosentpoeng fra nivået på 3,8% i 2011 da planen ble vedtatt.
- Løfte og stabilisere driftsresultat for alle ledd i verdikjeden over 2 % innen 2017 og over 4% innen 2024.
- Avklare organisering og roller
- Øke og beholde gjestetilfredsheten for besøkende til Telemark, målt ved gjesteundersøkelser.
- Øke kjennskapen til Telemark i prioriterte markeder, målt ved omdømmeundersøkelser.

Visit Telemark AS vil ikke kunne kontrollere alle faktorer som virker inn på en slik måloppnåelse, spesielt ikke inn i de enkelte reiselivsbedriftene, men skal sette egne mål i både langsiktige strategier og kortsiktige handlingsplaner for å jobbe opp mot disse målene.

4. Muligheter og utfordringer ved omorganisering

4.1. Muligheter

Det er mange gode grunner til at støtteapparatet rundt reiselivet bør organisere seg til et tettere samarbeid. Som en del av prosessen har det vært gjennomført en kartlegging som viser at det er enighet i fylket om at en organisering med avtalte tettere samarbeid på tvers av fylket vil kunne gi en rekke positive konsekvenser:

- Forbedret kompetanse
 - Tilgang til spisskompetanse
 - Bedre utnyttelse av total kompetanse
 - Mulighet for større fagmiljø som vil gi økt kompetanse og profesjonalisme.
- Større og mer handlingskraftig apparat
 - Mindre sårbare lokalt mht størrelse
 - Mulighet for større helhetlig opplegg rundt markedsaktiviteter og produktutvikling
 - En større enhet vil kunne ivareta viktige fellesfunksjoner som er vanskelig for enkelte virksomheter å ivareta alene, som markedsføring, kompetansebygging etc
 - Lettere å få til forpliktende samarbeids- og finansieringsavtaler med kommuner
 - Enklere for kommuner som har flere destinasjoner å samle støtte til en felles enhet
- Rasjonaliseringsgevinster
 - Stordriftsfordeler
 - Mulighet for å utnytte kronene bedre
 - Mulighet for samordning og flyt av kapasitetsressurser, for eksempel ifht årstid

- Rasjonaliseringsmulighet ifht deltakelser på ulike arenaer (alle trenger ikke å reise)
- Positivt ut mot markedene
 - Turister vil oppfatte Telemark mer som en helhet = bedre totalopplevelse
 - Et styrket Telemark styrker vår region (merkevaren)
- Positivt for bedriftene
 - Bedrifter vil kunne slippe dobbeltmedlemsskap

Samlet sett vil en bedre organisering gi gode muligheter for å oppnå konkurransefortrinn fremfor andre regioner ved å samle kunnskap, erfaring, kapital og andre ressurser. I denne sammenhengen er det viktig å understreke at samarbeid ikke er et mål i seg selv, men et virkemiddel for å realisere egne og felles mål.

En organisering som gir destinasjoner og opplevelser som kan utvikles og markedsføres innenfor et naturlig helhetlig produktområde sett med kundenes øyne vil gjøre bedrifter og stedene som inngår attraktive både for rundreiseturister og turister som tar utflukter ut fra en fast base i Telemark.

4.2. utfordringer

Prosessens kartlegging blant aktørene i Telemark har også identifisert hva flere ser på mulige utfordringer eller frykter ved en tettere organisering, vist under. Det arbeidet som har vært gjort i forhold til foreliggende forslag til organisering har tatt hensyn til dette og de modellene som foreslås er satt opp på måter som i størst mulig grad skal sørge for å hente ut mulighetene og unngå negative konsekvenser.

- Miste lokal tilknytning/forankring
 - Miste lokale møteplasser og deltakelse – kan gi mindre dugnadsånd
 - Mindre lokal kontroll og bestemmelsesrett
 - Dårligere lokalkunnskap og produktkunnskap
- Dårligere økonomi
 - Mindre lokal påvirkning inn i felles markedssatsinger kan gi mindre støtte fra bedriftene
 - Merkostnader for å kompensere for aktiviteter/tiltak som forsvinner
 - Kommunene kan se rasjonaliseringsgevinst ved å redusere tilskudd
 - Lavere betalingsvilje hvis det blir oppfattet at en større org ikke blir spisset nok for enkelte og større betalingsvilje hvis en større org får flere spisskompetente medarbeidere som kan bidra til å gi hver bedrift bedre synlighet og vekst
 - Mindre finansiering totalt enn i dag fordi lokale aktiviteter er finansiert av lokalt næringsliv, hvis disse aktivitetene forsvinner, forsvinner næringslivets finansiering og da også spleisemidler fra det offentlige
- Risiko for å ikke bli synlig og hørt i et større apparat
 - Noen kan føle at de detter utenfor store opplegg
 - Områder utenom store fyrtårn kan bli usynlige og ikke prioritert
 - Miste fart og handlingskraft
 - Dårligere muligheter for hurtige tiltak
 - Uklar rolle og ansvarsfordeling kan gi ineffektive løsninger

En bedre organisering for å hente ut alle mulighetene og positive konsekvenser vil være avhengig av en kritisk masse. En av de største utfordringene er antagelig å få alle med i et sterkt fellesskap.

Proessen har vist at ikke alle områder er like klar for en full integrasjon av selskaper pr i dag. Det er derfor valgt en flerfasemodell, med to muligheter for tilknytning til fellesskapet i utgangspunktet. Intensjonen vil være å få alle destinasjonsselskapene i Telemark inn under samme organisasjon på sikt.

5. Forslag til struktur i Telemark

Som i dag vil ulike aktører være tilknyttet visit Telemark på forskjellig vis. Avsnittene under viser tilknytning på ulike nivå. Avtaleutkast for hver av disse vises i avsnitt 6.

5.1 Kommunenes tilknytning til Visit Telemark AS

Proessen for omorganisering av reiselivet i Telemark har konkludert med at det pr. i dag er behov for to alternative tilknytningsmodeller til fellesapparatet Visit Telemark AS.

Det ene alternativet innebærer å avvikle lokalt destinasjonsselskap og legge de lokale tjenestene inn som destinasjonsservice i Visit Telemark, såkalt «all in». Alternativ nummer to er å opprettholde en egen lokal/regional juridisk enhet (destinasjonsselskap) men med en gjensidig forpliktende avtale mellom Visit Telemark og den lokale enheten som kjøp av tjenester, fordeling av oppgaver og finansiering av disse. De to modellene er forklart i avsnittene under.

5.1.1 «All-in»

I denne modellen avvikles eventuelt eksisterende lokalt destinasjonsapparat og kommunen(e) benytter Visit Telemark AS til sine behov for reiselivstjenester.

Dersom kommunen(e) ønsker det og har ressurser til det, vil Visit Telemark stille til disposisjon en lokal områdeansvarlig og eventuelt flere ansatte i Visit Telemark med lokale oppgaver. Den eller disse personene kan ha sitt daglige virke lokalt. For å oppnå erfaringsutveksling og optimalt samarbeid vil lokalt ansvarlige også ha et avtalt antall dager pr. måned sammen med kolleger i Visit Telemark ved hovedkontoret.

Alle avtaler om kjøp av tjenester etableres direkte mellom hver kommune og Visit Telemark. Visit Telemark har arbeidsgiveransvar også for eventuelt lokalt ansvarlige.

Kommunens kjøp av tjenester går direkte til Visit Telemark etter ESA-reglement med evt. offentlig anbudsrunde avhengig av størrelsen på avtalen.

Kommunen(e) oppretter en lokal styringsenhet (markedsråd) bestående av et utvalg representanter fra reiselivsbedrifter og kommune som ivaretar de lokale interessene inn mot destinasjonsserviceavdelingen i Visit Telemark. Dersom det er engasjert en områdeansvarlig vil denne rapportere til det lokale markedsrådet i tillegg til daglig leder i Visit Telemark.

5.1.2 Samarbeidsmodell mellom lokalt destinasjonsselskap og Visit Telemark

Et alternativ til «all in» modellen er en samarbeidsmodell hvor eksisterende regional enhet opprettholdes som juridisk enhet og ivaretar kommunen(s) behov for en del av reiselivsoppgavene med et avtaleregulert samarbeid med Visit Telemark AS.

I denne modellen kjøper kommunen sine tjenester og finansierer disse direkte med den lokale enheten som i sin tur oppretter avtale med Visit Telemark om hvem som gjør hvilke oppgaver. Midler til Visit Telemark øremerkes i avtale med lokal enhet.

I denne modellen beholder den lokale enheten sitt ordinære styre som ivaretar de lokale interessene.

5.2 Bedrifters tilknytning til Visit Telemark

De bedriftene som ønsker det vil som i dag kunne kjøpe aksjer i selskapet og som aksjonær kjøpe de tjenester de måtte ha behov for av selskapet innenfor de fagavdelingene Visit Telemark omfatter. Dagens system med basisavtaler for synlighet i markedsaktiviteter opprettholdes og videreutvikles.

I tillegg ønskes det å opprette en ny tilknytningsmulighet til Visit Telemark for alle bedrifter både innen reiselivsnæringen og tilknyttet næring som et utgangspunkt for et forsterket samarbeid på tvers fremover. Tidligere kontingent til Telemark Reiselivsråd faller bort og erstattes av en serviceavgift på kr. 1.000 som gir bedriftene tilgang til kompetanse, møteplasser og næringspolitisk arbeid. Det settes et mål om å etablere 500 slike serviceavtaler over en periode på 3 år.

6. Selskapsform, eierskap og styrestruktur (eks. markedsråd)

6.1 Selskapsform

Etter oppdrag fra Nærings- og fiskeridepartementet fikk advokatfirmaet Wiersholm i oppgave å utrede eierskapsmodeller i en fremtidig struktur for norsk reiseliv. I notatet fra 23.april 2014 har de vurdert aksjeselskap, samvirkeforetak og stiftelse som alternative organisasjonsformer. De konkluderer med at samvirkeforetak er mer egnet enn andre organisasjonsformer for denne type organisasjoner. Begrunnelse for dette kan leses i vedlagte dokument.

Visit Telemark ble omdannet til aksjeselskap i januar 2014. Vedtektene som ble vedtatt på den ekstraordinære generalforsamlingen skulle revideres i det ordinære årsmøtet samme år. Denne revisjonen er ikke foretatt påvente av arbeidet med strukturprosessen og må gjennomføres som en del av omorganiseringprosessen, avhengig av utfallet av denne.

Til tross for Wiersholms anbefalinger om å benytte samvirkeforetak, anbefales det at Visit Telemark beholder aksjeselskapsformen. Det vil være unaturlig å ta en ny runde om selskapsform kort tid etter at et årsmøte bestemte at aksjeselskap var det beste.

6.2 Eierskap og styring av Visit Telemark AS

Visit Telemark skal kunne eies av alle som har en interesse i selskapet. Aksjer vil selges med de forpliktelsene vedtektene tilsier etter godkjenning fra styret.

Et aksjeselskap har minimum to styrende organer; generalforsamlingen og styret. I tillegg er det vanlig å ha en daglig leder, men dette er nå valgfritt for alle aksjeselskaper. Generalforsamlingen er et internt organ. Generalforsamlingen er eierorganet i et aksjeselskap og er med visse unntak selskapets øverste organ. Eierne kan som hovedregel bare utøve sin styringsrett gjennom generalforsamlingen. Innflytelse over selskapet må dermed øves gjennom generalforsamlingen. Generalforsamlingen har en generell instruksjonsmyndighet overfor styret. I praksis vil dermed styret være var for signaler fra en hovedaksjeeier med en eierandel som utgjør stemmeflertall på generalforsamlingen.

Hovedregelen i aksjeloven er at hver aksje gir én stemme ved generalforsamlingen. I de gjeldende vedtektene for Visit Telemark gir hver aksje en stemme, men ingen kan stemme for mer enn 20 % av de aksjer som er representert på generalforsamlingen. En aksjonær som har flere kapitalandeler (aksjer) vil således ha flere stemmer. Styret utgjør sammen med daglig leder selskapets ledelse. Styret velges av generalforsamlingen med alminnelig flertall. Med mer enn 50 % av stemmene vil en aksjeeier kontrollere styresammensetningen. Daglig leder skal forestå selskapets daglige ledelse, men ikke i saker som etter selskapets forhold er av uvanlig art eller stor betydning.

Se for øvrig forslag til vedtekter for det nye Visit Telemark for mer om styresammensetning.

6.3 Lokal styring

Lokal forankring på verdiskapings- og vertskapsnivå er et sentralt suksesskriterium for etablering og drift på avdeling-/destinasjonsnivå for ny struktur. Et markedsråd vil kunne ivareta den lokale forankringen og kan bestå i hovedsak av representanter fra reiselivet/forretningsdrivende i den lokale avdelingen og fra kommunen(e) avdelingen betjener. Markedsrådet kan for eksempel ha ansvar for følgende oppgaver:

- Økonomiansvar for avdelingen
- Planlegging av drift og oppgavefordeling
- Produkt- og stedsutvikling
- Lokal kvalitetssikring
- Turistinformasjon/lokalt vertskap

Forankring fra lokalt nivå ivaretas inn i Visit Telemark gjennom evt. representasjon fra de lokale markedsrådene i Visit Telemarks styre. For de destinasjonsselskapene som fortsetter som egne juridiske enheter vil eget styre fortsette å virke lokalt.

7. Avtaleverk

Det lages forslag til 4 avtaler som kan tre i kraft mellom Visit Telemark og de ulike aktørene:

- Avtale mellom Visit Telemark og Telemark fylkeskommune
- Avtale mellom Visit Telemark og kommune(r) som kjøper alle sine tjenester hos Visit Telemark
- Avtale mellom Visit Telemark og destinasjonsselskap som fortsetter som egen juridisk enhet, hvor kommunen kjøper tjenester gjennom destinasjonsselskapet.
- Avtale mellom Visit Telemark og bedrifter som ønsker en serviceavtale med Visit Telemark

For kommuner som fortsatt ønsker å kjøpe reiselivstjenester av egen lokal juridisk enhet, vil det ikke lages avtale direkte med Visit Telemark. Her vil kjøp av tjenester også fra Visit Telemarks apparat kanaliseres med forpliktende avtaler gjennom avtale mellom det gjeldende destinasjonsselskapet og Visit Telemark.

I henhold til regelverket for offentlige anskaffelser og støtte, har departementet utarbeidet avtalemaler som tilfredsstiller kravene og som da holder mål i forhold til ESAs regelverk. Disse er lagt til grunn for forslag til avtalene mellom Visit Telemark og offentlige aktører (Telemark fylkeskommune og kommunene). De endelige avtalene må utformes basert på aktørenes behov for kjøp av tjenester etter anbudsrunder der dette er aktuelt ihht ESAs regelverk.

7.1. Avtale mellom Visit Telemark og Telemark fylkeskommune

Telemark fylkeskommunes kjøp av tjenester fra et reiselivsapparat som Visit Telemark vil sannsynligvis være av en størrelse over terskelgrense for offentlig anbud. En avtale med dem må derfor komme i stand som et resultat av en anbudsrunde.

En eventuell avtale mellom Visit Telemark og Telemark fylkeskommune bør formes som en partnerskapsavtale. Regional plan for reiseliv og opplevelser viser til at det er ønskelig å opprette denne form for avtale.

I tillegg til en langsiktig avtale om kjøp av basistjenester for Visit Telemark, vil det også være et mål om å opprette mer langsiktige avtaler mellom Visit Telemark og Telemark fylkeskommune om kjøp av markedsføringstjenester. Eventuelle avtaler om prosjektarbeid må utarbeides ad hoc knyttet opp til de enkelte prosjektene

7.2. Avtale mellom Visit Telemark og kommunene

Avtalen mellom Visit Telemark og kommunene gjelder de kommunene som ønsker å kjøpe sine tjenester direkte av Visit Telemark, dvs. ikke gjennom lokalt destinasjonsselskap.

Vederlaget i avtalen er todelt. Vederlag for kjøp av grunntjenestene for apparatet er gitt i Telemarksmodellen for beregning pr. kommune. Eventuelle tilleggstjenester prises utenom beregningsmodellene for kommunen og er spesifisert i vedlegg til avtalen med vederlagssummen for disse tjenestene spesifisert i avtaleteksten.

7.3. Avtale mellom Visit Telemark og destinasjonsselskap

For de kommunene som oppretteholder et lokalt destinasjonsselskap kan kommunen velge hvorvidt kjøp av grunntjenestene for apparatet legges inn som øremerket kjøp av tjenester fra det lokale destinasjonsapparatet, eller om de ønsker å opprette avtalen for dette direkte med Visit Telemark.

Destinasjonsselskapets eventuelle kjøp av deltakelse i markedsaktiviteter på vegne av kommunen og reiselivsaktører i kommunen vil i begge tilfeller avtales direkte med Visit Telemark i tillegg til grunnavtale med kommunen.

Vederlaget i avtalen med destinasjonsselskapene vil derfor avhenge av hvilken løsning kommunen velger for tilknytning til Visit Telemark.

7.4. Avtale mellom Visit Telemark og reiselivsbedrift

Vedlagte avtaleforslag for tilknytning mellom Visit Telemark AS og bedriftene er en serviceavtale som dekker en grunnleggende avgift for alle bedrifter, både innen reiselivsnæring og tilknyttet næring.

De bedriftene som ønsker en markedsføringsavtale med Visit Telemark, såkalt basisavtale, tegner dette i tillegg som en del av forretningsmodellen for markedsavdelingen til Visit Telemark. Basisavtalene med bedriftene opprettholdes som tidligere og holdes utenom dette høringsnotatet.

8. Finansiering

8.1 Forutsetninger

Et suksesskriterium for å oppnå resultater for reiselivet i Telemark er en mer forutsigbar og langsiktig grunnfinansiering av aktiviteter i det organiserte apparatet. Det vil være behov for betydelig offentlig medvirkning, samtidig som tjenestene i det organiserte apparatet må utvikles med utgangspunkt i etterspørsel og behov i reiselivsnæringen. En mer kommersiell tilnærming der avtaler mellom aktørene har fokus på kjøp av tjenester er lagt til grunn for forslag til finansiering.

Det må i finansieringen være et rimelig samsvar mellom hvor ressursene hentes fra og hvor ressursene brukes. Lokal finansiering skal skape lokal aktivitet, samtidig som det er viktig å skape forståelse for nødvendigheten av et mer forutsigbart fellesapparat som gjennomfører overordnede og koordinerte tjenester for fellesskapet og bidrar til kompetanseutvikling, tilstedeværelse og stabilitet også lokalt.

Det vil også være av vesentlig betydning for de enkelte kommunene at de ser at det ikke er bærekraftig å la «de andre» ta regningen, men tar ansvar selv og ser verdien av bidragene de får tilbake, også når disse ikke utelukkende dreier seg om reiselivet på lokalt nivå.

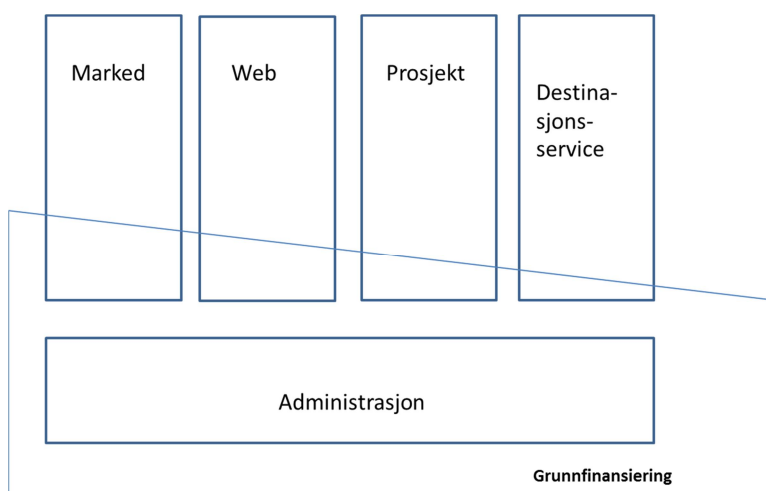
Fremtidige Visit Telemark vil ha følgende primære finansieringskilder:

- Telemark fylkeskommune (3-årig avtale med opsjon på ytterligere 2 år) direkte med Visit Telemark
- Kommunene i Telemark (3-årig avtale med opsjon på ytterligere 2 år) enten med lokal juridisk enhet med øremerkede midler til Visit Telemark, eller direkte med Visit Telemark
- Reiselivsbedriftene i Telemark (årlig fornyet avtale) direkte med Visit Telemark.

8.2 Modell med prinsipper for grunnfinansiering av Visit Telemark

Iht ESAs regelverk vil avtaler som inngås med Visit Telemark ikke kunne benytte begrepet grunnfinansiering om de offentlige aktørenes kjøp av tjenester hos Visit Telemark. Begrepet er benyttet her for å skille mellom den finansieringen av apparatet som må være forutsigbart og langsiktig og dette apparatets inntekter gjennom salg av operative tjenester.

Modellen under viser hvordan grunnfinansiering er tenkt for Visit Telemark. Å ha et apparat som kan yte den service som vil være nødvendig for å skape produktutvikling, kompetanseutvikling og synlighet ut i markedene fremover vil kreve en mer forutsigbar finansiering. Samtidig er det nødvendig med mer kommersiell tilnærming til organisering og gjennomføring av oppgaver. Det er derfor lagt opp til et solid kompetanseapparat hvor deler av kostnadene til lønn, drift og utvikling er langsiktig og forutsigbart finansiert, og deler må dekkes gjennom salg av kompetanse, tid og tjenester på timesbasis.



Grunnfinansieringen er beregnet til en årlig sum på ca. kr. 7.000.000 som vil dekke:

- Administrasjon
 - 1 daglig leder
 - 1 administrativ leder/prosjektarbeider
 - Driftskostnader for hovedkontor
 - Regnskap
 - Utviklingskostnader
- Markedsavdeling
 - 2 personer, 50% av lønnskostnader
 - Driftskostnader
- Web
 - 1 person, 50% av lønnskostnader
 - Driftskostnader
- Prosjekter
 - 1 person, 40% av lønnskostnader
 - Driftskostnader
- Destinasjonsservice
 - Driftskostnader ved hovedkontor

Deler av faste kostnader i apparatet skal finansieres gjennom salg av tjenester. I tillegg må kampanjer, aktiviteter og prosjekter oppfinansieres.

Budsjett nye Visit Telemark	Sum kostnader	Dekkes av basis kjøp av tjenester	Dekkes gjennom salg av tjenester
Lønn og sosiale kostnader	6100000	4130000	1970000
Driftskostnader	2000000	2000000	0
Felles utviklingskostnader og innleiebehov	900000	900000	0
Totalt	9000000	7030000	1970000

Det er i budsjettet lagt inn midler til felles utvikling og innleiebehov av kompetanse. Dette behovet vil variere fra år til år, men skal dekke behovet for felles utvikling og tettere samarbeid i en mer sammenknyttet enhet.

All finansiering ved kjøp av basistjenester fra det offentlige styres gjennom ESA-godkjente avtalene omtalt i avsnitt 6.

Samarbeids- partnere	Finansiering ved kjøp av basistjenester		Andre finansieringskilder
	Visit Telemark	Destinasjoner	Kampanjer/markedsføring/ prosjekter
Kommuner TFK/TIN/ TUF Bedriftene	"Telemarksmodellen" Eks. 3,5 mill	Nedfelles i avtaler	Baseres på case
	Kjøp av tjenester Eks. 3,5 mill		Case
		Nedfelles i i avtaler eksempelvis kalt en serviceavgift	Basisavtaler

8.3 Finansiering fra kommuner

Kommunene er en sentral premissgiver for et fungerende fellesapparat, både på lokalt nivå og på overordnet fylkesnivå.

I prosessen er det gjennomført et omfattende arbeidet for å utarbeide en modell for kjøp av grunntjenester i Visit Telemark fra hver av kommunene i Telemark. Modellen som vises er presentert og diskutert gjennom prinsipielt i flere runder og oppfattes som en modell som er omforent blant de offentlige aktørene i Telemark.

Modellen tar hensyn til at ikke alle kommuner i Telemark har de samme forutsetningene for kjøp av grunntjenester i et felles apparat. Ved å bruke faktorer som er registrerbare, vil modellen kunne fungere godt som verktøy for en transparent og rettferdig innsatsberegning for hver av kommunene.

Modellen tar opp i seg tre faktorer som sammen danner utgangspunkt for beregningene:

- Antall hytter pr. kommune
- Antall innbyggere pr. kommune
- Næringsbasert omsetning fra reiselivsrelatert virksomhet pr. kommune.

Tall på hytter og innbyggere pr. kommune er hentet fra sentrale registre. Næringsbasert omsetning er hentet fra Brønnøysundregistrene.

Med utgangspunkt i totaltallene er det beregnet en innsatssum pr. kommune med en faktor på 1 promille. De summene som er lagt inn i modellen er i utgangspunktet ikke justert noe fra disse beregningene.

Det er som en del av prosessen kartlagt hvilke summer hver av kommunene legger i reiselivstiltak for sin kommune i dag. Denne oversikten vises ikke i modellen under ettersom det er noe variasjon i hvilke type beløp hver enkelt kommune har rapportert. Vi forutsetter at hver av kommunene har oversikt over sin bruk av midler og kan se beregningsmodellens beløp opp mot dette for prioritering av virkemiddelbruk fremover.

Avhengig av størrelsen på beløpene, må kommunen selv se på i hvilken grad deres beløp for tjenester kommer i en slik størrelsesorden at deres kjøp av tjenester kommer innunder regler for offentlig innkjøp.

8.4 Finansiering fra Telemark fylkeskommune

Det er i modellen lagt opp til et spleiselag mellom Telemark fylkeskommune, de enkelte kommunene i Telemark og næringen. Det er tatt utgangspunkt i at Telemark fylkeskommune kjøper tjenester for minst et like stort beløp som kommunene i Telemark til sammen.

Telemarksmodellen					
Grunnfinansiering av Visist Telemark(kommuner)					
Faktor for Fritidsboliger(Verdiskapning)		50 000,00	0,10 %		
Faktor for innbyggere			0,10		
Faktor for næringsomsetning			0,10 %		
Kommune	Fritidsboliger	Innbyggere	Næringsomsetning	Justering	Kjøp av tjenester fra kommune
0805 Porsgrunn	1 287	35 755	365 575 000,00		
	64 350,00	3 575,50	365 575,00	1,00	433 500,50
0806 Skien	938	53 745	632 693 000,00		
	46 900,00	5 374,50	632 693,00	1,00	684 967,50
0807 Notodden	1 258	12 599	86 347 000,00		
	62 900,00	1 259,90	86 347,00	1,00	150 506,90
0811 Siljan	226	2 361	-		
	11 300,00	236,10	-	1,00	11 536,10
0814 Bamble	2 336	14 140	161 710 000,00		
	116 800,00	1 414,00	161 710,00	1,00	279 924,00
0815 Kragerø	3 369	10 636	208 372 000,00		
	168 450,00	1 063,60	208 372,00	1,00	377 885,60
0817 Drangedal	1 062	4 111	35 170 000,00		
	53 100,00	411,10	35 170,00	1,00	88 681,10
0819 Nome	366	6 630	23 994 000,00		
	18 300,00	663,00	23 994,00	1,00	42 957,00
0821 Bø	982	5 977	151 942 000,00		
	49 100,00	597,70	151 942,00	1,00	201 639,70
0822 Sauherad	495	4 346	45 973 000,00		
	24 750,00	434,60	45 973,00	1,00	71 157,60
0826 Tinn	3 016	5 913	152 236 000,00		
	150 800,00	591,30	152 236,00	1,00	303 627,30
0827 Hjørtedal	2 348	1 594	12 081 000,00		
	117 400,00	159,40	12 081,00	1,00	129 640,40
0828 Seljord	1 404	3 002	70 517 000,00		
	70 200,00	300,20	70 517,00	1,00	141 017,20
0829 Kviteseid	1 019	2 466	55 083 000,00		
	50 950,00	246,60	55 083,00	1,00	106 279,60
0830 Nissedal	2 101	1 439	14 003 000,00		
	105 050,00	143,90	14 003,00	1,00	119 196,90
0831 Fyresdal	1 293	1 292	4 989 000,00		
	64 650,00	129,20	4 989,00	1,00	69 768,20
0833 Tokke	1 105	2 252	29 533 000,00		
	55 250,00	225,20	29 533,00	1,00	85 008,20
Vinje	4 720	3 689	163 684 000,00		
	236 000,00	368,90	163 684,00	1,00	400 052,90
Total grunnfinansiering					3 697 346,70
Antall Fritidsboliger	29 325				
Bidrag via fritidsboliger	1 466 250,00				
Innbyggertall	171 947				
Bidrag via innbyggetall	22 673,10				
Næringsomsetning	2 213 902 000,00				
Bidrag via næringsomsetning	2 213 902,00				

SERVICEAVTALE MELLOM VISIT TELEMARK AS OG _____KOMMUNE

Denne avtalen ble inngått den [] 2016 mellom

(1) [navn på kommune] og

(2) Visit Telemark AS, org. nr. 913.193.423 som leverandør

1. FORMÅLET MED AVTALEN

- 1.1** Visit Telemark AS er et reisemålsselskap som representerer reiselivsaktører i Telemark. Lokale/regionale destinasjonsselskap som er egne juridiske enheter er knyttet til Visit Telemark gjennom serviceavtaler for destinasjonen. Reiselivsbedrifter i Telemark er knyttet til Visit Telemark AS gjennom egne serviceavtaler.
- 1.2** Visit Telemark AS skal gjennom målrettet markedsføring, kompetanse- og produktutvikling bidra til økt omsetning for reiselivsaktører i Telemark og arbeide med utvikling av Telemark som reisemål for turister.
- 1.3** Denne avtalen regulerer innholdet i samarbeidet mellom Visit Telemark AS og Kommunen om markedsføring og utvikling av Telemark som reisemål.
- 1.4** Visit Telemark AS kan også inngå tilsvarende avtaler som denne avtalen med andre kommuner, hvor reiselivsaktører i Telemark ligger, samt omkringliggende kommuner som ønsker å kjøpe og motta tjenester knyttet til reiselivet.

2. KOMMUNENS OPPGAVER

- 2.1** Kommunen har ansvar for tilrettelegging av lokal infrastruktur, arealer, lokal næringsutvikling, vertskap i fellesrommet (utenfor bedriftene) og fellesgoder (i samarbeid med næringsaktørene og Visit Telemark AS).
- 2.2** Kommunen må være en aktivt deltakende part inn mot Visit Telemark AS og bidra med informasjonsflyt mellom reiselivsbedriftene i Telemark og Visit Telemark AS. Dette skal gi en god kommunikasjon og bedre mulighet for å ta ut vekstpotensialet for bedriftene i kommunen.
- 2.3** Kommunene må stille sitt næringsapparat til disposisjon for å forsterke samarbeidet mellom bedriftene i kommunen og Visit Telemark AS.
- 2.4** Kommunene skal kommunisere sine strategiske planer for reiselivsutvikling i kommunen til Visit Telemark og løpende melde inn sine ønsker og behov som Visit Telemark kan bistå med å få operasjonalisert.
- 2.5** Kommunene skal ta initiativ til et årlig evalueringsmøte mellom partene for gjennomgang av oppgavene Avtalen dekker.

3. REISEMÅLSSELSKAPETS OPPGAVER

- 3.1** Visit Telemark AS skal aktivt og målrettet markedsføre Telemark som reisemål for turister og styrke Telemarks konkurransekraft og markedsposisjon.
- 3.2** Visit Telemark skal aktivt jobbe for at reiselivet i Telemark er godt representert og synlig inn i relevante politiske fora, på relevante møter, konferanser etc.
- 3.3** Visit Telemark AS skal bidra til å utvikle en bærekraftig og konkurransedyktig reiselivsnæring i Telemark, og skal ved å initiere og gjennomføre næringsfremmende tiltak arbeide for økt og bedre næringsvirksomhet i en langsiktig utvikling for reiselivsbedriftene i regionen.
- 3.4** Visit Telemark AS skal være en kreativ partner for nyskaping og vekst, samt å bidra til å skape økt samarbeid mellom reiselivsaktørene i Telemark.
- 3.5** Visit Telemark AS skal ha en overordnet vertskapsrolle for Telemark som reisemål, som innebærer å være et koordinasjons- og kommunikasjonsledd inn mot felles gjester, presse etc.
- 3.6** Visit Telemark AS skal sørge for god oppfølging mot bedrifter og kommuner, gjennom kommunikasjon, og tilrettelegging av møteplasser som temamøter, fagkonferanser o.l.
- 3.7** Visit Telemark AS skal ta initiativ til og bidra til kompetanseutvikling for reiselivsaktørene og deres samarbeidspartnere i Telemark.
- 3.8** Visit Telemark AS skal skaffe tilgang til riktig markedskunnskap som kan brukes både til forbedring av eksisterende og utvikling av nye tilbud.
- 3.9** Visit Telemark AS skal være et kompetansesenter for reiselivet, bidra med råd og veiledning i reiselivsfaglige spørsmål, og kunne koble riktig kompetanse inn mot aktører med utviklingsønsker. Gjennom dette får kommunen tilgang til en bred kompetansebase for reiselivsnæringen.
- 3.10** Visit Telemark AS har ansvar for å produsere og fremlegge offentlig tilgjengelig statistikk for reiselivsaktiviteten for Telemark.
- 3.11** Destinasjonsmarkedsføring skal kunne skje gjennom Visit Telemark AS kommunikasjons- og markedstiltak, herunder i brosjyrer og annet trykket materiale, på egne og eksterne hjemmesider, gjennom sosiale medier, i artikler, på arrangement og messer og i andre kommunikasjonskanaler. Disse tiltakene vil gjennomføres til en avtalt pris, som ikke er dekket av denne avtalen.
- 3.12** Visit Telemark AS skal kunne ta på seg rollen som koordinator, prosjektleder og/eller prosjektansvarlig inn i relevante prosjekter mot en avtalt pris, som ikke er dekket av denne avtalen.

4. KOMMUNENS VEDERLAG TIL REISEMÅLSSELSKAPET

- 4.1** Kommunen skal betale Visit Telemark AS NOK [beløp] pr. år eks. mva. i vederlag for tjenestene som Visit Telemark AS utfører på vegne av Kommunen under denne avtalen.
- 4.2** For tjenester utover det som inngår i grunnbeløpet i Serviceavtalen (punkt 4.1) og som er listet i vedlegg X, skal Kommunen betale Visit Telemark AS NOK _____ pr. år eks mva.

5. ANDRE TJENESTER FOR KOMMUNEN

- 5.1** Serviceavtalen dekker ikke kjøp av rene markedsføringstjenester eller synlighet i felles kampanjer for kommunen og heller ikke koordinering av konkrete prosjekter. Dette må avtales og prises i tillegg ihht punkt 5.2 og 5.3.
- 5.2** Visit Telemark AS skal i tillegg til punktene definert som Reisemålsselskapets oppgaver som en del av serviceavtalen i punkt 3, utføre tjenester nærmere beskrevet i Vedlegg X til denne Avtalen. Kommunen skal betale for disse tjenestene slik det er nærmere presisert i Vedlegget.
- 5.3** Visit Telemark AS skal kunne ta på seg prosjektoppdrag for Kommunen til en avtalt pris. Slike oppdrag settes inn i egne avtaler for det enkelte oppdrag og faktureres utenom denne Avtalen.

6. VARIGHET OG OPPSIGELSE

- 6.1** Avtalen løper i 3 år fra den dagen Avtalen er undertegnet av begge Parter og frem til det første årsskiftet som følger nærmest etter treårsperiodens utløp. Kommunen har rett til å si opp Avtalen tidligere ved å gi Visit Telemark AS tre måneders skriftlig varsel.
- 6.2** Kommunen kan forlenge Avtalen med to år ved å gi skriftlig varsel til Visit Telemark AS senest tre måneder før Avtalens utløp etter punkt 6.1.
- 6.3** Partene har rett til å heve Avtalen med øyeblikkelig virkning dersom den annen Part vesentlig misligholder sine forpliktelser etter Avtalen, vedlegg eller senere tilleggsavtaler.

7. DIVERSE

Partene er hver for seg ansvarlige for sin egen skatteposisjon, og innkjøp ihht offentlige innkjøpsregler.

8. TVISTER OG VERNETING

Enhver tvist vedrørende Avtalen skal søkes løst ved forhandlinger. Dersom løsning ikke oppnås, skal saken løses ved de alminnelige domstoler. I den anledning vedtas [tingretten i kommunen] tingrett som vernetting.

9. SIGNATUR

Denne Avtalen er undertegnet i to eksemplarer, ett til hver av Partene.

For Kommunen

For Visit Telemark AS

Signatur: _____
Navn med blokkbokstaver:

Signatur: _____
Navn med blokkbokstaver:

Vedlegg 1 Tjenester

[Spesifiser evt. andre tjenester som Reisemålsselskapet skal utføre for Kommunen, og vederlag som skal betales til Reisemålsselskapet for disse tjenestene, utover det generelle vederlaget.]

Typiske tjenester som kan bestilles fra Visit Telemark er:

Oppgaver/koordineringsansvar/gjennomføring og deltakelse fra hovedkontoret til Visit Telemark:

Vertskap og service

- Pressekontakt
- Profilerings/felles bekledning

Lokalt info.materiell

- Maler og koordinering av kart, guider og brosjyrer, print og web, utarbeiding, oppdatering, kval.sikring
- Maler og koordinering bannere og infoskilt, utarbeiding, oppdatering, kval.sikring
- Digital turistinformasjon lokalt og regionalt
- Lokale og regionale websider

Back-office oppgaver

- Koordinering og gjennomføring av kommunikasjon med offentlige etater også utover kommune
- Koordinering av vertskapskurs og annen kompetanseheving for bedrifter

Produktutvikling og innovasjon

- Kompetanse om marked, trender etc,
- Nøkkelinnsikt- innhenting og formidling
- Utarbeiding av utviklingsplaner, prosjektplaner
- Forankring privat og offentlig
- Skaffe til veie finansiering
- Systematisk samhandling for utvikling
- Kvalitetssikring, oppfølging og evaluering

Markedsføring

- Forankring av konsepter og strategi
- Strategi, konseptutvikling, markedsplanarbeid
- Forvalte og implementer profilering, cobranding, merkevare
- Redaksjonell jobb mot presse, arrangere presseturer, øvrig pressehåndtering
- Overordnet felles brosjyremateriell - layout og trykk
- Deltakelse i kampanjer
- TV/videoproduksjon
- Arrangement, events
- Nyhetsbrev til kunder og til bedrifter (internt/eksternt)
- Intern markedsføring og kompetanseutvikling
- Web - utvikling, teknisk kompetanse, tilrettelegge rammeverk
- Web -innholdsproduksjon
- Web - oversettelse til flere språk
- Sosiale medier - utvikling, tilrettelegge rammeverk
- Sosiale medier - innholdsproduksjon

Oppgaver/koordineringsansvar/gjennomføring og deltakelse fra destinasjonsserviceavdelingen til Visit Telemark:

Disse bør gjennomføres med stor grad av lokal tilstedeværelse og aktivitet. En del type oppgaver ligger både på destinasjonslisten under og på Visit-Telemark listen over. Forskjellen ligger i at det på et Visit-Telemark nivå vil dreie seg mer om overordnet koordinering og strategisk planlegging mens det på destinasjonsnivå vil være mer operativt arbeid med de samme oppgavene ut i gjennomføring, oppfølging og kvalitetssikring.

Vertskap og service

- Skilting
- Rydding av turområder
- Løypekjøring
- Skibuss, fruktbusser o.l. turistorientert transport
- Utvikling, vedlikehold, drift av rasteplasser
- Turistkontor
- Servicetelefon utenom turistkontors åpningstid
- Koordinering av lokalt vertskapsansvar - servicekontor/butikk/andre
- Pressetalsperson
- Lokal kvalitetssikring av produkter og tjenester
- Lokal uniformering/bekledning

Lokalt infomateriell

- Utvikling og distribusjon for eget område av kart, guider og brosjyrer, print og web, utarbeiding, oppdatering, kval.sikring
- Utvikling og distribusjon for eget område av bannere og infoskilt, utarbeiding, oppdatering, kval.sikring
- Input til digital turistinformasjon lokalt og regionalt
- Input til lokale og regionale websider

Back-office oppgaver

- Kommunikasjon med lokale myndigheter
- Kommunikasjon med offentlige etater også utover kommune
- Verskapskurs og annen kompetanseheving for bedrifter

Produktutvikling og innovasjon

- Kompetanse om marked, trender etc,
- nøkkelinnsikt- innhenting og formidling
- Utarbeiding av utviklingsplaner, prosjektplaner
- Forankring privat og offentlig
- Skaffe til veie finansiering
- Systematisk samhandling for utvikling
- Kvalitetssikring, oppfølging og evaluering

Markedsføring

- Forankring av konsepter og strategi
- Strategi, konseptutvikling, markedsplanarbeid
- Forvalte og implementer profilering, cobranding, merkevare
- Redaksjonell jobb mot presse, arrangere presseturer, øvrig pressehåndtering
- Overordnet felles brosjyremateriell - layout og trykk
- Deltakelse i kampanjer
- TV/videoproduksjon
- Arrangement, events
- Nyhetsbrev til kunder og til bedrifter (internt/eksternt)
- Intern markedsføring og kompetanseutvikling
- Web - utvikling, teknisk kompetanse, tilrettelegge rammeverk
- Web -innholdsproduksjon

- Sosiale medier - utvikling, tilrettelegge rammeverk
- Sosiale medier - innholdsproduksjon

Øvrig administrativt

- Bedriftsoppfølging , medlemskommunikasjon, medlemsmøter
- Deltakelse på konferanser, politiske møter, representasjon i utvalg etc.
- Regnskap og økonomi, budsjetter
- Finansiering
- Statistikk, evalueringer, rapportering
- Kompetanseutvikling

Booking, billettsalg og annet salg

- Online booking
- Pakketering

Oppgaver/koordineringsansvar/gjennomføring og deltakelse for særskilte temasatsinger fra prosjekt/temaavdelingen til Visit Telemark:

Oppgaver for temasatsinger (som Vandre Telemark, cruise prosjekt, Telemarkskanalen)

- Utarbeide markedsmateriell
- Websider, administrasjon, vedlikehold
- Prosjekt/temautvikling
- Pressekontakt/arbeid
- Regnskap
- Søknader, finansiering, rapportering
- Kommunikasjon og kontakt med alle relevante aktører for temasatsingen



Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	24/16	19.02.2016
Kommunestyret		26.02.2015

Oppretting av adhoc-utval barnehage

Vedlegg:

- 1 Vedtekter for barnehagane i Seljord kommune

Saksutgreiing:

Kommunestyret fatta vedtak i sak 4/16, 28.1.2016, om oppretting av eit adhoc-utval som skal arbeide for å få fram meir informasjon om situasjonen i barnehagane i Seljord.

Utvalet skal vere samansett av representantar frå administrasjonen og politisk nivå.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen rår formannskapet til å fatte fylgjande vedtak:

Seljord kommune opprettar eit adhoc-utval for barnehage. Utvalet skal vere samansett av 5 personar, 2 frå administrasjonen og 3 representantar frå formannskapet. Kommunalsjef for skule og oppvekst skal vere sekretær for utvalet og representere administrasjonen saman med ein styrar frå barnehagane. Formannskapet vel 3 personar til utvalet.

Aktuelle tema for utvalet er

- Bemanning i barnehagane.
- Opptak av barn i barnehagane.
- Opningstider.
- Økonomi.

Innstillinga frå utvalet skal vere ferdig til kommunestyret 12.5.2016.

Utskrift til:

- Barnehagane i Seljord kommune
- Utdanningsforbundet Seljord ved HTV

- Fagforbundet Seljord ved HTV

VEDTEKTER FOR BARNEHAGANE I SELJORD



Vedtatt av Seljord formannskap i sak 85/15, 29.10.2015.

1. Eigar- og driftsforhold.

Seljord kommune eig og driv barnehagane i Åmotsdal, Flatdal og i Seljord sentrum. Barnehagane er administrativt underlagt rådmannen.

2. Grunnlag for barnehagedrifta.

Dei kommunale barnehagane vert drivne i samsvar med Lov om barnehagar med forskrifter, rammeplan for barnehagen og kommunale vedtak. Barnehagane i Seljord kommune skal arbeide etter felles målsetjing som er nedfelt i den lokale rammeplanen. Det vert lagt vekt på formidling av lokal tradisjon.

Nynorsk målform skal så langt som råd nyttast i songar og litteratur.

Barnehagane skal ha samarbeidsorgan i samsvar med Lov om barnehagar. Samarbeidsutvala i Tussejuv barnehage og Heddeli barnehage er samansett av 5 medlemar: 2 foreldrerepresentantar, 2 representantar for dei tilsette og 1 politisk representant, medan samarbeidsutvala i Flatdal barnehage og Åmotsdal barnehage har 3 medlemmar: 1 foreldrerepresentant, 1 representant for dei tilsette og 1 politisk representant. Styrarane er sekretær for samarbeidsutvala.

3. Barnehagetilbodet.

Seljord kommune gjev fylgjande barnehagetilbod:

Namn	Tilbod	Leike- og opphaldsareal
Tussejuv barnehage	5,4,3,2 dagar	320 m ²
Heddeli barnehage	5,4,3,2 dagar	230 m ²
Flatdal barnehage	5,4,3,2 dagar	92 m ²
Åmotsdal barnehage	5,4,3,2 dagar	98 m ²

Tal på barn: Talet på barn som kan få plass i den enkelte barnehage, blir avgjort av godkjent leike- og opphaldsareal i forhold til arealnorma for det enkelte barn.

Opningstid: Barnehagane er opne frå kl. 07.30 til kl. 16.30.

Alder: Barn må ha fylt 1 år før dei kan få plass i barnehagen.

Barnehagane er stengt i veke 29 og 30 og mellom jol og nyttår.

4. Søknad om opptak.

Søknadsfrist er 1. mars. Søknad på fastsett skjema eller elektronisk.

Søknader som kjem inn etter søknadsfristen, vert handsama i etteropptak.

Barn som ikkje har bustadadresse i Seljord ved søknad, kan få tildelt plass mot at dei har flytta til kommunen før oppstart i barnehagen.

5. Opptak av barn.

- a. Barn som får plass i barnehagen, beheld denne fram til skulestart, eller til plassen blir sagt opp. Foreldre som ønskjer endringar i barnehagetilbodet, kan søkje om dette på eige skjema. **Søknadsfrist 1. mars eller ved behov.**

Behandling av desse søknadene skjer i samband med hovudopptak eller ved etteropptak. Opptaksperioden er frå skulestart, dvs. midten av august og til midten av august neste år. Opptak av barn i barnehagane blir samordna.

- b. **Hovudopptak.**

Eit eige utval, Utval for hovudopptak, tek opp barn etter innstilling frå styrar i den einskilde barnehagen. Utvalet består av styrarane og kommunalsjef.

Pedagogisk konsulent er sekretær for utvalet.

Klagenemnda er klageinstans.

- c. **Etteropptak.**

Utval for etteropptak står for opptak til plassar som kan bli ledige etter at hovudopptak er gjennomført, og for plassar som kan bli ledige i løpet av året.

Møte i utval for etteropptak blir gjennomført viss det blir ledige plassar.

Kommunen opererer med søkarliste, og ev. etteropptak fylgjer vanleg prioritering som ved hovudopptak, sjå pkt. 6 e

Siste moglege etteropptak i barnehageåret blir gjennomført med 1. mai som oppstartsdato.

Utval for etteropptak er samansett av styrar i den barnehagen det gjeld og kommunalsjef. Pedagogisk konsulent er sekretær for utvalet.

Etteropptak av barn i Heddeli og Tussejuv barnehage blir samordna.

Det er ikkje klagerett på etteropptak.

d. Aldersgrenser ved opptak.

Barn som ikkje har fylt 3 år innan utgangen av kalenderåret, tel for 2 heile året.

Barn må ha fylt 1 år innan utgangen av august for å bli vurdert i hovudopptaket.

Alle barnehagane kan ta opp barn under 3 år. Kor mange barn under 3 år barnehagane kan ta opp, er mellom anna avhengig av korleis barnehagen er tilrettelagt for denne aldersgruppa og alderssamansetninga i barnegruppa.

e. Prioritering ved opptak:

Følgjande barn vert prioriterte ved opptak:

- a. Barn med nedsett funksjonsevne, jf. § 13 i barnehageloven.
- b. Barn som barnevernet har fatta vedtak om etter barnevernsloven §§ 4-4 og 4-12.
- c. Barn som er tilrådd av faginstans.
- d. Barn av innvandrarak som deltar i introduksjonsprogrammet.

Barn som har plass og ynskjer utviding av tilbodet i same barnehage, vil bli prioritert før inntak av nye barn.

Ut over dette får det eldste barnet plass.

Opplysningar som går fram av søknaden ift heimesituasjon kan bli vektlagt.

Under elles like forhold blir søsken til barn som alt har plass, og byte av barnehage innanfor kommunen, prioritert.

f. Klagerett:

Det er høve til å klage på vedtaket i utval for hovudopptak etter reglane for enkeltvedtak, Forskrift om saksbehandlingsregler ved opptak i barnehage, § 6.

Ved etteropptak kan berre søkarar med lovfesta rett til prioritet etter barnehagelova § 13 klage dersom dei ikkje får tilbod om plass i den aktuelle barnehagen

Klagenemnda er klageinstans.

7. Oppstart i barnehagen – oppseiing av plassen.

Plassen må takast i bruk innan 1 måned, elles så fell den bort.

Plass i barnehagen må seiast opp skriftleg med ein månads varsel. Ein må betale for plassen i oppseiingstida.

Krav om 1 månads oppseiingsfrist gjeld også for nye barn der føresette har takka ja til barnehageplass.

Frist for å søke om plass eller endring av plass er 14 dagar før ynskja endringsdato.

Foreldre som skal ha barna sine i barnehagen neste barnehageår, kan ikkje seie opp plassen berre for sommarferien.

8. Bemanning.

Barnehagane skal ha ei grunnbemanning på 2 pedagogiske leiarar og ein fagarbeidar/assistent per 18 barn, når barna er over 3 år.

For barn under 3 år gjeld tilsvarende grunnbemanning for 9 barn.

Barnehagen si samla bemanning blir regulert av ein bemanningsplan vedtatt av administrasjonsutvalet.

Ved fråvær i personalgruppa skal bemanningsplan for barnehagane ligge til grunn.

9. Planleggingsdagar.

Personalet i barnehagane i Seljord kommune har 5 planleggingsdagar i barnehageåret. Barnehagane er stengt på planleggingsdagane.

10. Betaling.

Seljord kommunestyre fastset foreldrebetalinga.

Foreldrebetalinga skal betalast til Seljord kommune, økonomiavdelinga.

Utgifter til kost kjem i tillegg og er etter sjølvkostprinsippet.

For plass i barnehagen vert det betalt for 11 månader, 5 om hausten og 6 om våren.

Barn som får spesialpedagogisk hjelp etter Opplæringslova, § 5-7, får reduksjon i foreldrebetaling i høve til tida som barnet får spesialpedagogisk hjelp.

Det er 30 % syskenmoderasjon for sysken nr 1, og 50 % for sysken nr. 2.
Når foreldre tek barn ut av barnehagen for ein månad eller meir p.g.a. sjukdom, kan dei få fritak frå betaling for det samme tidsrommet etter søknad.

11. Arealutnytting.

Seljord kommune har fylgjande norm for arealutnytting:
4,0 m² leike- og opphaldsareal pr. barn over 3 år og 6,0 m² for barn under 3 år.
Uteareal skal tilsvare leike- og opphaldsarealet x 3.

12. Internkontroll.

Barnehagane følgjer Seljord kommune sine vedtekne internkontrollrutinar, med tilpassing til barnehagane si verksemd.

13. Delegering.

Rådmannen kan gjere endringar i vedtektene som er av administrativ karakter.

Tussejuv barnehage,
Brøløsvegen 8
3840 Seljord.
Tlf.: 35 065180/81/82

Flatdal barnehage,
Flatdalsvegen 1137
3841 Flatdal.
Tlf.: 35 05 13 65

Heddeli barnehage,
Gullnesvegen 13
3840 Seljord.
Tlf.: 35 05 13 52/51/53

Åmotsdal barnehage,
Åmotsdalsvegen 1253
3844 Åmotsdal.
Tlf.: 35 05 13 75

Seljord kommunes heimeside: www.seljord.kommune.no

Informasjon om søknadsskjema, elektronisk og PDF:

http://www.seljord.kommune.no/nb-NO/Tenester/Sjolvbetening/Skjema_a_aa.aspx



Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	25/16	19.02.2016
Kommunestyret		07.04.2016

Tilstandsrapporten for grunnskulen 2015

Saksdokument:

Vedlegg:

- 1 Tilstandsrapporten for grunnskulen 2015 - rapporten
Tilstandsrapporten 2015

Saksutgreiing:

Det er fastsett i opplæringslova og privatskolelova at skuleeigar pliktar å utarbeide ein årleg rapport om tilstanden i opplæringa. I Stortingsmelding nr. 31 (2007-2008) går det fram at det er viktig at styringsorgana i kommunar og fylkeskommunar har eit bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringa. Dette er nødvendig for å følgje opp utviklinga av sektoren på ein god måte. Rapporten om tilstanden (tilstandsrapporten) i opplæringa skal omhandle læringsresultat, fråfall og læringsmiljø.

Den årlege rapporten skal **drøftast** av skuleeigaren, dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolane (jf. opplæringslova § 13-10 andre ledd). Det er opp til skuleeigar å definere innhaldet av denne drøftinga.

Nasjonalt kvalitetsvurderingssystem

Tilstandsrapporten er eit sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringa har fastsett mål knytte til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnopplæringa, jf. St.meld. nr 31 (2007-2008). Til dei nasjonale målsetjingane har regjeringa sett opp indikatorar som skal gi grunnlag for å vurdere kor langt skuleeigaren er komen i å nå måla.

Lokalt kvalitetsvurderingssystem

Tilstandsrapportering er ein del av kvalitetsvurderingssystemet i Seljord kommune, "System for kvalitetsvurdering av Seljord grunnskule" som er utarbeidd etter føringane i Opplæringsloven § 13-10. Skal vi lykkast med å utvikle skulen må vi vere i stand til å vurdere tilstanden, utvikle tiltak, evaluere tiltaka og justere måla våre undervegs.

**Vedtak i Kommunestyret -
2014**

Seljord kommune ynskjer å vere aktive skuleeigarar som tek ansvar for arbeidet som blir gjort i skulen og vi vil vere med på å skape **kultur for læring** i vår kommune. Det kan vi oppnå gjennom å vere engasjerte, spørjande og stille krav til skule, elevar og foreldre. Kommunestyret ynskjer at tilstandsrapporten blir lagt fram for formannskap tidleg kvar haust og at dette frå og med hausten 2014 skal bli eit dialogmøte mellom skule og politisk nivå der ein vurderer detaljane i tilstandsrapporten for grunnskulen.

2015

Kommunestyret tek rapporten til vitande og ber skulane samarbeide med skulefagleg ansvarleg for å:

1. Vurdere særskilte tiltak for å styrke resultatnivået i engelskfaget.
 2. Styrke leseopplæringa på mellom- og ungdomstrinnet.
 3. Vurdere om større grad av involvering av foreldre og det politiske miljøet kan føre til positive ringverknader for resultatnivået på sikt.
- Tilstandsrapportering skal gjennomførast i tidsrommet januar/februar kvart år.

Tilstandsrapporten for Seljord kommune 2015 viser at vi oppfyller fleire av dei lokale måla i kommuneplanen 2006-2021 og Handlingsplan for undervisningssektoren.

Vi kan vere godt nøgde med resultatnivået etter fullført grunnskule 2015. Seljord kommune hadde eit av dei beste resultata i Telemark og landet med 43,9 grunnskulepoeng.

"Grunnskulepoeng regnes ut ved at alle avsluttende karakterer som føres på vitnemålet, legges sammen og deles på antall karakterer slik at en får et gjennomsnitt. Deretter ganges gjennomsnittet med 10. Elever som har færre enn halvparten gyldige karakterer er ikke med i beregningene (se Forskrift til opplæringsloven § 6-26)." Kjelde: Utdanningsdirektoratet.

Jentene i 10. klasse hadde eit snitt på 47 grunnskulepoeng, medan gutane hadde eit snitt på 40 grunnskulepoeng. Det er altså relativt stor skilnad mellom gutar og jenter etter gjennomført grunnskule. Dette er ein tendens i heile landet.

Resultata frå nasjonale prøver hausten 2015 viser at vi har litt dårlegare resultat enn tidlegare år. Resultatet skuldast i hovudsak at vi har mange elevar på lågaste faglege meistringsnivå. Denne utviklinga er det ekstra viktig å følgje med på, og skulane bør setje inn relevante tiltak på skule- og elevnivå for å betre situasjonen.

Elevundersøkinga viser at elevane i Seljord trivst godt på skulen saman med lærarane sine. Det er eit godt utgangspunkt for arbeidet på skulane.

Seljord kommune har gjennom mange år hatt få elevar med spesialundervisning, og har slik sett realisert sentrale styresmakter sitt mål om å redusere talet på elevar med spesialpedagogiske behov. Frå forskinga veit vi at det i alle skular er om lag 20 % elevar som opplever faglege utfordringar som dei treng ekstra hjelp med. Andelen elevar i Seljord med spesialundervisning er om lag 6 % - det inneber at det reint matematisk er om lag 14% av elevgruppa som har behov for ekstra støtte/tiltak. Lykkast ein ikkje med å tilføre ressursar og fagleg innsats til desse elevane/elevgruppene, så aukar risikoen for manglande fagleg utvikling.

Det bør vere eit mål at resultatnivået etter fullført grunnskule skal vere på nivå med andre kommunar i regionen. Da vil elevgruppa vår vere konkurransedyktige med elevar frå andre skular og kommunar.

Resultata i Seljord kommune og Telemark fylke har i fleire år vore svake. Telemark og Finnmark fylke presterer dårlegast i Noreg. Det er med andre ord eit stort potensiale for å auke dei skulefaglege prestasjonane i vår region.

Ein klar tendens i landet er at vi er gode på "sosial reproduksjon" – det inneber at elevar av foreldre med lågt utdanningsnivå har svakare resultat enn elevar av foreldre med høgare utdanningsnivå. Dette er ein situasjon som ikkje er ynskjeleg. Det bør vere eit mål at vi skal snu denne utviklinga lokalt i Seljord. Noreg er eit høgkompetansesamfunn. Elevane i Seljord skal ut i ein arbeidsmarknad der fullført skulegang og gode resultat vil vere avgjerande for om ein lykkast og får arbeid. Gode skuleprestasjonar vil vere viktige for å skape vekst og utvikling også i vår region. Så langt ser det ut til at andre fylke og kommunar har betre fagleg utvikling enn det vi ser i Seljord og Vest-Telemark. Da blir i så fall elevane frå vår region taparar i ein konkurransesituasjon. Det er ein situasjon vi har felles ansvar for å unngå – her må administrasjon, politikarar, lærarar, elevar og foreldre arbeide saman for å endre denne utviklinga.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet rår til at

- Det blir utarbeidd ein ny handlingsplan 2016-2030 for undervisningssektoren med tiltak for å auke resultatnivået i grunnskulen i Seljord.
- Det blir gjennomført årleg kompetansesamling for politikarar og skuleleiarar i Seljord. Administrasjonen får ansvar for å utarbeide innhaldet i denne samlinga. Tilstandsrapportering for grunnskulen blir ein sentral del av denne samlinga.
- Seljord kommune tek initiativ til ein skuleeigarsamling i Vest-Telemark der andre kommunar i VT blir invitert med til planlegging og gjennomføring. Målsettinga bør vere korleis ein skal utvikle grunnskulen i heile regionen.
- Mål for grunnskulen bør vere:
 - 1) **Resultatnivå etter fullført grunnskule:** 40 grunnskulepoeng eller meir.
 - 2) **Resultatnivå nasjonale prøver:** Skulane skal arbeide systematisk for å redusere andelen elevar på lågaste ferdigheitsnivå og resultata skal vere på nasjonalt nivå eller høgare.
 - 3) **Resultatnivå for elevane i Elevundersøkinga:** Resultat skal vere like gode eller betre enn nasjonalt nivå. Skulane skal arbeide aktivt for at alle elevar skal ha eit godt fysisk og psykososialt miljø.

Utskrift til:

- Skulane
- Utdanningsforbundet

Tilstandsrapport for grunnskulen i Seljord kommune 2015



Flatdal skule 1.-7.kl



Seljord barneskule 1.-7.kl



Seljord ungdomsskule 8.-10.kl

Den årlege tilstandsrapporten inngår som ein del av det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skuleeigaren og har kvalitetsutvikling som siktemål.

Lovkravet

Det er fastsett i opplæringslova og privatskolelova at skoleeigarar pliktar å utarbeide ein årleg rapport om tilstanden i opplæringa. I St.meld. nr. 31 (2007-2008) går det fram at det er viktig at styringsorgana i kommunar og fylkeskommunar har eit bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringa. Dette er nødvendig for å følgje opp utviklinga av sektoren på ein god måte.

Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigaren, dvs. av kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolane, jf. opplæringslova § 13-10 andre ledd. Det er fastsett i privatskolelova § 5-2 andre ledd bokstav k at styret skal drøfte den årlege rapporten om tilstanden i desse skolene.

Desse har ansvar for å utarbeide den årlege tilstandsrapporten:

- Kommunar
- Fylkeskommunar
- Private grunnskolar som er godkjende etter opplæringslova § 2-12
- Private skolar med rett til statstilskott

Innhald i tilstandsrapporten

Tilstandsrapporten skal som eit minimum omtale læringsresultat, fråfall og læringsmiljø, men skoleeigaren kan omtale andre resultat og bruke andre data ut frå lokale behov. Når det blir gjerast vurderingar av tilstanden, er det viktig å synleggjere kva for målsetjingar hos skoleeigaren og skolane som danner grunnlag for vurderinga.

Tilstandsrapporten skal innehalde vurderingar knytte til opplæringa av barn, unge og vaksne. Dei data som er tilgjengelege i Skoleporten, innheld ikkje data om vaksne. Skoleeigaren skal derfor bruke andre kjelder for datainnhenting på dette området.

Tidleg innsats er vesentleg for å betre elevane sine ferdigheiter og den faglege utviklinga. Kartlegging av elevane sitt ferdigheitsnivå må følgjast opp med tiltak for dei som har behov for ekstra opplæring frå første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral.

Kvalitetsvurderingssystemet

Tilstandsrapporten inngår i kvalitetsvurderingssystemet. Kvalitetsvurdering er å samanstillе informasjon og data som grunnlag for å drøfte kvaliteten på opplæringa internt på ein skole eller i ein kommune/fylkeskommune, og for å drøfte kvaliteten i større delar av eller i heile utdanningssektoren. Målet er kvalitetsutvikling og læring. Kvalitetsvurderinga er ein prosess der dialogen om kva som er god kvalitet, står sentralt. Det er naturleg at det blir stilt spørsmål ved samanhengen mellom kvaliteten på opplæringa ved den enkelte skolen og mellom skolane og resultata i dialogen med skoleeigaren.

Det generelle systemkravet

Skoleeigarane si plikt til å utarbeide årlege rapportar om tilstanden i grunnopplæringa er ein del av oppfølgingsansvaret knytt til det generelle systemkravet (internkontroll), jf. opplæringslova § 13-10 andre ledd og privatskolelova § 5-2 tredje ledd. Ver merksam på at kravet til internkontroll omfattar alle plikter som skoleeigaren har etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor meir omfattande enn det tilstandsrapporten sitt minimum skal dekkje.

Personvern

Tal som blir lasta direkte inn frå Skoleporten, kan for små einingar innehalde indirekte identifiserbare

opplysningar. Dette kan være teiepliktige opplysningar etter forvaltningslova § 13 og/eller personopplysningar etter personopplysningslova § 2 nr. 1. Tilsvarande kan også gjelde for lokale indikatorar. Desse opplysningane må behandlast i tråd med reglane i forvaltningslova og/eller personopplysningslova.

Merk: Denne versjonen av tilstandsrapporten er på nynorsk. Uttrekk av innhald frå Skoleporten, som ikkje finst på begge målformer, kan likevel vere på bokmål.



Innhold

1. Samandrag	5
2. Hovudområder og indikatorar	6
2.1. Elevar og undervisningspersonale	6
2.1.1. Lærartettleik	6
2.1.2. Talet på elevar og lærarårsverk	7
2.1.3. Ressursinnsats	8
2.1.4. Spesialundervisning	9
2.2. Læringsmiljø	11
2.2.1. Elevundersøkinga	11
2.2.2. Andel elevar som har opplevd mobbing 2-3 gonger i måneden eller oftare (prosent)	14
2.3. Resultat	15
2.3.1. Nasjonale prøver 5. steget	15
2.3.2. Nasjonale prøver ungdomssteg	18
2.3.3. Karakterar - matematikk, norsk og engelsk	20
2.3.4. Grunnskolepoeng	21
2.4. Gjennomføring	22
2.4.1. Overgang frå grunnskole til VGO	22
3. System for oppfølging (internkontroll)	23
4. Konklusjon	23

For å oppdatere innholdsfortegnelsen, markerer du denne setningen - så klikker du F9.

1. Samandrag

Tilstandsrapporten for Seljord kommune 2015 viser at vi oppfyller mange av dei lokale måla i kommuneplanen 2006-2021 og Handlingsplan for undervisningssektoren.

Vi kan vere ekstra godt nøgde med resultatnivået etter fullført grunnskule 2015. Seljord kommune hadde eit av dei beste resultatane i Telemark og landet. Jentene i 10. klasse hadde eit snitt på 47 poeng, medan gutane hadde eit snitt på 40 grunnskulepoeng. Det er altså relativt stor skilnad mellom gutar og jenter etter gjennomført grunnskule.

Resultata frå nasjonale prøver hausten 2015 viser at vi har dårlegare resultat enn tidlegare år. Det dårlege resultatet skuldast i hovudsak at vi har mange elevar på lågaste faglege meistringsnivå. Dette er ein tendens det er ekstra viktig å fylgje med på og skulane bør fylgje utviklinga tett og setje inn relevante tiltak på skule- og elevnivå for å betre situasjonen.

Elevundersøkinga viser at elevane i Seljord trivst godt på skulen saman med lærarane sine. Det er eit godt utgangspunkt for arbeidet på skulane.

Seljord kommune har gjennom mange år hatt få elevar med spesialundervisning og har slik sett realisert sentrale styresmakter sitt mål om å redusere talet på elevar med spesialpedagogiske behov.

Det bør vere eit mål at resultatnivået etter fullført grunnskule skal vere på nivå med andre kommunar i regionen. Da vil elevgruppa vår vere konkurransedyktige med elevar frå andre skular og kommunar.

Det blir arbeidd mykje med å tolke resultatnivået i skulen og tiltak som er relevante for å heve resultatnivået. Vi veit mellom anna at positive haldningar til skule og utdanning i eit lokalmiljø er viktige faktorar for å utvikle skulen.

Med få elevar i grunnskulen i Seljord vil naturleg nok resultatane variere frå år til år. Det er risiko for at tiltak på grunnlag av enkeltresultat kan ha negativ effekt. Skuleeigar bør difor vurdere rapporten som ei melding der ein kan vurdere tendensar over tid **og ikkje konkludere år for år**. Det er viktig at ein har tillit til skulane og etablerer politisk og fagleg vilje til å utvikle skulen i Seljord.



2. Hovudområder og indikatorar

2.1. Elevar og undervisningspersonale

2.1.1. Lærartettleik

Lærartettleik 1.-7. steget og 8.-10. steget

Indikatoren viser gjennomsnittleg lærartettleik på 1.- 7. steget ned på skolenivå. Lærartettleik er rekna ut med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimar og lærartimar, og gir informasjon om storleiken på undervisningsgruppa. Indikatoren inkluderer timar til spesialundervisning og til andre lærartimar som blir tildelte på grunnlag av individuelle elevrettar.

Lærartettleik i ordinær undervisning

Lærartettleik i ordinær undervisning er ein indikasjon på tal på elevar per lærar i ordinær undervisning, der ressursar til spesialundervisning og undervisning i særskild språkopplæring ikkje vert medrekna. I andre samanhengar vert dette målet kalla gruppestorleik 2. Mål på lærartettleik er hefta med usikkerheit. Dette kjem av at nokre kommunar fører lærarressursar på kommunen sentralt, mens andre kommunar fører dei på skolen i GSI. Dette kan til dømes vere timar til spesialundervisning eller til særskild norskopplæring.

Lokale mål

Handlingsplan for undervisningssektoren 2013-17, punkt 2.2.3. Den einskilde elev skal få ei undervisning som er tilpassa eleven sine evner og føresetnader.

Seljord kommune skoleeier | Samanlikna geografisk

Offentleg | Alle | Begge kjønn | Periode 2014-15 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Lærertetthet 1.-7. trinn	11,5	11,3	12,8	13,4
Lærertetthet 8.-10. trinn	11,5	13,0	14,1	14,3
Lærertetthet i ordinær undervisning	13,5	14,5	16,8	17,0

Vurdering

Lærartettleiken i Seljord kommune er framleis høgare enn Telemark og nasjonalt nivå, men lågare enn samanliknbare kommunar i Kostragruppe 02. Små grupper ved Flatdal skule og Seljord ungdomsskule fører til gjennomsnittleg lærartettleik på 11,5 på 1. til 10. trinn.

2.1.2. Talet på elevar og lærarårsverk

Talet på elevar

Indikatoren opplyser om talet på elevar som er registrerte ved grunnskolar per 1. oktober det aktuelle skoleåret. Indikatoren omfattar barn og unge som etter opplæringslova § 2-1 har rett og plikt til grunnskoleopplæring, og som får denne opplæringa ved ein grunnskole. Tala omfattar ikkje vaksne elevar som får grunnskoleopplæring.

Årsverk for undervisningspersonale

Indikatoren viser summen av årsverk for undervisningspersonalet. Summen inkluderer berekna årsverk til undervisning og berekna årsverk til anna enn undervisning. Årsverka er berekna ved å dividere årstimar på årsramma. Det er brukt 741 timar på barnesteget og 656 timar på ungdomssteget. I denne indikatoren høyrer følgjande delskår med: Årsverk til undervisning.

Del av årstimar gitt av personale med godkjend utdanning

Indikatoren viser kor stor del av årstimane som er gjennomførte av undervisningspersonale med godkjend utdanning i dei fag og trinn dei underviser i.

Seljord kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentleg | Alle | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Talet på elevar	336	336	335	335	333
Årsverk for undervisningspersonale	42,4	38,9	43,0	39,5	37,0
Andel årstimar til undervisning gitt av undervisningspersonale med godkjent utdanning	99,8	98,4	98,8	95,6	99,0

Vurdering

Strukturendringa i 2013 har ført til ein nedgang i talet på årsverk. Dette stadfestar at det har vore ein reell reduksjon av stillingar etter nedlegging av Åmotsdal skule hausten 2013.

2.1.3. Ressursinnsats

Lokale mål

Handlingsplan for undervisningssektoren 2013-17, punkt 2.1.2. Det økonomiske grunnlaget for sektoren må sikrest og ein må ha effektiv utnytting av ressursane.

Seljord kommune samanlikna med kommunar i Vest-Telemark

Indikator og nøkkeltall	2012	2013	2014
Fyresdal kommune - Driftsutgifter per elev	142 641	146 586	156 500
Kviteseid kommune	110 338	114 347	126 656
Nissedal kommune	151 391	160 727	162 676
Seljord kommune	111 054	113 006	120 787
Tokke kommune	153 990	156 823	159 494
Vinje kommune	141 846	148 410	165 803
Fyresdal kommune - Lønnsutgifter per elev	108 453	111 123	118 188
Kviteseid kommune	92 497	95 737	107 132
Nissedal kommune	119 987	128 656	133 801
Seljord kommune	91 804	93 334	98 065
Tokke kommune	120 445	125 438	131 193
Vinje kommune	115 494	121 138	135 495
Fyresdal kommune - Driftsutgifter til inventar og utstyr per elev	1 359	618	1 029
Kviteseid kommune	1 319	547	1 040
Nissedal kommune	3 933	2 766	1 393
Seljord kommune	1 120	1 236	1 305
Tokke kommune	4 218	1 457	2 491
Vinje kommune	1 388	1 176	2 049
Fyresdal kommune - Driftsutgifter til undervisningsmateriell per elev	1 721	1 876	1 776
Kviteseid kommune	2 292	2 568	2 559
Nissedal kommune	2 175	2 340	2 156
Seljord kommune	1 433	1 651	1 377
Tokke kommune	3 303	2 228	1 890
Vinje kommune	2 634	2 622	4 035

Vurdering

Seljord kommune har ein kostnadseffektiv skulesektor. Kostratal for viser at vi brukar minst pengar på skule i heile Vest-Telemark. Vi brukar framleis meir på skule enn kommunar i sentrale område og det nasjonale nivået. Den låge ressursinnsatsen vil over tid føre til slitasje og manglande utskifting av inventar, lærebøker, læremiddel m.m.

2.1.4. Spesialundervisning

Lokale mål

Handlingsplan for undervisningssektoren 2013-17, punkt 2.2.3. Den enkelte elev skal få ei undervisning som er tilpassa eleven sine evner og føresetnader.

Tiltak:

- **Tilpassa opplæring skal vere berande i heile opplæringa.**
- Tilpassa opplæring skal skje ved at alle elevane får god fagleg, sosial og personleg utvikling.
- **Det skal gjennomførast spesialundervisning for elevar som etter sakkunnig vurdering har rett til slik undervisning.**
- Spesialundervisninga skal i størst mogeleg grad leggjast opp slik at elevane får undervisning i klasse eller gruppe.
- **Det bør skje ein overgang frå individbasert spesialundervisning til grupperelatert tilpassa opplæring.**
- Den enkelte skule bør vurdere leksehjelp som eit tiltak.

Spesialundervisning grunnskulen samla.

		2012	2013	2014	Snitt 12-14
Seljord	Andel elevar med spes.underv. §5-1	7,5	6,3	5,4	6,4
Kviteseid	Andel elevar med spes.underv.	11,4	10,5	8,2	10,0
Nissedal	Andel elevar med spes.underv.	8,7	8,6	6,8	8,0
Fyresdal	Andel elevar med spes.underv.	12,2	9,7	6,7	9,5
Tokke	Andel elevar med spes.underv.	12,5	9,7	4,4	8,9
Vinje	Andel elevar med spes.underv.	11,9	11,2	7,9	10,3

Spesialundervisning grunnskulen – 1. til 4. trinn

		2012	2013	2014	Snitt 12-14
Seljord	Andel elevar med spes.underv. §5-1	4,2	2,9	2,4	3,2
Kviteseid	Andel elevar med spes.underv.	9,6	8,4	5,3	7,8
Nissedal	Andel elevar med spes.underv.	3,6	3,6	2,9	3,4
Fyresdal	Andel elevar med spes.underv.	8,5	5,8	3,2	5,8
Tokke	Andel elevar med spes.underv.	7,5	4,3	1,1	4,3
Vinje	Andel elevar med spes.underv.	8,4	7,8	5	7,1

Spesialundervisning grunnskulen – 5. til 7. trinn					
		2012	2013	2014	Snitt 12-14
Seljord	Andel elevar med spes.underv §5-1	11,7	8,6	6,2	8,8
Kviteseid	Andel elevar med spes.underv	13	11,7	10,7	11,8
Nissedal	Andel elevar med spes.underv	10,6	12,2	2,9	8,6
Fyresdal	Andel elevar med spes.underv	14,6	13,2	9,4	12,4
Tokke	Andel elevar med spes.underv	14,6	14,9	9,2	12,9
Vinje	Andel elevar med spes.underv	15	12,1	8,8	12,0

Spesialundervisning grunnskulen – 8. til 10. trinn					
		2012	2013	2014	Snitt 12-14
Seljord	Andel elevar med spes.underv §5-1	8,2	8,7	8,5	8,5
Kviteseid	Andel elevar med spes.underv	11,7	11,7	8,4	10,6
Nissedal	Andel elevar med spes.underv	12,8	11,1	15,9	13,3
Fyresdal	Andel elevar med spes.underv	15,1	11,3	8,3	11,6
Tokke	Andel elevar med spes.underv	15,6	10,8	4,3	10,2
Vinje	Andel elevar med spes.underv	13,3	14,3	10,7	12,8

Vurdering

Kostratal for perioden 2012-14 viser at vi har stabilt nivå med spesialundervisning i skulen mellom 5 og 7 %. Det bør no vere eit mål for skulen å redusere nivået spesialundervisning på mellomtrinnet og ungdomsskulen og styrke innsatsen på 1.-4. trinn, slik at vi handlar førebyggjande i staden for "å reparere". Dette kan skje med målretta tiltak og godt tilrettelagt tilpassa opplæring.

2.2. Læringsmiljø

2.2.1. Elevundersøkinga

Alle elevar og lærlingar skal inkluderes og oppleve meistring. Det er obligatorisk for skoleeigarar og skoleleiarar å gjennomføre Elevundersøkinga for elevar på 7. og 10. steget og for Vg1. Ein del av spørsmåla i Elevundersøkinga er sett saman til indeksar som blir viste i Skoleporten. Resultata for alle spørsmåla i Elevundersøkinga blir viste i ein eigen rapportportal. I tilstandsrapporten er desse læringsmiljøindeksane obligatoriske:

- **Støtte frå lærarane:** Indeksen viser korleis elevane opplever emosjonell og fagleg støtte frå lærarane.
- **Vurdering for læring:** Indeksen kartlegg elevane si oppleving av dei fire prinsippa i vurdering for læring.
- **Læringskultur:** Indeksen viser om elevane opplever at skolearbeidet er viktig for klassen, og om det er rom for å gjere feil i læringsarbeidet.
- **Meistring:** Indeksen viser elevane si oppleving av meistring i samband med undervisning, lekser og arbeid på skolen.
- **Elevdemokrati og medverknad:** Indeksen viser elevane si oppleving av om det er mogleg å medverke i arbeidet med faga, og om dei får vere med og avgjere klassereglar og delta i elevrådsarbeid.
- **Mobbing på skolen:** Gjennomsnittsverdien for indikatoren Mobbing på skolen er berekna ut frå kor mange som opplever at dei blir mobba, og kor ofte dei blir mobba. Verdien viser ikkje talet på elevar som i snitt blir mobba. Ein og same verdi kan anten indikere at mange kryssar av at dei blir mobba sjeldan, eller at færre kryssar av at dei blir mobba hyppig. I Skoleporten tyder eit gjennomsnitt ned mot verdien 1 på lite mobbing i skolen.
- **Andel elevar som har opplevd mobbing:** 2-3 gonger i måneden eller oftare (prosent). Se eget diagram.

Skala: 1-5. Høg verdi vil seie positivt resultat. Unntaka er mobbing på skolen der låg verdi er positivt og del av elevar som er i prosent.

Lokale mål

Skulen skal ivareta elevane sitt omsorgsbehov og sørgje for at dei føler seg trygge på skulen.

Tiltak:

- Kvar skule skal ha ein plan for haldningsskapande arbeid.
- Elevane skal opparbeide forståing for andre menneske og ulikskapane skal vere ei styrke for skulemiljøet og samhandlinga.
- Skulane skal ha særskilte tiltak mot mobbing.
- Fysisk aktivitet skal vere ein del av eleven sin daglege skulegang.
- Den sosialpedagogiske funksjonen til skulen må ivaretakast.
- Skulemiljøet skal tilretteleggjast for elevar med ulike funksjonshemningar.

Seljord kommune, Grunnskole, Elevundersøkelsen, 2014-2015Offentleg | **Trinn 7** | **Begge kjønn** | Periode 2014-15 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Støtte fra lærerne	4,8	4,4	4,4	4,4
Vurdering for læring	4,4	3,9	3,9	4,0
Læringskultur	4,3	4,1	4,1	4,1
Mestring	4,1	4,1	4,1	4,1
Elevdemokrati og medvirkning	4,2	3,8	3,8	3,8
Mobbing på skolen	1,2	1,3	1,2	1,2

Seljord kommune, Grunnskole, Elevundersøkelsen, 2014-2015Offentleg | **Trinn 7** | **Jenter** | Periode 2014-15 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Støtte fra lærerne	4,7	4,4	4,4	4,4
Vurdering for læring	4,3	3,9	3,8	3,9
Læringskultur	4,4	4,1	4,1	4,1
Mestring	4,2	4,1	4,1	4,1
Elevdemokrati og medvirkning	4,2	3,8	3,8	3,8
Mobbing på skolen	1,1	1,3	1,2	1,2

Seljord kommune, Grunnskole, Elevundersøkelsen, 2014-2015Offentleg | **Trinn 7** | **Gutar** | Periode 2014-15 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Støtte fra lærerne	4,8	4,4	4,5	4,4
Vurdering for læring	4,5	4,0	4,0	4,0
Læringskultur	4,2	4,1	4,1	4,1
Mestring	4,0	4,1	4,1	4,1
Elevdemokrati og medvirkning	4,2	3,8	3,8	3,8
Mobbing på skolen	1,3	1,3	1,2	1,2

Seljord kommune, Grunnskole, Elevundersøkelsen, 2014-2015Offentleg | **Trinn 10** | **Begge kjønn** | Periode 2014-15 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Støtte fra lærerne	4,3	4,0	4,0	4,0
Vurdering for læring	3,6	3,2	3,2	3,2
Læringskultur	4,3	3,8	3,7	3,7
Mestring	4,0	3,9	3,9	4,0
Elevdemokrati og medvirkning	3,5	3,2	3,1	3,2
Mobbing på skolen	1,2	1,3	1,2	1,2

Seljord kommune, Grunnskole, Elevundersøkelsen, 2014-2015Offentleg | **Trinn 10 | Jenter** | Periode 2014-15 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Støtte fra lærerne	4,3	4,0	3,9	3,9
Vurdering for læring	3,5	3,1	3,1	3,1
Læringskultur	4,4	3,8	3,8	3,7
Mestring	4,0	3,9	3,9	3,9
Elevdemokrati og medvirkning	3,5	3,2	3,1	3,2
Mobbing på skolen	1,1	1,3	1,2	1,2

Seljord kommune, Grunnskole, Elevundersøkelsen, 2014-2015Offentleg | **Trinn 10 | Gutar** | Periode 2014-15 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Støtte fra lærerne	4,2	4,0	4,0	4,0
Vurdering for læring	3,7	3,4	3,3	3,3
Læringskultur	4,2	3,8	3,7	3,7
Mestring	4,0	4,0	4,0	4,0
Elevdemokrati og medvirkning	3,6	3,2	3,1	3,2
Mobbing på skolen	1,3	1,2	1,2	1,2

Vurdering

Det er veldig gode resultat for Seljord kommune på Elevundersøkinga (læringsmiljø). Gutar og jenter opplever situasjonen i skulen ganske likt.

2.2.2. Andel elevar som har opplevd mobbing 2-3 gonger i månaden eller oftare (prosent)

Prosentdelen Mobbing på skolen viser den prosentdelen elevar som opplever å bli mobba 2 eller 3 gonger i månaden eller oftare. Prosentdelen elevar som opplever mobbing på skolen, er summen av den prosentdelen elevar som har kryssa av på svaralternativa «2 eller 3 gonger i månaden», «Omtrent 1 gong i veka» og «Fleire gonger i veka». Prosentdelen Mobba på skolen seier med andre ord ingen ting om kor ofte elevane opplever å bli mobba.

Lokale mål

– **Innhaldet i undervisninga skal samsvare med mål og hovudmoment i læreplanen.**

Tiltak:

- Læreplanen skal vere den viktigaste arbeidsreiskapen for det pedagogiske personalet.
- Undervisninga skal vere tufta på det verdigrunnlaget som er nedfelt i formålsparagrafen.
- Skulane skal utarbeide lokale læreplanar for fag der måla er konkretisert på kvart årsteg.
- Undervisninga skal ha tydeleg målfokus og læraren skal synleggjere læringsmåla for kvar enkelt av elevane.
- **Undervisninga skal vere inkluderande og fremje toleranse og respekt for ulikskapar.**

Seljord kommune skoleeier | Samanlikna geografisk

Offentleg | **Trinn 7 | Begge kjønn** | Periode 2014-15 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Andel elever som har opplevd mobbing 2-3 ganger i månaden eller oftare (prosent)	*	5,9	3,5	4,7

Seljord kommune skoleeier, Grunnskole, Andel elever som har opplevd mobbing 2-3 ganger i månaden eller oftare (prosent), 2014-2015

Seljord kommune, Andel elever som har opplevd mobbing 2-3 ganger i månaden eller oftare (prosent), 2014-2015

Offentleg | Trinn 10 | **Begge kjønn** | Periode 2014-15 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Andel elever som har opplevd mobbing 2-3 ganger i månaden eller oftare (prosent)	*	4,8	4,7	4,7

Vurdering

Tala er unntatt offentlegheit grunna publiseringsreglar. Det er for få elevar på dei aktuelle trinna til publisering.. Skulane har arbeidd med saker som gjeld elevane sin rett til eit godt psykososialt og det er utarbeidd ein lokal plan for dette arbeidet.

2.3. Resultat

Alle elevar som går ut av grunnskolen, skal meistre grunnleggjande ferdigheiter. Dette er ferdigheiter som gjer dei i stand til å delta i vidare utdanning og i arbeidslivet.

2.3.1. Nasjonale prøver 5. steget

Om lesing

Nasjonale prøver i lesing kartlegg i kva grad ferdigheitene til elevane er i samsvar med mål for den grunnleggjande ferdigheita lesing, slik ho er integrert i kompetansemål i læreplanar for fag i LK06. Dei nasjonale prøvene i lesing omfattar tre aspekt. Elevane skal vise at dei kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere form og innhald i teksten



Om rekning

Nasjonale prøver i rekning skal kartleggje i kva grad ferdigheitene til elevane er i samsvar med mål for den grunnleggjande ferdigheita rekning, slik ho er integrert i kompetansemål i læreplanar for fag i LK06. Dette inneber at nasjonale prøver i rekning ikkje er ei prøve i matematikk som fag. Dei nasjonale prøvene i rekning dekkjer tre innhaldsområde:

- tal
- måling
- statistikk

Prøvene i rekning tek utgangspunkt i korleis elevane bruker rekning i ulike faglege og daglegdagse samanhengar. Dette inneber at elevane forstår korleis dei:

- kan løyse ei gitt utfordring
- kan løyse problemet ved hjelp av rekneoperasjonar
- kan vurdere om svara er rimelege
- kan ha effektive strategiar for enkel talrekning

Om engelsk

Engelsk er ikkje ein del av dei grunnleggjande ferdigheitene som er integrerte i kompetansemål i læreplanane i alle fag i LK06. Prøvene tek utgangspunkt i kompetansemål i eitt fag – engelsk. Oppgåvene (på 5. steget) er knytte til desse ferdigheitene:

- finne informasjon
- forstå hovudinnhaldet i enkle tekstar
- forstå vanlege ord og uttrykk knytta til daglegliv og fritid
- forstå kva ord og uttrykk tyder ut frå samanhengen dei er brukte i
- bruke vanlege grammatiske strukturar, småord og enkle setningsmønster

På 5. trinn vert elevane plasserte på 3 meistringsnivå, der meistringsnivå 1 er lågast.

Lokale mål

Vedtak i Kommunestyret - 13.02.2014

Kommunestyret tek rapporten til vitande og ber skulane samarbeide med skulefagleg ansvarleg for å:

1. Vurdere særskilte tiltak for å styrke resultatnivået i engelskfaget.
2. Styrke leseopplæringa på mellom- og ungdomstrinnet.
3. Vurdere om større grad av involvering av foreldre og det politiske miljøet kan føre til positive ringverknader for resultatnivået på sikt.

Tilstandsrapportering skal gjennomførast i tidsrommet januar/februar kvart år.

Seljord kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, 2015-2016

Offentleg | Trinn 5 | **Begge kjønn** | Periode 2015-16 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Lesing	44	48	50	50
Regning	45	49	50	50
Engelsk	46	48	49	50

LESING

Seljord kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Lesing, 2015-2016

Offentleg | Trinn 5 | **Begge kjønn** | Periode 2015-16 | Grunnskole

Delskår	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	37,5	29,3	23,4	24,2
Mestringsnivå 2	58,3	49,2	49,6	49,3
Mestringsnivå 3	4,2	21,5	26,9	26,5

REKNING

Seljord kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Rekning, 2015-2016

Offentleg | Trinn 5 | **Begge kjønn** | Periode 2015-16 | Grunnskole

Delskår	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	37,0	27,1	23,8	23,4
Mestringsnivå 2	55,6	50,9	52,5	51,1
Mestringsnivå 3	7,4	22,0	23,6	25,5

ENGELSK

Seljord kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Engelsk, 2015-2016

Offentleg | Trinn 5 | Begge kjønn | Periode 2015-16 | Grunnskole

Delskår	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	37,0	30,4	25,8	25,3
Mestringsnivå 2	48,1	50,0	52,7	50,6
Mestringsnivå 3	14,8	19,6	21,5	24,1

Vurdering

Nasjonale prøver hausten 2015 viser at vi inneverande skuleår har stor nedgang i resultatnivået frå sist år. Dette er truleg naturlege variasjonar frå år til år mellom dei ulike gruppene/årstrinna. Det er verdt å merkje seg at ein har relativt mange på mestringsnivå 1 og få på mestringsnivå 3. Skulane må vurdere tiltak som kan vere relevante for å forbetre resultatnivået og fylgje nøye utviklinga til kvar einskild elev i tida framover.

2.3.2. Nasjonale prøver ungdomssteg

Om lesing

Nasjonale prøver i lesing skal kartleggje i kva grad ferdigheitene til elevane er i samsvar med måla for den grunnleggjande ferdigheita lesing, slik ho er integrert i kompetansemål i læreplanar for fag i LK06. Dette inneber at nasjonale prøver i lesing ikkje er ei prøve i norskfaget.

Dei nasjonale prøvene i lesing omfattar tre aspekt ved lesing. Elevane viser at dei kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere form og innhald i teksten

Om rekning

Nasjonale prøver i rekning kartlegg i kva grad ferdigheitene til elevane er i samsvar med mål for den grunnleggjande ferdigheita rekning, slik ho er integrert i kompetansemål i læreplanar for fag i LK06. Dette inneber at nasjonale prøver i rekning ikkje er ei prøve i matematikk som fag. Dei nasjonale prøvene i rekning dekkjer tre innhaldsområde:

- tal
- måling
- statistikk

Prøvene i rekning tek utgangspunkt i korleis elevane bruker rekning i faglege og daglegdagse samanhengar. Dette inneber at dei:

- forstår og kan reflektere over korleis dei best kan løyse ei gitt utfordring
- kan løyse problemet ved hjelp av rekneoperasjonar
- kan vurdere om svara dei får er rimelege
- kan vise effektive strategiar for enkel talrekning

Om engelsk

Engelsk er ikkje ein del av dei grunnleggjande ferdigheitene som er integrerte i kompetansemål i læreplanane i alle fag i LK06. Prøvene tek utgangspunkt i kompetansemål i eitt fag – engelsk. Oppgåvene for ungdomssteget er knytte til desse ferdigheitene:

- finne informasjon
- forstå og reflektere over innhaldet i tekstar av ulik lengd og forskjellige sjangrar
- rå over eit ordforråd som dekkjer daglegdagse situasjonar
- forstå kva ord og uttrykk tyder ut frå samanhengen dei er brukte i
- forstå bruken av grunnleggjande reglar og mønster for grammatikk og setningstypar

På 8. trinn vert elevane plasserte på 5 meistringsnivå, der meistringsnivå 1 er lågast.

Seljord kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, 2015-2016

Offentleg | Trinn 8 | Begge kjønn | Periode 2015-16 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Lesing	46	49	49	50
Regning	51	50	49	50
Engelsk	48	48	49	50

LESING**Seljord kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Lesing, 2015-2016**

Offentleg | Trinn 8 | Begge kjønn | Periode 2015-16 | Grunnskole

Delskår	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	20,7	9,1	10,3	8,6
Mestringsnivå 2	17,2	23,9	21,1	21,2
Mestringsnivå 3	31,0	38,5	39,9	37,9
Mestringsnivå 4	17,2	20,2	19,9	21,4
Mestringsnivå 5	13,8	8,4	8,8	10,8

REKNING**Seljord kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Rekning, 2015-2016**

Offentleg | Trinn 8 | Begge kjønn | Periode 2015-16 | Grunnskole

Delskår	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	10,3	8,2	9,4	7,6
Mestringsnivå 2	13,8	23,5	23,6	21,9
Mestringsnivå 3	44,8	37,7	38,5	37,5
Mestringsnivå 4	24,1	21,2	19,4	22,0
Mestringsnivå 5	6,9	9,3	9,1	11,0

ENGELSK**Seljord kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Engelsk, 2015-2016**

Offentleg | Trinn 8 | Begge kjønn | Periode 2015-16 | Grunnskole

Delskår	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	17,2	10,5	9,2	8,5
Mestringsnivå 2	17,2	23,0	22,1	19,2
Mestringsnivå 3	37,9	43,1	41,8	42,2
Mestringsnivå 4	27,6	15,5	17,5	19,2
Mestringsnivå 5	0,0	7,9	9,4	10,8

2.3.3. Karakterar - matematikk, norsk og engelsk

Standpunktkarakterar og karakterar frå eksamen i grunnskolen og i vidaregåande opplæring utgjer sluttvurderinga. Denne vurderinga gir informasjon om kompetansen eleven har oppnådd i faget. Vurderinga skal ta utgangspunkt i måla i læreplanverket. Graderinga beskriv at karakteren:

- 1 uttrykkjer at eleven har svært låg kompetanse i faget
- 2 uttrykkjer at eleven har låg kompetanse i faget
- 3 uttrykkjer at eleven har nokså god kompetanse i faget
- 4 uttrykkjer at eleven har god kompetanse i faget
- 5 uttrykkjer at eleven har mykje god kompetanse i faget
- 6 uttrykkjer at eleven har framifrå kompetanse i faget

Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterane er viste som gjennomsnitt.

Seljord kommune, Grunnskole, Karakterer-matematikk, norsk og engelsk, 2014-2015

Offentleg | Trinn 10 | **Begge kjønn** | Periode 2014-15 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Norsk hovudmål skriftlig eksamen	×	3,3	3,2	3,4
Norsk hovudmål standpunkt	4,2	3,8	3,7	3,8
Matematikk skriftlig eksamen	×	2,8	2,6	2,9
Matematikk standpunkt	3,7	3,4	3,5	3,5
Engelsk skriftlig eksamen	3,7	3,6	3,6	3,7
Engelsk skriftlig standpunkt	3,9	3,8	3,8	3,9

2.3.4. Grunnskolepoeng

Grunnskolepoeng er eit mål for det samla læringsutbyttet for elevar som får sluttvurdering med karakterar. Karakterane blir brukte som kriterium for opptak til vidaregåande skole. Grunnskolepoeng er rekna ut som summen av dei avsluttande karakterane til elevane, delt på talet på karakterar og gonga med 10. Dersom det manglar karakterar i meir enn halvparten av faga, skal det ikkje reknast ut poeng for eleven

Grunnskolepoeng er presentert som karaktergjennomsnitt med ein desimal.



Kommuner i Telemark fylke, Grunnskole, Grunnskolepoeng, 2010-2015

Offentleg | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Bamble kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	36,8	37,1	37,7	37,6	40,0
Bø (Telem.) kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	40,7	38,3	39,5	40,8	40,7
Drangedal kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	39,7	39,7	39,6	39,3	38,5
Fyresdal kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	40,0	38,7	41,0	41,1	39,8
Hjartdal kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	39,7	35,8	41,3	41,8	37,4
Kragerø kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	39,5	40,6	39,4	40,3	40,6
Kviteseid kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	40,8	40,5	40,6	41,8	39,1
Nissedal kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	36,1	37,6	41,0	37,2	40,2
Nome kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	41,5	40,1	40,0	40,4	41,0
Notodden kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	38,1	40,4	40,4	40,1	40,9
Porsgrunn kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	39,1	38,3	39,6	38,9	39,1
Sauherad kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	39,6	39,2	41,2	38,6	*
Seljord kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	38,3	37,8	37,3	37,9	43,9
Siljan kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	41,5	40,4	40,6	40,1	41,5
Skien kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	38,2	37,3	36,8	38,2	39,1
Tinn kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	40,2	40,4	41,1	41,4	39,7
Tokke kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	40,1	41,5	37,1	41,3	41,2
Vinje kommune - Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	41,0	41,0	41,9	40,2	39,1

2.4. Gjennomføring

Alle elevar og lærlingar som er i stand til det, skal gjennomføre vidaregåande opplæring. Kompetansebeviset skal sikre dei vidare studium eller deltaking i arbeidslivet. Utdanningsdirektoratet tilrår at skoleeigarane tek med denne indikatoren: Overgang frå GS til VGO.

2.4.1. Overgang frå grunnskole til VGO

Prosentdelen av elevkullet som er registrert i vidaregåande opplæring hausten etter uteksaminering frå grunnskolen.

Seljord kommune, Overgangen fra grunnskole til VGO, 2014-2014

Offentleg | Alle | Begge kjønn | Periode 2014 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Seljord kommune skoleeier	Kommunegruppe 02	Telemark fylke	Nasjonalt
Elevar (16 år) som er registrert i vidaregåande opplæring samme år som avsluttet grunnskole	100,0	98,0	*	98,0

Vurdering

Det er liten eller ingen grad av fråfall ved overgang grunnskule til vidaregåande skule lokalt i Seljord, men vi ser den same tendensen for våre elevar som for andre elevar i landet: det er noko fråfall målt over ein femårsperiode. Vi veit frå tidlegare at elevar som vel yrkesfagleg studieprogram har ein større fråfallsprosent enn dei som vel studieførebuande program. I og med at Telemark har lang tradisjon med at elevar vel yrkesfagleg utdanning er vi ein sårbar region for denne fråfallstendensen. Dette er utfordringar som ein må løyse på eit overordna politisk nivå m.a. i høve til korleis ein legg til rette for gjennomføring av vidaregåande utdanning.

3. System for oppfølging (internkontroll)

Tilstandsrapporten er innarbeidd i system for kvalitetsvurdering i grunnskulen, jf. Opplæringsloven §13-10. Dette systemet blir fylgt opp av administrasjonen i samarbeid med rektorane på skulane. Tilstandsrapportering blir gjennomført kvart år med orientering og drøftingar i formannskap og kommunestyre.

4. Konklusjon

Det bør vere eit mål for kommunen at resultatnivået etter fullført grunnskule skal vere på nivå med andre kommunar i regionen.

Det er gledeleg at resultatnivået i form av grunnskulepoeng viste særleg høgt nivå for kullet som gikk ut frå grunnskulen våren 2015. Resultatnivået elles i grunnskulen er vanskeleg å tolke grunna få elevar på kvart trinn. Skulane må arbeide for å fylgje resultatutviklinga til den enkelte elev og elevgruppe over eit lengre tidsrom. Det må vere eit mål for kvar klasse og skule at ein skal setje inn relevante tiltak så raskt som mogleg dersom elevar eller grupper viser ei negativ fagleg eller sosial utvikling. Det er ynskjeleg at slike tiltak skal skje innanfor ramma av tilpassa opplæring og ikkje som spesialpedagogisk innsats.

Det går fram av nasjonale prøver at vi i enkelte fag har relativt store elevgrupper med låge faglege ferdigheitar – dette må det rettast eit særskilt fokus mot i oppfølginga ved kvar skule. Det er grunnlag for uro dersom resultatspriket mellom dei svakaste og dei sterkaste elevane blir større.

Frå forskinga veit vi at det i skulen er om lag 20 % elevar som opplever faglege utfordringar som dei treng ekstra hjelp med. Andelen elevar i Seljord med spesialundervisning er om lag 6 % - det inneber at det er om lag 15% av elevgruppa som har behov for ekstra støtte/tiltak. Lykkast ein ikkje med å tilføre ressursar og fagleg innsats til desse elevane/elevgruppene så aukar risikoen for at dei får ein negativ oppleving av tida i skulen – som igjen kan føre til negativ sosial utvikling.

Lokalt i Seljord må vi arbeide for å sikre at også denne delen av elevgruppa får kvalifisert opplæring. Dette kan vi m.a. sikre gjennom auka ressursinnsats på alle trinn. Skuleåret 2015/16 arbeider barneskulane for å ta i bruk "Spangereidmodellen". Sentralt i denne modellen er satsing på lese- og skriveopplæringa og ein ressursmodell som prioriterer ressursar til elevane i 1. til 4. klasse. Det er krevjande å snu ressursinnsatsen nedover i skuleløpet, men forskning viser at slike satsingar har god effekt og førebyggjer lese- og skrivevanskar og reduserer behovet for spesialundervisning.

Ein vurderer samla sett at resultatnivået i 2015 er innanfor normalvariasjonen i høve til prestasjonar frå år til år. Men at skulane må analysere resultata og vurdere tiltak for å motverke den negative tendensen med opphoping av elevar på lågaste mesitringsnivå.

Endeleg konklusjon vil gå fram av den politiske handsaminga i formannskap og kommunestyre

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	26/16	19.02.2016

Oppmoding om stønad til ankesak på eigedomsskatt på nettanlegg**Saksdokument:**

Vedlegg:

- 1 LVK - Anmodning om økonomisk støtte ifm. prinsipiell tvist mellom Statnett og tre av LVKs medlemskommuner

Saksutgreiing:

Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar, LVK, har sendt brev til sine medlemskommunar med bakgrunn i pågåande rettssak om eigedomsskatt på nettanlegg. Brevet fylgjer vedlagt denne saka.

LVK ber medlemskommunane bli med på ei kronerulling for å støtte dei tre medlemskommunane Hjelmeland, Hol samt Evje og Hornnes kommune som har blitt sakssøkt av Statnett i denne saka. Dei tre kommunane er frikjent i tingretten, men Statnett har anka saka til lagmannsretten. Saksomkostningane vart i tingretten rekna til 1,2 mill.

LVK ber om at kr. 20 000 blir betalt som stønad innan 10.februar. Dersom LVK og dei tre kommunane vinn saka, blir pengane betalt tilbake.

Statnett sitt søksmål er retta mot fleire kommunar med krav om at eigedomsskattetakstane desse har sett på selskapets nett skal bli kjent ugyldige. Statnett meiner takstane er for høge og saka sitt tvistepunkt er berekninga av frådrag for slit, elde og tidsumessighet.

Det vart gjennomført felles rettsforhandlingar for kommunane Hjelmeland, Hol samt Evje og Hornnes kommune med dom i Stavanger tingrett 31.august 2015, der kommunane vart frifunne og Statnett dømt til å betale alle saksomkostningar. Statnett har anka saka med grunngjevnad at saka er prinsipiell og vil gjelde alle kommunar som har nettanlegg tilhøyrar Statnett, anten anlegga er gamle eller nye.

LVK meiner dei tre kommunane var tilfeldig utvalde i ei sak som er viktig for alle kommunar som har overføringsanlegg, og ber av den grunn om ei dugnadsinnsats for

at ikkje den økonomiske belastninga skal bli for stor. Styret i LVK har handsama saka og tilrår kronerullinga. Av lojalitet til dei tre utvalde kommunane, stør rådmannen LVK si oppmoding.

Då det ikkje er budsjettert med denne kostnaden, vil rådmannen tilrå at formannskapet nyttar posten for tilleggsløyvingar til dette føremålet. Budsjettposten er på kr 120 000.

Rådmannen si tilråding:

Seljord kommune sluttar seg til oppmodinga frå LVK og ordførarane i Hjelmeland, Hol og Evje og Hornnes kommune om ei kronerulling og løyver kr. 20 000 til økonomisk stønad til pågåande rettssak om eigedomsskatt på nettanlegg.

Midlane vert dekt innafor programområde 1 sitt budsjett, tilleggsløyvingar.

Rådmannen si tilråding:

Utskrift til:



Kommuner med overføringsanlegg eid av Statnett
LVKs medlemskommuner
v/ordfører, rådmann og økonomisjef

Deres ref:

Vår ref: 118417-557

Oslo, 11. januar 2016

ANMODNING OM ØKONOMISK STØTTE I FORBINDELSE MED ANKE FRA STATNETT OVER DOM OM EIENDOMSSKATT PÅ NETTANLEGG

Statnett har tatt ut søksmål mot flere kommuner med krav om at eiendomsskattetakstene på selskapets nettanlegg kjennes ugyldig. Sakens tvistepunkt gjelder beregningen av fradraget for slit, elde og utidsmessighet. Statnett anfører at takstene er for høye som følge av at fradraget etter selskapets syn beregnes på en uriktig måte.

Søksmålene mot tre av de saksøkte kommunene, Hjelmeland, Hol og Evje og Hornnes, som alle er medlemmer av LVK, ble forenet til felles behandling i Stavanger tingrett, og i dom 31. august 2015 ble de tre kommunene frifunnet og tilkjent saksomkostninger på tilsammen kr. 1,2 millioner. Tingretten var ikke i tvil om resultatet. Også LVK, som var partshjelper for kommunene, ble tilkjent saksomkostninger.

Statnett har anket dommen til lagmannsretten, med den begrunnelse at saken har prinsipiell betydning og vil gjelde alle kommuner med nettanlegg tilhørende Statnett, enten anleggene er nye eller eldre.

LVK har erklært partshjelp også for lagmannsretten. Andre saker er stanset i påvente av rettskraftig dom i denne saken. Som følge av anken har Statnett ikke innbetalt saksomkostningene som kommunene og LVK ble tilkjent.

Vi anser våre kommuner for å være «tilfeldig utvalgte» og ser det som urimelig at våre tre kommuner skal måtte finansiere utgiftene alene ved søksmålene som i realiteten gjelder alle kommuner med store nettanlegg, Statnetts eller andres. LVKs økonomi er heller ikke innrettet på å dekke slike prosesskostnader ved søksmål mot enkeltkommuner.

På denne bakgrunn oppfordrer vi som ordførere i de tre saksøkte kommunene og lederen i LVK alle kommuner med nettanlegg å bidra med kr. 20 000 i kronerulling for å støtte de tre tilfeldig utvalgte kommunene. Saken er drøftet i styret i LVK som anbefaler denne anmodningen. Innbetalinger kan foretas til LVKs kontonr. 1503.70.57247 innen 10. februar 2016, merket Eiendomsskattetvister mot Statnett.

Dersom kommunene og LVK skulle vinne frem i lagmannsrett og eventuelt Høyesterett og bli tilkjent saksomkostnadene som i tingretten, vil innbetalte beløp bli tilbakebetalt den enkelte kommune.

Vi takker på forhånd de kommuner som ser nødvendigheten av å stå sammen i slike prinsipielle rettstvister mot kraftforetakene. Eventuelle spørsmål om saken kan rettes til hver av oss.

160111_b_medlemskommuner_stotte_statnett_saken_lvklvk

Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar

Akersgaten 30 | Pb 1148 Sentrum, NO-0104 Oslo | Tel: (+47) 99 11 99 00 | Fax: (+47) 947 47 000
Org. nr: 975 625 117 | Bankgiro: 8601 20 60159 | www.lvk.no

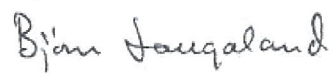
Med vennlig hilsen

Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar



Torfinn Opheim, leder

Hjelmeland kommune



Bjørn Laugaland, ordfører

Evje og Hornnes kommune



Bjørn Ropstad, ordfører

Hol kommune



Petter Rukke, ordfører

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	1/16	14.01.2016
Formannskap/økonomiutval	27/16	19.02.2016

Skuleruta for Seljord kommune skuleåret 2016/17**Saksdokument:**

Opplæringsloven § 2-2 "Omfanget av grunnskoleopplæringen i tid".

Vedlegg:

- 1 Vedtatt skuleruta Telemark fylkeskommune 2016/17
- 2 Skule- og barnehagerute 2016/2017 for Seljord kommune

Saksutgreiing:

Det går fram av Opplæringsloven § 2-2 at "kommunen gir forskrifter om skole- og feriedagar i skuleåret for elevane. Forskrifta skal vere tilpassa avvikling av nasjonale prøver. Kravet i § 38 første leddet bokstav c i forvaltningslova om kunngjering i Norsk Lovtidend gjeld ikkje.."

Skuleruta for Seljord kommune blir utarbeidd innanfor ramma av vedtatt skulerute for Telemark fylkeskommune. Skuleruta til Fylkeskommunen legg ei ytre ramme tilsvarande 193 skuledagar. Elevane i grunnskulen skal ha 190 skuledagar og Seljord kommune kan difor vedta ei skulerute som avviker frå fylkeskommunen sin versjon. Dersom kommunen vel å utvide talet på skuledagar utover det som ligg til grunn i den fylkeskommunale skuleruta, må kommunen sjølv organisere og betale for alle skysskostnadene den/dei aktuelle dagane. Skuleruta i Seljord er utarbeidd i samarbeid med barnehagane og er lagt med saka som vedlegg.

Skuleruta 2016/17 legg til grunn skulestart for elevane 15. august 2016 og siste skuledag for elevane fredag 16. juni 2017. Planleggingsdagar for dei tilsette er ikkje regulert av Opplæringsloven § 2-2, men er regulert av særavtaler i skule, barnehage og SFO.

I Seljord vil det skuleåret 2016/17 vere 6-7 planleggingsdagar for skulen, 5 i barnehagen og 3 for tilsette i SFO.

Rådmannen si tilråding:

Skuleruta for grunnskulen i Seljord 2016-2017 blir vedtatt slik det går fram av vedlegget, "Skule- og barnehagerute 2016-2017 for Seljord kommune".

Handsaming i Formannskap/økonomiutval - 14.01.2016

Vedtak i Formannskap/økonomiutval - 14.01.2016

Saka vart trekt og kjem opp på eit seinare møte.

Utskrift til: Skulane, Utdanningsforbundet, pedagogisk konsulent Seljord kommune, Telemark fylkeskommune, Telemark bilruter og Nettbuss.

Skolerute 2016-2017

Måned	Datoer	Skoledager
August	Skolestart: Mandag 15. august. (Planleggingsdager for lærerne)	13
September		22
Oktober	Høstferie uke 41 (f.o.m. mandag 10. oktober t.o.m. fredag 14. oktober).	16
November		22
Desember	Siste skoledag før jul: Torsdag 22. desember	16
Januar	Første skoledag etter nyttår: Mandag 2. januar	22
Februar	Vinterferie uke 8 (f.o.m. mandag 20. februar t.o.m. fredag 24. februar)	15
Mars		23
April	Påskeferie f.o.m. mandag 10.april t.o.m. mandag 17.april (2. påskedag mandag 17.april)	14
Mai	Offentlige fridager mandag 1.mai, onsdag 17.mai og Kr himmelfartsdag torsdag 25.mai. Fri fredag 26.mai	19
Juni	Offentlig fridag 2. pinsedag mandag 5.juni. Siste skoledag fredag 16. juni	11
Sum		193

Elevene skal ha 190 skoledager, dvs. at 3 av skoledagene ovenfor skal brukes til planleggingsdager for lærerne. Den enkelte kommune bestemmer dette selv og legger det inn i skoleruta.

SKULE- OG BARNEHAGERUTE 2016-2017 FOR SELJORD KOMMUNE

Månad	Merknad/dato	Skuledagar	Planleggingsdagar skule, sfo og barnehage
August	Skulestart: Måndag 15.8	13	Planl.dag skule 9.-12.8, SFO 11.-12.8.16, bhg 11.-12.8.16
September	Dyrskufri fred. 11.9.16	21	
Oktober	Hautferie uke 41 (10.-14.10.16).	16	Planl. dag bhg 21.10.15
November		22	
Desember	Siste skuledag før jol: Torsdag 22.12.2016	16	
Januar	Fyrste skuledag etter nyttår: Tysdag 3.1.17	21	Planl.dag skule, sfo og bhg måndag 2.1.2017
Februar	Vinterferie veke 8 (20.-24.2.17)	15	
Mars		22	Planleggingsdag VT - skule17.3.
April	Påskeferie f.o.m. måndag 10.4-t.o.m. måndag 17.4.17	14	
Mai	Fri 1.5, 17.5. og 25.5.-26.5.17	19	
Juni	Fri 2. pinsedag 5.6.2017. Siste skuledag fredag 16. juni	11	Planl.dag bhg 19.6.17
Sum		190	

NB. Elevane i 5. klasse ved barneskulen i sentrum og Flatdal skule har fire dagar skuleveke før nyttår og

5 dagar etter nyttår etter oppsett frå skulane.

Skule	Planleggingsdagar skule hausten 2016	4	9.-12.8.2016
	Planleggingsdagar skule våren 2017	1	02.01.2017
	Planleggingsdagar skule våren 2017	1	17.3.2017 - fellesdag VT
		6	
Barnehage	Planleggingsdagar bhg hausten 2016	2	11.-12.8.2016
	Planleggingsdag bhg hausten 2016	1	Fredag 21.10.16
	Planleggingsdagar bhg våren 2017	2	02.01.2017 og 19.06.2017
		5	
SFO	Planleggingsdagar SFO hausten 2016	2	11.-12.8.2016
	Planleggingsdagar SFO våren 2017	1	02.01.2017
		3	

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	28/16	19.02.2016
Kommunestyret		17.03.2016

Intensjonsavtale mellom kommunane Nissedal, Kviteseid og Seljord**Saksdokument:**

Vedlegg:

- 1 Utkast til intensjonsavtale for SKN (versjon etter møtet 231115)

Saksutgreiing:

Kommunestyret fatta fylgjande vedtak i sitt møte den 28. januar 2016:

1. Kommunestyret vedtek at forhandlingsutvalet som består av ordførar, varaordførar og opposisjonsleiar, forhandlar på vegne av kommunestyret i saker som vedkjem kommunereform.
2. Kommunestyret gjev forhandlingsutvalet mandat til å samarbeide med Hjartdal og dei kommunane som ynskjer det i Vest-Telemark for å få på plass ei intensjonsavtale.
3. Kommunestyret gjev forhandlingsutvalet mandat til å be Kviteseid og Nissedal om å forhandle fram ei revidert intensjonsavtale.
4. Kommunestyret tek rapporten frå Telemark forskning til orientering, og stiller seg positive til at utvida interkommunalt samarbeid i Vest-Telemark blir vurdert, uavhengig av ny kommunestruktur.

Ordføraren har hatt kontakt med ordførarane i Kviteseid og Nissedal for å realisere punkt 3 i vedtaket. Kviteseid og Nissedal har ikkje sagt seg viljuge til å reforhandle intensjonsavtala mellom dei tre kommunane.

På bakgrunn av dette har ordføraren bede om at saka vert teke opp att, slik at intensjonsavtala mellom Nissedal, Kviteseid og Seljord kan leggjast til grunn for innbyggjarhøyering. Intensjonsavtala fylgjer vedlagt denne saka.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet rår kommunestyret til å fatte fylgjande vedtak:

Kommunestyret vel å slutte seg til intensjonsavtala med Nissedal og Kviteseid som grunnlag for innbyggjarhøyering.

Utskrift til:

Fylkesmannen pde@fylkesmannen.no

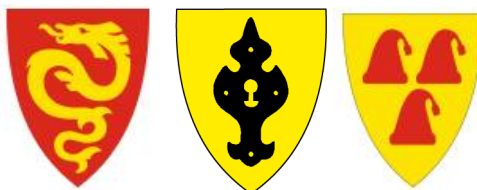
post@kviteseid.kommune.no

post@nissedal.kommune.no

post@hjartdal.kommune.no

INTENSJONSAVTALE

Sist revidert 23.11.15



Bygging av ny kommune sett saman av Seljord, Kviteseid og Nissedal

1 Innleiing

Seljord, Kviteseid og Nissedal går saman om å danne ein ny kommune med verknad frå 01.01.2020. Namnet på den nye kommunen er førebels ikkje bestemt, men det skal skipast ein namnekonkurranse blant innbyggjarane som grunnlag for det endelege valet.

2 Overordna mål med bygginga av ein ny kommune

Det viktigaste for ein kommune er å sikre vekst og utvikling, noko som krev at kommunen leverer tenester av god kvalitet til innbyggjarane og sikrar næringslivet gode vilkår. Hovudmåla med den nye kommunen er å

- etablere ein livskraftig og attraktiv kommune med god vekst i talet på arbeidsplassar og auke i innbyggjartalet
- sikre og vidareutvikle kvaliteten i tenestilbodet til innbyggjarane
- vere ein utviklande og attraktiv arbeidsplass for dei tilsette med større og sterkare fagmiljø
- gje grunnlag for eit aktivt lokaldemokrati med god politisk deltaking og engasjement
- få mynde til avgjersler som i dag ligg til andre forvaltingsnivå (stat og fylkeskommune), slik at fleire oppgåver løysast kommunalt

Det skal i den samanheng takast sikte på å

- vidareføre det beste frå dei tre kommunane inn i den nye kommunen
- utvikle kompetente fagmiljø som er i stand til å møte auka krav, fleire oppgåver og forventingar frå innbyggjarane og regionale og sentrale myndigheiter
- etablere ei sunn, berekraftig økonomisk forvalting og styring

- utvikle attraktive nærmiljø, gje trygge oppvekstvilkår og gode, nært tilgjengelege basistjenester (som oppvekst og helse/omsorg) i heile den nye kommunen
- få til ei balansert utvikling av vekst i arbeidsplassar og innbyggartal i heile den nye kommunen
- fyller rolla som samfunns- og næringsutviklar på ein god og offensiv måte
- syte for at omsynet til klima og miljø har ein sentral plass i den kommunale tenesteproduksjonen og forvaltinga
- tilby varierte kultur- og fritidstilbod

Intensjonsavtala legg klart til grunn at det er tre likeverdige partar/kommunar som skal etablere den nye kommunen. I dette ligg òg at dei kommunale tenestetilboda skal vere tilgjengelege og godt lokaliserte rundt omkring i den nye kommunen – i utgangspunktet med like god tilgang og nærleik som gjeld i dag i kvar av kommunane. Mellom anna leggast det opp til at kommunehusa både i Seljord og Nissedal framleis skal ha funksjonar som vil tene som ein «publikumsportal», dvs. ha servicetorg-oppgåver for informasjon, rettleiing og kontakt med sakshandsamarar.

3 Lokalisering av politisk og administrativ leiing

Kviteseid skal vere sete for rådmannen og tilhøyrande stab- og støttefunksjonar i sentraladministrasjonen. Ordføraren skal òg ha base i Kviteseid. Rådmannen si leiargruppe vil forutan rådmannen omfatte økonomisjef, personalsjef og tre kommunalsjefar – på områda oppvekst og integrering, helse, omsorg og velferd samt samfunnsutvikling og infrastruktur. Alle desse vil ha base i Kviteseid.

For dei som kjem til å arbeide i administrasjonen (rådgjevarar og administrativt fagpersonell elles) på områda oppvekst og integrering samt helse, omsorg og velferd, vil kontorbasen i hovudsak vere i Seljord. Nissedal (Treungen) vil i hovudsak vere kontorbasen for dei som kjem til å arbeide i administrasjonen (rådgjevarar og administrativt fagpersonell elles) innanfor samfunnsutvikling og infrastruktur.

Det skal vere servicetorg i kommunehusa både i Kviteseid, Seljord og Nissedal (Treungen), og det er eit klart siktemål at òg NAV-tjenester vil bli tilbydd ved desse servicetorga.

4 Lokalisering/organisering av tenestetilbod og forvaltingsoppgåver

Det skal altså framleis vere servicetilbod og arbeidsplassar både på kommunehusa i Treungen og Seljord. Det er elles ein klar intensjon og eit sterkt ønskje for strukturen i den nye kommunen at tenestetilboda (som t.d. barnehagar, skular, pleie- og

omsorgssenter, legekontor) framleis kjem til å verte lokalisert etter same struktur som er gjeldande i dei tre kommunane per 1.1.2020.

Den nye kommunen kjem til å bli organisert med einingar under det einskilde kommunalsjef-området. Kvar eining vert leia av ein einingsleiar som vil ha eit gjennomgåande, delegert fag-, personal- og økonomiansvar.

Den nye kommunen vil vere med i interkommunale samarbeid i Vest-Telemark, både på dei tenesteområda som i dag omfattar alle dei seks kommunane i regionen og på eventuelt nye tenester og forvaltingsoppgåver det vil vere ønskeleg å samarbeide om. På renovasjon vil den nye kommunen både vere knytta til Renovest og IATA.

5 Politisk organisering og omfang

Kommunestyret skal ha 27 medlemer, mot 59 (=21+21+17) representantar som er i dei tre kommunane i dag. Kommunestyremøta vil jamleg bli halde i Seljord, Kviteseid og Nissedal (Treungen). Formannskapet skal vere eit økonomiutval og ha 7 medlemer. Det skal dessutan vere eit plan- og utviklingsutval i den nye kommunen, som òg skal ha 7 medlemer. Utover dette kan den nye kommunen sjølv vedta andre sektor- eller hovudutval. Ved særskilte tilfelle kan det òg settast ned ad hoc-arbeidsgrupper i det politiske arbeidet med større saker.

Kommunen kjem dessutan til å ha eit administrasjonsutval, arbeidsmiljøutval, ungdomsråd, eldreråd og råd for menneske med nedsett funksjonsevne – i tillegg til eit kontrollutval og klagenemnd.

Ved etableringa av den nye kommunen kjem det elles til å bli utarbeida eit nytt reglement for godtgjersle til politikarar, der ein vil prøve i så stor grad som råd å harmonisere dei vilkåra som i dag gjeld i dei tre kommunane.

6 Tilsette

Ei viktig målsetjing er å få til ein effektiv og føremålstenleg tenesteproduksjon med attraktive og utviklande arbeidsplassar for tilsette. For å nå dette målet vert det avgjerande å utvikle ein løysingsorientert og fleksibel organisasjon. Reduksjonar i talet på årsverk skal ein i så stor grad som råd prøve å løyse gjennom omplassering og naturleg avgang. Ingen skal seiast opp som ein konsekvens av at dei tre kommunane vert slått saman, jf arbeidsmiljølova.

Over tid tilseier dei økonomiske overføringane frå staten trong til å effektivisere i form av reduksjon i talet på samla stillingsheimlar. Spesielt skal den nye kommunen

søke å redusere talet på årsverk innanfor administrative funksjonar. Den nye kommunen vil ha ein relativt lang overgangs- og tilpassingsperiode på seg (15-20 år) før reduserte overføringar frå staten slår inn. Det er likevel eit klart siktemål å kunne realisere innsparingar på administrasjonsutgiftene kort tid etter at ny kommune er i drift.

Den nye kommunen vil vere betre rusta til og ønskjer å bli tilført fleire oppgåver frå stat og fylkeskommune framover.

7 Økonomiske styringsprinsipp og målsetjingar

Den nye kommunen skal årleg forvalte sine tilgjengelege økonomiske midlar på ein sunn og berekraftig måte. Økonomien skal styrast etter gitte handlingsreglar – m.a. konkretisert i form av at netto driftsresultat skal minst utgjere rundt 2 % og at frie reserver (midlar på disposisjonsfond) minst skal utgjere 5 % av samla driftsinntekter.

Kommunen har ein klar intensjon om å tilpasse drifta si – alt fom. 2020, slik at ein unngår å skrive ut eigedomskatt på anna enn verk og bruk. Den nye kommunen ønskjer difor ikkje å ha eigedomskatt på korkje annan næringseigedom, bustadeigedomar eller hytter/fritidseigedomar.

8 Prosessen fram mot ein ny kommune

Med heimel i inndelingslova skal det opprettast ei fellesnemnd til å samordne og ta seg av førebuinga fram til ny kommune er ein realitet.

Det overordna målet for fellesnemnda er å førebu og gjennomføre arbeidet med å bygge den nye kommunen. Fellesnemnda vil vere samansett av sentrale politikarar frå kvar av kommunane.

Ei av oppgåvene til fellesnemnda vil vere å tilsette prosjektleiar for prosessen, basert på ei ekstern utlysing. Fellesnemnda vil, i samråd med prosjektleiaren, òg fastsette den administrative organisasjonsstrukturen for den nye kommunen – mellom anna talet på einingar og tilhøyrande einingsleiarar.

Prosjektorganisasjonen vil få utløyst 30 mill. kr i statleg tilskot til dekking av eingongskostnadene ved etableringa av den nye kommunen. Det leggst opp til at det heller ikkje skal koste noko meir å etablere kommunen. Kommunestyret i den nye kommunen vil ta stilling til korleis dei andre statlege eingongsmidlane – i form av ei reformstøtte på 5 mill. kr, skal nyttast.



Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	29/16	19.02.2016

Framlegg til nytt inntektssystem for kommunane - Høyringsuttale frå Seljord kommune.

Saksdokument:

Høyringsnotat frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KDM) med forslag til nytt inntektssystem for kommunane.

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) har sendt ut på høyring framlegg til nytt inntektssystem for kommunane. Høyringsfrist er 1. mars 2016.

I kommuneproposisjonen for 2016 blei det varsla at regjeringa vil ta ein heilskapleg gjennomgang av inntektssystemet for kommunane, og at framlegg til nytt inntektssystem skal presenterast i kommuneproposisjonen for 2017, med verknad frå 01.01.2017. I denne gjennomgangen skal inntektssystemet òg sjåast i samanheng med kommunereforma.

Høyringsnotatet frå KDM er å finne på: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/forslag-til-nytt-inntektssystem-for-kommunene/id2467858/>

Innhaldet i høyringsnotatet (som er på 101 sider) er:

- Framlegg til ny kostnadsnøkkel i utgiftsutjamninga.
- Framlegg om gradering av basistillegget ("administrasjonstilskotet"), dvs. at det ikkje lenger skal vere full kompensasjon for frivillige smådriftsulemper på såkalla *kommunenivå* (men det skal framleis vere full kompensasjon for smådriftsulemper på *tenestenivå*).
- Dei regionalpolitiske tilskota, til dømes småkommunetilskotet og distriktstilskot Sør-Noreg, skal i større grad knytast opp til distriktspolitiske utfordringar og reknast ut pr. innbyggjar (og ikkje pr. kommune som no).
- Inntektssystemet skal bli meir nøytralt for eventuelle kommunesamanslåingar.
- Til slutt er det ei omtale av skatteelementa (skattedel, skatteutjamning og selskapsskatt).

1. Kostnadsnøkkelen i utgiftsutjamninga

Eit av elementa i inntektssystemet er **utgiftsutjamning**. Det er til dels store skilnader mellom kommunane i befolkningssamansetjing, geografi og kommunestorleik. Dette fører til variasjonar i kva tenester innbyggjarane har trong for og kva kostnader kommunane har for å tilby desse tenestene.

Målet med utgiftsutjamninga er å jamne ut desse skilnadane, og å setje alle kommunane i stand til å gje innbyggjarane likeverdige og gode kommunale tenester. Gjennom utgiftsutjamninga får kommunane full kompensasjon for ufrivillige kostnadsskilnader. Grunnlaget for utjamninga er **kostnadsnøkkelen**. Utgiftsutjamninga er ei omfordeling mellom kommunane; ho tek pengar frå innbyggjartilskotet til dei kommunane som er "ufrivillig" billige å drive og gir til dei som er ufrivillig dyre å drive.

For at kostnadsnøklane skal fange opp rettast mogleg kostnadsnivå, må dei reviderast jamleg. Det som no vert sendt ut på høyring er ein del av dette "løpande" revisjonsarbeidet (og slik sett uavhengig av kommunereforma).

Berekna økonomisk effekt for Seljord kommune av justering av kostnadsnøklane er ein vinst på kr 801.000. Ser ein litt nøyare på tala, viser det seg at Seljord kommune tapar på at nokre "geografiske" kriterium får redusert verdi. Dette gjeld "reiseavstand til nabokrets", "reiseavstand innan sone" og landbrukskriteriet. På den andre sida vert det vinst ved at "sosiale" kriterium som "opphopingsindeksen" får redusert verdi og at urbanitetskriteriet fell vekk. Det som gjer at det vert ein venta vinst på kr 801.000 er at basistillegget ("administrasjonstilskotet") vert vekt opp (før gradering).

I barnehagenøkkelen er dagens kriterium "innbyggjarar 2-5 år" (ny vekt 78,16 %), "utdanningsnivå" (vekt 11,42 %) og "born 1 år med kontantstøtte" (ny vekt 10,42 %). I høyringsframlegget kjem departementet med eit alternativt framlegg: "Born 1-5 år" (vekt 80,93 %) og "tal på heiltidssysseletsette 20-44 år" (vekt 19,07 %).

2. Gradering av basistillegget

For å finne ut om kommunane er frivillig, eller ufrivillig små, foreslår departementet å innføre eit nytt kriterium; *strukturkriteriet*. Dette skal vere eit mål på busetjingsmønster, uavhengig av kommunegrenser. Kriteriet måler gjennomsnittleg reiseavstand for innbyggjarane i kommunen for å nå 5000 innbyggjarar. I Seljord kommune er gjennomsnittleg reiseavstand rekna ut til 16,8 km for å nå dette innbyggjartalet.

I høyringsframlegget kjem departementet med tre framlegg til grenseverdi på basistillegget; 13,3 km, 16,5 km og 25,4 km. Dvs. det er desse reiseavstandane som skal avgjere om kommunen er ufrivillig liten på såkalla kommunenivå. Som vi ser er Seljord kommune ufrivillig liten om ein set grenseverdien på 13,3 km og 16,5 km. Set ein krav om reiseavstand på 25,4 km er Seljord kommune frivillig liten då vi når 5000 innbyggjarar allereie på 16,8 km.

Berekna økonomisk effekt for Seljord kommune av gradert basistillegg er i utgangspunktet kr 0 ved dei to kortaste alternativa, medan det ved det lengste (der Seljord kommune er frivillig liten) vert eit tap på kr 4.833.000. *men*; det som staten i utgangspunktet tenar på å avkorte basistillegget til ein god del kommunar, vert delt ut att til alle kommunane (øg til dei som tapar) med eit likt beløp pr. innbyggjar. Slik endar vi opp med å vinne kr 999.000 på grenseverdi 13,3 km og kr 1.189.000 på grenseverdi 16,5 km, medan tapet vert redusert til kr 3.219.000 på grenseverdi 25,4 km.

3. Dei regionalpolitiske tilskota

Dei regionalpolitiske tilskota som er aktuelle for Seljord kommune er "småkommunetilskotet" og "distriktstilskot Sør-Noreg". Dei kommunane som har rett på småkommunetilskot, får ikkje distriktstilskot (som Seljord isolert sett er kvalifisert til).

Småkommunetilskotet er eit likt beløp på kr 5.475.000 pr. kommune om kommunen har under 3200 innbyggjarar og ei skatteinntekt pr. innbyggjar under 120 % av landsgjennomsnittet.

I framlegget til endring av inntektssystemet skal småkommunetilskotet i utgangspunktet vere som det er, men differensierast etter den såkalla *distriktsindeksen* (jf. distriktstilskot Sør-Noreg) og i større grad reknast ut pr. innbyggjar (og ikkje eit likt beløp pr. kommune). Departementet har ikkje kome med framlegg til tilskotssatsar for dette nye "regionaltilskot Sør-Noreg", det er difor vanskeleg å seie kva økonomiske konsekvensar det får for Seljord kommune. Omlegginga vil truleg få størst betydning (negativ) for kommunar med under 3200 innbyggjarar. Under føresetnad av at småkommunetilskotet vert fordelt etter dagens ordning for distriktstilskot Sør-Noreg, har Telemarksforskning rekna ut Seljord kommune vil tape kr 1.440.000.

4. Skattedel og skatteutjamning

Ein stor del av kommunesektorens inntekter kjem frå dei såkalla "frie inntektene", dvs. skatt og rammetilskot. Etter dagens finansieringsmodell er skattedelen 40 % (og resten rammetilskot, pluss eigedomsskatt og gebyr og avgifter). Innom skattedelen er det òg ei skatteutjamning, slik at alle kommunane vert sikra at summen av eigne skatteinntekter og skatteutjamning, kjem opp i vel 93 % av landsgjennomsnittleg skatteinntekt pr. innbyggjar.

Låg skattedel og høg utjamning er til fordel for kommunar som har skatteinntekter under landsgjennomsnittet. Seljord er ein slik kommune. I 2015 var skatteinntekt pr. innbyggjar på 85,9 % av landsgjennomsnittet. Etter skatteutjamninga vart nivået heva til 94,6 %.

5. Selskapsskatt

Frå 2017 er det framlegg som at kommunane skal få inntekter frå selskapsskatten, dvs. skatten som verksemdene betalar av overskotet sitt. Denne skatten er i dag i statleg. Modellen er basert på vekst i lokal verdiskaping og skal gje kommunane eit sterkare intensiv for å leggje til rette for næringsutvikling. Kommunar med vekst i lønssummen i private føretak over ein periode på fire år, vil få ein del av skatten frå verksemdene. Meir detaljar enn dette står det ikkje i høringsframlegget, anna enn at *"departementet kommer tilbake til selskapsskatten i kommuneproposisjonen for 2017"*.

6. Kompensasjon for endringar i inntektssystemet i 2011

Etter endringane av inntektssystemet i 2011 var det ein del kommunar som kom dårleg ut, blant andre Seljord. Av tapet utover kr 100 pr. innbyggjar, vart kommunane kompensert med om lag halvparten. For Seljord utgjorde denne kompensasjon kr 600.000 årleg og skal liggje fast til neste revisjon av kostnadsnøklane. I høringsframlegget kan ein ikkje sjå at det står noko spesifikt om denne kompensasjon, så det er vanskeleg å vurdere om han held fram, eller ikkje.

Rådmannen si tilråding:

Høyringsuttale frå Seljord kommune:

Revisjon av kostnadsnøklane

Revisjon av kostnadsnøklane, og vektinga av desse, er ein naturleg del av vedlikehaldet av inntektssystemet for å identifisere kostnadskriteria i den kommunale tenesteproduksjonen. Ein legg til grunn at dette arbeidet er godt fagleg grunngjeve.

Når det gjeld barnehagenøkkelen verkar dagens modell å vere godt innarbeid og relevant for kostnadsfaktorane i sektoren, og bør haldast på slik han er.

Gradering av basistillegget

Eventuelle kommunesamanslåingar skal tuftast på frivilligheit og ta omsyn til lokaldemokratiet. Inntektssystemet bør ikkje brukast som eit instrument i denne prosessen.

Å etablere gode modellar for å finne ut om kommunar eventuelt skulle vere såkalla "frivillig" eller "ufrivillig" små, kan synast vanskeleg. Om ein legg til grunn at strukturkriteriet skulle vere ein slik modell, er grenseverdien på 13,3 km den som i minst grad brukar inntektssystemet som økonomisk instrument i kommunereforma.

Regionalpolitiske tilskot

Dei regionalpolitiske tilskota bør oppretthaldast som i dag. Desse tilskota er ikkje utgiftsutjamning, korkje på kommunenivå eller tenestenivå, men verkemiddel for å oppretthalde ein desentralisert busetnad i Noreg.

Skattedel og skatteutjamning

For å sikre likeverdige tenester til innbyggjarane i heile landet, bør skattedelen vere låg og skatteutjamninga høg. Dagens skattedel på 40 % og skatteutjamning på 60 % med tilleggskompensasjon, er slik sett ein god modell som ikkje må svekkast.

Kommunal selskapsskatt

Ein kan ikkje sjå at det er god nok dokumentasjon for samanhengen (insitamenteffekten) mellom kommunal selskapsskatt og lokal næringsutvikling. Skulle ein likevel innføre at kommunane får ein del av selskapsskatten, må ikkje det føre til omfordeling av midlar frå næringsssvake til næringssterke kommunar, slik at prinsippet om likeverdige tenestetilbod vert svekka.

Kompensasjon for endringar i inntektssystemet i 2011

Ein kan ikkje sjå at det kjem fram noko eksplisitt i høyringsframlegget om revisjon av denne kompensasjonen. Ein legg difor til grunn at kompensasjonen held fram.

Utskrift til: