



Til medlemene i Kommunestyret

Det vert med dette kalla inn til / gjort kjent med møte i Kommunestyret

**Møtestad:** Kommunestyresalen, Kommunehuset

**Dato:** 29.06.2017

**Tid:** 18:00

---

Dersom De ikkje kan møte, ber ein om at De melder frå til sentralbordet snarast råd.



## Saksliste

Utvalse saksnr	Innhald	Lukka
	Saker til handsaming	
PS 59/17	Godkjenning av protokoll frå forrige møte	
PS 60/17	Utviklingarbeid innan organisering og produksjon av mat - Politisk styringsgruppe.	
PS 61/17	Søknad frå Granvin kulturhus AS om garanti på lån	
PS 62/17	Kommuneplan - samfunnsdel for Seljord kommune 2017 -2029, 1 gongs handsaming	
PS 63/17	Klage på vedtak om avlysing av anbodskonkurranse	
PS 64/17	Revidering kommunedelplan Seljord sentrum, handsaming etter offentleg ettersyn	
PS 65/17	Innstilling av ny rådmann	

## **Saker til handsaming**

**PS 59/17 Godkjenning av protokoll frå forrige møte**



## Seljord kommune

Arkiv: F26  
Saksnr.: 2017/1266-1  
Sakshand.: Kari Gro Espeland  
Direkte tlf.: 35065106  
Dato: 21.06.2017

### Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Kommunestyret	60/17	29.06.2017

## Utviklingarbeid innan organisering og produksjon av mat - Politisk styringsgruppe.

### Saksdokument:

Vedlegg:

- 1 Gode matopplevelingar og god ernæring innan kommunen sine pleie- og omsorgstenester

### Saksutgreiing:

Formannskapet fatta i sak 89/16 fylgjande vedtak:

Rådmannen set ned ei arbeidsgruppe som beskriv status og ynskt situasjon når det gjeld ernæring og matoppleveling innan pleie –og omsorgstenestene. Gruppa skal også koma med synspunkt på kva som skal til for å gje pasientane/brukarane gode matopplevelingar og god ernæring.

I samband med oppfølging av dette vedtaket/ rapportering til formannskapet vart saka om *Gode matopplevelingar og god ernæring innan kommunen sine pleie- og omsorgstenester*, lagt fram for formannskapet møtet 15.06.17, sak 58/17. Saksutgreiinga fylgjer vedlagt.

Formannskapet fatta fylgjande vedtak i sak 58/17:

Med heimel i Kommunelova §13 og Seljord kommune sitt delegasjonsreglement 2.6.1.1 gjer formannskapet følgande vedtak:

- 1) Seljord kommune avlyser anbodskonkurransen for mat til institusjonar - rammeavtale, for å drive dette i eigenregi.

2) Dagens avtale med Dyrskun om levering av mat til Seljord kommune vert forlenga inntil eit opplegg for matproduksjon i eigenregi er vedteke og kan setjast i gang.

3) Formannskapet oversender saka "Gode matopplevelingar og god ernæring innan kommunen sine pleie- og omsorgstenester" til kommunestyret, og rår kommunestyret til å gjere følgjande vedtak:

Kommunestyret set ned ei politisk styringsgruppe på 5 personar for å leie eit utviklingsarbeid der ein greier ut ulike løysingar for korleis Seljord kommune kan organisere og gjennomføre produksjonen av mat til institusjonar osb. i eigenregi. Det er et mål at dette arbeidet kan vere ein del av arbeidet for å styrke det matfaglege kompetansemiljøet i Seljord.

Følgande medlemmer vert oppnemnt til styringsgruppa: .....

Seljord kommune skal ha eit mattilbod som legg vekt på gode matopplevelingar, god ernæring og rein og trygg norsk mat. Det skal i arbeidet vidare leggast stor vekt på å finne samarbeidsaktørar innanfor lokal matproduksjon og matforedling.

Kommunestyret tek orienteringa om status og gjennomførte tiltak til vitande.

På bakgrunn av dette vedtaket, vert saka lagt fram for kommunestyret slik at kommunestyret kan oppnemne ei politisk styringsgruppe.

**Rådmannen si tilråding:**

Saka vert lagt fram utan tilråding.

Utskrift til:

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval		08.06.2017

**Gode matopplevelingar og god ernæring innan kommunen sine pleie- og omsorgstenester****Saksdokument:****Saksutgreiing:**

Formannskapet gjorde den 03.11.2016 fylgjande vedtak:

*Rådmannen set ned ei arbeidsgruppe som beskriv status og ynskt situasjon når det gjeld ernæring og matoppleveling innan pleie –og omsorgstenestene. Gruppa skal også koma med synspunkt på kva som skal til for å gje pasientane/brukarane gode matopplevelingar og god ernæring.*

**Status**

Kommunens matproduksjon omfattar dei som bur på sjukeheimen ved Nesbukti og på dei to bu og servicesentra Heddeli og Steinmoen. I tillegg tilbyr kommunen middagsombringning til eldre og omsorgstrengjande som bur i eigen heim eller i kommunale omsorgsbustader.

Kommunen har dei siste åra hatt avtale med Dyrskun om levering av middagsmat frå deira storkjøkken. Avtala er gjenge ut og val av ny leverandør er under arbeid.

Det vert levert mat to dagar i veka til kjøkkenet på Nesbukti samt til Heddeli og Steinmoen. I tillegg vert det køyrt ut ferdige middagsporsjonar til dei som bur i eigen heim. Uttransporteringa vert utført av kommunalt tilsette.

Maten vert levert i større behalderar til kommunen sine mottaksstader, som igjen porsjonerer og fordeler den vidare. Ved Nesbukti vert maten fyst fordela ut til dei lokale kjøkkena ved kvar enkelt avdeling. Personala legg der maten på tallerken og serverar den til bebruarane. Ved at middagen vert porsjonera ute på kvar avdeling, er det også enklare å regulera mengde etter individuelle ynskjer og behov.

Det er ein felles meny for alle kvar dag, med berre *ein* matrett, dvs. ikkje dagleg menyval. Middagsmenyen gjennom veka varierer og er sett opp for å famne alle brukarane sine behov mest mogeleg. Menyen gjeld for 8 veker av gangen.

Det vert gjort naudsynte individuelle tilpassingar og justeringar av middagsmåltidet, til dømes for pasientar som er ekstra sjuke, problem med å svelgje m.v. For pasientar som er plaga med därleg matlyst, legg ein særleg vekt på å auke matlysta med litt ekstra pynt på tallerken, tomat og agurk, grønsaker med friske fargar og liknande.

Det vert generelt lagt særleg vekt på å kartlegge den enkelte sine ynskjer og kva dei likar. På laurdagar vert det som ein fast ordning servera graut, og ein kan velje mellom to typar. Laurdagar er det også ein varmrett som kveldsmåltid.

Ved Nesbukti er det eit lite kjøkken på kvar avdeling internt i sjukeheimen. Personalaet frå hovudkjøkkenet hjelper der til med både middagsserveringa og servering av tørrmat for kvar einskild. Dette vert gjort med utgangspunkt i ei liste som den aktuelle avdelinga har laga der det gjeng fram kvar einskild pasient sine ynskjer. Denne lista vert kontinuerleg oppdatera med nye brukarar/bebuarar. Avdelingskjøkkena har tørrmat tilgjengeleg med godt utval.

Når det gjeld dei som treng hjelp til å ete, er dette primært eit ansvar for pleiepersonalet. I helgene er kjøkkenpersonalet også med og hjelper til med dette på avdelingane. Ein prøver då som elles å legge måltida til rette estetisk, med små og delikate porsjonar for dei som har därleg matlyst, for å skape dei beste matopplevelingane.

På same vis som for middagsynskjer vert det kartlagt kva ynskjer folk har når det gjeld brød og pålegg m.v. Dette kan også om naudsynt skje i samtale med dei pårørande, om den enkelte ikkje sjølv er i stand til å gje uttrykk for det.

I tillegg til tørrmat med pålegg morgen og kveld og eit middagsmåltid kvar dag, vert det servert frukt på stoga på kvar avdeling.

Mange ynskjer å ete saman med andre, men om nokon ynskjer å ete på sitt eige rom, vert dette respektera.

Når det gjeld alkoholholdig drikke er ikkje det ein del av kommunens tilbod som brukarane betalar for. For dei som måtte ynskje det, blir det likevel lagt til rette for at enkeltbebuarar kan nytte eit glas vin eller øl til maten, om dei sjølv ynskjer det og skaffar slik drikke privat.

For å sikre best mogeleg service og oppfylging når det gjeld matleveransen, har det vore faste møter kvar månad mellom kjøkkensjef på Dyrskun og leiar ved kjøkkenet på Nesbukti. Jamleg er også avdelingsleiar ved Heddeli og Steinmoen med på slike møte. Tema for møta er oppsett av meny, tiltak til mogelege kvalitetsforbetringar, oppfylging av eventuelle klagar og tilbakemeldingar m.v.

Erfaringane og tilbakemeldingane frå brukarane vert lagt til grunn for m.a. endringar av menyen for dei neste 8-verkers periodane.

Det har gjennomgåande vore få tilbakemeldingar og også svært få klager i seinare tid. Det var ein del klager i den fyste perioden etter at samarbeidet med Dyrskun vart etablert. Men etter at noverande kjøkkensjef starta i jobben, har det nesten ikkje vore klager. Ho er utdanna

institusjonskokk og det er etablert eit godt samarbeid mellom ho og personalet ved kommunens aktuelle avdelingar i det daglege.

Sidan matleveringsavtale no er ute på anbod, vil samarbeidsrutinar i tida som kjem vere avhengig av kva leverandør kommunen til slutt vel.

### **Kva er gjort hittil**

Ei arbeidsgruppa som består av representantar frå Heddeli bu –og servicesenter, Nesbukti pleie – og omsorgssenter og mottakar kjøkkenet på Nesbukti har saman med kommunalsjef sett nærmere på kva som kan gjerast for å gje brukarane gode matopplevingar og god ernæring.

Utviklingssentret for sykehjem og hjemmetenester har omtale av fleire prosjekt innan ernæring på si heimeside, samt e-læringskurs om tema. Vidare har Helsedirektoratet både informasjon, rettleiarar og kartleggingsverktøy tilgjengeleg på si nettside.

Lokalt er det gjennomført ei kartlegging av brukartilfredshet når det gjeld tidspunkt for måltida, kvaliteten på maten og trivsel relatert til måltida. Mange er nøgd med slik som det har vore, men nokon ynskjer likevel mindre endringar.

Dels med bakgrunn i kartlegginga, har ein kome til å ville endra noko på tidspunkt for måltida. Både ved avdeling for demente og ved Heddeli har ein utsett middagen frå kl. 13.00 til kl. 15.30. Til erstatning for tidlegare middagsmåltid på føremiddagen, vert det no servert formiddagsmat desse stadene. Kveldsmaten blir også servera noko seinare enn tidlegare.

På Steinmoen vil ein frå om lag 15. juni forskyve middagsserveringa med ein time i høve til i dag, frå 12.30 til 13.30.

Etter å ha prøva ut dette nye opplegget ved Heddeli og demensavdelinga nokre veker allereie, er erfaringane særskilt gode. Serleg på demensavdelinga vert det meldt om betre tid og meir ro på føremiddagen. Likeeins mindre uro på kveld og betre søvn og rolegare netter for pasientane.

Når det gjeld somatisk avdeling, er det førebels ikkje gjennomført endringar. Iverksetting her vil krevje nokre fleire tiltak og noko meir planlegging. Det vil bli teken høgde for å sette i verk endringar også på somatisk avdeling snarast råd og seinast innan 1. oktober d.å.

Arbeidsgruppa har elles drøfta behov for eit betre system for ernæringskartlegging. Det er pr. i dag inga systematisk oppfylging av nye pasientar på dette feltet, noko kommunen strengt tatt er forplikta til. Ved å ta utgangspunkt i eit enkelt opplegg som vert bruka av Vinje kommune, er det tenkt at alle nye pasientar vert kartlagt. Dette ved å fylle ut eit lite enkelt spørjeskjema. Dersom denne kartlegginga syner spesielle ernæringsmessige utfordringar, vert det laga ein enkel ernæringsplan for vedkommande pasient.

Eit slikt system for ernæringsplanlegging vil bli forankra i leiargruppa innan pleie og omsorg om kort tid, og rutinar for ansvarsdeling og gjennomføring vil samstundes bli avklara.

For å kunne foreta ei forsvarleg ernæringskartlegging, og etter dette gje ein god oppfylging, vil aktuelle tilsette måtte få noko påfyll av kompetanse. Dette tenker me skal kunne løysast ved lokale kurs, i hovudsak ved bruk av e-læring.

**Rådmannen si tilråding:**

Formannskapet tek orienteringa om status og gjennomførte tiltak til vitande og ber om at administrasjonen jobbar vidare med å fullføre planlagde tiltak og elles utvikle vidare eventuelle nye tiltak som kan føre til gode matopplevingar for brukarane innan pleie og omsorgstenestene.

Utskrift til:

**Seljord kommune**

Arkiv: 256  
Saksnr.: 2017/1218-2  
Sakshand.: Halgeir Brekke  
Direkte tlf.: 35065111  
Dato: 22.06.2017

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Kommunestyret	61/17	29.06.2017

**Søknad frå Granvin kulturhus AS om garanti på lån****Saksdokument:**

Vedlegg:

1 Søknad om garanti på lån - Nytt bibliotek

**Saksutgreiing:**

I brev datert 8. juni 2017 søker Granvin kulturhus AS v/styreleiar Jon Aarbakk om kommunal garanti på lån kr 8 mill. i 25 år til nytt bibliotekbygg, alternativt ein samla garanti på totalt kr 17,4 mill.

Kommunelova seier dette om kommunale garantiar (i § 51):

*§ 51. Garantier og pantsetting for andres økonomiske forpliktelser.*

1. *Vedtak om å stille kausjon eller annen økonomisk garanti for virksomhet som drives av andre enn kommunen eller fylkeskommunen selv, skal godkjennes av departementet.*
2. *Det kan ikke stilles kausjon eller annen økonomisk garanti knyttet til næringsvirksomhet som drives av andre enn kommunen eller fylkeskommunen selv.*
3. *Departementet kan i forskrift fastsette nærmere regler om garantier. Det kan i forskriften også gis bestemmelser om at garantier som er av mindre omfang, ikke trenger statlig godkjenning.*
4. *Kommuner og fylkeskommuner kan ikke rettsgyldig pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser.*

I kommunestylesak 23/13, 02.05.2013 "Søknad om garanti på lån – Granvin kulturhus AS" fekk Granvin kulturhus AS ein garanti på kr 14 mill. i 35 år, ein garanti som i brev datert 14.06.2013 vart godkjent av Fylkesmannen (jf. òg kommunestylesak 105/11, 112/11 og 63/13). Pr. 31.12.2016 er dette garantiansvaret på om lag kr 9,45 mill. (som

garanti for eit lån i Sparebanken DIN).

Fylkesmannen har lagt til grunn at Granvin kulturhus ikkje har næringsverksemd som primæroppgåve og at dei då kan få kommunal garanti.

Samla kommunalt garantiansvar pr. 31.12.2016 er på om lag kr 11,25 mill., jf. note 3 i kommunerekneskapen for 2016 (side 30).

### **Note 3 Garantiansvar**

<b>Person, firma, organisasjon</b>	<b>Kommunestyre-vedtak</b>	<b>Beløp pr. 31.12.</b>		<b>Ansvaret går ut</b>
		<b>2016</b>	<b>2015</b>	
Sparebanken DIN (Granvin kulturhus AS)	23/13 02.05.2013	9 451 410,46	9 663 165,53	30.11.2046
Sparebanken DIN (Seljord Idrettslag)	44/12 27.09.2012	300 000,00	400 000,00	31.12.2019
Kommunalbanken (IKA Kongsberg)	40/14 12.06.2014	1 500 074,40	1 539 550,20	20.11.2054
		11 251 484,86	11 602 715,73	

IKA Kongsberg er "Interkommunalt arkiv for Buskerud, Vestfold og Telemark IKS". Seljord kommune sin eigardel (og garantiansvar) i IKA Kongsberg er 1,5 %.

Seljord kommune har ei etter måten høg lånegjeld. Brutto lånegjeld pr. 31.12.2016 er kr 260,8 mill. og netto lånegjeld kr 209,9 mill. Etter kommunestyrets handlingsregel/måltal skulle netto lånegjeld vore kr 155,6 mill. Garantiansvar må seiast å vere "potensiell" lånegjeld, og bør sjåast saman med kommunens eiga lånegjeld.

Seljord kommune er den største eigaren av Granvin kulturhus AS med 28,6 % av aksjane. Dei andre eigarane er Seljord idrettslag (22,4 %), Seljord ungdomslag (22,4 %) og andre (26,6 %).

Seljord kommune leiger lokale på kulturhuset for viktige kommunale oppgåver som kroppsøving, kulturskule og frå 1. desember i år òg til bibliotek (inkl. skulebibliotek). I tillegg leiger kommunen i nokon mon kulturhuset til ulike arrangement og møter. Slik sett er Granvin kulturhus viktig for communal tenesteproduksjon.

Rådmannen vil rå til at Seljord kommune gjev Granvin kulturhus AS garanti for lån for nytt bibliotekbygg. Dette fordi Seljord kommune er den største eigaren av kulturhuset og at kulturhuset er viktig for kommunal tenesteproduksjon. Det vert òg veklagt kulturhuset si viktige rolle for lokalsamfunnet. Seljord kommune må likevel merkje seg at garantiansvar er "potensiell" kommunal lånegjeld. For Granvin kulturhus AS vil dette garantiansvaret bli om lag kr 17,4 mill. og totalt (inkl. Seljord idrettslag og IKA Kongsberg) vil det pr. 31.12.2017 bli om lag kr 19 mill.

Det er vanleg at låneinstitusjonane, til dømes Kommunalbanken, krev at garantien skal ha eit påslag på 10 % for å ta høgde for eventuelle attståande renter og avdrag og eit påslag på 2 år på lånets løpetid for å ta høgde for eventuell innkrevjingstid.

**Rådmannen rår kommunestyret å gjere slikt vedtak:**

1. Seljord kommune kausjonerer, som sjølvskyldnar kausjon, for Granvin kulturhus AS sitt låneopptak på kr 8 mill. og 25 års løpetid for bygging av nytt bibliotek.
2. Lånet skal gradvis nedbetalast.
3. I tillegg til låneopptak på kr 8 mill. og løpetid på 25 år, vert garantien utvida med 10 % til kr 8,8 mill. og 2 år til 27 år for å ta høgde for eventuelle attståande renter og avdrag og innkrevjingstid.
4. Seljord kommune skal ha nytt pant på kr 8,8 mill. i eigedomen.
5. Garantien er gjeven under føresetnad om Fylkesmannens godkjenning.
6. Garantien gjeld i 27 år frå den dato Fylkesmannen godkjenner garantien.

Utskrift til:



**Seljord kommune  
3840 Seljord**

Seljord, 8. juni 2017

## **Søknad om garanti på lån – nytt bibliotek**

Granvin kulturhus AS søker med dette om kommunal garanti for lån for nytt bibliotekbygg stort kr 8 mill. i 25 år.

Granvin kulturhus AS er eig av Seljord kommune 28,55 %, Seljord idrettslag 22,39 %, Seljord ungdomslag 22,39% og andre 26,66 %.

Kulturhuset er kommunens storstoge og regionenes verkeleg store møteplass. Det er svært stor aktivitet på kulhuset gjennom det meste av året. Kulturhuset huser m.a. kommunens idrettshall for skulane, kulturskulen, treningscenter og nå snart bibliotek. Vi er veldig glade for at Seljord bibliotek nå blir lagt til kulturhuset og vi trur at dette vil vere eit svært godt supplement for kulturhuset og viktig for nåtidas biblioteket i Seljord.

Kulturhuset har som kjent därleg økonomi og det å drive eit kulturhus for alle i Seljord er ei utfordring.

Difor er det viktig for kulturhuset og få redusert alle kostnadene så mykje som mogleg. Ein communal garanti for lånet for utbygging av nytt bibliotekbygg vera kjærkommen for kulturhuset sin økonomi.

Ein communal garanti gjev ved redusert rente av eit lån stort kr 8 mill. ei netto sparing på kr 80.000 pr prosentpoeng og dette er viktige midlar for kulturhuset.

Seljord kommune gav i 2013 communal garanti på kulturhusets sitt lån på Sterke Nils-senteret for eit lån på kr 14 mill., dette lånet er nå på kr 9,4 mill.

Vi søker med dette om Seljord kommune kan stille som garantist for nytt lån på inntil NOK 8 mill. over ein periode på 25 år. Alternativt ein samla garanti for kulturhuset på totalt kr 17,4 mill. for inntil kr 25 år.

Med venleg helsing  
Granvin kulturhus AS

Jon Aarbakk  
Styreleiar



## Seljord kommune

Arkiv: 140  
Saksnr.: 2016/1664-8  
Sakshand.: Frid Berge  
Direkte tlf.: 35065152  
Dato: 07.06.2017

### Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Kommunestyret	62/17	15.06.2017
Kommunestyret	62/17	29.06.2017

## Kommuneplan - samfunnsdel for Seljord kommune 2017 -2029, 1 gongs handsaming

### Saksdokument:

#### Vedlegg:

- 1 Samfunnssdelen 2017-2029 endeleg
- 2 Førebelts utkast til handlingsprogram
  - med utgangspunkt i politiske innspel

### Saksutgreiing:

Administrasjonen legg med dette fram utkast til Kommuneplanens samfunnsdel for Seljord kommune for perioden 2017-2029. Ein kommuneplan er kommunens overordna styringsdokument, heimla i plan- og bygningslova og skal i prinsippet legge føringar på den politikk som skal førast i planens periode og dei dokumenta som blir utvikla i den samanheng. Kommuneplanen består av to delar; samfunnssdelen med handlingsdel og arealdelen.

Samfunnssdelen skal etter lova beskrive kommunens overordna mål og strategiar for vidare utvikling av kommunenesamfunnet og kommunen som organisasjon. Gjennom mål og val av strategiar skal den også gje føringar for arealdelens. Arealdelen skal vise korleis ein ser for seg samanhengen mellom den lokale samfunnsutviklinga og arealbruken.

I kommuneplanens arealdel legg kommunestyret føringar for bruken av areal i kommunen, og planen bør difor ha eit overordna og langsiktig perspektiv på utviklinga for kommunen. Det er derfor viktig at politikarane på dette tidspunktet fokuserer på planens mål og strategiar.

Handlingsdelen/handlingsprogrammet, som i Seljord kommune saman med budsjett og økonomiplan utgjer "Gul Bok", skal konkretisere korleis ein vil følgje opp måla og strategiar i samfunnsdelen. Fyrste handlingsprogram som bygger på denne planen vil bli vedteken i samband med budsjett og økonomiplan for 2018

Medan kommuneplanen kan vurderast for rullering kvart 4. år, skal handlingsdelen reviderast kvart år. Alle kommunedelplanar skal vere forankra i kommunens overordna kommuneplan.

Plandokumentet syner forslag til ein visjon for samfunnsutviklinga i perioden; Seljord – Det gode verkskap. Vidare er planen bygd opp kring 3 hovudtema; "Seljord i vekst", "Det gode livsløp i Seljord" og "Berekraftige Seljord". Til kvart satsingsområde er det formulert eigne mål og strategiar. Det er og syna korleis ein politisk og administrativt har handtert krav til medverknad i utarbeiding av plandokumentet.

Plandokumentet slik det no ligg fyre er eit reint tekstdokument. Dokumentet skal leggjast ut på offentleg ettersyn og når høyningsperioden er ferdig vil administrasjonen samanfatte innspel og fremje på nytt eit dokumentet som har illustrasjoner, billete og tabellar som byggjer opp under tekst i dokumentet. Det er lagt opp til at kommunestyret får dette attende for endeleg vedtak til sitt møte 14. 9.2017, i god tid fyre handsaming av budsjett og handlingsprogram.

### **Handsaming 15.6**

I kommunestyremøte 15.6 blei saka vedtatt utsatt slik at ein fekk sett på politiske signal/forslag til tiltak i handlingsdel i samband med handsaming av planen. Dette for å synleggjere forskjell på strategi og tiltak. Vedlagt ligg førebels forslag til handlingsdel som syner innspel frå kommunestyrets gruppearbeid. Administrasjonen vil komme attende til formannskapet 11.10 med endeleg forslag til handlingsprogram. Kommunestyret får handlingsprogram til handsaming saman med budsjett og økonomiplan i desember.

### **Rådmannen si tilråding:**

Rådmannen rår kommunestyret til å fatte fylgjande vedtak:

Kommunestyret vedtek Kommuneplanens samfunnsdel for Seljord kommune 2017 -2029 og legg plandokumentet ut til offentleg ettersyn slik det ligg føre, jf. plan- og bygningslova § 11-14.

### **Handsaming i Kommunestyret - 15.06.2017**

Framlegg frå H v/ E. Mæland:

Saka vert utsatt til kommunestyremøtet 29.06.2017

Samrøystes vedteke.

### **Vedtak i Kommunestyret - 15.06.2017**

Saka vert utsatt til kommunestyremøtet 29.06.2017

Utskrift til:

15.06.2017

SELJORD  
KOMMUNE

KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL  
SELJORD KOMMUNE  
2017 - 2029



## **Innhald**

Innleiing.....	2
Medverknad.....	2
Visjon.....	2
Tema og satsingsområder.....	3
Tema 1. Seljord i vekst.....	4
Nosituasjon og utvikling.....	4
Mål: .....	5
Strategi:.....	5
Tema 2. Det gode livsløp i Seljord.....	6
Nosituasjon og utvikling.....	6
Mål: .....	8
Strategiar:.....	8
Tema 3. Berekraftige Seljord.....	9
Nosituasjon og utvikling.....	9
Mål: .....	11
Strategiar:.....	11

Foto første side: Sondre Formo Lindheim

## Innleiing

Ein kommuneplan er kommunen sitt overordna styringsdokument heimla i plan- og bygningslova. Kommuneplanen består av to delar; samfunnsdelen med handlingsdel og arealdelen. Samfunnsdelen skal beskrive kommunen sine overordna mål og strategiar for utvikling av lokalsamfunnet og kommunen som organisasjon. Samfunnsdelen skal gje føringar for kommuneplanens arealdel. Arealdelen skal vise korleis ein ser for seg samanhengen mellom den lokale samfunnsutviklinga og arealbruken. I kommuneplanens samfunnsdel legg kommunestyret føringar for bruken av areal i kommunen, og planen bør difor ha eit overordna og langsiktig perspektiv. Samfunnsdelen skal ha ein handlingsplan/program der kommunestyret konkretiserer korleis mål og strategi i samfunnsdelen skal følgjast opp gjennom konkrete tiltak. Fyrste handlingsprogram som bygger på denne planen vil bli vedteken i samband med budsjett og økonomiplan for 2018.

## Medverknad

I utviklinga av Seljordsamfunnet er kommunen ein viktig aktør, men ikkje den einaste. Difor har det i planprosessen vore viktig å syte for brei medverknad. Det er gjennomført to dialogmøter der formannskapet invitera næringsliv, lag og organisasjonar. Vidare har ein gjennomført 3 folkemøter, eit for kvart hovudtema, med innleiarar og kafedialog for å få innspel til planarbeidet. Administrasjonen har også hatt eige møte med landbruksnæringa som representera Åmotsdal Sau og Geit, Seljord Bondelag og Flatdal sau og geit, Skorve Beitelag og Vest Telemark bonde og småbrukarlag. Desse kom med innspel som er ivareteke i strategiane under hovudtema 3. Andre innspel og gode idear er ivareteke på best mogleg måte i dei strategiane planen skisserar. Det vil gjennom handlingsprogram og årleg rullering av dette, vere meir naturleg å taka med enkelt innspel som har eit meir tiltakspreg.

## Visjon

Ein visjon kan sjåast på som eit ønskje for framtida; som ein uforpliktande draum, men visjonen kan også vere ei konkret og målbar målsetting; eit bilete på kva ein skal få til gjennom å tenke stort og langsiktig. Kommuneplanen forpliktar og legg føringar for prioriteringar og politiske vedtak. Politikarane skal bruke planen aktivt i sitt arbeid. Kommunestyret i Seljord har for planperioden 2017-2029 lagt til grunn følgjande visjon for arbeidet:

# Seljord – det gode vertskap

Seljordsamfunnet har lange tradisjon innan handel, turisme og store arrangement, og ein har lukkast med å bli ein attraktiv stad for besökande ved nettopp å fokusere på det gode vertskap. Det å møte kvarandre med openheit, med ein inkluderande grunnholdning og vilje til å lyfte saman viser seg gjennom dugnadsånd, pågangsmot, rike tradisjonar og stolthet hjå innbyggjarane og er med på å definere kommunen sitt omdømme og folk sine positive relasjonar til kommunen.

Eit godt vertskap handlar ikkje bare om korleis ein møter besökande. Vertskap handlar om menneske og korleis ein møter kvarandre, respekt for ulikskap, relasjonar, tillit og individet sine evne til å relatere til andre. Det gode vertskap som visjon kan gje inspirasjon og sikre ein effektiv og imøtekommande haldning i møte mellom kundar og kommune, mellom kollegaer, i møte med brukaren, mellom elev og lærar og i møte med nye innbyggjarar.

Alt starter med eiga innstilling, og difor kan visjonen vere ein ledetråd for framtida til Seljord kommune. Ei triveleg og mangfaldig bygd der unge og eldre ynskjer å busette seg, der ein møter kvarandre med respekt og skapar bu- og blilyst. Der moglegheita for å få ein spanande jobb er til stade, og fleire ynskjer å etablere næring og utvikle nye arbeidsplassar. Der grendene er levande og berekraftige og ein møter utfordringar med pågangsmot og ein trur på framtida. Ikkje ulikt det gamle overordna målet for planen som no skal rullerast: Seljord kommune skal vere eit samfunn i vekst og utvikling, som er bevisst kvalitetane sine og brukar dei for å styrke lokalsamfunnet slik at kommunen blir ein endå betre stad å bu, arbeide og besøke.

## Tema og satsingsområder

Dei sterkeste globale utviklingstreka i dag er klimakampen, sterkare sentralisering og aukande migrasjon, kombinert med meir proteksjonisme og lukking av grensene. Midt oppe i dette skjer det ei rivande utvikling innanfor digitalisering av samfunnet, til nytte for auka produktivitet og deling av informasjon, men samstundes utfordrande i forhold til personvern og auka klasseskilje. Desse trendane må vi ha i tankane når vi skal meisle ut morgondagens strategi for Seljordsamfunnet. Det er og viktig å vere klar over at kommunen ikkje er i stand til å nå måla aleine. Seljord kommune er som aktør avhengig av menneska som bur, arbeider og på ulikt vis verkar i kommunen. Vi har eit godt utgangspunkt i kommunen for å lukkast, men det krev at vi jobbar målretta med å styrke region sin attraktivitet og finn x-faktoren med kreativt tilnærming, nyskapande handlingar og ei lita klype galskap.

Vi har kanskje landets finaste natur og eit næringsliv som tilbyr interessante jobbar, men kva for kommune kan ikkje skilte med det? Vi har eit stykke igjen å gå når det gjeld infrastruktur, auke bustadbygging og urbane kvalitetar, men vi er på god veg. Samfunnsplanen er eit viktig styringsdokument på denne vegen, med mål og strategiar som gir føringar for tiltak og økonomiske prioriteringar gjennom ein berekraftig areal og samfunnsutvikling. Strategiar handlar om å gjere val og å prioritere kva som skal til for å manøvrere riktig, for å lukkast med mål og visjon. Kommunestyret har i arbeidet med kommuneplanen peika på område som til dømes; kommunen sin eigen organisasjon og rolle, næringsutvikling og vekst, folkehelse, gode omsorgstenester og oppvekstvilkår, kultur og idrett/friluftsliv, klima og miljø og berekraftig utvikling av landbruk som vesentlege tema under dei tre hovudtema:

- Seljord i vekst
- Det gode livsløp i Seljord
- Berekraftige Seljord

Til kvart satsingsområde er det formulert eigne mål og strategiar.

## Tema 1. Seljord i vekst

### Nosituasjon og utvikling

Seljord kommune påverkar og vert påverka av ytre faktorar. Vi er ein del av Vest-Telemark, Noreg, Europa og jamvel verda, og må heile tida tilpasse oss naboane våre, regionale og nasjonale føringar og globale trendar. Dette gir oss utfordringar, men også moglegheiter. Vi har ambisjonar om å bidra til eit sterkare Vest-Telemark, og det gjer vi best ved å vise vilje til satsing, endring og samarbeid.

Seljord hadde vekst i tal på arbeidsplassar fram til 2008. Etter 2008 har det blitt færre arbeidsplasser. Næringslivet i Seljord vaks meir enn i resten av landet fram til 2006. Sidan har utviklinga vore svakare. Tal på tilsette i offentleg sektor har også vore svakare enn i resten av landet. Dei bransjane som veks mest finn ein i kommunen, forretning og tenesteyting, aktivitet og handel. Innan anna industri, verkstadindustri og lokale næringar/servering ser ein nedgang. Det er såleis vekst i regionale og besøksnæringar, men nedgang i basisnæringar. Det er spesielt peika på at det innan denne næringskategorien ein må satse, då regionale næringar og besøksnæringar ofte representerer konkurranse i ein region, og særskilt ein der det ikkje er vekst i befolningsgrunnlaget. Basisnæringar skaper vekst og vil gje positive ringverknader for dei andre næringane.

Folketalet i Seljord har stått omrent stille dei siste åra. Seljord har fødselsunderskot og må difor ha netto innflytting for å unngå nedgang. Seljord har strukturelle omsyn så gjer at ein ikkje kan forvente netto innflytting som på landsbasis. Seljord hadde låg bustadattraktivitet fram til 2012. Gjennom auka satsing har ein fokusert på å finne gode strategiar og tiltak for å auke bustadattraktiviteten, noko som har resultert i at den dei siste åra har vore positiv. Dei tri siste åra har gevinsten vore 7 ekstra innbyggjarar kvart år.

Nøkkelfordringa kommunen må taka innover seg er at dei alle fleste andre kommunar også ynskjer det Seljord har som mål. Nettopp auka vekst. Difor er det viktig å bruke fortrinn kommunen har, forsterke desse og satse vidare på det som er unikt for oss. Ein god tilnærming når ein skal satse er å balansere risikovilje med fornuftig bruk av kommunale midlar, gjennomføre tiltak tufta på langsiktige strategiar og stå fast ved forventa utvikling. Rom blei ikkje bygd på ein dag, det blir ikkje Vest-Telemark teknologpark heller. Denne satsinga viser kommunens strategisk tilnærming, der eit innovativt næringsliv, ein framtidsretta lokalbank og ein kommune med ynskje om arbeidsplass- og folketilvekst kom saman for å satse stort.

Næringsutviklinga i kommunen og regionen er sterkt knytt til næringshagesatsing og denne må halde fram slik at ein legg til rette for eit godt utvikla apparat som supplerer kommunen satsing. Næringshagemiljøet skal vera ein ressurs for næringsliv og nye aktørar, og stimulere til meir innovasjon og kompetanse i utvikling av nye satsingsområder.

**Mål:**

- 1.1 **Seljord skal vere ein attraktiv kommune for næringsliv, slik at tal på arbeidsplassar får ein ekstra vekst på 20 pr. år.**
- 1.2 **Seljord skal vere ein attraktiv kommune å bu i og flytte til, slik at det blir 100 ekstra til flyttarar fram til 2030.**
- 1.3 **Seljord kommune skal vere ein attraktiv arbeidsplass, ein positiv pådrivar for næringsutvikling og auka regional satsing og samarbeid.**

**Strategi:**

Seljord kommune vil satse på:

- eit variert, attraktivt og konkurransedyktig handelssenter med næringar som også styrker tettstaden, spesielt med vekt på verdiskaping i handel og service
- utvikling av basisnæringer som kompletterer eksisterande næring og som er framtidsfokusert og klimavennleg
- utvikle infrastruktur og areal for attraktive bustadområde og for nyetablering og vidareutvikling av næringslivet i kommunen
- ei bustadutvikling som skal oppretthalde og utvikle bustadareal generelt og leggje til rette for fortetting i pressområda spesielt, og som best mogleg forvaltar arealbruken i område med offentlege og private teneste- og servicetilbod
- samarbeid med nabokommunar for å styrke regionen, samt delta aktivt i regionale samarbeidsorgan med prioritet på tydeleg samfunnsutvikling
- Møtestad Seljord, slik at kommunen saman med turist- og handelsnæringane utviklar rolla og legg til rette som det godt vertskap for besökande
- å leggje til rette for fleire statlege arbeidsplassar til kommunen og regionen
- å leggje til rette for eit næringshagemiljø som supplerer næringsliv og andre aktørar i kommunen og regionen
- å leggje til rette for gründerverksemder og innovasjon innanfor bransjar som til dømes miljøteknologi, vasskraft, kreative næringar, lokalmat og foredlingsliner.
- ein kommuneadministrasjon som tek sikte på effektivitet og som bidrar til samarbeidskultur og optimisme i eigen organisasjon
- ein kommune der folkevalte og administrasjon saman utgjer eit sterkt fagmiljø som er tufta på tillit og som oppfattast samstemt og samarbeidsvillig i møte med næringsliv, friviljuge organisasjonar og innbyggjarar
- aktiv bruk av digitale og sosiale media for å få fram bodskap om at Seljord er ein god stad å bu, besøke og etablere næring
- å skape nye attraksjonar og tilbod som bygger opp under visjonen Seljord – det gode vertskap
- arbeide for at strategiane i denne kommuneplanen vert konkretisert og utdjupa gjennom kommuneplanen sin arealdel, og dannar grunnlaget for sektorplanar og tematiske planar.

## Tema 2. Det gode livsløp i Seljord

### Nosituasjon og utvikling

Folkehelseprofilen for Seljord syner ikkje noko område der kommunen skil seg eintydig frå landet som heilskap. Kommunen har god oversikt over innbyggjarane sine levevanar og levekår, noko som gjer at kommunen er godt rusta for å møte utfordingar knytt til ulike sosiale helseforskjellar. Kommunen si tverrfaglege tilnærming til folkehelse og levekår har ført til gode tal for Seljord, dette såg ein klart i arbeid med felles utfordringsnotat for Midt- Telemark og Seljord i samband med planstrategiarbeidet. Den konkluderte med at Seljord kommune har relativt få levekårsutfordingar samanlikna med til Midt- Telemark og gjennomsnittet i folkehelseprofilen på landsbasis.

Ein må likevel halde fram med det lokale folkehelsearbeidet og jobbe for at alle, uansett alder, skal ha høve til å oppleve deltaking, identitet, meining og tryggleik gjennom tilhøyre, sosial støtte og nettverk. Avgjerder som har innverknad på folkehelsa vert teke innanfor alle samfunnssektorar. Lov om folkehelsearbeid tek føre seg fem prinsipp; medverknad, berekraft, helse i alt vi gjer, føre var og utjamning av sosial ulikskap i helse. Med eit langsiktig, systematisk og målretta arbeid ønskjer kommunen å bidra til å nå nasjonale målsettingar som "fleire levealår med god helse", "reduserte helseeskilnader i befolkninga" og "tilgjenge for alle".

Tilgjenge for alle handlar ikkje berre om fysisk utforming, men også om korleis vi forheld oss til kvarandre som medmenneske. I eit historisk perspektiv har generell velferdsutvikling tydd meir for folkehelsa enn helse- og omsorgssektoren. Det å skape gode oppvekst- og levekår er difor det viktigaste vi kan gjere for å få ei god folkehelse. Samstundes må vi også ha gode tenester for dei som treng det.

Det handlar om å sette fokus på brukarane sine behov for samkvem med andreog deltaking i til dømes kulturelle opplevelingar. Det vert lagt vekt på at dette er eit tiltak som kan førebygge sosial isolasjon, passivitet og einsemd. Innsatsen på dette området har hatt like høg prioritet som dei tradisjonelle pleiemessige tiltaka. Kvardagsrehabilitering handlar om planmessig og systematisk arbeid der den enkelte brukar sine ressursar vert støtta og utvikla framfor å tilby kompenserande og passiviserande tiltak. Dette vert ein grunnstein i kommunen sitt tilbod også framover.

Helse- og omsorgstenestene yter tenester til alle aldersgrupper gjennom fastlegar, legevakt, fysiotapeutar, helsestasjon, skulehelseteneste, tenesta for psykisk helse og rus, heimebasert omsorg og sjukeheim. Samhandlingsreforma utfordrar kommunane til å ha meir fokus på førebygging og rehabilitering. I tillegg har kommunen teke over fleire oppgåver som tidlegare var i spesialisthelsetenesta. Både eit utvida ansvarsområde, fleire oppgåver og alderssamansetning gjer at ein må vurdere kapasitet og prioriteringar innan den samla helse- og omsorgs tenesta i kommunen.

Framskriving av folketalet viser at vi i planperioden står overfor store endringar i alderssamansetninga i befolkninga. Aldersgruppa 67-79 er forventa å auke frå 359 i 2014 til 487 i 2040. Aldersgruppa 80+ forventast å auke frå 190 i 2014 til 321 i 2040. Vi forventar også at talet på innbyggjarar over 90 år vil verte om lag tredobla frå 2014 og til 2040. Det er i denne gruppa vi vil finne den største andelen av menneske med store omsorgsbehov,

mellan anna ei aukande gruppe av demente. Samstundes ser vi at auka av innbyggjarar opp til 19 år er moderat i planperioden fram til 2022, for deretter å minske.

Det som kanskje er det viktigaste særtrekket for Seljord kommune, er den store auka i kor mange prosent av innbyggjarane som er rekna som innvandrarar (Innvandrarar og norskfødde med innvandrarforeldre), frå 114 personar i 2007 til nesten 285 personar i 2017. Dette er ei formidabel auke, og som har bidrige sterkt til at folketalet har vore stabilt og ikkje gått drastisk ned i perioden. Innvandrarar utgjer no omlag 10% av befolkninga i kommunen. Dette gir utfordringar knytt til sosial integrering, barnehagar, grunnskuleutdanning, økonomi og deltaking i arbeidslivet. Visjonen om Seljord som det gode vertskap er difor særskilt viktig for å møte nye innbyggjarar med annan identitet og kulturell bakgrunn på ein måte som fremjar integrering og samhald.

Born og unge skal ha eit særskilt fokus i planperioden, og ein må fokusere på eit trygt og inkluderande oppvekstmiljø som gir høve til å oppleve meistring gjennom ein naturleg utvikling av evner og interesser. Seljord kommune har gode barnehagar. Dette er nok eit resultat av langsiktig arbeid med god pedagogitet, satsing på nye og gode lokalitetar i form av bygg og uteområde. Resultatet ser ein att på Seljords plassering på kommunebarometeret 2017. Barneskulen i Flatdal står framfor eit omfattande renoveringsarbeid for å kome opp på eit akseptabelt nivå i høve til kva ein kan forvente av skulen i dag. Det same med ungdomskulen i sentrum, her er det også behov for større vedlikehald i planperioden. Ein snakkar gjerne om MÅ-oppgåver som "alle" forventar skal vere på plass i ein kommune. Eit løft for skulen, fysiske og kvalitativt, bør difor vere høgt prioritert framover. Gjennom Ungdataundersøkinga får kommunen god oversikt over stoda i ungdomsmiljøet, skulemiljø og forhold mellom skule, fritid og heimesituasjon. Undersøkinga gir rom for lokalt tilpassa spørsmål og på denne måten kan kommunen sjå om ein lukkast med strategisk tilnærming og tiltak knytt til planen.

Kultur har ein eigenverdi og gir høve til deltaking, oppleveling og utvikling av eigen kreativitet. Kultur er særleg viktig for omdøme, rekruttering og tilbakeflytting. Kultur er eit verkemiddel for å bygge positiv identitet hos barn og unge, slik at dei kan ha eit ønske om å kome tilbake til kommunen etter gjennomført utdanning. Tilrettelegging for kultur er også viktig i eit folkehelseperspektiv, då deltaking i kulturaktivitetar er ei god kjelde til meistring og sosial tilknyting.

Seljord ligg i toppsjiktet på kultubarometeret. Kommunen har gjennom langsiktig arbeid satsa aktivt på tilrettelegging for kulturlivet gjennom godt samarbeid med Granvin kulturhus, dei ulike arrangementa på Dyrskuplassen, frivillige lag og organisasjonar, musikkliv og kunstutstillingar. Kommunen er sjølv ein sentral aktør gjennom mellom anna drift av bibliotek, ungdomsklubb, kulturskule og symjehall. Seljord er i særstilling når det kjem til gode idrettsanlegg, og kan takke vel etablerte og vel fungerande idrettslag i kommunen for deira mangeårige innsats på dette området. Dei har sjølv stått på for å utvikle, bygge og drifte fleirfaldige arenaer, med dugnadsinnsats og oppsparte midlar, for å fremje idrettsglede og prestasjoner og å gjere det mogleg å drive med eit breitt spekter av idrettsgreiner i kommunen.

Ungdom og unge vaksne gir i undersøkingar klart uttrykk for at tilrettelegging av sosiale og kulturelle møtestader betyr mykje for val av stad å etablere seg. Granvin kulturhus med nytt bibliotek, idrettshall, treningscenter, kino, og kulturaktivitetar vil ytterlegare styrke og utvide

kulturtilbodet i kommunen, samt vere ein stad der folk møtest og samlast om gode opplevingar. Vi har eit aktivt lokalsamfunn med mange sosiale og kulturelle møtestader. Vi har kafear og restaurantar, galleri, fleire attraktive festivalar, og vi har samlingshus og kyrkjer.

Fjell og vatn ligg der som ein fantastisk naturressurs i kommunen. Dei fleste områda kan nyttast utan tilrettelegging, medan enkelte friluftsområde er tilrettelagt for auka bruk og lettare tilgjenge. Kommunen har dei siste åra satsa på utbygging av fleire turstiar og rekreasjonsområde gjennom prosjekt som Seljord og Sogene, VandreTelemark, m.m. Dette arbeidet må vidareførast i sluttføring av prosjekt Opplevingsvegen om Nutheim, samt folkestien mellom Dyrskuplassen og Sjøormtårnet. Nyskapande rekreasjonsområder og aktivitetsparkar skal vere satsingsområde framover med tanke på både gode møteplassar, friluftsliv og i eit folkehelseperspektiv.

#### **Mål:**

- 2.1    *Seljord skal tilby gode barnehagar og skuler***
- 2.2    *Seljord skal leggje til rette for meiningsfulle kultur- og fritidsaktivitetar for alle.***
- 2.3    *Seljord skal tilby gode helse- og omsorgstenester***
- 2.4    *Seljord skal tilby gode bumiljø, nærmiljø og møteplassar i heile kommunen***

#### **Strategiar:**

Seljord kommune vil satse på:

- engasjerte og kompetente tilsette som skal vere delaktig i utvikling av gode oppvekstvilkår for kommunens born og unge
- ein skule med godt læringsmiljø og høg kvalitet på bygg og uteområde
- kvalitet og kompetanse i barnehagen med god pedagogitetheit
- tidleg innsats for born i førskulealder og skulealder
- at samordning av tenester og brukarfokus står sentralt i kommunen sin tenestestrategi
- nært samarbeid/samhandling med regionale og statlege institusjonar og kompetansemiljø
- å leggje til rette for at eldre, sjuke og funksjonshemma får hove til å bu lengst mogleg i eigen heim, eller i ein tilpassa bustad
- å dimensjonere helse- og omsorgstenestene i takt med utviklinga lokalt og samfunnet forøvrig
- bidra til tidleg oppdaging av demens, med tilrettelegging av individuelt retta tiltak til den demente og dei pårørande
- velferdsteknologi i utviklingen av helse- og omsorgstenestene
- at folkehelseperspektivet og universell utforming ligg til grunn i all planlegging og ved gjennomføring av tiltak
- å legge til rette for eit variert og kvalitativt kulturtibod som gir innbyggjarane moglegheit for deltaking og oppleving gjennom heile livsløpet
- å syte for at utviklinga av kulturtibodet skjer gjennom samarbeid med frivillige, med lokale organisasjonar, næringsliv og kulturskulen med tanke på opplevingar, aktivitet, inkludering og førebygging
- kultur og idrett som satsingsområde for integrerings- og inkluderingsarbeid

- for alle grupper i kommunen
- skape attraktive møteplassar, der folk ønskjer å vere, og som legg til rette for uorganisert aktivitet for alle aldersgrupper
  - at sentrum og grender spelar kvarandre gode, og at frivillig arbeid i lokale lag og organisasjonar har gode vilkår og held fram med sitt viktige arbeid for å gje gode opplevingar til alle aldersgrupper
  - arbeide for at strategiane i denne kommuneplanen vert konkretisert og utdjupa gjennom kommuneplanen sin arealdel, og dannar grunnlaget for sektorplanar og tematiske planar.

## Tema 3. Berekraftige Seljord

### Nosituasjon og utvikling

Berekraftig utvikling er definert som ei utvikling som tilfredsstiller behova til dagens generasjon utan å øydeleggje høvet for kommande generasjonar til å få dekt sine behov. Berekraftig utvikling omfattar både økonomisk berekraft, berekraft for miljøet og sosial berekraft, der også den kulturelle dimensjonen inngår.

Detaljhandel er viktig for eit levande by- og tettstadssenter. Detaljvarehandel pr. innbyggjar i Seljord aukar og var i 2016 på 138 900,- kr pr. innbyggjar. Ei auke med om lag 10 000 ,- kr frå 2015. For å oppretthalde staus som ein av I dei beste på detaljvarehandel målt pr. innbyggjar i landet, må ein arbeide strategisk slik at handelssentrumet ikkje vert for utflytande og det bør vere gangavstand mellom ytterpunktta. Sal av arealkrevjande varer har kommunen til ei viss grad prøvd å samle på Vekan og tildels i sentrum. Kommunedelplan for Seljord sentrum gir legalitet for å avgrense detaljhandelen til sentrum for å hindre ei uheldig utflyting og spreiling av sentrum og handelsnæringa. Det må vera fokus på «rett verksemد på rett stad» vidare framover.

Gode kommunikasjonar er ein føresetnad for framtidig utvikling av lokalsamfunnet og regionen. For små løyingar til utbygging og vedlikehald av riksvegar og fylkesvegar bremsar utviklinga i lokalsamfunnet, og ansvaret for statleg eller fylkeskommunal utbygging vert i mange tilfelle velta over på private utbyggjarar eller kommunen. Dette er ein situasjon som ein kjenner igjen også på kommunalt vegnett, det må difor vera langsiktig og målbevisst arbeid for auka løyingar til samferdsel. Seljord kommune har fleire statlege vegprosjekt i noverande NTP (Nasjonal transportplan), med opning av Mælefjelltunnelen i 2019 som det viktigaste på kort sikt. Omlegging av E 134 vil få store ringverknader på områder som Flatdal og Svartdal. Desse grendene vil no få ei merkbar nedgang i tal på tungtransport og gjennomgangstrafikk, samtidig som at satsinga på opplevingsvegen vil gje gode sykkelvegar og andre kvalitetar til områda. E-134 vil som stamveg mellom aust og vest gå gjennom kommunen, men ennå er det ikkje fastlagt kor den framtidige "ekspressvegen" vil ligge.

Seljord kommune skal gjennomføre tiltak for å vere med å nå internasjonale forplikta klimamål innan eiga verksemd. For å nå mål satt i Paris-avtala er det naudsynt med reduksjon i dei globale utsleppa av drivhusgassar på 40 til 70 prosent i tidsrommet 2010-2050. Noregs klimamål i 2020 (Kyoto 2) er reduksjon i drivhusgassutslepp med 30 %. Transportsektoren stod i 2006 for om over 50 % av klimagassutsleppa i Seljord kommune, målt i CO<sub>2</sub>-ekvivalentar, noko som er svært mykje. Det er ikkje sannsynleg at dette har minskar på ti år, sjølv med betre bilpark og fleire elbilar, då trafikkmengda har økt i same

periode. E134 er valt som viktig stamveg mellom aust og vest og ein kan forvente at utslepp vil auke i takt med ÅDT (årsdøgntrafikk) og utbygging av vegen.

Kommunen sjølv kan gjere mykje for å endre reisevanar lokalt, spesielt gjennom god areal- og transportplanlegging. Nokre prioriterte tiltak bør difor vere å få lagt til rette for auka bruk av kollektivtrafikknettet, betre gang og sykkelveg som legg til rette for meir sykkelbruk i ein samkøyring med trafikktryggingsplanen og trafikktryggingstiltak for mjuke trafikantar.

Sykkelbruk gir ein helse- og miljøgevinst. Utbygging og vedlikehald av sykkelvegar og tilrettelegging for sykling i sentrum kan betre trivsel, helse og miljø. Utvikling av parkar, grøntområde og gangvegar kan gjere det meir attraktivt å gå. Sykkelsatsing er difor viktig for Seljord kommune, mest med tanke på at ein skal nå klimamål og auke aktiviteten i eit folkehelseperspektiv.

For å nå dei oppsette måla er det dessutan mogeleg å få til stor grad av involvering frå andre aktørar i lokalsamfunnet, dvs. innbyggjarane, bedrifter, landbruket og ulike organisasjonar. For sektorane transport og avfall vil eit regionalt samarbeid vere nødvendig for å oppnå resultat.

Klimaendringane vil påverke Seljordsamfunnet sterkt i dei neste 100 åra, allereie no ser ein utfordringar knytt til ekstremnedbør, flaumar og øydeleggningar. Klimaprofil Telemark peikar på ein temperaturauke med ca. 4 grader, med størst auke på vinteren. Årsnedbør i Telemark er forventa å auke med 15%, med sesongmessig endring som gir sterkest utfall haust og vår, nettopp i tida ein tradisjonelt kan forventa flaum i vassdraga. Rapporten seier om framtida at ein i mindre vassdrag som reagerer raskt på nedbør, og i tettbygde strøk med tette flater, vil med ein meir intens nedbør få særskilte utfordringar og problem. Flatdøla og Bygdaråi er slike vassdrag, og kommunen har starta kartlegging og auka fokus på utfordinga dette vil gje for Seljord sentrum og Flatdalsområdet.

Skredfaren kan og auke med sterkare nedbør. Seljord kommune får hausten/vinteren 2017/18 gjennomført statleg skredfarekartlegging (NVE) av utvalte områder for nettopp å kartleggje faren for slike hendingar. Denne kartlegginga vil gje føringar for framtidas arealdisposisjonar.

Seljord kommune har gjennom arbeid med samfunnstryggleik og beredskap, utarbeida heiskapleg oversyn over risikobildet i kommunen, med omsyn til både naturgitte og menneskeskapte hendingar med Risiko- og sårbarheitsanalyser (ROS) vedteken av kommunestyret i 2016. Det er viktige at overordna plandokument har strategiar for ivaretaking av dette området.

Kulturhistoria er kommunens røter og gir forankring og identitet. Alle spora i landskapet fortel korleis vi har nytta ressursane lokalt, og korleis vi har levd og forma oss som menneske. Dette er sentralt i danninga av eigenidentitet. Kulturarven frå fjern og nær fortid skal takast i vare og gjerast tilgjengeleg slik at den skaper identitet og opplevelingar for eigne innbyggjarar og for tilreisande.

Naturmangfaldslova frå 2009 stiller særskilde krav til planlegging og sakshandsaming. Bevaring av natur og kulturmiljø vil vere ein viktig faktor i arealplanlegginga. Kulurlandskapet vert skapt av eit aktivt landbruk og landbruksnæringa er avhengig av å ha eit ressursgrunnlag for å ha ei aktiv drift. Det skal i kommunen sikrast ein berekraftig bruk av areal og naturressursar. Kommunen sine vassdrag og innsjøar er viktige oppveksts-, gyte-

og leveområde for fisk. Det er satt eit særskilt fokus på bevaring av storauren i Seljordsvatnet og Vallaråi som gyteelv.

Ein viktig del av kulturlandskapet er området Flatdal og Svartdal. Her er eit variert kulturlandskap med store naturfaglege, landbruks- og kulturelle verdiar. Flatdals øyane representerer kommunen sitt viktigast landbruksareal, og området er viktig for å oppretthalde eit berekraftige landbruk i kommunen. Utvikling av desse områda må sjåast i tett samanheng med ivaretaking. Status som nasjonalt verdifullt kulturlandskap kan vere med å styrke området og føre med seg ein berekraftig tilnærming for framtidas landbruksnæring.

#### Mål:

- 3.1 Seljord skal syte for ein arealbruk med høg arealeffektivitet innafor tettstadsgrensa.**
- 3.2 Seljord skal auke kunnskapen om klima- og miljøutfordringar og finne moglege løysningar.**
- 3.3 Seljord skal vere ein trygg kommune å bu i. Kommunen skal førebygge kriser og uønska hendingar gjennom å ta beredskapsmessige omsyn ved communal planlegging, utbygging og drift. Når uønska hendingar likevel oppstår, skal kommunen vere i stand til å takle dei på ein god måte.**
- 3.4 Seljord skal sikre kjerneområda for landbruk, kultur- og tradisjonsarv, kulturlandskap og naturvernområder.**

#### Strategiar:

Seljord kommune vil satse på:

- ein langsiktige areal- og utbyggingspolitikk som skal sikre berekraftig bruk av areal- og naturressursar, samt vektlegge eigen identitet tufta på tettstaden si historie i heile kommunen
- at arbeidet med fortetting skal ha fokus på gode løysingar i kryssing mellom næring (industri/handel), bustad/fritid og tettstadutvikling.
- at tettstaden skal vidareutviklast med fokus på nyskaping, sosiale møteplassar, bulyst, aktivitet og tilrettelegging for eit konkurransedyktig næringsliv.
- arbeide aktivt for realisering av gode og framtidsretta kommunikasjonsløysingar, og for andre samferdselstiltak som er viktig for kommunen og regionen.
- å leggje til rette for brukartilpassa, miljøvenlege og trafikksikre kommunikasjonsløsninger i kommunen
- utbygging av gang-, sykkel- og turvegar og tilrettelegging for ferdsel utan bruk av bil
- å gjennomføre prioriterte tiltak i trafikktryggingsplanen
- sørge for at universell utforming står sentralt i all planlegging, utvikling og tiltak
- ein klimavennleg tilnærming til kjøp av varer og tenester
- å utarbeide ny klima- og miljøplan som gir gode tiltak, slik at kommunen tek sin del for å bidra til globale mål om reduksjon i utslepp av CO<sub>2</sub>-ekvivalentar
- fagleg tilnærming, i tråd med regional plan for vassforvaltning i Vest. Viken 2016-2021, til utfordingane kommunen vil oppleve i samband med klimaendring, samt auka flaum- og skredfare
- aktiv bistå og vere pådrivar for heilskapleg tilnærming for sikring og tiltak for å minske påverknaden av klima utfordingane for innbyggjarar og lokalsamfunn

- miljøteknologiske løysningar for avløpshandtering og reinsing av avløpsvatn.
- arbeide systematisk med beredskap og ha gode system og rutinar for oppdatering av beredskapsplanane
- implementere beredskapsarbeidet i organisasjonen, godt samarbeid med andre offentlege og private aktørar, samt tilfredsstillande trening av personell som har roller i beredskapsarbeidet
- å ha fokus på beredskapsmessige omsyn og samfunnstryggleik i all planlegging
- å handheve bu- og driveplikta i kommunen strengt
- eit sterkare landbruk, der beitedyr er med å sikrar kulturlandskapet, noko som igjen vil styrke beitenæringa og jordvernet
- arbeide for at strategiane i denne kommuneplanen vert konkretisert og utdjupa gjennom kommuneplanen sin arealdel, og dannar grunnlaget for sektorplanar og tematiske planar.

# Handlingsprogram til samfunnsdelen av kommuneplan

## Hovudtema 1, Seljord i vekst

Mål	Strategi – Seljord kommune skal satse på:	Tiltak -	Ansvarleg/ politisk handsaming	Tidsramme
<b>1.1 Seljord skal vere ein attraktiv kommune for næringsliv, slik at tal på arbeidsplassar får ein ekstra vekst på 20 pr. år.</b>	1.1.1 eit variert, attraktivt og konkurransedyktig handelssenter med næringar som også styrker tettstaden, spesielt med vekt på verdiskaping i handel og service  1.1.2 utvikling av basisnæringer som kompletterer eksisterande næring og som er framtidssfokusert og klimavennleg			
<b>1.2 Seljord skal vere ein attraktiv kommune å bu i og flytte til, slik at det blir 100 ekstra til flyttarar fram til 2030.</b>	1.3.1 utvikle infrastruktur og areal for attraktive bustadområde og for nyetablering og vidareutvikling av næringslivet i kommunen  1.3.2 ei bustadutvikling som skal oppretthalde og utvikle bustadarealet	1.3.1.1 Halde trykk på framdrift av kommunedelplanar og reguleringsplanar for nye tomter og leilegheiter.  1.3.1.2 Dersom nye lokaliteter for kommunehus, utvikle arealet til nye sentrumsføremål i saman med tomta til Telemark Bilruter.  1.3.2.1 Vurdere meir myndighets utøving frå kommunen for å få		

		generelt og legge til rette for fortetting i pressområda spesielt, og som best mogleg forvaltar arealbruken i område med offentlege og private teneste- og servicetilbod	sanert falleferdige hus og ruinar. Særleg viktig i område med busetting og nær gjennomgangsvegar.
<b>1.3 Seljord kommune skal vere ein attraktiv arbeidsplass, ein positiv pådrivar for næringsutvikling og auka regional satsing og samarbeid.</b>	1.3.1	samarbeid med nabokommunar for å styrke regionen, samt delta aktivt i regionale samarbeidsorgan med prioritet på tydeleg samfunnsutvikling	
	1.3.2	Møtestad Seljord, slik at kommunen saman med turist- og handelsnæringane utviklar rolla og legg til rette som det godt vertskap for besökande	
	1.3.3	å leggje til rette for fleire statlege arbeidsplassar til kommunen og regionen	
	1.3.4	å leggje til rette for eit næringshagemiljø som supplerer næringsliv og andre aktørar i kommunen og regionen	
	1.3.5	å leggje til rette for gründerverksemder og innovasjon innanfor bransjar som til dømes miljøteknologi, vasskraft, kreative næringar, lokalmat og foredlingsliner.	
	1.3.6	ein kommuneadministrasjon som tek sikte på effektivitet og som bidrar til samarbeidskultur og optimisme i	<p>1.3.6.1 vurdere leiarstruktur innafor bhg- og skule sektoren</p> <p>1.3.6.2 Profesjonalisere og</p>

eigen organisasjon		systematisere rask og effektiv behandling av spørsmål om bustadtomter og næringsetablering ved å etablere betre rutinar for publikumsmottak
1.3.7	ein kommune der folkevalte og administrasjon saman utgjer eit sterkt fagmiljø som er tufta på tillit og som oppfattast samstemt og samarbeidsvillig i møte med næringsliv, friviljuge organisasjonar og innbyggjarar	1.3.7.1 Vurdere å leige nye lokalar for kommuneadministrasjonen, eks. bankbygget.
1.3.8	aktiv bruk av digitale og sosiale media for å få fram bodskap om at Seljord er ein god stad å bu, besøke og etablere næring	1.3.8.1 Vidareutvikle heimesida til kommunen slik at og private tomter, hus og gardsbruk for sal er synlege 1.3.8.2 Vurder nytt prosjekt for å fremje sal av gardsbruk
1.3.9	å skape nye attraksjonar og tilbod som bygger opp under visjonen Seljord – det gode vertskap	1.3.9.1 utarbeide ein mediestrategi/ reklamere for kommunenes gode tilbod ved hjelp av profesjonelle 1.3.9.2
1.3.10	arbeide for at strategiane i denne kommuneplanen vert konkretisert og utdjupa gjennom kommuneplanen sin arealdel, og dannar grunnlaget for sektorplanar og tematiske planar.	

## Hovudtema 2, Det gode livsløp i Seljord

Mål	Strategi – Seljord kommune skal satse på:	Tiltak -	Ansvarleg/ politisk handsaming	Tidsramme
<b>2.1 Seljord skal tilby gode barnehagar og skuler</b>	<p>2.1.1 engasjerte og kompetente tilsette som skal vere delaktig i utvikling av gode oppvekstvilkår for kommunens born og unge</p> <p>2.1.2 ein skule med godt læringsmiljø og høg kvalitet på bygg og uteområde</p>	<p>2.1.2.1 Vidareutvikle skolemattilbodet med omsyn til kvalitet og lokalitet, bør vurderast utvida til alle skulane</p>		
	<p>2.1.3 kvalitet og kompetanse i barnehagen med god pedagogitetheit</p> <p>2.1.4 tidleg innsats for born i førskulealder og skulealder</p>			
<b>2.2 Seljord skal leggje til rette for meiningsfulle kultur- og fritidsaktivitetar for alle.</b>	<p>2.2.1 at folkehelseperspektivet og universell utforming ligg til grunn i all planlegging og ved gjennomføring av tiltak</p> <p>2.2.2 å legge til rette for eit variert og kvalitativt kulturtilbod som gir innbyggjarane moglegheit for deltaking og oppleving gjennom heile livsløpet</p>	<p>2.2.1.1 gjennomføre utbygging av heile strekket av gå-sykkelveg Sjøormtårnet – Dyrskuplassen.</p> <p>2.2.2.1 planleggje for nytt basseng. Føremål med ny symjehall må vere å sikre tilstrekkeleg og god symjeopplæring</p> <p>2.2.2.2 opprette Frisklivsentral på Granvin i tilknytting til Sterke-Nils senteret. Viktig å gje eit</p>		Ferdig innan 2019

		heilskapleg og godt helsetilbod i alle aldrar.
	2.2.3 å syte for at utviklinga av kulturtilbodet skjer gjennom samarbeid med frivillige, med lokale organisasjonar, næringsliv og kulturskulen med tanke på opplevingar, aktivitet, inkludering og førebygging	2.2.3.1
	2.2.4 kultur og idrett som satsingsområde for integrerings- og inkluderingsarbeid for alle grupper i kommunen	
<b>2.3 Seljord skal tilby gode helse- og omsorgstenester</b>	2.3.1 at samordning av tenester og brukarfokus står sentralt i kommunen sin tenestestrategi	
	2.3.2 nært samarbeid/samhandling med regionale og statlege institusjonar og kompetansemiljø	
	2.3.3 å leggje til rette for at eldre, sjuke og funksjonshemma får høve til å bu lengst mogleg i eigen heim, eller i ein tilpassa bustad	
	2.3.4 å dimensjonere helse- og omsorgstenestene i takt med utviklinga lokalt og samfunnet forøvrig	
	2.3.5 bidra til tidleg oppdaging av demens, med tilrettelegging av individuelt retta tiltak til den demente og dei pårørande	
	2.3.6 velferdsteknologi i utviklingen av helse- og omsorgstenestene	2.3.6.1 Utvikle eit heilskapleg tilbod slik at fleire kan bu lengre

		heime i eige hus.
<b>2.4 Seljord skal tilby gode bummiljø, nærmiljø og møteplassar i heile kommunen</b>	2.4.1	skape attraktive møteplassar, der folk ønskjer å vere, og som legg til rette for uorganisert aktivitet for alle aldersgrupper
	2.4.2	at sentrum og grender spelar kvarandre gode, og at frivillig arbeid i lokale lag og organisasjonar har gode vilkår og held fram med sitt viktige arbeid for å gje gode opplevingar til alle aldersgrupper
	2.4.3	arbeide for at strategiane i denne kommuneplanen vert konkretisert og utdjupa gjennom kommuneplanen sin arealdel, og dannar grunnlaget for sektorplanar og tematiske planar.

## Hovudtema 3, Berekraftige Seljord

Mål	Strategi – Seljord kommune skal satse på:	Tiltak -	Ansvarleg/ politisk handsaming	Tidsramme
<b>3.1 Seljord skal syte for ein arealbruk med høg arealeffektivitet</b>	3.1.1 ein langsiktige areal- og utbyggingspolitikk som skal sikre berekraftig bruk av areal- og naturressursar, samt vektlegge eigen			

<b>innafor tettstadsgrensa.</b>	identitet tufta på tettstaden si historie i heile kommunen	
3.1.2	at arbeidet med fortetting skal ha fokus på gode løysingar i kryssing mellom næring (industri/handel), bustad/fritid og tettstadutvikling.	
3.1.3	at tettstaden skal vidareutviklast med fokus på nyskaping, sosiale møteplassar, bulyst, aktivitet og tilrettelegging for eit konkurransedyktig næringsliv.	
3.1.4	arbeide aktivt for realisering av gode og framtidsretta kommunikasjonsløysingar, og for andre samferdselstiltak som er viktig for kommunen og regionen.	
3.1.5	å leggje til rette for brukartilpassa, miljøvenlege og trafikksikre kommunikasjonsløsninger i kommunen	
3.1.6	utbygging av gang-, sykkel- og turvegar og tilrettelegging for ferdsel utan bruk av bil	3.1.6.1 vurdere ny tilførselsveg til Dyrksuplassen via Steinsrudvegen. 3.1.6.2 Vurdere ny gangveg frå Gartneriet til Utgarden 3.1.6.3 Satse på fleire stoppestader, g/s veg og haldeplassar for kollektivtrafikk når E 134 leggjast om 3.1.6.4 Ny g/s veg til nytt bustadområde på Sinnesodden skal ha høg

		prioritet
	3.1.7 å gjennomføre prioriterte tiltak i trafikktryggingsplanen	
	3.1.8 sørge for at universell utforming står sentralt i all planlegging, utvikling og tiltak	
<b>3.2 Seljord skal auke kunniskapen om klima- og miljøutfordringar og finne moglege løysningar.</b>	3.2.1 ein klimavennleg tilnærming til kjøp av varer og tenester	3.2.1.1 Vurdere ny innkjøpsordning med større vekt på miljø og meir lokale løysingar innanfor dei lovpålagte rammene
	3.2.2 å utarbeide ny klima- og miljøplan som gir gode tiltak, slik at kommunen tek sin del for å bidra til globale mål om reduksjon i utslepp av CO2-ekvivalentar	3.2.2.1 Ved nybygg i kommunalt regi bør solenergi vurderast.
	3.2.3 fagleg tilnærming, i tråd med regional plan for vassforvaltning i Vest. Viken 2016-2021, til utfordingane kommunen vil oppleve i samband med klimaendring, samt auka flaum- og skredfare	
	3.2.4 aktiv bistå og vere pådrivar for heilskapleg tilnærming for sikring og tiltak for å minske påverknaden av klima utfordingane for innbyggjarar og lokalsamfunn	3.2.4.1 styrke kapasitet og kompetanse i eigen organisasjon slik at kommunen kan sikre at arbeidet startar opp raskare 3.2.4.2 styrke samarbeidet med statlege etatar om finansiering og tiltak
	3.2.5 miljøteknologiske løysningar for avløpshandtering og reinsing av	

		avløpsvatn.
<b>3.3 Seljord skal vere ein trygg kommune å bu i. Kommunen skal førebygge kriser og uønska hendingar gjennom å ta beredskapsmessige omsyn ved communal planlegging, utbygging og drift. Når uønska hendingar likevel oppstår, skal kommunen vere i stand til å takle dei på ein god måte.</b>	3.3.1	arbeide systematisk med beredskap og ha gode system og rutinar for oppdatering av beredskapsplanane
	3.3.2	implementere beredskapsarbeidet i organisasjonen, godt samarbeid med andre offentlege og private aktørar, samt tilfredsstillande trening av personell som har roller i beredskapsarbeidet
	3.3.3	å ha fokus på beredskapsmessige omsyn og samfunnstryggleik i all planlegging
<b>3.4 Seljord skal sikre kjerneområda for landbruk, kultur- og tradisjonsarv, kulturlandskap og</b>	3.4.1	å handheve bu- og driveplikta i kommunen strengt
	3.3.3.1	auka rammer og ressursar for beredskap framover grunna ytre forutsetningar

*naturvernombråder.*

3.4.2 eit sterkare landbruk, der beitedyr er med å sikrar kulturlandskapet, noko som igjen vil styrke beitenæringa og jordvernet

3.4.3 arbeide for at strategiane i denne kommuneplanen vert konkretisert og utdjupa gjennom kommuneplanen sin arealdel, og dannar grunnlaget for sektorplanar og tematiske planar.

***3.5 Seljord skal vere kjent som ei grøn og berekraftig arrangementsbygd***

3.4.1 å påverke dei store og små arrangementa som går føre seg i Seljord i ei grøn og berekraftig retning

3.5.1.1 å få utarbeidd og sett i verk eit prosjekt der arrangement og festivalar ser på ulike grøne løysningar for avfallsmengder og avfallshandtering, transport, ivaretaking av kulturlandskapet osb. Dyrskun, arrangørane og lokalt næringsliv og lag- og foreiningar er viktige samarbeidspartar her

**Seljord kommune**

Arkiv: F26  
Saksnr.: 2017/240-19  
Sakshand.: Kari Gro Espeland  
Direkte tlf.: 35065106  
Dato: 23.06.2017

**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Kommunestyret	63/17	29.06.2017

**Klage på vedtak om avlysing av anbodskonkurranse****Saksdokument:**

Vedlegg:

- 1 2017-06-20-14-23-00-390-hbjorge
- 2 Formannskapssak

**Saksutgreiing:**

Seljord kommune har mottatt klage frå Matvarehuset AS v/ advokat Henrik Bjørge, NHO Service. Klaga gjeld formannskapet sitt vedtak i sak 58/17 om å avlyse anbodskonkuransen for levering av mat.

Vedlagt fylgjer brevet frå NHO Service og formannskapssak 58/17.

Det er KOFA (Klagenemnda for offentlige anskaffelser) som er klageinstans i denne type saker, men Matvarehuset AS har gjeve Seljord kommune høve til å gjera om vedtaket og på den måten unngå at det blir ei sak i KOFA.

Dersom kommunestyret opprettheld formannskapet sitt vedtak, vil det være opp til Matvarehuset AS å vurdere om dei vil bringe saken inn for KOFA, og kommunen vil eventuelt bli varsle frå KOFA om at dei har mottatt ei klage og kommune vil få ein frist for å svare på denne.

Formannskapet fatta i møtet 11.05.17, sak 53/17 følgjande vedtak:

Formannskapet ber administrasjonen om å undersøke mogelegheita for å utsetje inngåing av kontrakt med vinnar av anbodskonkurransen inntil til 1. oktober. Formannskapet ynskjer på den måten å få tid til å vurdere moglegheita for å etablere eit utviklingsprosjekt for å

ivareta matleveranse til institusjonar og bu- og servicesentra gjennom lokalt produsert mat med ein tydeleg miljøprofil.

Som ei oppfølging av dette vedtaket vart Innkjøpskontoret AS invitert til formannskapet 18.05.17 for å orientere om ev. mogleheter og sine vurderingar i saka.

Innkjøpskontoret opplyst då om at kommunen ikkje kunne utsetje kontraktsinngåinga til etter 19. juni, og orienterte vidare om at kommunen kunne koma til å få ei klage frå Matvarehuset AS dersom anbodsrunden vart avlyst, og at kommunen kunne få eit potensielt erstatningskrav i den samanheng. Innkjøpskontoret rådde til å inngå avtale med vinnar av anbodskonkurransen og heller sei opp avtala og nytte oppseiingstida til å planlegge matproduksjon i eigen regi.

På bakgrunn av informasjon frå Innkjøpskontoret og drøfting i formannskapet vedtok formannskapet å oppheve vedtaket i sak 53/17. Det vart særleg lagt vekt på kort oppseiingstid i kontrakten (6 månader). Det vart såleis opna for å fullføre anbodskonkurransen og inngå avtale med Matvarehuset AS.

Formannskapet fatta deretter gjeldnade vedtak i 08.06.17 (sjå vedlegg), og det er dette vedtaket som nå ligg til grunn for klaga frå Matvarehuset AS.

Rådmannen vil i denne saka leggje vekt på vurderinga frå Innkjøpskontoret AS og dei drøftingane som var i formannskapet 18. mai, og tilrå at kommunen inngår kontrakt med Matvarehuset AS. Kommunen vil kunne realisere intensjonen i formannskapsvedtaket i sak 58/17, ved å nytte oppseiingstida til å planlegge produksjon av mat til institusjon og heimebuande i eigen regi. Kommunen vil på den måten unngå eit mogeleg erstatningskrav frå Matvarehuset AS og dei ev. kostnadane det vil kunne føre med seg.

Eit mogeleg erstatningskrav vil kunne omfatte tapt avanse i kontraktsperioden og kostnader ved utarbeiding av anbod, i tillegg peikar NHO Service v/ advokat Henrik Bjørge på at det er gjort store tilpassingar i produksjonskjøkkenet for å starte opp leveransen til Seljord kommune, og at dette vil bli tatt med i eit ev. erstatningskrav. Mogeleg gebyr frå KOFA på inntil 15% av verdien på kontrakten vil ev. kunne koma i tillegg.

Det er nå berre ei munnleg avtale mellom Seljord kommune og Dyrsku`n om at tidlegare inngått avtale vert vidareført fram til kommunen overtek matproduksjonen i eigen regi. Dvs. det er ikkje inngått avtale med Dyrsku`n på grunnlag av anbodskonkurransen.

### **Rådmannen si tilråding:**

Kommunestyret tek klaga frå Matvarehuset AS v/ NHO Service til fylgje og inngår avtale med vinnar av anbodskonkurransen. Grunngjevinga er at dette ikkje treng å vera i strid med intensjonen om å starte produksjon av mat til institusjon og heimebuande i eigen regi.

Utskrift til:

Seljord Kommune  
v/Innkjøpsavdelingen

Vår dato: 20.06.2017  
Deres dato: 12.06.2017  
Vår referanse: Vår ref  
Deres referanse: Deres ref

## Klage på usaklig avlysning av rammeavtale 17/24 Mat til institusjon

Vi viser til melding fra Seljord kommune igjennom KGV, mottatt 12. juni, hvor det fremgår at Formannskapet i Seljord kommune har besluttet å avlyse anbudskonkurranse for leveranse av mat til institusjoner.

Det vises også til e-post fra selskapet som varsler kommentarer til avlysningen.

Undertegnede tar kontakt som følge av en avlysning og varslet avtale om direktekjøp fra en lokal leverandør.

Selskapet er først og fremst overrasket over at kommunen avlyser konkurransen etter at Matvarehuset har fått tildelingsbrev med anbudsprotokoll og kontrakt for signering.

Matvarehuset har lang erfaring med å lage mat til eldre og pleietrengende. Selskapet har egen ernæringsfysiolog som bidrar i produktutvikling og menyarbeid. I tillegg til produksjonskjøkken har de et eget spesialkostkjøkken for å lage mat til mennesker som har spesielle medisinske- eller religiøse/kulturelle behov.

Matvarehuset legger mye arbeid i å lage god mat, og tilstreber bruken av rene norske råvarer. Hos Matvarehuset benyttes for eksempel 15% økologiske råvare når vi lager mat til eldre. Selskapet har også egne opplæringsprogram for kommunale kunder for å heve kompetanse hos pleiepersonell og sikre gode matopplevelser for beboere.

I anbudskonkurranse ble Matvarehuset valgt som en klar vinner av konkurransen. Det var en reell konkurranse med 3 leverandører; Matvarehuset, Dyrskun og Fazer. Matvarehuset fikk meget høy score både på pris, service og kvalitet. Matvarehuset hadde en totalscore som var langt over den andre tilbyderne.

### Ressursbruk knyttet til deltagelse i konkurransen

Matvarehuset har lagt inn mye ressurser i forbindelse med anbuddet og tildeling. Det er gitt en skreddersydd løsning til Seljord kommune som skal være best mulig for beboere, ansatte og

commune. Matvarehuset har gjort store tilpasninger i produksjonskjøkken for å starte opp leveranser til Seljord kommune.

Dette er andre gangen Seljord kommune avlyser anbudskonkurransen for leveranse av mat til institusjoner (referansenummer: 2017/240) i 2017. Første gangen avlyste kommunen rett etter at tilbudene ble levert inn med begrunnelse om at Seljord kommune hadde gjort feil ved gjennomføring av konkurransen. To anbudsunder for samme oppdrag har medført stor ressursbruk for Matvarehuset.

Det er videre uheldig at Matvarehuset blir varslet om avlysning igjennom lokal avis.

### **Ingen saklig grunn til å avlyse**

Det vises til at konkurransen er igangsatt og avgjort med tilfredsstillende resultat. Resultatet er bindende og kan således ikke endres uten konsekvenser.

Det er flere forhold som tyder på at man politisk har tverrvendt sine vurderinger da det ble klart at lokale leverandører ikke vinner frem i konkurransen om å gi det beste tilbuddet.

Bakgrunnen for anskaffelsesregelverket er å hindre konkurransevridning og det forbyr politisk overprøving av konkurranseresultatet eller prosesser med formål å forfordele leverandører.

I denne sammenheng vises det til at vedtaket om egenregi på et eller annet tidspunkt ikke er det som er mest problematisk, men det tas sikte på å foreta en direkte anskaffelse med eksisterende leverandør ved å forlenge den avtalen frem til kommunen har en egenregiproduksjon på plass. Uten at det er avgjørende for sakligheten av avlysningen, skal det også påpekes at det heller ikke foreligger en forpliktende og finansiert plan for snarlig overtakelse i egenregi.

Det er kunngjort en avtale som gjelder ett år av gangen - opptil fire år - , og det ryddigste er at Matvarehuset AS gjennomfører den avtalen som man nå har brukt mye ressurser på. Avtalen er delt inn i opsjonsår og det gir kommunen – om det fortsatt er ønskelig - mulighet til bruk omfattende ressurser på å etablere og driftet tilsvarende tjenester i egenregi på et senere tidspunkt.

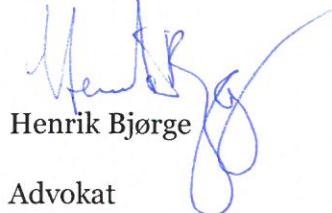
Det skal tilføyes at Matvarehuset AS opplever at prosessen rundt denne anskaffelsen, som omfatter to avlysninger, er av en slik art og omstendigheter at det er aktuelt å se på tiltak for kompensasjon av kontraktens verdi dersom ikke kontrakten inngås. Vi har et sterkt ønske om å oppfylle vår avtale, men vil se på de økonomiske forholdene i nær fremtid om avlysningen fastholdes. Det vises også til KOFAs mulighet til å gi bøter for ulovlig direkteanskaffelse for kjøp fra den lokale leverandøren, som eventuelt kommer i tillegg.

Vi ber kommunen om å revurdere gjennomføring av vedtaket, og gi selskapet tilbakemelding på hvordan man stiller seg til klagen.

Det bes om at kommunen kvalitetssikrer sine beslutninger i denne saken, og ikke inngår avtale med dagens leverandør. Det bes også om tilbakemelding om kommunen avventer en eventuell

KOFA klage hvis kommunen ikke har til hensikt å ta klagen til følge. Det bes uansett om ikke inngå avtale med dagens leverandør før klagen eventuelt er behandlet av KOFA.

Med hilsen



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Henrik Bjørge".

Henrik Bjørge

Advokat



**Saksframlegg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	58/17	08.06.2017
Kommunestyret	11/17	15.06.2017

**Gode matopplevelingar og god ernæring innan kommunen sine pleie- og omsorgstenester****Saksdokument:****Saksutgreiing:**

Formannskapet gjorde den 03.11.2016 fylgjande vedtak:

*Rådmannen set ned ei arbeidsgruppe som beskriv status og ynskt situasjon når det gjeld ernæring og matoppleveling innan pleie –og omsorgstenestene. Gruppa skal også koma med synspunkt på kva som skal til for å gje pasientane/brukarane gode matopplevelingar og god ernæring.*

**Status**

Kommunens matproduksjon omfattar dei som bur på sjukeheimen ved Nesbukti og på dei to bu og servicesentra Heddeli og Steinmoen. I tillegg tilbyr kommunen middagsombringning til eldre og omsorgstrengjande som bur i eigen heim eller i kommunale omsorgsbustader.

Kommunen har dei siste åra hatt avtale med Dyrskun om levering av middagsmat frå deira storkjøkken. Avtala er gjenge ut og val av ny leverandør er under arbeid.

Det vert levert mat to dagar i veka til kjøkkenet på Nesbukti samt til Heddeli og Steinmoen. I tillegg vert det køyrt ut ferdige middagsporsjonar til dei som bur i eigen heim. Uttransporteringa vert utført av kommunalt tilsette.

Maten vert levert i større behalderar til kommunen sine mottaksstader, som igjen porsjonerer og fordeler den vidare. Ved Nesbukti vert maten fyst fordela ut til dei lokale kjøkkena ved kvar enkelt avdeling. Personalet legg der maten på tallerken og serverar den til bebruarane. Ved at middagen

vert porsjonera ute på kvar avdeling, er det også enklare å regulera mengde etter individuelle ynskjer og behov.

Det er ein felles meny for alle kvar dag, med berre *ein* matrett, dvs. ikkje dagleg menyval. Middagsmenyen gjennom veka varierer og er sett opp for å famne alle brukarane sine behov mest mogeleg. Menyen gjeld for 8 veker av gangen.

Det vert gjort naudsynte individuelle tilpassingar og justeringar av middagsmåltidet, til dømes for pasientar som er ekstra sjuke, problem med å svelgje m.v. For pasientar som er plaga med därleg matlyst, legg ein særleg vekt på å auke matlysta med litt ekstra pynt på tallerken, tomat og agurk, grønsaker med friske fargar og liknande.

Det vert generelt lagt særleg vekt på å kartlegge den enkelte sine ynskjer og kva dei likar. På laurdagar vert det som ein fast ordning servera graut, og ein kan velje mellom to typar. Laurdagar er det også ein varmrett som kveldsmåltid.

Ved Nesbukti er det eit lite kjøkken på kvar avdeling internt i sjukeheimen. Personalalet frå hovudkjøkkenet hjelper der til med både middagsserveringa og servering av tørrmat for kvar einskild. Dette vert gjort med utgangspunkt i ei liste som den aktuelle avdelinga har laga der det gjeng fram kvar einskild pasient sine ynskjer. Denne lista vert kontinuerleg oppdatera med nye brukarar/bebuarar. Avdelingskjøkkena har tørrmat tilgjengeleg med godt utval.

Når det gjeld dei som treng hjelp til å ete, er dette primært eit ansvar for pleiepersonalet. I helgene er kjøkkenpersonalet også med og hjelper til med dette på avdelingane. Ein prøver då som elles å legge måltida til rette estetisk, med små og delikate porsjonar for dei som har därleg matlyst, for å skape dei beste matopplevingane.

På same vis som for middagsynskjer vert det kartlagt kva ynskjer folk har når det gjeld brød og pålegg m.v. Dette kan også om naudsynt skje i samtale med dei pårørande, om den enkelte ikkje sjølve er i stand til å gje uttrykk for det.

I tillegg til tørrmat med pålegg morgen og kveld og eit middagsmåltid kvar dag, vert det servert frukt på stoga på kvar avdeling.

Mange ynskjer å ete saman med andre, men om nokon ynskjer å ete på sitt eige rom, vert dette respektera.

Når det gjeld alkoholholdig drikke er ikkje det ein del av kommunens tilbod som brukarane betalar for. For dei som måtte ynskje det, blir det likevel lagt til rette for at enkeltbebuarar kan nyte eit glas vin eller øl til maten, om dei sjølve ynskjer det og skaffar slik drikke privat.

For å sikre best mogeleg service og oppfylging når det gjeld matleveransen, har det vore faste møter kvar månad mellom kjøkkensjef på Dyrskun og leiar ved kjøkkenet på Nesbukti. Jamleg er også avdelingsleiar ved Heddeli og Steinmoen med på slike møte. Tema for møta er oppsett av meny, tiltak til mogelege kvalitetsforbetringar, oppfylging av eventuelle klagar og tilbakemeldingar m.v.

Erfaringane og tilbakemeldingane frå brukarane vert lagt til grunn for m.a. endringar av menyen for dei neste 8-verkers periodane.

Det har gjennomgåande vore få tilbakemeldingar og også svært få klager i seinare tid. Det var ein del klager i den fyste perioden etter at samarbeidet med Dyrskun vart etablert. Men etter at noverande kjøkkensjef starta i jobben, har det nesten ikkje vore klager. Ho er utdanna institusjonskokk og det er etablert eit godt samarbeid mellom ho og personalet ved kommunens aktuelle avdelingar i det daglege.

Sidan matleveringsavtale no er ute på anbod, vil samarbeidsrutinar i tida som kjem vere avhengig av kva leverandør kommunen til slutt vel.

### **Kva er gjort hittil**

Ei arbeidsgruppa som består av representantar frå Heddeli bu –og servicesenter, Nesbukti pleie – og omsorgssenter og mottakar kjøkkenet på Nesbukti har saman med kommunalsjef sett nærmere på kva som kan gjerast for å gje brukarane gode matopplevelingar og god ernæring.

Utviklingssentret for sykehjem og hjemmetenester har omtale av fleire prosjekt innan ernæring på si heimeside, samt e-læringskurs om tema. Vidare har Helsedirektoratet både informasjon, rettleiarar og kartleggingsverktøy tilgjengeleg på si nettside.

Lokalt er det gjennomført ei kartlegging av brukartilfredshet når det gjeld tidspunkt for måltida, kvaliteten på maten og trivsel relatert til måltida. Mange er nøgd med slik som det har vore, men nokon ynskjer likevel mindre endringar.

Dels med bakgrunn i kartlegginga, har ein kome til å ville endra noko på tidspunkt for måltida. Både ved avdeling for demente og ved Heddeli har ein utsett middagen frå kl. 13.00 til kl. 15.30. Til erstatning for tidlegare middagsmåltid på føremiddagen, vert det no servert formiddagsmat desse stadene. Kveldsmaten blir også servera noko seinare enn tidlegare.

På Steinmoen vil ein frå om lag 15. juni forskyve middagsserveringa med ein time i høve til i dag, frå 12.30 til 13.30.

Etter å ha prøva ut dette nye opplegget ved Heddeli og demensavdelinga nokre veker allereie, er erfaringane særskilt gode. Serleg på demensavdelinga vert det meldt om betre tid og meir ro på føremiddagen. Likeeins mindre uro på kveld og betre søvn og rolegare netter for pasientane.

Når det gjeld somatisk avdeling, er det førebels ikkje gjennomført endringar. Iverksetting her vil krevje nokre fleire tiltak og noko meir planlegging. Det vil bli teken høgde for å sette i verk endringar også på somatisk avdeling snarast råd og seinast innan 1. oktober d.å.

Arbeidsgruppa har elles drøfta behov for eit betre system for ernæringskartlegging. Det er pr. i dag inga systematisk oppfølging av nye pasientar på dette feltet, noko kommunen strengt tatt er forplikta til. Ved å ta utgangspunkt i eit enkelt opplegg som vert bruka av Vinje kommune, er det tenkt at alle nye pasientar vert kartlagt. Dette ved å fylle ut eit lite enkelt spørjeskjema. Dersom denne kartlegginga syner spesielle ernæringsmessige utfordringar, vert det laga ein enkel ernæringsplan for vedkommende pasient.

Eit slikt system for ernæringsplanlegging vil bli forankra i leiargruppa innan pleie og omsorg om kort tid, og rutinar for ansvarsdeling og gjennomføring vil samstundes bli avklara.

For å kunne foreta ei forsvarleg ernæringskartlegging, og etter dette gje ein god oppfølging, vil aktuelle tilsette måtte få noko påfyll av kompetanse. Dette tenker me skal kunne løysast ved lokale kurs, i hovudsak ved bruk av e-læring.

### **Rådmannen si tilråding:**

Formannskapet tek orienteringa om status og gjennomførte tiltak til vitande og ber om at administrasjonen jobbar vidare med å fullføre planlagde tiltak og elles utvikle vidare eventuelle nye tiltak som kan føre til gode matopplevelingar for brukarane innan pleie og omsorgstenestene.

### **Handsaming i Formannskap/økonomiutval - 08.06.2017**

#### Rådmannen sitt framlegg:

Formannskapet tek orienteringa om status og gjennomførte tiltak til vitande og ber om at administrasjonen jobbar vidare med å fullføre planlagde tiltak og elles utvikle vidare eventuelle nye tiltak som kan føre til gode matopplevelingar for brukarane innan pleie og omsorgstenestene.

#### Orientering:

Roy Pettersen, Innkjøpskontoret, orienterte/svarte på spørsmål.

#### Framlegg frå Sp. v/ Beate Marie Dahl Eide:

Med heimel i Kommunelova §13 og Seljord kommune sitt delegasjonsreglement 2.6.1.1 gjer formannskapet følgande vedtak:

- 1) Seljord kommune avlyser anbodskonkurransen for mat til institusjonar - rammeavtale, for å drive dette i eigenregi.
- 2) Dagens avtale med Dyrskun om levering av mat til Seljord kommune vert forlenga inntil eit opplegg for matproduksjon i eigenregi er vedteke og kan setjast i gang.
- 3) Formannskapet oversender saka "Gode matopplevelingar og god ernæring innan kommunen sine pleie- og omsorgstenester" til kommunestyret, og rår kommunestyret til å gjere følgjande vedtak:

Kommunestyret set ned ei politisk styringsgruppe på 5 personar for å leie eit utviklingsarbeid der ein greier ut ulike løysingar for korleis Seljord kommune kan organisere og gjennomføre produksjonen av mat til institusjonar osb. i eigenregi. Det er et mål at dette arbeidet kan vere ein del av arbeidet for å styrke det matfaglege kompetansemiljøet i Seljord.

Følgande medlemmer vert oppnemnt til styringsgruppa: .....

Seljord kommune skal ha eit mattilbod som legg vekt på gode matopplevelingar, god ernæring og rein og trygg norsk mat. Det skal i arbeidet vidare leggast stor vekt på å finne samarbeidsaktørar innanfor lokal matproduksjon og matforedling.

Kommunestyret tek orienteringa om status og gjennomførte tiltak til vitande.

Framlegg frå V v/ Margit Karlsen:

Tillegg til rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Seljord kommune inngår avtale med Matvarehuset AS i mens kommunen innarbeider kostnader for eget kjøkken i forbindelse med budsjett 2018 og økonomiplan 2018-2021.

**Røysting:**

Framlegg frå V v/ Margit Karlsen: 1 røyst (V)

Framlegg frå Sp. v/ Beate Marie Dahl Eide: 6 røyster

**Vedtak i Formannskap/økonomiutval - 08.06.2017**

Med heimel i Kommunelova §13 og Seljord kommune sitt delegasjonsreglement 2.6.1.1 gjer formannskapet følgande vedtak:

- 1) Seljord kommune avlyser anbodskonkurransen for mat til institusjonar - rammeavtale, for å drive dette i eigenregi.
- 2) Dagens avtale med Dyrskun om levering av mat til Seljord kommune vert forlenga inntil eit opplegg for matproduksjon i eigenregi er vedteke og kan setjast i gang.
- 3) Formannskapet oversender saka "Gode matopplevelingar og god ernæring innan kommunen sine pleie- og omsorgstenester" til kommunestyret, og rår kommunestyret til å gjere følgjande vedtak:

Kommunestyret set ned ei politisk styringsgruppe på 5 personar for å leie eit utviklingsarbeid der ein greier ut ulike løysingar for korleis Seljord kommune kan organisere og gjennomføre produksjonen av mat til institusjonar osb. i eigenregi. Det er et mål at dette arbeidet kan vere ein del av arbeidet for å styrke det matfaglege kompetansemiljøet i Seljord.

Følgande medlemmer vert oppnemnt til styringsgruppa: .....

Seljord kommune skal ha eit mattilbod som legg vekt på gode matopplevelingar, god ernæring og rein og trygg norsk mat. Det skal i arbeidet vidare leggast stor vekt på å finne samarbeidsaktørar innanfor lokal matproduksjon og matforedling.

Kommunestyret tek orienteringa om status og gjennomførte tiltak til vitande.

Utskrift til:



## Seljord kommune

Arkiv: 141  
Saksnr.: 2014/1086-60  
Sakshand.: Frid Berge  
Direkte tlf.: 35065152  
Dato: 16.02.2017

### Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Plan, miljø og teknisk utval	6/17	08.03.2017
Plan, miljø og teknisk utval	19/17	31.05.2017
Kommunestyret	64/17	29.06.2017

## Revidering kommunedelplan Seljord sentrum, handsaming etter offentleg ettersyn

### Saksdokument:

Vedlegg:

- 1 Føresegner
- 2 Planomtale - Kommunedelplan for Seljord sentrum 31.5.17
- 3 Kommunedelplan Seljord sentrum 2017-2027
- 4 Samordning av innsigelser - Innsigelser til kommunedelplan for Seljord sentrum
- 5 Brev fra Fylkesmannen i Telemark, datert 11.01.2017
- 6 Telemark fylkeskommune - Uttale til høyring av kommunedelplan for Seljord sentrum - Revidering
- 7 Statens vegvesen - Høyringsuttale - Kommunedelplan for Seljord sentrum
- 8 Riksantikvarens innspill av 27.01.2017
- 9 NVE - Innspill til 1.gangs høring av revidering kommunedelplan for Seljord sentrum
- 10 Vinje kommune - Svar - 1.gongs høyring av revidering kommunedelplan for Seljord sentrum
- 11 Uttale kommunedelplan 2017
- 12 Seljord Ferieland AS - Inger Lise Nes - Innvending til kommunedelplanen
- 14 Inger Lise Nes - Innspel til revisjon av 1 gongs høyring av kommunedelplanen
- 15 60/1, 60/4 - Helge Rune Tveiten - Kommentarer til kommunedelplan for Seljord sentrum
- 16 Kartutsnitt næringsareal, Gbnr. 60.4
- 17 Innspel til revidering av kommunedelplan Seljord sentrum
- 18 Om Eventyrøy
- 19 Fylkesmannen i Telemark - Vurdering av motsegn etter føreslegne endringar - Kommunedelplan for Seljord sentrum
- 20 Konsekvenser for fisk
- 21 Notat biofokus 2011
- 22 Motsegn til kommunedelplan Seljord sentrum - Svar til fylkesmannen

## 23 Trekking av motsegn kommunedelplan for Seljord sentrum

### Saksutgreiing:

Revidering av kommunedelplan for Seljord sentrum vart handsama av plan, miljø og teknisk utval 26.10.16 (sak 59/16). Planforslaget var ute til offentleg ettersyn og høyring i perioden 1.11.16 - 10.01.17. I løpet av høyringsperioden har det kome 12 merknader til planforslaget:

1. Fylkesmannen i Telemark
2. Telemark fylkeskommune
3. Statens vegvesen
4. Riksantikvaren
5. NVE
6. Vinje kommune
7. Grunneigarlaget Dyrskuplassen rundt
8. Seljord ferieland As/ Inger Lise Nes v. adv.Wexels
9. Svein Tryggestad
10. Inger Lise Nes
11. Helge Rune Tveiten
12. Bente og Ragnar Haugland
13. Kyrkjordet Vel.

Oppsummering av uttale til offentleg ettersyn	Rådmannens kommentar og skildring av korleis uttala er håndtert i plan
Regionale og kommunale mynde	
<b>Fylkesmannen i Telemark, brev av 11.01.2017</b> Viser til at regional plan gir føresegner om avgrensing av tettstad og sentrumssone skal definerast i kommuneplanane sine arealdelar. Regional plan gir og føringer om at 70% av bustadbygginga skal skje innanfor tettstadsgrensa, og med krav til tettheit. Fylkesmannen kan ikkje sjå at kommunedelplan for Seljord sentrum viser tettstadavgrensing, noko ATP-Telemark gir føringer om. Fylkesmannen v/landbruksdirektøren har <b>motsegn</b> til kommunedelplan for Seljord sentrum fordi tettstadavgrensinga ikkje er definert omkring Seljord sentrum. Det må vidare gjennomførast berekningar om framtidig bustadbygging innanfor tettstadsgrensa og settast føresegner om auka tettheit i bustadområda innanfor tettstadsgrensa.	Det blei avhalde eit administrativt møte med Fylkesmannen den 17.februar der tema var Fylkesmannens motsegn og merknader til planen.  I høve til tettstad og sentrumssone, var det ein feil i forslag til plan som låg på høyring. Det som i planen var kalla sentrumsavgrensing er det ein ynskjer å definere som tettstadsavgrensing. Dette er endra i revidert plan. Sentrumssonnen i planen er areal avsett til sentrumsføremål. Fylkesmannen har gitt signal om at dei trekk motsegn til dette punktet når tettstadsgrense er definert i plan.  Dersom det skal vurderast alternative energikjelder innanfor sentrumsføremål, må dette sjåast nærmere på og avklarast i samband med reguleringsplan. Seljord kommune skal rullere klima og energiplan

<p>Fylkesmannen oppmodar til at moglegheita for alternativ energitilførsel blir vurdert innanfor sentrumsgrensa.</p>	<p>med oppstart i 2017, dersom ein ser behov for å stramme inn på krav til alternativ energi så må dette gå frem av ny plan.</p>
<p>Deler av planområdet ligg nære E134 som er ein trafikkert veg. Fylkesmannen kan ikkje ut ifrå plandokumenta sjå at det er gjort konkrete vurderingar av støytilhøve i planområdet, det er heller ikkje teikna inn støysoner på plankartet.</p>	<p>Støysoner, gul og raud sone, er no teikna inn på plankart. Behov for eventuelle skjerming for ny busetting må takast i reguleringsplanprosessen</p>
<p>Peiker på at det er krav om vurdering av §§8-12 i naturmangfaldlova for dei tiltaka som kan få konsekvensar for naturmangfaldet. Fylkesmannen kan ikkje sjå at dette er gjort, jamvel om det er gjort enklare vurderingar av naturmangfald knytt til einskilde område. For spreidd bustadbygging i LNF rår ein til at det blir fastsett føresegner som er meir konkrete når det gjeld omsyn til naturmangfald-m.a. at slik bygging ikkje kan skje der ein finn naturtypar med verdi A eller B, samt raudlisteartar i kategoriene CR/EN/VU.</p>	<p>Det er i planomtala gjort ei vurdering i høve til §§8-12 i naturmangfaldloven. Ein visar til naturmangfaldskartlegging og notat frå BioFokus for område Nes –Flatland og for notat Asplan viak for område ved Sinnesodden samt rapport om fisk i Bygdaråi. Vidare til planomtala der konsekvensutgreiing av enkeltområder viser mellom anna omsyn til naturmangfald for dei område ein føreslår endra. Det er i føresegna for areal for spreidd bustadbygging fastsett føresegn som er meir konkrete i høve til ulike omsyn, mellom anna naturmangfald.</p>
<p>Det manglar føresegner for omsynssone naturmiljø . For å sikre dei særskilde naturkvalitetane ved Bjørgeøyan bør føreseggnene omfatte forbod mot fylling, graving, deponering, mellomlagring, andre terrenginngrep og byggeverksem.</p>	<p>Det er gitt føresegn for omsynssone naturmiljø i tråd med Fylkesmannens tilråing.</p>
<p>fBb1, Fylkesmannen er generelt kritisk til alle former for utfylling i vassdrag og vassdragsnære område. Meiner det bør ligge særlege grunnar bak dersom ein skal fylle ut eit område med ulike naturverdiar som her. Fylkesmannen v/miljøverndirektøren vil difor med bakgrunn i plan-og bygningslovas §1-8 fremme motsegn til område fBb1. Meiner planforslaget slik det nå er utforma ikkje tek tilstrekkeleg omsyn til naturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.</p>	<p>Seljord kommune meiner det av omsyn til nye attraktive areal for bustader innanfor tettstadavgrensinga er tilrådelig å avsette fBb1 til byggeområde. For å få ei god utnytting er ein avhengig av å utnytte så store delar av dette vassdragsnære arealet som mogleg. Etter møte med Fylkesmannen er det i planen foreslått å avsette eit belte i 15 meters bredd langs Seljordsvatnet. Mot Bygdaråi og småbåtanlegg er det ikkje sett ei slik sone, grunna at dette er konstruert vasskant. Reguleringsplan må fastsette byggegrense her. Det har tidligare vert vurdera at Bygdaråi ikkje er ei viktig gyteelv for storaure. Jamfør.</p>
<p>fBfb (Sinnesodden), Fylkesmannen vil på eit generelt grunnlag tilrå klare skiljelinjer mellom område for fritidsbustader og bustader .</p>	<p>Nina rapport 1233 – "Kunnskapsstatus og forslag til ferskvannsøkologisk undersøkelsesprogram i Vallaråi i Telemark</p>
<p>For å spare jordbruket for negative påverkningar i grenseområda mot utbyggingsområder meiner Fylkesmannen det bør leggjast inn eit generelt føresegn om buffersone eller byggjegrense mot dyrka og</p>	<p>Faglige innspill til vilkårsrevisjon av Sundsbarm kraftverk" -</p>

<p>dyrkbar mark. For områder sett av til spreidd utbygging er grensa sett til 10 meter, men for andre byggjeområder kan ikkje Fylkesmannen sjå at det er gitt nokre føringar.</p>	<p>Av Morten Kraabøl. <i>I Bygdaråi er bestanden (storaure) omtalt som utradert som følge av reguleringen.</i></p>
<p><b>LNFRb – Bjørge</b> Arealet er opna for spreidd utbygging. Det er ikkje satt krav til omfang eller tal på einingar. Landbruksdirektøren har ut frå jordvern og omsyn til kulturlandskapet motsegn til at innspel nr 13 Bjørge leggjast ut til spreidd bustadbygging.</p>	<p>Ei utbygging vil truleg heller ikkje påverke dei aurane som evt går opp da det ikkje etablerast hindringar. Ein kan ikkje sjå bort i frå at områda med grunt vatn utanfor område fBb1 er oppvekstområde for aure, saman med områder i utløpet av Vallaråi. Ei sone på 15 meter mot Seljordsvatnet vil dempe evt. påverknad ei utbygging her gjer. Det er gitt føresegns om at reguleringsplanen må særleg ta omsyn til sona mot vatnet. Seljord kommune har bedt Fylkesmannen å vurdere om forslag til endring kan heve motsegn.</p>
<p>Dyrskuplassen, Landbruksdirektøren har faglig råd om at reguleringsplanen ikkje omdisponerer landbruksareala til varig anna føremål, men sett tydeleg vilkår for bruk som er i tråd med å oppretthalde Dyrskuplassen som eit viktig landbruksområde.</p>	<p>Det er i føresegna for fBfb gitt ein prosentdel for tal på fritidsbustader på 20%. Dette vil sikre at hovuddelen av ny utbygging vert bustader, og at nye fritidsbustader vil kunne utgjere i fortetting mellom eksisterande fritidsbustader.</p>
<p>Som fagleg råd vil Fylkesmannen anbefale at kommune rådfør seg med NVE og konkretiserer omgrepene «flaumsikker høgde» noko meir, og at kommunen legg inn krav om ei meir heilskapleg vurdering av samfunnstryggleiks- og beredskapsomsyn i føresegngene for dei nye byggeområda.</p>	<p>Det er sett ei generell byggjegrense på 10 meter mot dyrka mark i føresegna, men at denne kan avvikast i reguleringsplan for areal ein ynskjer høg utnytting, mellom anna for fBb1 og fBN1.</p>
<p>Fylkesmannen vil og peike på det særskilte ansvaret kommunen vil ha ved å opne for bygging i skredutsette område.</p>	<p>For nye områder for spreidd utbygging i LNFR er arealet vesentleg avgrensa i høve til tidligare forslag. Ved Bjørge er arealet avgrensa til eit område som er mindre utsett for skred, ikkje dyrka mark og i tilknyting til eksisterande bustader. Ved areal syd for Bygdaråi er arealet også redusert. For begge areala er tal på nye bustader sett til maksimalt 3. Planforslaget er nå difor i tråd med pbl. § 11-11 nr.2. Kommunen håper med dette at fylkesmannen mottesegr blir omgjort også for desse områda.</p>
<p>Saknar at planmaterialet som er lagt ut til offentleg ettersyn inneheld eit samla sett med føresegner og retningsliner.</p>	<p>For Dyrskuplassen er det gitt føresegns om at hovudføremål for areal som inngår i utviding av området skal vere landbruk og at det ikkje skal førast opp nye bygg/ tiltak som gjer at område ikkje enkelt kan tilbakeførast til LNF.</p>
<p>Fylkesmannen har kommentarar til enkelpunkt i forslag til nye føresegner.</p>	<p>NVE har gitt råd om at flaumsone i kartet skal</p>

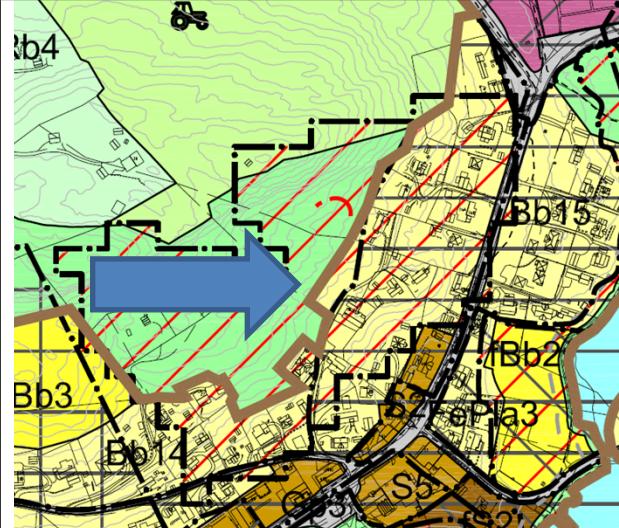
	<p>vere lik 500-års flaum. Dette er fylgt opp i føresegne og plankartet.</p> <p>Det er nå oppretta ein revidert versjon av fullstendige føresegner for planen.</p> <p>For parkering er det presisert at det er føresegne til teknisk forskrift som til ein kvar tid gjeld som leggast til grunn, der det er aktuelt.</p>
<p>Telemark Fylkeskommune, brev av 06.01.2017</p> <p>Viser til at ein må skile mellom tettstadsgrense og sentrumsgrense. Tettstadsgrensa gir bygdebyens avgrensing i høve til landskapet rundt, og meir bestemt området som kan fortsettast og styrkast med omsyn på bustad, næring og sentrumsområde. Sentrum definerast som kjerneområdet i tettstaden der ein tillet handel og tilrettelegging for tette bummiljø, møteplassar, grøne lunger, næring som er ega i sentrum, offentlege tenester og kollektivknutepunkt.</p> <p>Uttaler at kommunen har definert en sentrumsgrense som strekker seg ned til campingplassen ved vatnet og tar med bustadområder som kanskje heller burde ligge innanfor tettstaden enn handelssentrum. Les sentrumsgrensa som tettstadsgrense, og anbefaler at kommunen tydeleggjer høve mellom tettstad- og sentrumsgrense.</p> <p>Anbefaler at det tegnes inn ei tydeleg grense som også framgår av teiknforklaringa, og at strekkode for sentrumsgrense står under strekkode for tettstadsgrense.</p> <p>Anbefaler at sentrumsgrensen holdast på Brødløs-sida av E134 og at det ikkje opnast for detaljhandel på andre sida av E134. Dette området bør heller ligge på innanfor tettstadsgrensa.</p> <p>Innanfor sentrumsavgrensinga er det i føresegna lagt opp til ei minimumsløysing for parkering. Det kan vere hensiktsmessig for tettstadsgrensa område, mens det innanfor sentrumsavgrensinga kan vere hensiktsmessig å operere med maksimumsløysningar for parkering.</p> <p>Tilgangen til Seljordsvatnet og den attraktive</p>	<p>Forholdet mellom tettstadsgrensing og sentrumsavgrensing er nå presisert. Det som i høringsforslaget var gitt som sentrumsavgrensing er nå gitt som tettstadsgrensing. Sentrumssone er områder avsett til Sentrumsføremål i planen. Det er i føresegne gjort ei differensiering av parkeringskrav for sentrum og øvrig areal.</p> <p>Langs fBb1 er det i revidert plan avsett ei sone på 15 meter som grønt føremål, mellom anna for å ikkje privatisere strandsona.</p> <p>Det er gjort ei gjennomgang av automatisk freda kulturminner og supplert med ny som ligg i Askeladden, AFK er gitt omsynssone d), øvrige kulturminne er gitt omsynssone c). Det er sett tak på tal bustader i nye område for spreidd utbygging.</p>

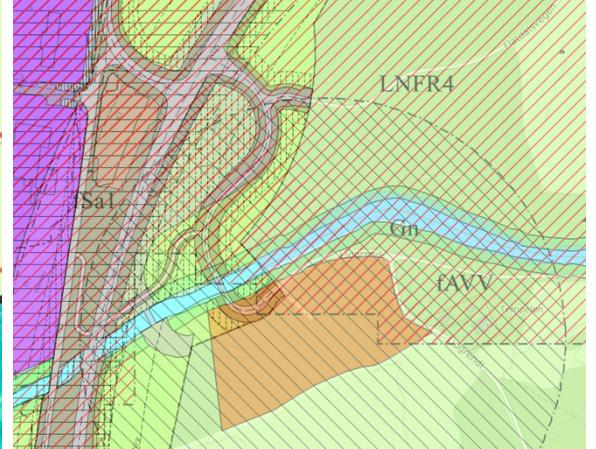
<p>strandsona er spesielt viktig å sikre for allmenta slik det nye bustadområdet viser.</p>	
<p>Fylkeskommunen har ikkje grunnlag for å greie ut kva følgjer den føreslårte arealdisponeringa får for automatisk freda kulturminne. Fylkeskommunen presiserer at dei ved sin fråsegn ikkje kan seie seg samd i arealbruken i kommunedelplanen. Dette førar med seg at arealdelen i kommunedelplanen ikkje har direkte rettsverknad i høve til automatisk freda kulturminne. Arealbruken vil fyrst bli avklåra når dei einskilde regulerings- og utbyggingsplanar blir sendt inn til fylkeskommunen som sektormyndigheit for kulturminnevern. Av dette følgjer og at kulturminnevernet må vere høyringsinstans når det gjeld tiltak i LNFR-område.</p>	
<p>Påpeiker at ved ein gjennomgang av kartet ser dei at det er fleire automatisk freda kulturminne i område som ikkje er teke med. Ser også at fleire ikkje freda kulturminne er framstilt som omsynssone d. Ikkje freda kulturminne er ikkje bandlagt etter kulturminnelova og skal dermed ikkje framstillast som omsynssone d, men med omsynssone c.</p>	
<p>Ber om at omsynssone d i plankartet vert følgt opp med føresegner som sikrar omsynet til kulturminna.</p>	
<p>Fylkeskommunen har forvalningsansvar for følgjande freda kulturminne innanfor planområdet: Seljord prestegard med ID 86841. Dei kan ikkje sjå at nokre av dei nylege konsekvensutgreiingane pekar seg ut med konfliktpotensiale knytt til prestegarden.</p>	
<p>Når det gjeld Bjørge kor kommunen ynskjer å legge til rette for spreidd bustad så råder dei til at ein sett eit øvre tak på kor mange bustader som er ynskja, og på utforming og arkitektur. Dette er eit verdifullt kulturlandskapsområde og det bør leggast vekt på å ta vare på dei verdiane som er der sjølv om det blir bygd nye bustader.</p>	
<p>Statens vegvesen, uttale datert 06.01.2017 Det må i føresegnehens punkt 9.1.2</p>	<p>Det er i føresegnehene gjort ei ending slik at krav om felles plan gjeld for fBN1, fATF1, fVsh, fBb. Det var en feil i plankartet, slik at</p>

<p>framkomme at felles reguleringsplan også skal omfatte byggeområde fBN1 og ikkje berre dei to områda fBb1 og fATF1. Det synest naturleg å innlemme området for småbåthamn fVsh også sidan dette området ligg mellom fBb1 og fATF1.</p> <p>Det er ikkje samsvar mellom områdane fBb1 og fATF1 i plankartet og dei same områda i føreseggnene.</p> <p>Uttalar at kommunedelplanen må innehalde rekkjefølgjekrav til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Endring av dagens T-kryss sør for E134</li> <li>• Undergang under E134 med samankopling til fortau/gang-/sykkelveg</li> <li>• Avgrensing med fysisk stengsel mot E134 for å hindre at myke trafikantar kryssar E134 i planet.</li> <li>• Opparbeiding av ny tilkomstveg og gang-/sykkelveg til området fBfB (Sinnesodden)</li> </ul> <p>Endringa av dagens T-kryss skal bestå av å auke avstanden mellom dette krysset og krysset E134/Ingrid Slettens veg.</p> <p>Nærmore spesifisering og detaljering av tiltaka som omfattast av desse rekkjefølgjekrava må handterast i reguleringsplan seinare.</p> <p>Det må setjast av vesentleg meir areal til Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur ved område for kollektivterminal. Nytt T-kryss må også synast i plan.</p> <p>Omfanget av spredt bygging i LNF må fastsetjast i kommunedelplanen for kvart område. Det må setjast eit tal på kor mange bueiningar som maksimalt kan etablerast innanfor områda avsett til spredt bustadbygging. Etter dialog med kommunen synest tre bueiningar å vere eit fornuftig tal innan kvart felt og foreslår at dette tas inn i føreseggnene.</p>	<p>fBN1 omfatta areal som eigentleg skulle vere f_ATF1.</p> <p>Det var derfor heller ikkje samsvar mellom kart og føresegner for fBb1 og fAFT1, dette er endra.</p> <p>Føresegna er supplert med rekkjefølgjekrav slik SVV foreslår.</p> <p>Det er sett av meir areal til samferdselsanlegg i kryssområda.</p> <p>Det er i føresegna gitt ei tal på maksimalt 3 bueiningar i områda for spreidd bygging i LNF.</p>
<p>Riksantikvaren, uttale av 27.01.2017 Riksantikvaren gir innspel vedrørande dei forvaltningsområda direktoratet har ansvar som fagmyndigkeit. I dette tilfellet gjeld det: Middelaldersk kyrkje/kyrkestad, automatisk freda i medhald av lov om kulturminner av 9.</p>	<p>Det er i føresegna gitt eit maksimalt tal på bueiningar i område avsett til LNFR med spreidd bustadbygging ved Bjørge. Maks tal er sett til 3 bueiningar. Det er også gjeve ei avgrensing for kor ny bygg kan etablerast innanfor området. Det er kunn opna for</p>

<p>juni 1978 nr 50, §4 første ledd pkt. a og j Profan bygg frå middelalderen, automatisk freda i medhald av kml. §4, første ledd, pkt a.</p> <p>Planlagd utbygging i nr 13 Bjørge vil kunne gje store negative konsekvensar for opplevinga av kyrkjestaden. Området er avsett til LNFR med spreidd bustadbygging. Planen har ingen opplysningar om kor mange bustader som er tillete eller føyringar for lokalisering av desse. Riksantikvaren råder til at planen fastsetter eit maksimalt antal bustader på 5-10, og at desse ikkje bør lokaliserast høgare i terrenget enn dagens busetnad slik at dei vert minst mogleg eksponera frå kyrkjestaden. Det kan med fordel også gis føresegner om høgder, utforming og storleik for å sikre at nye bygg ikkje vert forstyrrande element i landskapsrommet til kyrkjestaden.</p> <p>Viser til sitt brev frå 14.01.2011 i høve til Selstadloftet og Utgarden. Merknader står ved lag.</p>	<p>einebustader slik at bygg vil få ei storleik i tråd med eksisterande bygg.</p> <p>Det er gjort ei gjennomgang av kjende automatisk freda kulturminne og omsynssoner for desse, mellom anna Selstadloftet og Utgarden.</p>
<p>NVE, uttale av 10.01.2017 NVE gir eit sterkt fagleg råd om å leggje til eit klimapåslag på 20% på vassføringa i flaumsonekart for Bygdarå og Flatdøla i arealplanlegginga for Seljord, og leggje dette til grunn for omsynssone flaum i kartet. NVE gir eit sterkt fagleg råd om at omsynssona for skred og må omfatte aktsemkart for jord- og flaumskred. NVE legg til grunn at dette blir innarbeid i plankartet.</p>	<p>NVEs faglege råd er tatt til følgje og innarbeid i plankart og føresegner. Omsynssone for flaum er utvida til 200-års+20% flaum, omsynssoner for skred er utvida til å omfatte jord- og flaumskred. Føresegner er endra for å følgje opp endring i omsynssonene.</p>
<p>Vinje kommune, uttale av 28.11.2016</p>	<p>Tas til etterretning.</p>
<p>Vinje kommune har ingen merknader til planen</p>	
<p><b>Naboar og andre råka</b></p> <p><b>Grunneigarlaget Dyrskuplassen Rundt, uttale dagsett 07.01.2017</b></p>	
<p>Uttalar at punkt 9.1.4 Føresegner for landbruksområder innanfor areal som dekkast av reguleringsplan for Dyrskuplassen, står mellom anna, om kva områda deira kan nyttast til;.. «men ikkje til føremål som er direkte i konkurranse, eller konflikt med arrangementa på sjølve Dyrskuplassen.» Dette meiner dei, i urimeleg grad, favoriserar</p>	<p>Fylkesmannen har kome med innspel om at føresegns for Dyrskuplassen ikkje kan endrast i kommunedelplanen så lenge den ikkje skal erstatta den eldre reguleringsplanen frå (1995). Det vil da vere motstrid mellom eldre reguleringsplan og ny overordna plan. Det er i tillegg nå varsla at Dyrskun skal starte opp ein ny reguleringsplanprosess for Dyrskuplassen. Føreslått føresegns i kommunedelplan er derfor fjerna og ei eventuell endring må takast i samband med</p>

<p>ein part, Dyrsku'n, sine interesser.</p> <p>Viser til advokat Torkel Moen sine bemerkningar i deira tilsvare til kommunens rullering av reguleringsplan for området i 2009, der han slår fast at ei slik innretting til fordel for ein part er rettsstridig.</p> <p>Sjølv om det i denne omgangen ikkje er snakk om ei reguleringsendring, ynskjer dei likevel å slå fast at dei motsett seg denne føreslattede innskrenkinga av ráderetten over eigen grunn.</p>	<p>reguleringsplanprosessen.</p>
<p>Seljord ferieland AS og Inger Lise Nes v/Advokatfirmaet Wexels, uttale dagsett 06.01.2017</p> <p>Bistår Seljord Ferieland AS- eier av gnr/bnr 46/61, 46/62 og fester av 46/1/3 og Inger Lise Nes – eier av 46/1/3 som begge motsett seg den planlagte omreguleringen frå Utleigebustader for fritid/turistføremål og til føreslått føremål Buområder/mindre næring.</p> <p>Viser til at arealet som inngår i utsnitt Nr2 fATF1 er angitt med ei størrelse på ca 5 daa. Dette er åpenbart feil. Forslaget innbefattar reit areal som er minst fire gonger så stort. Forslagsstiller eidegdom alene er på 4,8 daa. og inngår i feltet.</p> <p>Er kritiske til at avkørsle er endra og seier det vi få negative konsekvensar.</p>	<p>Det er gjort ein feil ved oppteikning av ny plan. Ein har ikkje sett at forslaget kun gjaldt eigedom gnr 46/60. Plankartet er endra slik at 46/61 og 46/42 som tidligare har føremålet f_ATF1.</p> <p>Avkørsle ligg på SVVs grunn og SVV krev endring av avkørsle for å betre trafikktryggleiken ved auka bruk. Ein kan ikkje sjå at tilkomsten blir vanskeligare enn i dag.</p>
<p>Svein Tryggestad, eigar av gnr 45 bnr 39, uttale av 03.01.2017</p> <p>Viser til at i følgje forslag til plan er han fråteken moglegheita til å byggje hus på eigedommen og vil protestere på dette. Han kan ikkje sjå at hus bygget på øvre side av Posthusbakken, på same nivå som allereie eksisterande hus, har nokon ulemper for området i Bringsås. Husa er knapt synlege frå Seljord sentrum og øydelegg ikkje utsikten til Bringsås som grønt friområde.</p>	<p>Areal for framtidig bustader som ligg i gjeldande kommunedelplan omfatta meir enn bare gnr 45 bnr 39. Grunna mellom anna områdets vanskelege tilkomst og høge opparbeidingskostnad, og då arealet ikkje er forsøkt realisert har ein valt å leggje inn andre areal til bustader i sentrum. Vurderinga med å ta ut arealet har ikkje noko med at bustadene blir synlege å gjere. Etter synfaring har ein sett at det er mogleg å etablere ei ny bustadtomt like i overkant av eksisterande bustadområde.</p>

	 <p>Eit mindre område, tilsvarande ei ny tomt, av GnrBnr 45/39 blir difor endra til framtidig bustadområde. Det må i regulering av ny tomt vurderast om det må gjerast tiltak på tilkomstveg.</p>
Inger Lise Nes, eigar av gbnr 46/1, innspelsområde nr 6	<p>Viser til at det er uttrykt behov for bustader i sentrum. Viser til at noko har blitt lagt til rette for å nytte denne tomta til dette. Området har vatn/kloakk, men må fyllast opp ein del. Ønskjer at området fortsatt skal takast inn som nytt utbyggingsareal i kommunedelplanen som tidligare avtalt.</p>
Helge Rune Tveiten, eigar 60/1, 60/4	<p>Viser til planomtala for revidering av kommunedelplanen og at kommunen har teikna inn eit område vist som «26,8 daa» på kartutsnittet. Meiner dette er feil og dermed ikkje i tråd med innsendte forslag. Har vedlagt eit kart han meiner viser hans innspel og ber om at dette området blir tatt inn i planen som næringsareal. Arealet er i sin heilhet opparbeidet og blir i dag brukta som riggområde for prosjektet Åhus – Gvammen. Ynskjar i denne omgang, område vist som «13,4 daa», ikkje inn i revideringa av kommunedelplanen.</p> <p>Det gjeld dei same vurderingane for viste areal som dei som tidlegare er vurdert. Areala er landbruksareal i gjeldande plan. At arealet vert nytta til midlertidig riggområde er ikkje et argument. Arealet er ikkje regulert til dette føremålet i reguleringsplan for Åhus-Gvammen.</p> <p>I gjeldande planverk er nytt område frå forslagstillar vist med sikringssone for nedslagsfelt drikkevann for framtidig vassforsyningasanlegg. Denne vasskjelda skal forsyne Åhusmoen med kommunalt vatn, og kommunen har inngått kontrakt for utbygging av nytt VA nett for området. Eit næringsareal er difor i konflikt med sikringssona for brønn. Innspelet vert ikkje teken med vidare i ny plan.</p>

	
<p>Bente og Ragnar Haugland, eigar av 43/26, Nordbygdividegen 58. Skriv i sin merknad at dei motsett seg forslag om å omregulere eigedommen deira frå bustad til LNFRn. Vidare er dei kritiske til at kommunen ikkje tek kontakt i forkant når dei gjer drastiske endringar på anna manns eigedom.</p>	<p>Eigedom 43/26 er i overordna planverk (kommunedelplan for Seljord sentrum 1990 - 2001) satt som landbruk, og i rullering av kommunedelplan vedteken i 2012 inngår eigedommen i teig LNFRn2. I revidering av kommunedelplan er det altså ikkje føreslege å endre føremål på eigedommen. Det er arealet rundt eigedommen det er forslag til endring. Kommunen sender brev til alle partar også naboar til dei arealet som er føreslått endra. Haugland fekk som alle andre rørte partar eit brev der kommunen opplyser om at det er eit overordna planverk lagt ut på offentleg ettersyn. I reguleringsplan for Dysrkun er eigedommen regulera til bustad. Når det skal gjennomførast ny regulering for Dysrkun må ein taka stilling til om eigedommen skal regulerast til anna føremål ein bustad. Eigar har tatt kontakt med kommunen og det er gjennomført møter der også forslagstiller Dysrkun har vore tilstade. Då det ikkje er føreslå endring av føremål på eigedommen i overordna planverk (kdp) og merknad ikkje gjeng på endringar føreslått i planutkast, føreslår ein ikkje at føremålet blir endra.</p>
<p>Kyrkjordet vel. Ber om at området der pumpestasjonen som Seljord kommune har på Eventyrøy blir omregulera til friluftsområde.</p>	<p>Seljord kommune nyttar fortsatt dei gamle grunnvassbrønnane som reservekjelde og av den grunn kan ein ikkje endre føremål i overordna planverk. Området er i reguleringsplan satt av til dette føremålet og kommunen har ingen planar om å regulere på nytt. Ei endring i overordna planverk vil difor ikkje ha noko verknad for områdes bruk.</p>

## **Oppsummering**

Saka blei trekt frå sakslista etter råd frå rådmann i plan, miljø og teknisk utval sitt møte 08.03.17. Grunngjevinga var at Fylkesmannen ikkje hadde trekt sitt motsegn til planen. Kommunen fekk 4.03.17 fylkesmannens svar og vurdering av motsegn. Med bakgrunn i endringa som vart fremja har Fylkesmann trekt motsegn til tettstadavgrensing og LNFRb – spreidd utbygging på Bjørge, men opprettheldt motsegn til fBb1. Som eit svar på dette, blei det avtalt nytt dialogmøte med Fylkesmannen.

Administrasjonen har sendt over rapporten "Konsekvensar for fisk" utarbeida av Asplan Viak, til Fylkesmannen. Rapporten er ein oppfølging av drøftingsmøte hjå fylkesmannen 18.4. Her gjentok fylkesmannen at det var for dårlig kunnskapsgrunnlag for konsekvensar for fisk i tilknyting endring i plan for område fBb1. Samt at det mangla vurdering etter naturmangfaldslova §8- 12. For å svare på dette har administrasjonen bedt om ein rapport som syner dette. Rapporten konkluderer med at det er lite sannsynleg at dei viktige fiskebestandane vil bli påverka i nemneverdig grad av planane om bustadområde i teig FBB1, slik som tilhøve er i dag. Vidare er planomtala oppdatert slik at høve til naturmangfaldslova er ivaretakne under kapittel 11.4.

Dersom kommunestyret treff vedtak som medfører anna arealbruk ( dvs større endringar ein nytt forslag) enn det som har vore gjenstand for høyring, må planen sendast tilbake til administrasjonen som førebur ny sak og høyring jf. PBL §11-15.

## **Konklusjon**

På bakgrunn av høyringsuttalene er det foreslått fleire mindre endringar i plankart, planomtale og føresegn.

Forslag til nytt føresegn og plankart er lagt ved i saka.

Slik som planen no er lagt fram, der motsegn for område fBb1 er trekt, kan ikkje rådmannen sjå at det er grunnlag for ny høyring.

## **Rådmannen si tilråding:**

Rådmannen rår plan, miljø og teknisk utval å fatte fylgjande vedtak:

Plan, miljø og teknisk utval godkjenner endring i føresegn og plankart og rår kommunestyret til å fatte fylgjande vedtak: Før areal del av kommunedelplan for Seljord sentrum vert vedtatt jf. Plan- og bygningslova §11-15 skal fylgjande endringar takast med:

- Det som i planforslag var kalla sentrumsavgrensing skal defineraast som tettstadsavgrensing. Endringa er omtalt i føresegn og gjeng fram av plankart.
- Støysoner, gul og raud sone, er teikna inn på plankart.
- Det er i føresegna for areal for spreidd bustadbygging fastsett føresegn som er meir konkrete i høve til ulike omsyn, mellom anna naturmangfald.
- Det er gitt føresegn for omsynssone naturmiljø i tråd med Fylkesmannens tilråding.
- Område fBb1 er endra i tråd med fylkesmannen kommentarar til naturmangfald og friluftsinteresser.
- For nye områder for spreidd utbygging i LNFR er arealet vesentleg avgrensa i høve til tidligare forslag. Ved Bjørge er arealet avgrensa til eit område som er mindre utsett for skred, ikkje dyrka mark og i tilknyting til eksisterande bustader. Ved areal syd for Bygdarå er arealet også redusert. For begge areala er tal på nye bustader sett til maksimalt 3. Planforslaget er i tråd med pbl. § 11-11 nr.2.
- Det er oppretta ein revidert versjon av fullstendige føresegner for planen.

- Det er i føresegne gjort ei differensiering av parkeringskrav for sentrum og øvrig areal.
- Det er gjort ei gjennomgang av automatisk freda kulturminner og supplert med ny som ligg i Askeladden, AFK er gitt omsynssone d), øvrige kulturminne er gitt omsynssone c).
- Det er i føresegne gjort ei ending slik at krav om felles plan gjeld for fBN1, fATF1, fVsh, fBb.
- Føresegna er supplert med rekkjefølgjekrav slik SVV foreslår.
- Det er sett av meir areal til samferdselsanlegg i kryssområdet ved E134 og fATF1.
- NVEs faglege råd er tatt til følge og innarbeid i plankart og føresegner.
- Omsynssone for flaum er utvida til 200-års+20% flaum, omsynssoner for skred er utvida til å omfatte jord- og flaumskred. Føresegner er endra for å følge opp endring i omsynssonene.
- punkt 9.1.4 Føresegner for landbruksområder innanfor areal som dekkast av reguleringsplan for Dyrskuplassen er tatt ut i tråd med merknad frå grunneigarlag og fylkesmannen i Telemark.
- Plankartet er endra slik at 46/61 og 46/42 som tidligare har føremålet f\_ATF1.
- Eit mindre område, tilsvarende ei ny tomt, av Gnr/Bnr 45/39 blir endra til framtidig bustadområde. Det må i regulering av ny tomt vurderast om det må gjerast tiltak på tilkomstveg.

### **Handsaming i Plan, miljø og teknisk utval - 08.03.2017**

Brev frå Fylkesmannen dagsett 02.03.17 ettersendt til Planutvalet 03.03.17 gjennomgått. Dette brev er ikkje teke omsyn til i Rådmannen si saksframlegg.

Framlegg frå Edv. Mæland: Planutvalet vedtek å utsette saka i påvente av handsaming av brev frå Fylkesmannen dagsett 02.03.17.

Avrøysting: Framlegg frå Edv. Mæland samrøystes vedteke.

### **Vedtak i Plan, miljø og teknisk utval - 08.03.2017**

Planutvalet vedtek å utsette saka i påvente av handsaming av brev frå Fylkesmannen dagsett 02.03.17.

### **Handsaming i Plan, miljø og teknisk utval - 31.05.2017**

Samrøystes vedteke.

### **Vedtak i Plan, miljø og teknisk utval - 31.05.2017**

Plan, miljø og teknisk utval godkjenner endring i føresegn og plankart og rår kommunestyret til å fatte følgjande vedtak: Før arealdel av kommunedelplan for Seljord sentrum vert vedtatt jf. Plan- og bygningslova §11-15 skal følgjande endringar takast med:

- Det som i planforslag var kalla sentrumsavgrensing skal defineraast som tettstadsavgrensing. Endringa er omtalt i føresegn og gjeng fram av plankart.
- Støysoner, gul og raud sone, er teikna inn på plankart.

- Det er i føresegna for areal for spreidd bustadbygging fastsett føresegn som er meir konkrete i høve til ulike omsyn, mellom anna naturmangfald.
- Det er gitt føresegn for omsynssone naturmiljø i tråd med Fylkesmannens tilråding.
- Område fBb1 er endra i tråd med fylkesmannen kommentarar til naturmangfald og friluftsinteresser.
- For nye områder for spreidd utbygging i LNFR er arealet vesentleg avgrensa i høve til tidligare forslag. Ved Bjørge er arealet avgrensa til eit område som er mindre utsett for skred, ikkje dyrka mark og i tilknyting til eksisterande bustader. Ved areal syd for Bygdaråi er arealet også redusert. For begge areala er tal på nye bustader sett til maksimalt 3. Planforslaget er i tråd med pbl. § 11-11 nr.2.
- Det er oppretta ein revidert versjon av fullstendige føresegner for planen.
- Det er i føresegne gjort ei differensiering av parkeringskrav for sentrum og øvrig areal.
- Det er gjort ei gjennomgang av automatisk freda kulturminner og supplert med ny som ligg i Askeladden, AFK er gitt omsynssone d), øvrige kulturminne er gitt omsynssone c).
- Det er i føresegne gjort ei ending slik at krav om felles plan gjeld for fBN1, fATF1, fVsh, fBb.
- Føresegna er supplert med rekjkjefølgjekrav slik SVV foreslår.
- Det er sett av meir areal til samferdselsanlegg i kryssområdet ved E134 og fATF1.
- NVEs faglege råd er tatt til følge og innarbeid i plankart og føresegner.
- Omsynssone for flaum er utvida til 200-års+20% flaum, omsynssoner for skred er utvida til å omfatte jord- og flaumskred. Føresegner er endra for å følgje opp endring i omsynssonene.
- punkt 9.1.4 Føresegner for landbruksområder innanfor areal som dekkast av reguleringsplan for Dyrskuplassen er tatt ut i tråd med merknad frå grunneigarlag og fylkesmannen i Telemark.
- Plankartet er endra slik at 46/61 og 46/42 som tidligare har føremålet f\_ATF1.
- Eit mindre område, tilsvarande ei ny tomt, av Gnr/Bnr 45/39 blir endra til framtidig bustadområde. Det må i regulering av ny tomt vurderast om det må gjerast tiltak på tilkomstveg.

Utskrift til:

# KOMMUNEDELPLAN SELJORD SENTRUM 2017-2027

**Plan ID 082820100001**

## FØRESEGNER

Arealkategoriar og føresegner er heimla i plan- og bygningslova §11-7, og det er berre desse kategoriene som kan nyttast. Kommunen står fritt til å vurdere om alle eller berre nokre av punkta som er nemnt skal bli med i planen. I tillegg har kommunen høve til å nytte eigne retningslinjer og informasjon om naudsynt. Dersom ikkje anna særskilt er nemnt, viser alle paragrafane til plan- og bygningslova.

Alle juridisk bindande føringer har **utheva skrift**. Annan tekst er retningslinjer og informasjon som utfyller føreseggnene og gjev opplysingar til sakhandsaminga

## 1 Omfang av planmaterialet

Kommunedelplanen for Seljord Sentrum omfattar følgjande deldokument, som er juridisk bindande:

- Hovudplankartet med arealkategoriene etter PBL § 11-7 (flateføremål) og 11-8 a3 (fareområde) og 11-8 e (krav om felles plan)
- Plankartet med omsynssoner etter PBL § 11-8 a1 sikringssoner, c særleg oppgjeve omsynssoner, d bandleggingssoner
- Plankartet med omsynssoner etter PBL §11-8 f (gjeldande reguleringssplanar)
- Plankartet med omsynssoner etter PBL §11-8 a3 (fareområde), skredfare
- Føresegner etter PBL § 11-8, 11-9, 11-10 og 11-11

## 2 HALDNINGA TIL ELDRE PLANAR(PBL § 1-5 2. ledd og 11-6)

Følgjande vedtekne reguleringssplanar gjeld føre kommunedelplanen. Tiltak som ikkje let seg gjennomføre i tråd med desse vedtekne planane utløyer krav om reguleringssplan for det området som tiltaket er tenkt gjennomført i, samt tilstøytande, relevant infrastruktur og grøntområde. Ved revisjon av planar, som gjeld føre kommunedelplanen, skal arealkategoriene og føreseggnene i føreliggjande kommunedelplan innarbeidast i reguleringssplanen.

Framleis gjeldande reguleringssplanar:

Plannamn og ID	Vedteke	Revidert
082819670001 Reg. Plan Trongkleiv	18.10.67	03.04.78 – 21.03.83
082819690001 Reg. Plan Gravhaugane	1968	21.03.83
082820000002 Reg. Plan Bringås- Tussejuv	12.10.73	15.06.00
082819750001 Reg. Plan Grave, DPS	19.03.75	
082819810001 Reg. Plan Tømmeråsen	12.08.81	
082819830001 Reg. Plan Bjørgesanden	15.12.83	
082819910001 Reg. Plan Grave, Heddeli	25.04.91	
082819920001 Reg. Plan Århus Industriområde	13.02.92	
082819950002 Reg. Plan Dyrskuplassen	17.08.95	
082819980002 Reg. Plan Storgård	28.05.98	
082820000003 Reg. Plan Prestegarden	17.02.00	
082820010002 Reg. Plan Runningen	27.04.00	30.08.01 – 26.08.04
082820010004 Reg. Plan Seljord sentrum 1	06.12.01	17.05.05

082820010003 Reg. Plan Seljord sentrum 3	06.12.01	09.06.05
082820020002 Reg. Plan Seljord sentrum 2	06.06.02	m/fl revideringar
082820020001 Reg. Plan Seljord sentrum 4	06.06.02	
082820030004 Reg. Plan E134 Århushus	28.08.03	
082820030001 Reg. Plan E134 massedep F	28.08.03	
082820090001 Reg. Plan Nordbygdi	11.06.09	
082820120001 Rv.36 Bø-Seljord, parsell Bjørge		
08282013002 Seljord sentrum, teig S6		
08282015002 Areal ved Nesbukti		
08282016001 Nesvegen 7		

### 3 PLANKRAV(PBL § 11-9, pkt.1)

- a) For område avsett til ”busetnad og anlegg” eller ”samferdselanlegg og teknisk infrastruktur” kan arbeid og tiltak etter §20-1 ikkje finne stad før området inngår i reguleringsplan. Dette gjeld noverande og framtidige teigar. Tiltak i andre arealkategoriar utanom LNFR synleggjerast i illustrasjonsplan, dersom dei ikkje inngår i andre reguleringsplanar.
- b) Teigane, som er avmerka med FePla 1-4, skal det utarbeidast felles reguleringsplan for. Desse teigane regulerast til omsynssone etter PBL § 11-8 e).
- c) For LNFR, LNFRb, LNFRn kan det søkjast direkte om alle tiltak heimla i jordlova, dersom dei er i tråd med arealkategorien LNFR . Andre tiltak etter PBL § 20-1 utan heimel i jordlova skal heimlast i reguleringsplan.
- d) Utbyggingsavtale skal utarbeidast i samband med reguleringsplanar. Nødvendigheten og omfanget skal vurderast under førehandskonferanse.
- e) Alle forslag til reguleringsplanar innafor området skal sendast regionale kulturmynda for uttale. Det er ikkje tillate å gjere nokon form for varige eller mellombels inngrep som medfører å skade, øydeleggi, grave ut, flytte forandre, skjule eller på nokon måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne, eller framkalle fare for at dette kan skje. Ved all sakshandsaming etter plan- og bygningslova skal oppdatera datasett med kulturminne lastast ned frå Askeladden for å sikre at omsynet til kulturminne blir ivaretatt, jf. KML § 9.

### 4 REKKJEFØLGJEFØRESEGNER(PBL § 11-9 pkt.4)

- a) Før det vert gjeve rammeløyve til tiltak skal kommunaltekniske anlegg, straumforsyning og trafikksikker tilgjenge for køyrande/syklande/gående, vera etablert. Leikeplassar og andre uteområde, inkludert friområde, skal vera opparbeidd før ferdigattest vert gjeve.
- b) Før det vert gjeve løyve til tiltak i høve til ny felles reguleringsplan i teigane fBN1, fBb1, fATF1 skal følgjande vere opparbeida:
  - Justert T-kryss mellom E134 og dei aktuelle teigane
  - Undergang under E134 ved ny kollektivterminal med samankopling til fortau/gang-/sykkelveg
  - Fysisk stengsel mot E134 for å hindre at myjuke trafikantar kryssar E134 i plan.
Løysing for desse tiltaka skal godkjennast av Statens vegvesen
- c) For det vert gjeve rammeløyve for nye bustader i fBb1 skal ny tilkomstveg og GS-veg frå Sinnesodden til E134 vere opparbeida.

### 5 SIKRINGSSONER(PBL § 11-8 a1)

Før nye drikkevasskjelder i FAVV vert teken i bruk skal sikringssoner for nedslagsfelt drikkevatn definera og beredskapsplan for utslepp utarbeidast.

## **6 Faresoner(PBL § 11-8 a3)**

### **Fareområde flaum:**

Det er forbod mot byggje og anleggstiltak i område der ein ikkje kan dokumentere sikringstiltak i område som er flaumutsett, inkludert kjellarar med fare for vassinntrenging, utrekna etter 00-årsflaum + 20% klimapåslag på vassføringa. Jf. PBL § 11-9, pkt. 8.

### **Fareområde skred:**

Ved utarbeidning av reguleringsplanar innanfor fareområdet skal ein vurdere ras- og skredfare, jf. PBL § 11-9, pkt. 8

## **7 Sone med særlege omsyn til bevaring av kulturmiljø(PBL § 11-8 c)**

Bygg og anlegg innanfor teigane skal utformast med spesielt omsyn til eksisterande bygnings- og heilskapsmiljø:

- C1: Selstadloftet
- C2: Seljord Hotell
- C3: Utgarden
- C4: Fjoset (Dyrskuplassen)
- C5: Mellomalderkyrkja (Seljord kyrkje) med Mellomalderkyrkjegården
- C6: Prestegården
- C7: Prestårhus

### **7.1 C1, Selstadloftet/Brøløs**

Føremålet med omsynssona er å ivareta omsynet til det automatiske freda Selstadloftet, og at bebyggelsen skal bevarast som ein viktig del av historieforteljinga om ulike fasar i tettstaden Seljord si utvikling på 1800- og 1900-talet.

Ved tiltak skal det særleg takast omsyn til det automatiske freda Selstadloftet. Ny bebyggelse skal utformast med omsyn til struktur og utsjånad i eksisterande busetnad. Det skal leggjast vekt på at alle tiltak skal ha ein god estetisk utforming i seg sjølv og i høve til omgjevnader og nabobygg. Maksimalt tillate etasjehøgde på nye bygg er tre etasjar inkludert loftsetasje. Bygningskropp kan ikkje overskride 300m<sup>2</sup>.

Om eit skada bygg blir erstatta med nybygg, kan kommunen setje som krav at eventuell ny bygning blir ført opp igjen på same stad med same kotehogde på golv, gesims- og mønehøgde, takvinkel og møneretting som det opphavlege bygget og med eksterior om dette etter kommunen sitt omdøme er naudsynt for å ta vare på stadens opphavlege karakter og miljøeigenskapar.

Alle søknadspliktige tiltak, under dette vesentlege endringar i busetnaden som omhandlar fasadeendringar, påbygg, tilbygg, riving og nybygg skal leggjast fram for den regionale kulturminneforvaltninga til uttale. Denne skal det leggast særleg vekt på i kommunal sakhandsaming.

### **7.2 C2, Seljord Hotell:**

Det er eit mål at busetnaden vert bevart. Ny busetnad skal taka omsyn til struktur og utsjånad i eksisterande busetnad. Det skal leggjast vekt på at alle tiltak skal ha ein god estetisk utforming i seg sjølv og i høve til omgjevnader g nabobygg.

Om eit skada bygg blir erstatta med nybygg, kan kommunen setje som krav at eventuell ny bygning blir ført opp igjen på same stad med same kotehogde på golv, gesims- og mønehøgde, takvinkel og møneretting som det opphavlege bygget og med eksterior om dette etter kommunen sitt omdøme er naudsynt for å ta vare på stadens opphavlege karakter og miljøeigenskapar.

Alle søknadspliktige tiltak skal vurderast av den regionale kulturminnemynda før vedtak fattast i kommunen.

### **7.3 C3, Utgarden**

Ved alle typar tiltak innafor omsynssone C skal omsynet til kulturmiljøet med mellomalderbygningane leggjast vekt på før det vert avgjort om tiltaket kan gjennomförast, og om lokalisering og utforming av tiltaket. Det skal takast særleg omsyn ved tiltak som kan framkalle brannfare. Alle søknader om tiltak skal vurderast av den regionale kulturminneforvaltninga.

### **7.4 C4, Fjoset**

Ved alle typar tiltak innafor omsynssone C skal omsynet til kulturmiljøet innanfor Fjoset leggjast vekt på før det vert avgjort om tiltaket kan gjennomförast, og om lokalisering og utforming av tiltaket. Det skal takast særleg omsyn ved tiltak som kan framkalle brannfare. Alle søknader om tiltak skal vurderast av den regionale kulturminneforvaltninga.

### **7.5 C5, Seljord kyrkje**

Ved alle typar tiltak innafor omsynssone C skal omsynet til kulturmiljøet med kyrkja og kyrkjegården frå mellomalderen og deira opplevingsverdiar leggjast vekt på før det takast avgjerd om tiltaket kan gjennomförast, og om lokalisering og utforming av det. Alle søknader om tiltak i området skal vurderast av den regionale kulturmynda.

## **7.6 C6, Prestegarden**

Ved alle typar tiltak innafor omsynssone C skal omsynet til kulturmiljøet med den vedtaksfreda prestegarden leggjast vekt på før det takast avgjersle om tiltaket kan gjennomførast og om lokalisering og utforming av det.  
Alle søknader om tiltak i området skal vurderast av den regionale kulturmynda.

## **7.7 C7, Prestårhus**

Område med særlig potensial for automatisk freda kulturminne. Statusen til kulturminna og kulturmiljøet rundt skal avklaras før tiltak. Alle tiltak i området skal leggast fram for det regionale kulturminnevernet for vurdering. Det regionale kulturminnevernet avgjer om tiltaket kan gjennomførast. Ved handsaming av søknadar om tiltak skal omsynet til kulturminne og kulturmiljø vektliggast

## **7.8 C8, Vegskulptur "Telemarkskyr"**

Skulpturen skal bevarast og eventuelle tiltak i samanheng med den skal vurderast av den regionale kulturminnemynda.

# **8 Sone med særlege omsyn til bevaring av naturmiljø(PBL § 11-8 c)**

## **8.1 H560\_1 og H560\_2**

Innanfor sonene er det forbod mot fylling, graving, deponering, mellomlagring, andre terrenginngrep og byggeverksemd. Det er tillat med tradisjonell slått, ekstensivt beite og rydding av vegetasjon.

# **9 Bandleggingssoner(PBL § 11-8 d)**

## **9.1 Omsynssone d - bandlegging etter lov om kulturminne (KML)**

Areal omfatta av omsynssone d er freda i samsvar med lov om kulturminner av 1978.

### **Omsynssone D mellomalderkyrkja og mellomalderkyrkjegarden:**

Mellomalderkyrkja og mellomalderkyrkjegarden, ID 85418 og ID 24126, er automatisk freda kulturminne. Tiltak som gjeld kyrkjebygningen ut over ordinært vedlikehald er ikkje tillate utan at ein dispensasjon frå kulturminnelova ligg føre. Det er ikkje høve til å gjøre inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan verke inn på dei automatisk freda kulturminna, unntatt gravlegging i eksisterande gravstader som har vore i kontinuerlig bruk, utan at ein dispensasjon frå kulturminnelova ligg føre. Eventuell søknad om løyve til inngrep i automatisk freda kulturminne innafor omsynssone d sendast rett til kulturminnemynde, Riksantikvaren/Telemark fylkeskommune, i god tid før arbeidet er planlagt satt i gang. Det er ikkje høve til å forandre bevaringstilhøve og tilstand på kulturminne. Det er ikkje høve til endring av grunnvassforholda i omsynssone d.

### **Omsynssone d Selstadloftet og Utgarden:**

Dei lafta mellomalderbygningane Selstadloftet, ID 86840, og dei tre bygningane på Utgarden ID 86842, er automatisk freda kulturminne. Utan at ein dispensasjon frå kulturminnelova ligg føre er det, utover ordinært vedlikehald, ikkje høve til å utføre tiltak som vil røre ved desse bygningane. Eventuell søknad om løyve til inngrep i automatisk freda kulturminne innafor omsynssone d vert sendt til rette antikvariske kulturminnemynde som er Telemark fylkeskommune i god tid før arbeidet er planlagt sett i gang. Bevaringstilhøve og tilstand til kulturminna vert ikkje tillate endra.

### **Omsynssone d - Prestegarden**

Dei tre bygningane med ID 86841, prestebustaden, stuebygning, og stabbur som står på naboeigedomen, er vedtaksfreda kulturminne. Det er ikkje høve til å utføre tiltak på bygningane utover ordinært vedlikehald, utan at ein dispensasjon frå kulturminnelova ligg føre. Eventuell søknad om løyve til inngrep i vedtaksfreda kulturminne vert sendt til regional kulturminnemynde i god tid før arbeidet er planlagt sett i gang.

## **9.2 Område bandlagt etter anna lovverk**

Område	Heimel	Vedteke
Bvrl	Rikspolitiske retningslinjer 10.nov 1994 og St.prp. nr. 75 2003-2004	10. november 1994

## **10 Gjennomføringssoner(PBL § 11-8 e)**

### ***10.1 Område med krav til felles planlegging, FePla1***

Det er krav om at teigane S6 og Gp4 inngår i felles plan. Det skal gjennom dette takast omsyn til at ny bebyggelse strukturerast heilskapleg, både funksjonelt og visuelt. Interne ferdslærer skal take omsyn til tilstøyande funksjonar.

### ***10.2 Område med krav til felles planlegging, FePla2***

Det er krav om at teigane S4, Gp3 og fs2 inngår i felles plan. Det skal også takast med tilstøyande trafikkareal inntil Brøløsvegen og tilstøyande turveg langs Seljordvatn i Gp1. Det skal gjennom dette takast omsyn til at terregn- og bygningshøgder koordinerast heilt fra Brøløsvegen og ned til vasskanten. Ein skal også koordinere siktaksar og funksjonelle gangsamband.

### ***10.3 Område med krav til felles planlegging, FePla3***

Det er krav om at teigane fBb10, og delar av Gp1 og Bb12 inngår i felles plan. Det skal gjennom dette takast omsyn til at terregn- og bygningshøgder koordinerast heilt fra Brøløsvegen og ned til vasskanten. Ein skal også koordinere siktaksar og funksjonelle gangsamband.

### ***10.4 Område med krav til felles planlegging, FePla4***

Det er krav om at teigane fBN1, fATF1, fVsh, fBb1, samt infrastruktur tiltak det er rekkjefolgjekrav om for området og grønt struktur langs vatnet inngår i felles plan.

# 11 AREALKATEGORIAR

## 11.1 Fellesføresegner for alle arealkategoriar(PBL § 11-9)

### Utforming av bygg/anlegg/konstruksjonar

- a) Ved nybygg eller påbygg skal ein legge vekt på tilpassing til omkringliggjande terren og bygningsmasse når det gjeld plassering, storlek, form, høgder, møneretning, takvinkel, bygningsmateriale, fargar o.l. Tiltak skal visualiserast på ein måte, som synlegger konsekvensane. Jf. PBL § 11-9, pkt. 6.
- b) Terrenginngrep knytt til bygging, framføring av vegr og grøfter skal skje på ein varsam måte, og slik at ein tek omsyn til eksisterande terren og vegetasjon. Jf. PBL § 11-9, pkt. 6.
- c) Ved utarbeidning av reguleringsplanar skal det gjevest føresegner om utnyttingsgrad, maksimal høgde, materialbruk, fargebruk, formgjeving og terrenutforming samt vegetasjon, jf. PBL § 11-9, pkt. 8.
- e) Ved utarbeidning av reguleringsplanar skal ein vurdere trøng for flomvassvegar og overvasshandtering, jf. PBL § 11-9, pkt. 8.
- f) Ved utarbeidning av reguleringsplanar skal ein vurdere ras- og skredfare, jf. PBL § 11-9, pkt. 8.
- g) Ved utarbeidning av reguleringsplanar skal ein gjennomføre risiko- og sårbarleiksanalyse, jf. PBL § 11-9, pkt. 8.
- h) For alle teigar innanfor arealkategoriane «bebyggelse og anlegg» og «samferdsleanlegg og teknisk infrastruktur» skal det inngåast utbyggingsavtale før tiltak kan setjast i verk, PBL § 17-2. Kravet gjeld for tiltak, som inneholder minst 5 eininger «boligbebyggelse» og/eller minst 10 eininger «fritidsbebyggelse» og/eller minst 500 m<sup>2</sup> BRA næringsbygg. Kravet fremjast ved førehandskonferanse om oppstart av reguleringsplanarbeid. Utbyggingsavtalen skal oppnå rettferdig fordeling av kostnader knytt til infrastruktur. Prinsippvedtaket ”Bruk av utbyggingsavtaler i Seljord kommune - § 64 a i plan- og bygningslova” (Vedtatt i Kommunestyret 14. juni 2007) brukast ved utforming av avtaleteksten.

### Uteareal

I arbeidet med nye eller reviderte reguleringsplanar med føremålbustader (reguleringsføremål 1110-1113) skal uteareal for barn og unge bli vurdert og omtala særskilt. Planen skal syne felles leikeplass og/eller andre uteområde som skal vera eigna for både sommar- og vinterleik.

Minstenormer for etablering av leikeplassar, jf. PBL § 11-9, pkt. 5:

Type	maks.avstand	min. m <sup>2</sup> pr. bueining	Merknad
Leikeplass	500 m	15 m <sup>2</sup>	
Uteoppaldsareal	150 m	15 m <sup>2</sup>	Bør liggje på eigen tomt

Areal brattare enn 1:3 (ikkje medrekna akebakke) og skjermelte medrekna ikkje.

### Universell utforming

I plan-og byggesaker skal det gjerast greie for korleis prinsippa for universell utforming er tenkt oppfylt, jf. tilgjengekriteria i Teknisk forskrift til plan-og bygningslova, Statens Vegvesens Håndbok 017 *Vognormalen*, Håndbok 278 *Veileder i universell utforming*. Prinsippa for universell utforming skal integrerast i heilskapsløysingar i planar og tiltak slik at spesialløysingar i størst mogeleg grad vert unngått.

Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne skal ha reguleringsplanar til høyring før dei vert godkjent av kommunen.

### Haldning til avkøyring

I byggeområde skal alle nybygg lokalisera stikk til avkøyring kan skje i samsvar med dei til ein kvar tid gjeldande haldningsklassene i rammeplan for avkøyringar. Det er «meget streng» haldning til avkøyringar frå E 134 og Rv 36, og «streng» haldning til avkøyringar frå fv 156. Kommunale vegar inngår ikkje i rammeplanen.

### Byggjegrense

Det er 50 m byggjegrense frå senterlinje på E 134 og Rv. 36, 25 m byggjegrense frå senterlinje på fylkesveg 156 og 12,5 m på dei kommunale vegane. Byggjegrense på andre køyrevegar er på 4 m frå asfaltkant dersom ikkje anna er oppgjeve med byggelinje/byggjegrense på plankartet. Mot dyrka og dyrkbar mark er det i planområde ei generell bygggrense på 10 meter, bygggrensen gjeld ikkje bygg knyta til landbruksdriften. Avstanden kan reduserast/aukast etter nærmare stadeige tilhøve, til dømes landskap, terrenform, eksisteande vegetasjon, bustad og grunnforhold.

### Skilting innanfor planområdet

Formålet med føresagnene er å få skilt- og reklameinnretningar til å bidra til eit estetisk godt, funksjonelt og trafikksikkert utsiljø.

#### **SØKNAD**

Innan heile planområdet må skilt, reklameinnretningar o. l. ikkje setjast opp utan at kommunen har gjeve løyve etter søknad etter PBL § 20-1. Det vert kravd løyve for mindre skilt, mindre reklameinnretningar o. l. som vert sett opp på byggverk eller innhegning. Løyve kan bare gjevest inntil vidare eller for eit avgrensma tidsrom.

**REKLAMEINNRETNINGAR. OMRÅDEOMSYN**

Kommunen kan sjølv utarbeide eller krevje utarbeida ein samla skiltplan for eit avgrensa område under eitt. I naturlandskap, kulturlandskap, parkar og friområde må det ikkje forast opp frittståande reklameskilt. På bygningar må skilting vera tilpassa bygget og miljøet. Plan, miljø og teknisk utval kan gjeva dispensasjon når særlege grunnar ligg føre. Innafor særprega og historisk interessante miljø må det ikkje forast opp reklame-innretningar som ikkje er tilpassa miljøet sin karakter og historie. I reine bustadområde må det ikkje forast opp reklameinnretningar. Unntak for næringsverksemder. På parkeringsplassar, rivingstomter o. l. kan reklameinnretningar berre førast opp dersom plasseringa tek omsyn til forholda på staden. På byggeplassar er det løyve til oppføring av skilt/reklame for byggfirma. Framandreklame er ikkje tillate.

#### KRAV TIL UTFORMING

Skilt og reklameinnretningar skal utformast slik at dei tilfredsstiller krav til venleik, storlek og utforming både i seg sjølv og høve til bakgrunn og omgjevnad. Skjemmande fargar og utforming er ikkje tillate og kan bli kravd endra. Standardisera kjedeskilt kan i einskilde høve etter spesielle vurderingar godkjennast av kommunen. Vimlar med firmalogo kan i enkelte høve tillatast. Skilt, reklameinnretningar o. l. skal ikkje vera til hinder for sikt og ferdsel på vegar, fortog, gangvegar eller til fare for omgjevnadane på annan måte. Skilt skal ikkje plasserast på møne, takflate, takutstikk eller gesims. Ljosreklame må ikkje førast opp med unntak av i område regulera til forretningar og i område som kommunen har bestemt. Det er ikkje tillete å føre opp ljosreklame som er til ulykke for bustadar. Ljoskasser må berre nyttast når dei er utført med lukka front, og der berre tekst eller symbol er gjennomlyst. Markiser skal avgrensast til opninga av vindauge. Det skal ikkje vera anna enn logo/firma-namn på markisa. I næringsbygg som inneholder fleire verksemder skal skilta til verksemndene samlast i ei oppslagstavle. Denne kan vera frittståande. Verksemder i lokale med fasade mot fortog eller gate med eigen inngang kan ha eigne skilt. Antal skilt kan aukast dersom verksemndene disponerer fleire fasadar på eigedomen langs fortog eller gate, og der det er naturleg at det vert sett opp skilt også her. Skilta skal som hovudregel vera plassera ved inngangane. Det er ikkje tillate med :

- reklame som ikkje er fastmonterta ( bannere, ballongar o.l.)
- skilt og reklameinnretningar på stolpar/ gjerde/murar.
- blinkande eller bevegelege skilt og reklameinnretningar .

Det er berre tillete med max tre lausfotrekklame pr. butikk/senter med minimum fem meters avstand frå kvarandre. Lausfotrekklame skal plasserast minimum 2 meter frå veggant, og normalt fem meter frå innkørsel. Lausfotrekklame skal ikkje hindre sikt. Eigar av skilt og reklameinnretningar pliktar å halde desse vedlike slik at dei held ein tilfredstillande teknisk standard, samt bevarar si kvalitetsmessige overflate og estetiske utforming.

#### FJERNING AV SKILT OG REKLAMEINNRETNINGAR M.V.

Dersom det er oppsett skilt eller reklameinnretningar som det ikkje er gjeve løyve til, kan desse krevjast fjerna av kommunen ved pålegg, jfr. lov 1963-06-21 nr. 23, Vegloven, § 33, 4. ledd. Ulovleg oppsett reklame skal fjernast umiddelbart. Dersom ikkje dette blir gjort av eigar, kan kommunen syte for å fjerne reklamen/skitet for eigars rekning., jfr. § 33 i Vegloven.

#### PARKERING

Minst 5% av plassane i det enkelte utbyggingsprosjekt skal vere tilpassa funksjonshemma. Parkeringsplassar for funksjonshemma skal plasserast nær hovudinngang.

Sykkelparkering skal leggast nær hovudinngang.

Normalt areal pr. p-plass er 18m<sup>2</sup>.

#### Innanfor tettstadsgrensa

##### Bustad

###### Maksimalt tal p-plass for bil:

- Einebustad: 2 plassar
- Tomannsbustad/rekkehus: 2 pr. bueining
- Leilegheit over 70 m<sup>2</sup>: 1,5 plassar
- Leilegheit under 70 m<sup>2</sup>: 1 plass
- Hyblar <30 m<sup>2</sup> BRA: 0,5 plass pr. bueining

###### Minimumskrav til parkeringsplass for sykkel:

- Tomannsbustad/rekkehus: 2 plassar pr. bueining
- Leilegheit/hybel: 1 plass

#### Næring

##### Maksimalt antall p-plasser for bil:

- Lager: 0,5 plasser pr. 100 m<sup>2</sup> BRA i hht. Teknisk forskrift
- Forretning: 2,5 plasser pr. 100 m<sup>2</sup> BRA i hht. Teknisk forskrift
- Kontor: 1,5 plasser pr. 100 m<sup>2</sup> BRA i hht. Teknisk forskrift
- Serveringssteder og forsamlingslokale: 0,25 pr. sitteplass
- For forretning- og kontorbygg skal det etablerast parkeringsplasser for el-bil.

###### Minimumskrav til parkeringsplass for sykkel:

Forretning: 1 sykkelparkering pr. 100 m<sup>2</sup> BRA jf. Teknisk forskrift

Kontor: 1 sykkelparkering pr. 100 m<sup>2</sup> BRA jf. Teknisk forskrift

#### Utanfor tettstadsgrensa

###### Minimumskrav til p-plass for bil:

- Einebustad: 3
- Tomannsbustad/rekkehus: 2 pr. bueining
- Leilegheit over 70 m<sup>2</sup>: 1,5 plassar
- Leilegheit under 70 m<sup>2</sup>: 1 plass
- Hyblar <30 m<sup>2</sup> BRA innanfor sentrumssona: 0,5 plass pr. bueining

**For einebustadar med sekundærleilegheit er det krav om 1 ekstra p-plass for bil.**

**Minimumskrav til parkeringsplass for sykkel:**

- Tomannsbustad/rekkehus: 2 plassar pr. bueining
- Leilegheit/hybel: 1 plass

**Fritidsbustad**

**For fritidsbustadar skal det setjast av 2 plassar på eiga tomt og 1,5 pr. hytte/leilegheit som har felles p-plass.**

**Næring**

**Minimumskrav til parkeringsplass for bil:**

- Lager: 0,5 plasser pr. 100 m<sup>2</sup> BRA i hht. Teknisk forskrift
- Forretning: 2,5 plasser pr. 100 m<sup>2</sup> BRA i hht. Teknisk forskrift
- Kontor: 1,5 plasser pr. 100 m<sup>2</sup> BRA i hht. Teknisk forskrift
- Serveringsstader og forsamlingslokale: 0,25 pr. sitteplass
- For forretning- og kontorbygg skal det etablerast parkeringsplasser for el-bil.

**For serveringsstader og forsamlingslokale som har hovudtyngda av besøkande på kveldstid, kan 50% av kravet til p-plassar løysast ved langsiktige avtaler om parkering på plassar som er i bruk til andre verksemder på dagtid.**

**Minimumskrav til parkeringsplass for sykkel:**

**Forretning: 1 sykkelparkering pr. 100 m<sup>2</sup> BRA jf. Teknisk forskrift**

**Kontor: 1 sykkelparkering pr. 100 m<sup>2</sup> BRA jf. Teknisk forskrift**

**Anna**

Turvegen/folkestien i Seljord og sogene, synt med "noverande turvegtrasé" skal innarbeidast med reguleringsføremål 2012, 2015, 2016, 3031 eller 5130 i reguleringsplan for dei respektive teigane.

Ved nye tiltak skal alltid alternative energiløysingar vurderast. Ved utarbeiding av reguleringsplanar skal ein alltid vurdere felles alternative energiløysingar samt tilhøyrande infrastruktur. For bygg utanfor tettstadsgrensa bør anna fornybar energi erstatte elektrisk energi til oppvarming av rom og tappevatn.

Byggjeferdssone kring vassdrag er teikna inn på plankartet kring Seljordsvatnet med varierande breidder. Den ligg generelt på 100 m frå vasskanten. Innanfor tettstadsgrensa ligg byggjeferdssonan på 20 m frå vasskanten.

I fBb1 kan ny busetting plasserast inntil 20 meter frå vasskanten. Allmenheita skal gis tilgang til hele strandsonen enten i form av offentlege friarealer/turstier eller på brygger el.l. De yttarste 12 metrane av grønt strukturen skal være eksisterande terregn, og sikrast slik at naturleg strandsone ikkje råkast, resterande kan byggjast opp mot flaumskikkert nivå i fBb1. Om grunnforholda gjer at inngrep i strandsona ikkje er mogleg for å oppnå ei stabil fylling skal spuntvegg som skiljar fylling og strandsone nyttast.

På Sinnesodden er byggjeferdssone samanfallande med føremålgrense for fBfb og ny GS-veg og tilkomstveg er ikkje avgrensa av byggjeferdssonan. Eksisterande bebyggelse ekskluderast frå byggjeferdssonan. Jf. PBL § 11-9, pkt. 5.

## **11.2 Bebyggelse og anlegg(PBL § 11-7, pkt.1)**

**Boligbebyggelse**

Bygg og anlegg skal tilpassas landskap/terrengform, eksisterande tomte- og bygningsstruktur og vegetasjon.

Det skal m.a. leggast avgjera vekt på å bevare landskapssilhuettar og å sikre grønt preg langs ferdslærarar.

Bygg skal ta omsyn til fjernverknad og til tilgrensande bygg når det gjeld plassering, utnyttingsgrad, volum, takform, material- og fargebruk. Avvik eller brot med eksisterande bygg kan vurderast i tilfelle der eit tiltak tilfører området nye kvalitetar. Områda skal nyttast til buføremål med tilhøyrande garasje og/eller bod. Utnyttingsgraden er individuell for dei einskilde teigane og listast opp nedanfor , jf. PBL § 11-9 pkt. 6.

- Bb1: 25% BYA**
- Bb2: 20% BYA. Høve til fortetting.**
- Bb3: 25% BYA**
- Bb4: 15% BYA**
- Bb5: 15% BYA**
- Bb6: 25% BYA. Høve til fortetting.**
- Bb7: 25% BYA. Høve til fortetting.**
- Bb8: 25% BYA. Høve til fortetting.**
- Bb9: 25% BYA. Høve til fortetting.**
- Bb10: 20% BYA.**
- Bb11: 25% BYA.**
- Bb12: 25% BYA.**
- Bb13: 25% BYA. Høve til fortetting.**
- Bb14: 25% BYA. Høve til fortetting.**
- Bb15: 25% BYA. Høve til fortetting.**
- Bb16: 25% BYA. Høve til fortetting.**
- Bb17: 30% BYA. Høve til fortetting.**

- Bb18: 30% BYA.  
 Bb19: 25% BYA.  
 Bb20: 25% BYA.  
**Bb21: 5% BYA. Det er ikke høve til fortetting eller bygging av nye bustader, jf. pbl §11-9 nr.7**  
**Bb22: 25% BYA.**  
**Bb23: 30% BYA. Høve til fortetting.**  
 Bb26: 25% BYA. Høve til fortetting.  
 Bb27: 25% BYA. Høve til fortetting.  
 Bb28: 25% BYA. Høve til fortetting.  
 Bb29: 25% BYA. Høve til fortetting.
- fBb1: 60% BYA. Tal på bueininger per dekar skal vere minimum 4. Byggehøgder skal avklarast i reguleringsplan.. Det tillatast kun bustader innanfor teigen. Allmenheta skal gis tilgang til strandsona i alle delar av teigen. Det skal utarbeidast felles reguleringsplan for fBb1, fATF1, fBN1 og fVsh, jf. punkt 9.4. Planen skal også omfatte ny kryssløysing med E134 og GS-veg undergang med på kopling til ny kollektivterminal. Arealet skal fyllast opp til flaumsikker høde (200-års flaum +20%). Rekkjefølgjekrav i høve til opparbeiding av nytt kryss og undergang skal avklarast i detalj i reguleringsplan.
- fBb2: 40 % BYA. Folkestien skal innarbeidast i DP og sikre offentleg tilgjenge langs heile vasskanten.** Høve til oppfylling med inntil 25. 000 m<sup>3</sup> tunnelstein.
- fBb3: 40% BYA. Utbygging skal gjennomførast skånsamt og tilpassast terrenget og naturen ikring. Det skal vere mørk jordfarge på husa. Det skal vere gode samband til Gf1, med korridorar ned til gamle Gulnesvegen. Det skal byggjast 2 eller 4 manns bustader. fBb4: 30 % BYA.**

#### Fritidsbebyggelse

- Bfb:** Maksimal gesimshøgde inntil 4,0m, mønehøgde inntil 5,6m eller tilpassa tilliggjande hus i høve til gjennomsnittleg terren. BYA for hovudhytte maks. 90m<sup>2</sup>. Samla BYA for all busetnad innanfor same seksjon maks. 130m<sup>2</sup>. Ikkje høve til terrenfylling på meir enn 1,0 m i høve til opphavleg terren. Byggiegrense frå vatn gjeld ikkje i desse teigane.

**fBfb:**

I teigen kan det etablerast bustader og fritidsbustader. Del til fritidsbustader skal maks. utgjere 20% av totalt tal i teigen. Det skal utarbeidast samla reguleringsplan for teigen, planen skal også omfatte tilkomstveg og GS-veg. Rekkjefølgjekrav i høve til opparbeiding av ny tilkomstveg og GS-veg, samt VA-anlegg skal avklarast nærmare i reguleringsplan.

#### Sentrumsføremål

- S1:** 30% BYA. Maksimal gesimshøgde 8,2 m og mønehøgde 13,2 m i forhold til gjennomsnittleg terren. Tak oppbygg for tekniske installasjoner eller innvendige, høgdekrevjande anlegg kan tillatast inntil 4,0m over tilléte maksimal høde. Trappe- og heistårn kan tillates inntil 4,0 m over tilléte maksimal høde og kan stå i fasadeliv som arkitektoniske element. Tak oppbygg kan maksimaltdekke 10 % av byggets totale takflate. Tak oppbygg skal vidareføre fasadens arkitektoniske karakter. Dette skal visualisera i reguleringsplanen. DP og bygge- og rammesøknadar skal syne korleis parkeringa løysast. Parkering skal i storst mogeleg grad samlast. Ein skal i storst mogeleg grad prøve å oppnå fortetting på parkeringsareal og gjenbruk/omforming av eksisterande bygningsmasse i utviklingsprosjekt. Det skal vera eit gjennomtenkt forhold mellom fasade og utandørs funksjon, spesielt mot omkringliggjande hovudvegstruktur og felles uteophaldsområde. Det må vera funksjonelle koplingar mellom parkeringsareal, felles uteophaldsområde og turvegen/folkestien.

Innanfor S1 kan det tillatast:

- detaljvarehandel
- offentleg administrasjon
- tilbod for kultur og turisme
- bustader
- arbeidskraftintensiv næringsverksamhet som ikkje medfører støy eller stov
- publikumsretta offentlege og private tenester

Det er ei målsetting at S1 saman med S6 skal vere berebjelken innanfor handel og service i Seljord.

- S2:** Det kan byggast ny busetnad. Ny bebyggelse skal ta omsyn til Selstadloftet, og eksisterande kvartals-, tomte- og busetnadsstruktur i området. Det skal leggast vekt på at alle tiltak skal ha ein god estetisk utforming i seg sjølv og i høve til omgjevnader og nabobygg, jf. § 11-9. nr 7.

40% BYA. Maks BYA for enkelt volum 300 m<sup>2</sup>. Maksimal gesimshøgde 6,5 m og mønehøgde 9,0 m i forhold til gjennomsnittleg terren. I området kan det vere varehandel/tenesteyting og bustad i kombinasjon i same bygget. Forretningsverksamhet skal då lokalisera til 1. etasje og bustaddel til 2. etasje og evt. høgare. Det kan byggast reine bustadbygg og reine forretningsbygg.

Innanfor senterområde kan det tillatast:

- detaljvarehandel

- tilbod for kultur og turisme
- bustader
- arbeidskraftintensiv næringsverksemd som ikke medfører støy eller stov
- publikumsretta offentlege og private tenester

Det er ei målsetting å bevare Brølus sin eigenart med småskala busetnad og bygningar frå ulike periodar, og å oppretthalde Brølus som ei attraktiv sentrumsgate, forankra i historie og eigenart.

Ein vil opne for transformasjon frå forretningsverksemd til auka service- og butilbod.

- S3:** 30% BYA. Maksimal gesimshøgde 8,2 m og monehøgde 13,2 m i forhold til gjennomsnittleg terreng.  
**I austre del av feltet mellom Ingrid Slettens veg, Brølusvegen og Kopparvollen, og feltet mellom Kapteinsgate og Brølusvegen** skal det ved tiltak takast særskilt omsyn til Selstadloftet frå mellomalderen. For desse to felta gjeld at ny bebyggelse skal ta omsyn til eksisterande kvartals-, tomte- og busetnadsstruktur i området, i det først nemnde feltet skal ny busetnad trekka vekk frå Selstadloftet. Maksimal byggjehøgde i områda i nærleiken av Selstadloftet skal være 8,5 m inkludert loftetasje. Det skal vektleggast at alle tiltak skal ha ein god estetisk utforming i seg sjølv og i høve til omgjevnader og nabobygg. Søknadspliktige tiltak skal sendast til den regionale kulturminneforvaltninga for uttale før vedtak fattast i kommunen, jf. pbl § 11-9. nr. 7.

Det skal vera eit gjennomtenkt forhold mellom fasade og utandørsfunksjon, spesielt mot omkringliggjande hovudvegstruktur.

Innanfor S3 kan det tillatast:

- detaljvarehandel
- offentleg administrasjon
- tilbod for kultur og turisme
- bustader
- arbeidskraftintensiv næringsverksemd som ikke medfører støy eller stov
- publikumsretta offentlege og private tenester

- S4:** 30% BYA. Maksimal gesimshøgde 6,5 m og monehøgde 9,0 m i forhold til gjennomsnittleg terreng.  
**Det skal vera eit gjennomtenkt forhold mellom fasade og utandørsfunksjon, spesielt mot omkringliggjande hovudvegstruktur og parken i Gp3.**

**I austre del av feltet mellom Ingrid Slettens veg, Brølusvegen og Kopparvollen, og feltet mellom Kapteinsgate og Brølusvegen** skal det ved tiltak takast særskilt omsyn til Selstadloftet frå mellomalderen. For desse to felta gjeld at ny bebyggelse skal ta omsyn til eksisterande kvartals-, tomte- og busetnadsstruktur i området, i det først nemnde feltet skal ny busetnad trekka vekk frå Selstadloftet. Maksimal byggjehøgde i områda i nærleiken av Selstadloftet skal være 8,5 m inkludert loftetasje. Det skal vektleggast at alle tiltak skal ha ein god estetisk utforming i seg sjølv og i høve til omgjevnader og nabobygg. Søknadspliktige tiltak skal sendast til den regionale kulturminneforvaltninga for uttale før vedtak fattast i kommunen, jf. pbl § 11-9. nr. 7.

Innanfor S4 kan det tillatast:

- detaljvarehandel
- offentleg administrasjon
- tilbod for kultur og turisme
- bustader
- arbeidskraftintensiv næringsverksemd som ikke medfører støy eller stov
- publikumsretta offentlege og private tenester

- S5:** 30% BYA. Maksimal gesimshøgde 8,2 m og monehøgde 13,2 m i forhold til gjennomsnittleg terreng.  
**Det skal vera eit gjennomtenkt forhold mellom fasade og utandørsfunksjon, spesielt mot omkringliggjande vegstruktur, parkområdet i Gp3 og nytt sentrumsområde i fS2.**  
**Innanfor S5 kan det tillatast:**
- detaljvarehandel
  - offentleg administrasjon
  - tilbod for kultur og turisme
  - bustader
  - arbeidskraftintensiv næringsverksemd som ikke medfører støy eller stov
  - publikumsretta offentlege og private tenester

- S6:** 30% BYA. Maksimal gesimshøgde 8,2 m og monehøgde 13,2 m i forhold til gjennomsnittleg terreng. Reguleringsplan skal synne heile teigen samt take omsyn til fSK og tilstøytande trafikk- og grøntområde. Parkeringsplassar skal i størst mogeleg grad samlast. Ein skal i størst mogeleg grad prøve å oppnå fortetting på parkeringsareal og gjenbruk/omforming av eksisterande bygningsmasse i utviklingsprosjekt.  
**Det skal vera eit gjennomtenkt forhold mellom fasade og utandørsfunksjon, spesielt mot omkringliggjande hovudvegstruktur og felles uteophaldsområde. Det skal vera funksjonelle koplingar mellom parkeringsareal, felles uteophaldsområde og turvegen/folkestien. Turvegen/folkestien og anna infrastruktur skal samordnast med teig fSK på ein måte som gjev logiske ferdslelinjer for alle trafikantar og god oppleveling av busetnaden.** I reguleringsplan kan

**turvegen/folkestien flyttast til ein meir hensiktsmessig trasé ved utbygging. Det skal planleggjast tilkomst til planfri krysning av fSa2 mot fBN1, tilkomsten skal koordinerast med krysning.**

**Innanfor S6 kan det tillatast:**

- detalvjarehandel med god visuell tilknyting til Ingrid Slettens veg og rundkøyringa i fSa2
- offentleg administrasjon og kommunikasjon
- tilbod for kultur og turisme
- arbeidskraftintensiv næringsverksemd som ikkje medfører støy eller stov
- publikumsretta offentlege og private tenester
- bustad i kombinasjon med desse
- utandørs trafikkområde knytt til kollektivanlegg i fSK, visuelt og funksjonelt samordna med bebyggelsen
- trafikkområde til utrykking- og sjukettransport

**Det er ikkje høve til å etablere verkstad eller utandørs parkering av køyretøy over 7,5 t totalvekt.**

**Eksisterande, mellombels LPG anlegg skal omhandlast særskilt i ROS analyse i samband med reguleringsplanlegging.**

Det er ei målsetting at S6, saman med S1, skal vera berebjelken innanfor handel og service i Seljord. Høg kvalitet i utforming og materialbruk på bygg og uteområde, skal danne ein visuell portal saman med busetnaden i teig AVS inn til Seljord sentrum.

**fS1:** **30% BYA. Vidareføring av S3. Maksimal gesimshøgde 6,5 m og monehøgde 9,0 m i forhold til gjennomsnittleg terreng. Bygg skal utformast med ein fasade som forsterkar gateromet kring Ingrid Slettens veg og samordnast med busetnaden i naboteigane.**

**Innanfor fS1 kan det tillatast:**

- detalvjarehandel
- offentleg administrasjon
- tilbod for kultur og turisme
- bustader
- publikumsretta offentlege og private tenester

**fS2:** **40% BYA. Maksimal gesimshøgde 8,2m og monehøgde 13,2m i forhold til gjennomsnittleg terreng. Det skal vere ein grønt korridor/siktkorridør, mellom Brøløs/Lomodden og vatnet for å sikre kontakt, samt ei kopling til turvegen/folkestien skal innarbeidast i DP. Høve til oppfylling med inntil 15.000 m<sup>3</sup> tunnelstein.**

**I området kan det vera varehandel/tenesteyting og bustad i kombinasjon i same bygget, då forretningsverksemda i 1. etasje og bustaddel i øvre etasjar, eller reine bustadbygg.**

**Innanfor fS2 kan det tillatast:**

- detalvjarehandel
- tilbod for kultur og turisme
- bustader
- publikumsretta offentlege og private tenester

#### **Offentleg helseinstitusjon**

**Bhi1:** **40% BYA. Maksimal gesimshøgde 6,5 m og monehøgde 9,0 m i forhold til gjennomsnittleg terreng. Bygg skal utformast med ein fasade som forsterkar gateromet kring Ingrid Slettens veg og samordnast med busetnaden i fS1. Helseinstitusjonar og verksemder knytt til desse.**

**Bhi2:** **40% BYA. Maksimal gesimshøgde 6,5 m og monehøgde 9,0 m i forhold til gjennomsnittleg terreng. Høve til oppfylling med inntil 20.000 m<sup>3</sup> tunnelstein. Helseinstitusjonar og verksemder knytt til desse.**

**Bhi3:** **40% BYA. Maksimal gesimshøgde 5,5 m og monehøgde 8,0 m i forhold til gjennomsnittleg terreng. Helseinstitusjonar knytt til desse.**

#### **Offentleg utdanningsinstitusjon**

**Bui:** Utdanningsinstitusjonar og verksemder knytt til desse.

#### **Fritids-og turistføremål**

**ATF1:** **8% BYA. Næringsverksemder knytt til turisme.**

**ATF2:** **8% BYA. Næringsverksemder knytt til turisme.**

**fATF1:** **BYA 40%. Maksimal gesimshøgde 5,5 m og monehøgde 8,0 m i forhold til gjennomsnittleg terreng. Krav om off. tilgjengelege uteanlegg. Folkestien skal innarbeidast i reguleringsplanen og skal ha ei funksjonell kopling til dei offentlege uteareala. Høve til bevertning, overnatting, utleigeverksemder. Høve til koncentrert fritidshusvære på maks 40% av samla BRA, kan ikkje få ferdigattest før annan busetnad er igongsatt. Maks. 100 m<sup>2</sup> BRA forretning. Maks 200 m<sup>2</sup> bevertning, inkl. uteareal. I bygg med næringsføremål i 1. etasje er det høve til gesimshøgd 6,5 m og monehøgde 9,0 m i forhold til gjennomsnittleg terreng. Busetnaden skal vera underordna teig S6 i høve til volum og struktur. Det er høve til å bruke fyllmasse til å fylle byggeområdet opp til flaumsikker høgde. Krav om felles planlegging, jf. §3 b) og §10.4**

#### **Råstoffutvinning**

**AMT:** **Før det kan tillatast råstoffutvinning må det ligge føre godkjend reguleringsplan med tilhøyrande avslutnings- og landskapsplan.**

#### **Næringsbebyggelse**

**Bn1:** **50% BYA. Områda skal brukast til industri, service eller handverksbedrifter med tilhøyrande anlegg og lager.**

**Bn2:** **30% BYA. Områda skal brukast til industri, service eller handverksbedrifter med tilhøyrande anlegg og lager.**

Bn3: 25% BYA. Områda skal brukast til industri, service eller handverksbedrifter med tilhøyrande anlegg og lager. Maksimal mønehøgde setjast til 8,0 m.

Bn4 og Bn5: 25% BYA. Områda skal brukast til industri-, service-, transport- eller handverksbedrifter med tilhøyrande anlegg og lager. Minste innvendige gulvhøgder mot flaumskader skal innarbeidast i reguleringsplan.

fBN1 Byggehøgder skal avklarast i reguleringsplan. Det skal leggjast opp til høg utnytting av arealet. Det tillatast ei kombinasjon av bustad og næring innan teigen. Næring er avgrensa til 100m<sup>2</sup> BRA forretning og 200m<sup>2</sup> bevertning. Arealet skal fyllast opp til flaumsikker høgde (200-års flaum + 20%). Jf. Krav om felles planlegging, jf. §3 b) og §10.4

#### Idrettsanlegg

Ai1: Høve til å setje opp bygningar som gagnar idrettsføremål.

#### Annan type bebyggelse og anlegg, vassverk

AVV: Ein skal leggje vekt på tilpassing til omkringliggjande terren og bygningsmasse.

fAVV: Nytt vassverk Århus/Tempelen. Ein skal leggje vekt på tilpassing til omkringliggjande terren og bygningsmasse.

#### Annan type bebyggelse og anlegg, Dyrskuplassen

ADP: Mellombelse og varige tiltak som inneber inngrep i bakken i samband med arrangement, må avklarast med den regionale kulturminneforvaltninga før gjennomføring, jf. §11-10. nr 1

20% BYA. Maksimal gesimshøgde 7,5m mønehøgde 12,0 m i forhold til gjennomsnittleg terren.

Område for utan- og innandørers arrangement. Det er høve til å sette opp mellombsels anlegg til avvikling av aktivitetane. Det er høve til å reise bygg til avvikling av arrangement. Det er høve til å drive serverings- og næringsverksemnd i området, halde utstillingar, arrangement, festivalar og liknande. Dei delane av området som ikkje brukast til avvikling av arrangement er det høve til å bruke til oppstilling av bubar, caravanar.

For areal tidlegare avsett til LNFRn skal det utarbeidast reguleringsplan før arealet tas i bruk. I desse områda skal ein i reguleringsplanen sikre landbruksinteressane slik at arealet enkelt kan tilbakeførast til LNFRn føremål.

#### Annan type bebyggelse og anlegg, vegserviceanlegg

AVS: 40% BYA. Det kan oppførast og drivast vegserviceanlegg med det som naturleg høyrer med, som motell/herberge. Det skal vera ein gjennomtenkt fasade mot E-134 og Ingrid Slettens veg. Det skal planleggjast tilkomst til planfri krysning av fSa2 mot fATF1, tilkomsten skal koordinerast med krysning. Høg standard i utforming og materialbruk på bygg og uteområde. Skal danne ein visuell portal inn til Seljord sentrum saman med teig ffVK1.

#### Annan type bebyggelse og anlegg, reinseanlegg

Ara: Ein skal leggje vekt på tilpassing til omkringliggjande terren og bygningsmasse.

#### Annan type bebyggelse og anlegg, kommunalteknisk anlegg

AKA: Ein skal leggje vekt på tilpassing til omkringliggjande terren og bygningsmasse.

#### Annan type bebyggelse og anlegg, industrimuseum

AIM: Lakshøl Sag og Mølle skal brukast til formidling av industriverksemnd i Seljord gjennom tidene. Det er høve til å disponere delar av bygningsmassen til kommersiell serviceverksemnd. Bygningsmiljøet bør oppretthalde sin eigenart.

#### Grav-og urnelund

Bkg: Innafor Bkg kan det byggjast arbeidskyrkje på maks BRA 1100 m<sup>2</sup> og maks 55 parkeringsplassar. Kyrkja og parkeringsplassane skal leggjast godt inn i terrenget, og plassering og utforming skal ta spesielle omsyn og underordne seg Seljord mellomalderkyrkje.

#### Kombinert bebyggelse og anleggsføremål, bustad, institusjon og heimeverkstad

BIH1: 40% BYA. Maksimal gesimshøgde inntil 5,5 m, mønehøgde inntil 8,0 m eller tilpassa tilliggjande hus. Det er høve til å etablere bustader, og heimeverkstader knytt til desse. Heimeverkstader kan ikkje vere større enn 100 m<sup>2</sup>BYA. Det er høve til å etablere bygg tilknytt offentleg helseinstitusjon.

Høve til oppfylling med inntil 15.000 m<sup>3</sup> tunnelstein inntil Gp1.

BIH3: 40% BYA. Kombinert bebyggelse og anleggsføremål. Maksimal gesimshøgd inntil 5,5 m, mønehøgd inntil 8,0 m eller tilpassa tiliggjande hus

#### Kombinert bebyggelse og anleggsføremål, institusjon og heimeverkstad

BIH2: 40% BYA. Maksimal gesimshøgde inntil 5,5 m, mønehøgde inntil 8,0 m eller tilpassa tilliggjande hus. Det er høve til å etablere bustader, og heimeverkstader knytt til desse. Heimeverkstader kan ikkje vere større enn 100 m<sup>2</sup>BYA. Det er høve til å etablere bygg knytt til offentleg helseinstitusjon.

#### Kombinert bebyggelse og anleggsføremål, bustad og forretning

BF2: 40% BYA. Maksimal gesimshøgde inntil 5,5 m, mønehøgde inntil 8,0 m eller tilpassa tilliggjande hus. Det er høve til å etablere bustader, og forretningar.

## **11.3 Samferdsleanlegg og teknisk infrastruktur(PBL § 11-7, pkt.2)**

### **Samferdsleanlegg og teknisk infrastruktur (areal)**

**fSa1:** Tunelloping Århus. Ein skal legge vekt på tilpassing til omkringliggjande terren og kulturlandskap.

**fSK:** Det er høve til å føre opp serviceanlegg for passasjerar. BYA maks. 50 m<sup>2</sup>. Turvegen/folkestien og anna infrastruktur skal samordnast med teig S6på ein måte som gjev logiske ferdslinjer og god oppleving av busetnaden. Det bør utarbeidast felles plan med S6. Her skal vera tilgjengelig areal for ein installasjon

## **11.4 Grønstruktur(PBL § 11-7, pkt.3)**

### **Grønstruktur**

**Gg:** Grønstruktur til visuell oppdeling av areal.

### **Naturområde -grønstruktur**

**Gn:** Naturlege grøntareal med middels høg biologisk verdi.

### **Friområde**

**Gf 1- 2:** Friområda skal gjevast ei tiltalande utforming. Eksisterande vegetasjon skal takast vare på og skjøttast på måtar som ivaretak bruken av området som friområde.

### **Park**

**Gp1:** Parkområde kring Nesbukti og Eventyrøy tilpassa rekreasjonsføremål. Opparbeidd kant mot vatn i naturmateriale. Kantsoner inntil elveosen kan fyllast opp til maks. 1 m. over vanleg vasstand. Ved anleggsarbeid skal vassarealet inntil ikkje utsetjast for inngrep av noko slag. Dei frie siktlinjene mellom mellomalderkyrkja og vatnet skal oppretthaldast. Det kan tillatast bryggjeanlegg ved teig fS2 og Kyrkjedjordet, jf. pbl § 11-9. nr 7

**Gp2:** Tusenårsstaden i Seljord.

**Gp3:** Lomoddokki. Det grøne parkpreget og gardstunet skal bevarast. Tiltak som inneber vesentlege endringar i busetnaden så som vesentlege fasadeendringar, tilbygg, påbygg, riving og nybygg sendast til den regionale kulturminneforvaltninga for uttale før vedtak fattast i kommunen, jf. § 11-9. nr. 6. og nr. 7

**Gp4:** Parkområde langs Bygdaråi tilpassa rekreasjonsføremål, folkestien/turvegen..

**Gp5:** Vallar. Skjerm til kyrkja og kyrkjegarden som skal utformast og skjøttast med omsyn til desse.

## **11.5 Landbruks-, natur-og friluftsforemål samt reindrift(PBL § 11-7, pkt.5)**

I LNFR-område er det ikkje tillate med bygging eller frådeling til anna føremål enn det som er knytt til stadbunden næring/tradisjonelt landbruk. Tiltak i LNFR skal handsamast etter jordlova.

Tiltak/bygging i LNFR-område skal ikkje leggjast slik at ein kjem i konflikt med viktige sektorinteresser knytt til landbruk, kulturminne, naturmangfold eller friluftsliv.

Ved handsaming av byggesøknader og frådelingssaker skal det leggjast vekt på omsynet til kulturmiljø og lokal byggeskikk før det avgjerast om tiltaket kan gjennomførast, og utforminga av det.

Ved handsaming av byggesøknader og søknader om tiltak i landbruket, skal regional kulturminnemyndighet gis høve til å uttale seg før vedtak, jf. § 11-11. nr. 1 og 11-9. nr. 7

### **Landbruks-, natur- og friluftsforemål samt reindrift (LNFR)**

Det er berre høve til gjennomføring av bygging eller tiltak som er nødvendig for landbruk og gardstilknytta verksemdbasert på gardens ressursar. Bygningar og vegar skal ikkje leggast på fulldyrka eller overflatedyrka jord dersom det er mogleg å løyse arealbehovet på ein annan føremålstenleg måte.

**LNFR9:** Eksisterande kulturmiljø med mellomalderkyrkja, den vedtaksfreda prestegarden og omkringliggende kulturlandskap skal oppretthaldas. Dersom det vert gitt løyve til å bygge nytt i tilknyting til eksisterande gardstun skal bygningen plasserast som ein del av tunet og tilpassast dei eksisterande bygningane i tunet, særleg skal det takast omsyn til dei vedtaksfreda bygningane knytt til prestegarden. Tiltaket bør ta omsyn til eksisterande estetikk og kulturmiljø. Eventuelle byggetiltak skal sendast den regionale kulturminneforvaltninga for uttale, det gjeld også for tiltak som handsamast etter jordlova, jf. pbl §11-11, nr. 1):

**LNFR17:** Gardstunet skal bevarast. Tiltak som inneber vesentlege endringar i busetnaden så som vesentlege fasadeendringar, tilbygg, påbygg, riving og nybygg skal sendast til den regionale kulturminneforvaltninga for uttale før vedtak fattast i kommunen, jf. pbl § 11-9. pkt. 7.

**LNFR20 Deltaområde - Verdi B Høve til pæling av tursti gjennom området i samråd med naturvernmynde i Telemark.**

**LNFR22: Høve til etablering av kunstinstallasjonen "Utsiktstårnet" som er del av verket "Into the Landscape" i prosjektet Seljord og sogene.** Tårnet skal formidle oppleveling av landskapet, naturmangfaldet og sogestoffet knytt til vatnet. Grunnflata til tårnet er på 10m<sup>2</sup> med ei oppholdsplattform på ca. 60m<sup>2</sup>, som er tilpassa mellom dei to store furutrea. Ein informasjonsboks på 10m<sup>2</sup> er plassert i andre enden av plattforma. Ei gangbrygge i tre gjev tilkomst til installasjonen frå båthuset. Tårnet er 17m høgt. Materialet skal vere naturbasert og utforminga skal vere av ein art, som ikkje sjenerer dyrelivet i området. Det er høve til å setje opp formidlingsskilt langs med turvegen som gjev tilkomst til kunstinstallasjonen. Dei to store furutrea og våtmarka har bevaringsstatus og skal takast særleg omsyn til i byggefase og i høve til vidare vedlikehaldsarbeid. Evt. reparasjonar og vedlikehald skal tilpassast fuglelivet i området.

#### **Spreidd bustadbusetnad (LNFRb)**

Det kan gjevast loyve til oppføring av heilårsbusader. Ved oppføring av heilårsbusader skal det takast omsyn til samfunnstryggleik i høve til lokalisering. Utbygginga skal ikkje leggjast slik at det er utsett for skred og flom og støy, eventuelt også transport av farleg gods. Omfanget av dette er sett til:

LNFRb1, Nordbygda: 3 einingar

LNFRb2, Mjaugedal: 7einigar

LNFRb3, 3 einingar

LNFRb4, Bringsås: 2 einingar

LNFRb5, Bjørge: 3 einingar, bustader kan ikkje etablerast før reguleringsplan parsell Bjørge er realisert

LNFRb6, Lakshøl: 5 einingar kor det er ein føresetnad at bustadene er plassert slik at gang- og sykkelvegen inn mot sentrum kan nyttast. Ved etablering av nye einingar skal eksisterande GS sti mot sentrum kunne nyttast til trafiksikker ferdsle av mjuke trafikantar.

Det er ein føresetnad at tiltaket ikkje kjem i vesentleg konflikt med viktige interesser knytt til landbruk, landskap, kulturminne, naturmangfald og friluftsliv. Frådeling eller bygging på eller nærmere fulldyrka eller overflatedyrka jord enn 10 meter er ikkje tillate.

Av omsyn til landskap og friluftsliv bør ein søkje å samle husa knytt til fleire nærliggjande tomter i rekker, grupper, krullar eller tun.

#### **Spreidd næringsbusetnad (LNFRn)**

- a) LNFRn-område med høve periodisk og avgrensa bruk til næringsverksemd. Innanfor tunet på gardsbruket kan det tillatast omdisponering av driftsbygningar til anna næringsmessig bruk.
- b) Ved endra bruk skal fasaden på bygningen ivaretakast. Det er ikkje høve til å etablere nye bygg, som ikkje brukast til landbruksføremål eller bufunksjon knytt til bruket.
- c) Området kan brukast til mellombels parkeringsplass i samband med arrangement i ADP og/eller til mellombels campingplass i samband med arrangement i ADP. Det er høve til å sette opp caravan, bobil og telt, likeins toalettanlegg, vaktrom til å dekke behovet innafor føremålet.
- d) Heile området kan disponerast til desse føremål i opp til 50 kalenderdagar i året, inkludert opp- og nedrigg. Dei resterande dagane i kalenderåret skal området brukast til jordbruksføremål.

Det er ein føresetnad at tiltak ikkje kjem i vesentleg konflikt med viktige interesser knytt til landbruk, landskap, kulturminne, naturmangfald og friluftsliv. Frådeling eller bygging på eller nærmere fulldyrka eller overflatedyrka jord enn 10 meter er ikkje tillate.

LNFRn2 Ved plassering av nye bygg innafor området skal det takast omsyn til automatisk freda kulturminne, jf. § 11-9. pkt. 7):

## **11.6 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone(PBL § 11-7, pkt.6)**

#### **Småbåthamn**

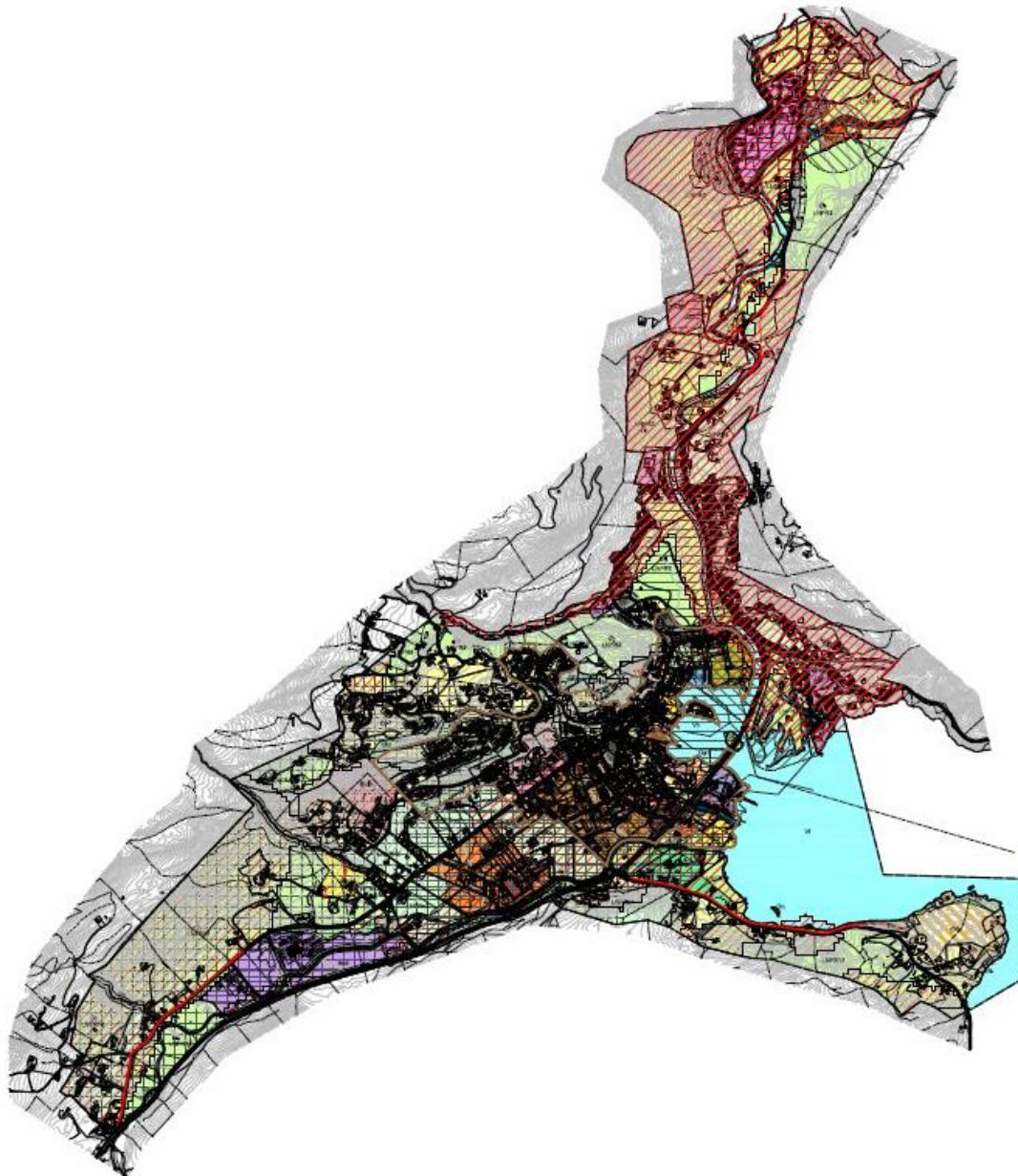
Vsh: Høgt estetisk nivå i utforming av bryggeanlegg.

#### **Naturområde**

Vn: Det er ikkje høve til tiltak som endrar økosystemet innanfor teigen.

#### **Friluftsområde**

Vf: Det er høve til tiltak som gagnar friluftslivet. Ein kan føretake tekniske inngrep i samband med dette.



## **Revidering kommunedelplan Seljord kommune**

Planomtale  
Utgave: 2  
31.5.2017

**DOKUMENTINFORMASJON**

---

Oppdragsgiver: Seljord Kommune

Rapportittel: Planomtale

Utgave/dato: 14.10.2016

Arkivreferanse: 14/1086

Oppdrag: 535881

Oppdragsleder: Lars Krugerud

Fag: Plan og urbanisme

Tema Kommuneplan

Skrevet av: Lars Krugerud

Kvalitetskontroll: Frid Berge, Seljord kommune og Bjørg Wethal, Asplan Viak

Forsidebilde: - del av plankart

Baksidebilde: -

Asplan Viak AS [www.asplanviak.no](http://www.asplanviak.no)

---

**ORGANISERING**

---

Seljord kommunestyre er bestiller og prosjekteier med kommunalsjef Frid Berge som prosjektansvarlig (PA).

Styringsgruppe: Plan, miljø og teknisk utval.

Prosjektgruppe:

Arbeidsgruppe:

PA, Frid Berge (Seljord kommune)

Lars Krugerud (Asplan Viak )

---

## FORORD

Kommuneplanen består av samfunnsdel med handlingsdel og arealdel. Samfunnsdelen legg dei langsiktige strategiane.

Kommuneplanens arealdel er en sentral del av kommunens langsiktige planlegging. Arealdelen er juridisk bindande. Den fastlegg kva dei forskjellige areala skal kunne nyttast til og visar samanhengen mellom samfunnsutviklinga og behov for vern og utbygging.

Kommunedelplan er ein kommuneplan for tema, sektorar eller geografiske delområder. Planen følgjer same lovverk som arealdelen til kommuneplanen. Kommunedelplanen for Seljord sentrum er ein plan for eit geografisk delområde, Seljord sentrum.

Kommunestyret i Seljord vedtok 12.12.2013 sak 70/13 Kommuneplan – handlingsdel med handlingsprogram 2014 - 2017. Handlingsprogrammet peiker på eit behov for å starte opp arbeidet med ei mindre rullering av kommunedelplan for Seljord sentrum.

Hovudmålet med revideringa av KDP for Seljord sentrum er å leggje til rette for ein arealbruk som er i tråd med vedteken Bustadpolitisk plan, samt å sjå på nye områder som skal endrast og innlemmast i kommunedelplanen. Planprosessen har tatt lang tid grunna avklaringar om kryssløysning med vegvesenet om krysset E134 og Ingrid Settens veg. Det har lukkast å kome til semje om at rundkjøring som ligg i plan skal erstattast med ei ny innkjøring til område sør for E134, samt ein ny undergang frå område til planlagt kollektivterminal på Vekan.

Det er føreslått to nye bustadområder i planforslaget, eit innafor tettstadsgrensa og eit utafor. For å kompensere for bruk av nye areal til bustadføremål er det i planforslaget føreslatt å tilbakeføre nokre areal til LNF område. Nye rikspolitiske retningslinjer for samordna areal, transport og bustad blei vedteke sommaren 2014. Desse nye retningslinene peikar på nye behov for arealutnytting i tettbygde strøk. Planen legg opp til ei slik arealutnytting.

Eit anna viktig punkt for revideringa er at områdereguleringsplanen for Dyrskuplassen som no er avslutta, ville ha blitt ein omfattande og svær kostnadskrevjande reguleringsplanprosess for kommunen. Reguleringsplan utløyer krav om kulturminneregistrering, mens kommunedelplan ikkje utløyer eit slikt krav. Seljord utstillinga Dyrskuen har no signalisert planar om å starte opp ein ny reguleringsprosess og forslag til kommunedelplan Seljord sentrum legg opp til ei utviding av marknadsområde på nye areal for å møte den utviklinga.

Kommunedelplan legg også opp til ein del samordning/ krav om felles reguleringsplan av nye områder.

Kommunedelplanen består av planomtale, plankart, temakart, føreseigner og retningslinjer og ROS-analyse.

Seljord, 31.05.2017

## INNHOLDSFORTEGNELSE

1	Revisjon av kommunedelplan for Seljord sentrum .....	4
2	Frå kommunedelplan til GJENNOMFØRING.....	5
2.1	Kommunedelplanens plassering i planhierarkiet.....	5
2.2	Reguleringsplan .....	5
2.3	Krav til felles planlegging.....	6
3	Nasjonale og regionale FØRINGAR.....	7
3.1	Nasjonale forventningar.....	7
3.2	Rikspolitiske retningslinjer .....	7
3.3	Statlege planretningslinjer .....	8
3.4	Regionale føringer .....	8
3.5	Kommunale planer og føringer .....	8
3.6	Reguleringsplanar i området, vedtatt eller under arbeid .....	9
3.7	Fortetting.....	10
4	Kommunedelplanens arealavgrensing og forvaltning .....	11
4.1	Konsekvensutgreiing, behov for ny kunnskap.....	11
4.2	Metode og tema.....	11
5	Planprosessen .....	13
5.1	Organisering .....	13
5.2	Informasjon og medverknad .....	13
6	Informasjon og MEDVIRKNING.....	14
6.1	Folkemøte.....	14
6.2	Planforum.....	14
6.3	Innvolering av administrasjon og politikere .....	17
7	Handsaming av Innspill.....	18
7.1	Areala som er trekt av forslagsstillaers eige ynskje eller ikkje er konsekvensutgreia grunna andre høve .....	18
7.2	Fase 1 konsekvensutgreiing av enkeltområder.....	29
8	Plankart .....	43
8.1	Planens hovedgrep .....	43
8.2	Endringer i plankartet.....	43
9	Føresegner og Retningslinjer.....	44
9.1	Føresegner.....	44
10	Bustadbehov og kartlegging i samband med rullering av KDP SS.....	46
11	Omtale av planen med samla KU .....	49
11.1	Bruk og vern av 100-metersbeltet .....	49
11.2	Tettstedsutvikling (senterstruktur og handel) .....	50
11.3	Tettstadbilete og landskap .....	50
11.4	Naturmangfald .....	52
11.5	Kulturminner .....	52
11.6	Infrastruktur .....	53
11.7	Risiko- og sårbarleik.....	54

## 1 REVISJON AV KOMMUNEDELPLAN FOR SELJORD SENTRUM

Gjeldande kommunedelplan er vedteken av kommunestyret den 19. april 2012.

Kommunestyret i Seljord vedtok 12.12.2013 sak 70/13 Kommuneplan – handlingsdel med handlingsprogram 2014 - 2017. Handlingsprogrammet peiker på eit behov for å starte opp arbeidet med ei mindre rullering av kommunedelplan for Seljord sentrum.

Hovudmålet med rullering av KDP for Seljord sentrum er for å leggje til rette for ein arealbruk som er i tråd med vedteken Bustadpolitisk plan, samt å sjå på nye områder som skal endrast og innlemmest i kommunedelplanen.

Planområdet for rullering av kommunedelplan for Seljord sentrum vert utvida noko etter sist rullering. Døme på utvida område : Nord –vest for Prestegardsjordet mot Høgås og Venås har vore vurdert som nytt område, samt Bjørge som blei tatt ut i førra rullering. Det har ikkje vore naudsynt å ta for seg ei rullering av alle områda innafor planområdet, med bakgrunn i at førra rullering gir dei føringane for utviklinga av Seljord sentrum som fortsatt er ynskeleg.

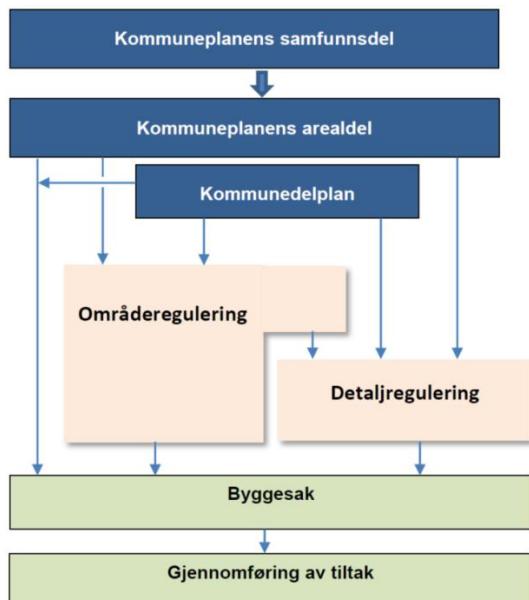
Føresegner for kommunedelplan for Seljord Sentrum vedtatt i 2012 skal fortsatt gjelde, men suppleras med føreseigner gitt i kap. 9.

## 2 FRÅ KOMMUNEDELPLAN TIL GJENNOMFØRING

Avhengig av behov for detaljering vil ein kunne stille krav til områderegulering eller detaljregulering.

### 2.1 Kommunedelplanens plassering i planhierarkiet

Kommunedelplaner er på nivået mellom kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner.



Figur 1 Planhierarkiet

### 2.2 Regularingsplan

Det er krav til utarbeidning av regularingsplan i følgjande tilfelle:

1. Når kommunen i kommunedelplanen har fastlagt at det skal lages regularingsplan før byggetiltak, jf. Føresegner og retningslinjer pkt. 1 Plankrav.
2. Ved større bygge- og anleggstiltak
3. Når kommunen ellers finn behov for det

Det kan stillast krav anten om områderegulering eller detaljregulering. Dei vesentligaste elementene som skal fastsettast i områderegulering er heilskaplege grep for teknisk og sosial infrastruktur, offentlege rom, grønnstruktur, bebyggelsens føremål, bebyggelsesstruktur, volum og høgde. Områderegulering utarbeidast av kommunen. Kommunen kan likevel overlate til andre myndigheter og private å utarbeide forslag til områderegulering.

Detaljregulering er, som navnet tilsier, ein detaljert regularingsplan som legg til rette for konkret gjennomføring av tiltak.

## 2.3 Krav til felles planlegging

Det er krav til felles planlegging for dei nye bustadarealene ved utløpet av Bygdaråi og på Sinnesodden. Det er avgjerande at alle eigedomar planleggast i samanheng med tanke på en helskapeleg utvikling av området.

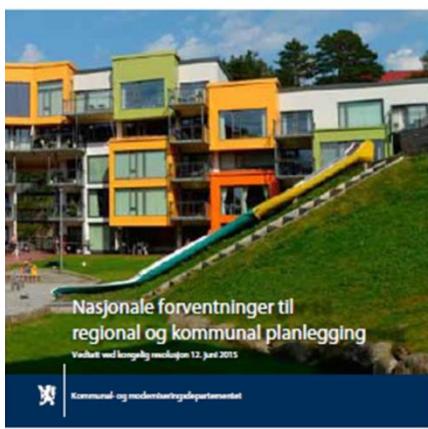
Omsynssonan gir ei felles ramme for planlegging, gjennomføring og verkemiddelbruk. Planlegging i slike områder vil kunne innebære samarbeid om planløysing og gjennomføring av felles utbygging, infrastruktur, tiltak og drift for flere eigedomar sett under ett.

## 3 NASJONALE OG REGIONALE FØRINGAR

Det er dei Rikspolitiske retningslinjer og føringane som kommer frå nasjonalt og regionalt nivå som får dei største konsekvensane for arealbruken i åra framover. Desse forventningane er blant fleire knytta til: miljø- og klimamål, samordna areal- og transportplanlegging, fortetting og senterstruktur samt bruk og vern av 100-metersbeltet.

### 3.1 Nasjonale forventningar

Staten har samla sine forventningar til kommunal planlegging i eit eige forventningsdokument, vedteken ved kongeleg resolusjon 12.juni 2015 Forventningane er konkretisert innafor 3 tema:



- Gode og effektive planprosessar
- Bærekraftig areal- og samfunnsutvikling
- Attraktive og klimavenlege by- og tettstadsområder

Dei nasjonale forventningane samlar mål, oppgåver og interesser som regjeringa forventar at fylkeskommune og kommune legg særskilt vekt på i planlegginga i åra som kjem. Forventningane er såleis retningsgivande for kommunens planlegging.

### 3.2 Rikspolitiske retningslinjer

«Statlige planretningslinjer for samordnet bustad-, areal og transportplanlegging», fastsett ved kgl.res. av 26.09.2014. Hensikta med retningslinene er å oppnå samordning av bustad, areal- og transportplanlegging og bidra til meir effektive planprosessar.

Born og unges interesser i planlegginga (1995) Pkt 4 i retningslinene er særskilt relevant for rullering av kommunedelplanen. Her stillast det krav om at kommunen i den kommunale planleggingsprosessen skal:

-Vurdere konsekvenser for barn og unge i plan- og byggesaksbehandling.

-Foreta en samlet vurdering av barn og unges oppvekstmiljø for å innarbeide mål og tiltak i kommuneplanarbeidet.

-Utarbeide retningslinjer, bestemmelser eller vedtekter om omfang og kvalitet av arealer og anlegg av betydning for barn og unge, som skal sikres i planer der barn og unge er berørt.

-Organisere planprosessen slik at synspunkter som gjelder barn som berørt part kommer fram og at ulike grupper barn og unge selv gis anledning til å delta.

### **3.3 Statlege planretningsliner**

Klima og energiplanlegging i kommunane (2009)

### **3.4 Regionale føringer**

Regional plan for areal og transport i Telemark ATP

Bærekraftige Telemark –Regional planstrategi 2012-2016.

### **3.5 Kommunale planer og føringer**

#### **3.5.1 Kommuneplan 2006 – 2021**

Overordna mål: Seljord kommune skal vere eit samfunn i vekst og utvikling, som er bevisst kvalitetane og brukar dei for å styrkje lokalsamfunnet slik at kommune blir ein endå betre stad å bu, arbeide og besøke.

Vidare har kommunen trekt opp fem hovudmål, kor dei tre første er særskilt viktige i planarbeidet.

Hovudmål 1: Seljord kommune skal vere ein god stad å bu og ein attraktiv tilflyttungsstad.

Hovudmål 2: Seljord kommune skal vere eit regionalt nærings- og servicesenter.

Hovudmål 3: Seljord kommune skal vere eit populært reisemål og ein stoppestad for besøkande.

#### **3.5.2 Kommunal planstrategi 2016 - 2019**

Planstrategi for 2016 – 2019 er vedteken hausten 2016.

Kommunedelplanen er eit svar på kommunens hovud utfordring knytt til særskilt bustadareal.

#### **3.5.3 Andre planar som gjer føringer for planarbeidet**

Bustadpolitisk plan 2013 – 2017

Klima og energiplan 2009

Risiko ogårbarleik (ROS) for Seljord kommune 2016 .

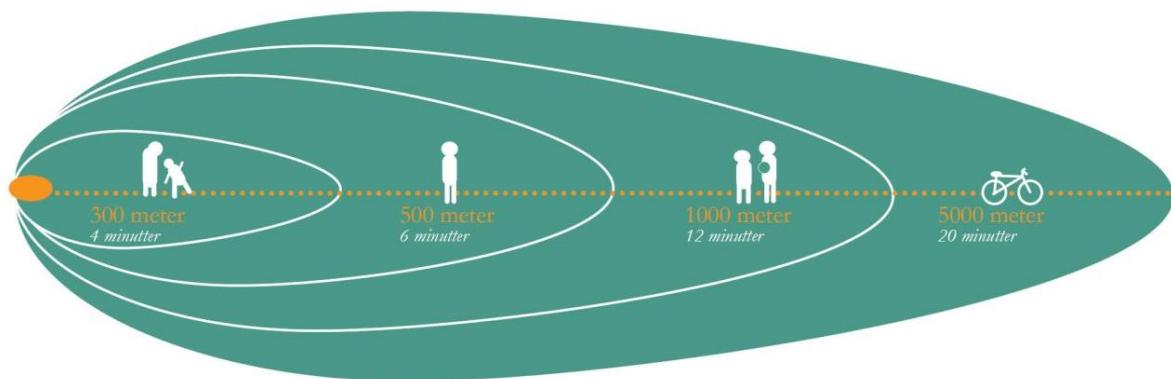
### 3.6 Reguleringsplanar i området, vedtatt eller under arbeid

Desse reguleringsplanane er gyldige per i dag

- 082819670001 - Trongkleiv
- 082819690001 - Gravhaugane
- 082820000002 - Bringsås-Tussejuv
- 082819750001 - Grave, DPS
- 082819810001 – Tømmeråsen
- 082819830001 – Bjørgesanden
- 082819910001 - Grave, Heddeli
- 082819920001 - Århus Industriområde
- 082819950002 – Dyrskuplassen
- 082819980002 – Storgård
- 082820000003 – Prestegården
- 082820010004 - Seljord sentrum 1
- 082820010003 - Seljord sentrum 3
- 082820010002 - Seljord sentrum 2
- 082820020001 - Seljord sentrum 4
- 082820030004 - E134 Århus - Gvammen
- 082820090001 – Nordbygdi
- 082820120001 - Rv. 36 Bø-Seljord, parsell Bjørge
- 082820120006 - E134, tilkomstveg Flatin deponi
- 082820130002 - Seljord sentrum, teig S6
- 082820140001 – Runningen
- 082820150002 - Areal ved Nesbukti
- 082820160001 - Nesvegen 7

### 3.7 Fortetting

Seljord kommune har ved vurdering av nye bustadområder lagt til grunn at tiltak skal ligge innanfor sentrum. Dette med grunngjevingi at høg tetthet er ei forutsetning for ei rekke ressursbesparande løysingar innanfor mange felt: transport, kollektiv, varmeforsyning og avfallshandtering. Samstundes har tetthet effekt på sosiale og kulturelle mønstre og moglegheiter.



Figur 2 Aksjonsradius for ulike brukergrupper.

## 4 KOMMUNEDELPLANENS AREALAVGRENSING OG FORVALTNING

Oppstart av rullering av kommunedelplan for Seljord sentrum berre to år etter vedteken plan, har sin bakgrunn i fleire ulike moment. Nye rikspolitiske retningsliner for areal, transport og bustad, fleire førespurnader frå grunneigarar, vedtekne strategiar i planverk og nye regionale planprosessar (ATP). Planar om nye bustadområder i randsonen til kommunedelplansavgrensinga, bustadområder i nærliken til Seljordsvatnet, endra arealbruk for mindre områder samt nye føresegner for Dyrskuplassen med nærliggjande områder er hovudtema.

### 4.1 Konsekvensutgreiing, behov for ny kunnskap

Alle forslag til planar, jf. Plan- og bygningslova § 4-3 a, skal ved offentleg ettersyn ha ein planomtale som tek for seg føremål, hovudinnhald og verknader av planen. Kommunedelplanen sin arealdel vert alltid omfatta av krav til konsekvensutgreiing. I kommunedelplanen skal konsekvensutgreiinga skildre verknader for miljø og samfunn. Dette gjeld for alle nye område for utbygging og der det vert vesentleg endring av arealbruk i eksisterande byggeområde. Oppdatering av reguleringsplanar som vert vedtekne mellom to rulleringar, kjem ikkje inn under kravet til konsekvensutgreiing. Konsekvensutgreiinga i arealdelen tek for seg konsekvensane for kvart nytt einskildområde i kommunedelplanen, og ei samla vurdering av dei konsekvensane som vert omfatta av alle nye område i planen. Dei samla konsekvensane gjeld nye område (td nye bustadareal) og dei samla påverknadane av t.d. friluftslivet i kommunen.

### 4.2 Metode og tema

Konsekvensutgreiinga skal vurdere arealendringane i høve til eventuelle vesentlege konfliktar med nasjonale føringar, samt konsekvensane ei utbygging / endring vil innebere for kommunen. Dei relevante tema for konsekvensutgreiing er delt i 5 hovudgrupper med ein underdelinga av deltema.

Undertema er stort sett dei same for innspela til bustad og andre føremål, men med nokon tilpassingar i høve til kva som er særleg relevant å vurdere for dei ulike formåla.

Kvar enkelt arealendring / innspel vil bli skildra og vurdert i høve til alle tema i ein tabell, for kvart deltema gjevest det ei skildring av situasjonen. Konsekvensar vil bli angitt som negativ, positiv eller ingen. Til slutt i tabellen vil det vere ein oppsummering som angjev i kort tekst kva som er dei positive (+), negative (-) og ingen konsekvensar (0).

Ei slik vurdering skal få fram summen av arealbruksendringar, og vert vurdert i ein kortfatta prosatekst. Konsekvensutgreiinga skal basere seg på eksisterande kunnskap så langt som det er mogleg.

Når planen ferdigstillast vil det kome fram både konsekvensar av kvart enkelt tiltak, samt ei samla vurdering av konsekvensane for alle arealendringane i planen.

Det vil vere særskilt utredingsbehov knytt til desse 5 hovudgruppene:

Landbruk, natur og miljø

-Verknad på tettstadbilete og landskap

-Naturmangfold

-Konsekvensar for landbruket

-Framtidig sentrumsavkøring

-Geotekniske undersøkingar og flaumutfordringar

-Kulturminne

Infrastruktur

-Kollektiv- og mjuk transport

-VA-nettet

-Energiforsyning

Næring i kommunen

-Endringar i sentrumsmønsteret

-Høve til etterspurnaden

Konsekvensar for barn og unge

Risiko og sårbarleik

## 5 PLANPROSESSEN

### 5.1 Organisering

Rullering av kommunedelplan for Seljord sentrum, vil bli organisert som eit prosjekt der Plan, miljø og teknisk utval er prosjekteigar, sjå figur under. Kommunestyret er oppdragsgjevar og får planprogram og planforslag til høyring.



### 5.2 Informasjon og medverknad

#### 5.2.1 Varsel om oppstart og høyring av planprogram

Planprogrammet skilder kva for tema som skal utgreiast i planprosessen. Planprogrammet vart drøfta i referansegruppa, fyre den var oppe som sak til Plan, miljø og teknisk utval (sak 31/14). Utvalet vedtok at planprogrammet skulle til offentleg ettersyn i seks veker. I høyringsperioden var det høve til å kome med merknader, forslag til endringar i planprogrammet og til endringar i arealbruk. Grunneigarar som skriftleg eller i møte med kommunen har varsle interesse for rullering av kommunedelplanen fekk eige brev om oppstart av planarbeidet.

Planprogrammet vart fastsett av planutvalet 15.10.2014, sak 48/14

## 6 INFORMASJON OG MEDVIRKNING

Medverknad og brei deltaking i samfunnsplanlegging er eit viktig verkemiddel for å sikre nasjonale og lokale felles verdiar og grunnleggjande levevilkår, og er vedtatt ved lov i plan- og bygningsloven. Her forstår ein medverknad som enkeltpersonars og gruppars rett til å kunne delta i, og påverke offentlege utgreiings- og beslutningsprosessar.

Medverknad er som eit allment prinsipp forankra i føremålsparagrafens § 1-1, fyrste, fjerde og femte avsnitt, og gir følgjande føringer og prinsippføresegner om medverking:

- Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner.
- Planlegging og vedtak skal sikre openheit, forutsigbarhet og medverknad for alle råka interesser og mynde.
- Prinsippet om universell utforming skal ivaretakast i planleggingen og krava til det enkelte byggetiltak. Det samme gjeld omsyn til barn og unges oppvekstsvilkår og estetisk utforming av omgivelsene.

Medverknad i planlegging bidrar til demokratisk påverknad i samfunnsutviklinga, og representerar den sosiale dimensjonen i utviklingsmålet bærekraftig utvikling.

### 6.1 Folkemøte

Det er arrangert ope møte kor bustadutvikling og arealbruk har vore tema våren 2013 og våren 2016. rullering av KDP Seljord sentrum var eit av tema i begge møta.

### 6.2 Planforum

Plan- og bygningsloven legg opp til at alle fylker skal ha eit regionalt planforum, forankra i § 5-3. I Planforum skal man klarleggje og samordne statlege, regionale og kommunale interesse i arbeidet med regionale og kommunale planer. Faste deltagare i Telemark er Telemark fylkeskommune, Fylkesmannen i Telemark, Statens vegvesen Region Sør, Statens kartverk, Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). Andre offentlege myndigheter innkallast etter behov.

Kommunedelplanen ble tatt opp som tema i planforum den 16.desember 2014. Formålet med å ta planen opp i planforumet var å diskutere dei aktuelle områdane som det hadde kome innspel om.

#### 6.2.1 Planforumets innspel til arealene:

Arealnummer og navn	Nytt føremål	Utfordringer	Positive element	Planforumets innspill
1 – Hauglid eigedom (LNFR18)	Bu- og fritidssenter	Biologisk mangfold, flaum, trafikkloysing, strandsone, byggegrense mot vatnet	Sentrumsnært, nær kollektivknutepunkt, godt bummiljø ved vatnet, turisme, opnar eit attraktivt areal for meir bruk.	B-verdi for biologisk mangfold. Flaumutsett. E134 vil bli ein barriere. E134 vil bli/er ein nasjonalt viktig transportkorridor. Ikke ynskjeleg med bustader i dette området. Vanskeleg med omsyn til trygg skuleveg og hensikta med å legge E134 utanom tettstaden. Viktig at ikkje

				bustader sperrer eller privatiserer allmennhetens tilkomst og opphold til vatnet. Elvemunningane og gjenståande naturområder langs Seljordsvatn ved sentrum er verdifulle. Behovet for bustadbygging i dette området må sjåast i samanheng med kva som kan byggast elles i sentrumsområdet.
2 – Hauglid eigedom	Bustad/nærings	Støyutfordringar, trafikk og tilkomst må sjåast i samanheng med areal 1.	Se 1	Se 1
3 – Åkre og Ståland (LNFR 18)	Næring, evt. Parkering			Flaumutsett. Jordvern står sterkt. Dersom jordvernet må vike, må samfunnsnytta i det nye tiltaket vere så stort at det oppveg verdien av matproduksjonen.
4 – Prestegårdslia	Bustader	Ras, vegframføring, visuell nærliek til middelalder kyrkje	Kort avstand til sentrum. Flotte utsiktstomter.	Viktig med diskusjon med kulturminnemyndighetene, først og fremst regional kulturminneforvaltning. Landskapsomsyn må også tilleggas vekt da dette er eit viktig landskapsdrag i Seljord sentrum og bakteppe for middelalderskyrkja.
5 – Sinnesodden	Bustad og fritidsbustad	Løysing for mye trafikantar, tilkomstveg, grense mot strandsone.		Krev trygg skuleveg. Viktig med realisme i rekkjefylgjekrav og dermed tal på bustad/fritidsbustad i høve til kostnadsbæring av gs-veg til sentrum og felles leike- og uteoppphaldsareal. Viktig at tilgjengeleg vannfront for rekreasjon og aktivitet ivaretakast. Kommunen bør vurdere å fastsette føremål – også i vatnet – for å utvikle Seljordsvatnet som fritidsarena. Område

				for småbåthamn/brygger må fastsettast i kommunedelplanen.
Dyrskuplassen	Videre-utvikling av marknadsplas-s-en	Aktivitet på utsida av område. Vurdere føresegner for styring av bruk av LNF-området.		I tillegg til føresegner for å styre Dyrskuplassen og tilgrensande LNF-områder er det til dømes mogleg å føreslå eit tiltak i handlingsdelen for ein ordning som tek i vare attraktivitet, tryggleik/beredskap, trivsel, samordning av salsplassar, parkering, overnatting, opplevingar og møteplassar. Det er bra at området, også med dyrka mark og gardstun, forankrast i planen som ei ressurs.
12 – Tveiten/Høget vedt	Nye næringsareal ved tunnelinnslag Århus	Eksisterande næringsområde er fullt		Området består av landbruksareal og er del av det grøne kulturlandskapsdraget gjennom Flatdal. Området er porten til Vest-Telemark. Veikrysset er attraktive for handels- og næringsetablering. Planforum råder kommunen til å jobbe med ein god form for fortetting og transformasjon i eksisterande næringsområde framfor å ta hull på nye områder her. Tiltaket må også sjåast i samanheng med fortettingsmogeligheter og utnytting i Nordbygdi.
13 – Bjørge	Spredt bustadbyggin-g	Ras, trafikkstøy, kryssing av E134 for myke trafikanter		Dersom ein velger å innlemme området i kommunedelplanen må det like gjerne vere for å sikre verdifullt kulturlandskap og dyrka mark, som å tilrettelegge for bustadutbygging. Skala på bustadutbygging og plassering av evt. klynger

				eller felt må også vurderast opp mot tilknytting til sentrum og trygg skuleveg. Det er andre områder inne i sentrum som muligens er betre fortettingstiltak som monner for befolningsvekst enn å ta hull på verdifulle grønne rammer i landskapet.
--	--	--	--	--

### 6.2.2 Andre innspel frå planforum

I KU-lista er mange omsyn ivaretakne. I tillegg bør den omhandle støy og universell utforming. Det er viktig at kommunen føretak ei samla vurdering i KUen av dei forslaga som man skal gå vidare med. 70/30-regnskapet over planlagde bustader i og utanfor sentrum må synast saman med sentrumsavgrensing og tettstadsavgrensning.

## 6.3 Involvering av administrasjon og politikere

Det har vært satt ned ei referansegruppe kor leiar av planutvalet, ordførar og leiar av opposisjonen har delteke saman med administrasjonen. Gruppa har hatt jamlege møter der ein har drøfta i all hovudsak utfordringar knytt til kryssløysing og bustadareal nedafor E 134.

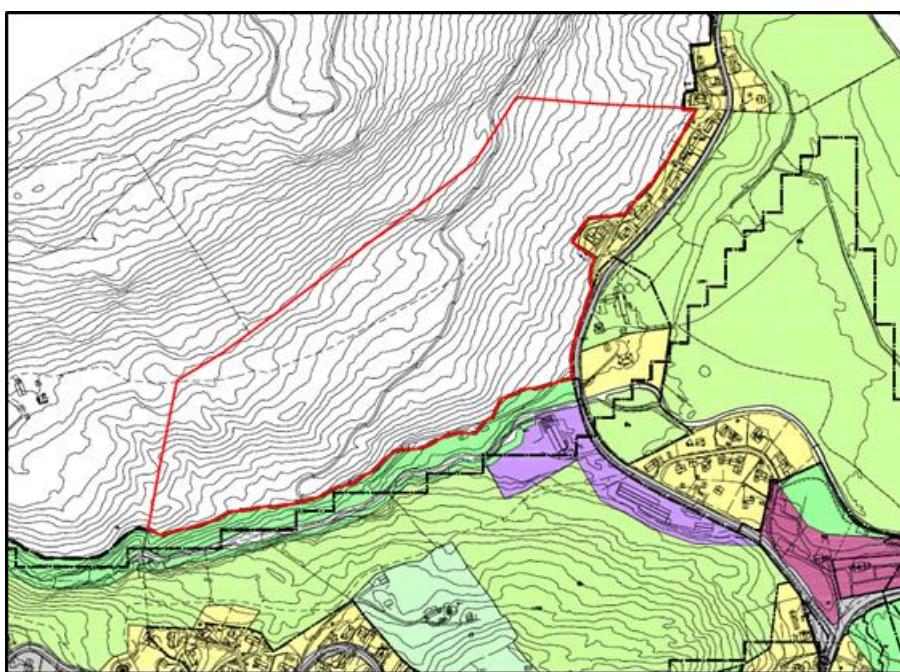
## 7 HANDSAMING AV INNSPILL

Det har komme inn ei rekke innspel til rulleringa. Innspela er i hovudsak frå private.

Alle innspela som ikkje er trekt i løpet av planprosessen er vurdert. Det er ikkje føretatt noko form for grovsiling, da det i planprogrammet ikkje er gitt nokon kriterier for dette. Slik at dei forslaga som openbart er i strid med nasjonale, regionale føringer og Seljord kommunes strategi for framtidig arealbruk også er utredet.

### 7.1 Areala som er trekt av forslagsstillerers eige ynskje eller ikkje er konsekvensutgreia grunna andre høve

#### Område 4: Prestgårdslia - Olav Skår Bjørge



Område som i dag ikkje er del av KDP, men som er satt av til LNF område i KP. 160 daa areal som forslagstillar ynskje å endre til buføremål.

- Ser for seg 39 einebustadar
- Område er bratt og er i dag skog/ friområde
- Privat veg som forslagstillar ynskjer å nytte til bustadane
- g/s- veg ikkje opparbeida på heile strekkningen
- kort avstand til skule og barnehage
- Ikkje utbygd VA nett
- Har utført naturmangfaldskartlegging

Kommunen har gjennomført ei utrekning på eksisterande veg, denne er veldig bratt i nokre områder og er ikkje tilstrekkeleg for ei utbygging – må endrast.

Det er kartlagt helingsgrad i område, og det skal ikkje tillatast utbygging i dei områda som har mindre enn 1:3 helingsgrad.

KU med omsyn til kyrkja og prestegard er påkravd.

Område må utgreiaast i forhold til ras/skred.

Forslagsstiller har etter gjennomgang med kommunen trukket innspelet.

#### **Område 8 -S6 – innspel frå Søndergaard og Rickfelt AS**

Plan for S6 er vedteken våren 2016 og gjeld foran kommunedelplanen. Innspel omtalast derfor ikkje vidare i kommunedelplanen.

#### **Område 9 – ADP,LNFRn 1,2,3 og 4 – Dyrsku'n**

Innspel gjeld ikkje bare arealbruk, men også eit forslag til endring av retningslinene/føresegna til kommunedelplanen. Endring av føresegna er tatt vidare i kapittel 10, arealbruks forslag er vurdert som andre arealinnspelet.

#### **Bergene Holm AS – gbnr 39/3**

Innspel gjeld ikkje areal, men føresegner og rekjkjefølgjekrav i gjeldande reguleringsplan. Eventuelle endringar i føresegna i reguleringsplana må gjørast som ei endringa av denne og ikkje i overordna plan.

#### **7.2 Innspel etter offentleg ettersyn:**

Revidering av kommunedelplan for Seljord sentrum vart handsama av plan, miljø og teknisk utval 26.10.16 (sak 59/16). Planforslaget var ute til offentleg ettersyn og høyring i perioden 1.11.16 - 10.01.17. I løpet av høyringsperioden fekk ein 12 merknader til planforslaget:

1. Fylkesmannen i Telemark
2. Telemark fylkeskommune
3. Statens vegvesen
4. Riksantikvaren
5. NVE
6. Vinje kommune
7. Grunneigarlaget Dyrskuplassen rundt
8. Seljord ferieland As/ Inger Lise Nes v. adv.Wexels
9. Svein Tryggestad
10. Inger Lise Nes
11. Helge Rune Tveiten
12. Bente og Ragnar Haugland
13. Kyrkjehjordet Vel.

Oppsummering av uttale til offentleg ettersyn	Rådmannens kommentar og skildring av korleis uttala er håndtert i plan
Regionale og kommunale mynde	
<b>Fylkesmannen i Telemark, brev av 11.01.2017</b>	
<p>Viser til at regional plan gir føresegner om avgrensing av tettstad og sentrumssone skal definerast i kommuneplanane sine arealdelar. Regional plan gir og føringer om at 70% av bustadbygginga skal skje innanfor tettstadsgrensa, og med krav til tettheit. Fylkesmannen kan ikkje sjå at kommunedelplan for Seljord sentrum viser tettstadavgrensing, noko ATP-Telemark gir føringer om. Fylkesmannen v/landbruksdirektøren har <b>motsegn</b> til kommunedelplan for Seljord sentrum fordi tettstadavgrensinga ikkje er definert omkring Seljord sentrum. Det må vidare gjennomførast berekningar om framtidig bustadbygging innanfor tettstadsgrensa og settast føresegner om auka tettheit i bustadområda innanfor tettstadsgrensa.</p> <p>Fylkesmannen oppmodar til at moglegheita for alternativ energitilførsel blir vurdert innanfor sentrumsgrensa.</p> <p>Delar av planområdet ligg nære E134 som er ein trafikkert veg. Fylkesmannen kan ikkje ut ifrå plandokumenta sjå at det er gjort konkrete vurderingar av støytilhøve i planområdet, det er heller ikkje teikna inn støysoner på plankartet.</p> <p>Peiker på at det er krav om vurdering av §§8-12 i naturmangfoldlova for dei tiltaka som kan få konsekvensar for naturmangfaldet. Fylkesmannen kan ikkje sjå at dette er gjort, jamvel om det er gjort enklare vurderingar av naturmangfald knytt til einskilde område.</p> <p>For spreidd bustadbygging i LNF rår ein til at det blir fastsett føresegner som er meir konkrete når det gjeld omsyn til naturmangfald-m.a. at slik bygging ikkje kan skje der ein finn naturtypar med verdi A eller B, samt raudlisteartar i kategoriene CR/EN/VU.</p> <p>Det manglar føresegner for omsynssone naturmiljø . For å sikre dei særskilde naturkvalitetane ved Bjørgeøyen bør føresegnehene omfatte forbod mot fylling, graving, deponering, mellomlagring, andre terrenginngrep og byggeverksemd.</p>	<p>Det blei avhalde eit administrativt møte med Fylkesmannen den 17.februar der tema var Fylkesmannens motsegn og merknader til planen.</p> <p>I høve til tettstad og sentrumssone, var det ein feil i forslag til plan som låg på høyring. Det som i planen var kalla sentrumsavgrensing er det ein ynskjer å definere som tettstadsavgrensing. Dette er endra i revidert plan. Sentrumssonnen i planen er areal avsett til sentrumsføremål.</p> <p>Fylkesmannen har gitt signal om at dei trekk motsegn til dette punktet når tettstadsgrense er definert i plan.</p> <p>Dersom det skal vurderast alternative energikjelder innafor sentrumsføremål, må dette sjåast nærmere på og avklarast i samband med reguleringsplan. Seljord kommune skal rullere klima og energiplan med oppstart i 2017, dersom ein ser behov for å stramme inn på krav til alternativ energi så må dette gå frem av ny plan.</p> <p>Støysoner, gul og raud sone, er no teikna inn på plankart. Behov for eventuelle skjerming for ny busetting må takast i regulerings- planprosessen</p> <p>Det er i planomtala gjort ei vurdering i høve til §§8-12 i naturmangfoldloven. Ein visar til naturmangfaldskartlegging og notat frå BioFokus for område Nes –Flatland og for notat Asplan viak for område ved Sennesodden samt rapport om fisk i Bygdaråi. Vidare til planomtala der konsekvensutgreiing av enkeltområder viser mellom anna omsyn til naturmangfald for dei område ein føreslår endra.</p> <p>Det er i føresegna for areal for spreidd bustadbygging fastsett føresegn som er meir konkrete i høve til ulike omsyn, mellom anna naturmangfald.</p> <p>Det er gitt føresegn for omsynssone naturmiljø i tråd med Fylkesmannens tilråing.</p>

<p>fBb1, Fylkesmannen er generelt kritisk til alle former for utfylling i vassdrag og vassdragsnære område. Meiner det bør ligge særlege grunnar bak dersom ein skal fylle ut eit område med ulike naturverdiar som her. Fylkesmannen v/miljøverndirektøren vil difor med bakgrunn i plan-og bygningslovas §1-8 fremme motsegn til område fBb1. Meiner planforslaget slik det nå er utforma ikkje tek tilstrekkeleg omsyn til naturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.</p> <p>fBfb (Sinnesodden), Fylkesmannen vil på eit generelt grunnlag tilrå klare skiljelinjer mellom område for fritidsbustader og bustader .</p> <p>For å spare jordbruket for negative påverkningar i grenseområda mot utbyggingsområder meiner Fylkesmannen det bør leggjast inn eit generelt føresegns om buffersone eller byggjegrense mot dyrka og dyrkbar mark. For områder sett av til spreidd utbygging er grensa sett til 10 meter, men for andre byggjeområder kan ikkje Fylkesmannen sjå at det er gitt nokre føringer.</p> <p><b>LNFRb – Bjørge</b></p> <p>Arealet er opna for spreidd utbygging. Det er ikkje satt krav til omfang eller tal på einingar. Landbruksdirektøren har ut frå jordvern og omsyn til kulturlandskapet motsegn til at innspel nr 13 Bjørge leggjast ut til spreidd bustadbygging.</p> <p>Dyrskuplassen, Landbruksdirektøren har faglig råd om at reguleringsplanen ikkje omdisponerer landbruksarealet til varig anna føremål, men sett tydeleg vilkår for bruk som er i tråd med å oppretthalde Dyrskuplassen som eit viktig landbruksområde.</p> <p>Som fagleg råd vil Fylkesmannen anbefale at kommune rádfør seg med NVE og konkretiserer omgrepene «flaumsikker høgde» noko meir, og at kommunen legg inn krav om ei meir heilskapleg vurdering av samfunnstryggleiks- og beredskapsomsyn i føresegndene for dei nye bygggeområda.</p> <p>Fylkesmannen vil og peike på det særskilte ansvaret kommunen vil ha ved å opne for bygging i skredutsette område.</p>	<p>Seljord kommune meiner det av omsyn til nye attraktive areal for bustader innanfor tettstadavgrensinga er tilrådelig å avsette fBb1 til bygggeområde. For å få ei god utnytting er ein avhengig av å utnytte så store delar av dette vassdragsnære arealet som mogleg. Etter møte med Fylkesmannen er det i planen foreslått å avsette eit belte i 15 meters bredd langs Seljordsvatnet. Mot Bygdaråi og småbåtanlegg er det ikkje sett ei slik sone, grunna at dette er konstruert vasskant. Reguleringsplan må fastsette byggegrense her. Det har tidligare vert vurdera at Bygdaråi ikkje er ei viktig gyteelv for storaure. Jamfør.</p> <p>Nina rapport 1233 – "Kunnskapsstatus og forslag til ferskvannsøkologisk undersøkelsesprogram i Vallaråi i Telemark</p> <p>Faglige innspill til vilkårsrevisjon av Sundsbarm kraftverk" -</p> <p>Av Morten Kraabøl. <i>I Bygdaråi er bestanden (storaure) omtalt som utradert som følge av reguleringen.</i></p> <p>Ei utbygging vil truleg heller ikkje påverke dei aurane som evt går opp da det ikkje etablerast hindringar. Ein kan ikkje sjå bort i frå at områda med grunt vatn utanfor område fBb1 er oppvekstområde for aure, saman med områder i utløpet av Vallaråi. Ei sone på 15 meter mot Seljordsvatnet vil dempe evt. påverknad ei utbygging her gjer. Det er gitt føresegns om at reguleringsplanen må særleg ta omsyn til sona mot vatnet.</p> <p>Seljord kommune har bedt Fylkesmannen å vurdere om forslag til endring kan heve motsegn.</p> <p>Det er i føresegna for fBfb gitt ein prosentdel for tal på fritidsbustader på 20%. Dette vil sikre at hovuddelen av ny utbygging vert bustader, og at nye fritidsbustader vil kunne utgjere i fortetting mellom eksisterande fritidsbustader.</p> <p>Det er sett ei generell byggjegrense på 10 meter mot dyrka mark i føresegna, men at denne kan avvikast i reguleringsplan for areal ein ynskjer høg utnytting, mellom anna for fBb1 og fBN1.</p> <p>For nye områder for spreidd utbygging i LNFR er</p>
---	---

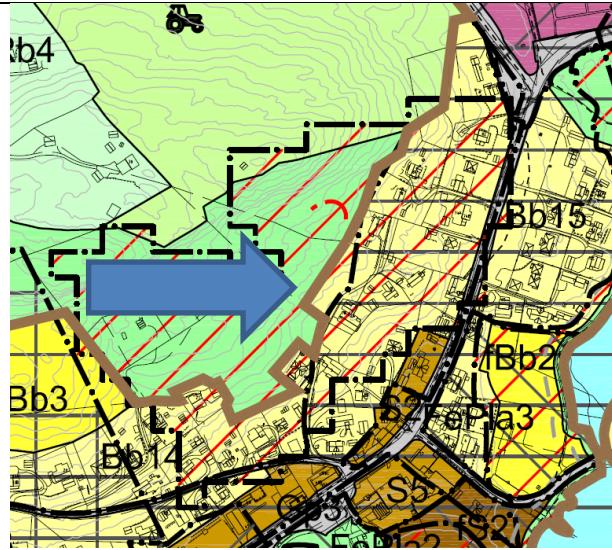
<p>Saknar at planmaterialet som er lagt ut til offentleg ettersyn inneholder eit samla sett med føresegner og retningslinjer.</p> <p>Fylkesmannen har kommentarer til enkelpunkt i forslag til nye føresegner.</p>	<p>arealet vesentleg avgrensa i høve til tidligare forslag. Ved Bjørge er arealet avgrensa til eit område som er mindre utsett for skred, ikkje dyrka mark og i tilknyting til eksisterande bustader. Ved areal syd for Bygdaråi er arealet også redusert. For begge areala er tal på nye bustader sett til maksimalt 3. Planforslaget er nå difor i tråd med pbl. § 11-11 nr.2. Kommunen håper med dette at fylkesmannen mottesegr blir omgjort også for desse områda.</p> <p>For Dyrskuplassen er det gitt føresegns om at hovudføremål for areal som inngår i utviding av området skal vere landbruk og at det ikkje skal førast opp nye bygg/ tiltak som gjer at område ikkje enkelt kan tilbakeførast til LNF.</p> <p>NVE har gitt råd om at flaumsone i kartet skal vere lik 500-års flaum. Dette er følgt opp i føreseggnene og plankartet.</p> <p>Det er nå oppretta ein revidert versjon av fullstendige føresegner for planen.</p> <p>For parkering er det presisert at det er føreseggnene til teknisk forskrift som til ein kvar tid gjeld som leggast til grunn, der det er aktuelt.</p>
<p>Telemark Fylkeskommune, brev av 06.01.2017</p> <p>Viser til at ein må skile mellom tettstadsgrense og sentrumsgrense. Tettstadsgrensa gir bygdebyens avgrensing i høve til landskapet rundt, og meir bestemt området som kan fortøttast og styrkast med omsyn på bustad, næring og sentrumsområde. Sentrum definerast som kjerneområdet i tettstaden der ein tillet handel og tilrettelegging for tette bamiljø, møteplassar, grøne lunger, næring som er egna i sentrum, offentlege tenester og kollektivknutepunkt.</p> <p>Uttaler at kommunen har definert en sentrumsgrense som strekker seg ned til campingplassen ved vatnet og tar med bustadområder som kanskje heller burde ligge innanfor tettstaden enn handelssentrum. Les sentrumsgrensa som tettstadsgrense, og anbefaler at kommunen tydeleggjer høve mellom tettstad- og sentrumsgrense. Anbefaler at det tegnes inn ei tydeleg grense som også framgår av teiknforklaringa, og at strekkode for sentrumsgrense står under strekkode for</p>	<p>Forholdet mellom tettstadsavgrensing og sentrumsavgrensing er nå presisert. Det som i høringsforslaget var gitt som sentrumsavgrensing er nå gitt som tettstadsavgrensing. Sentrumssone er områder avsett til Sentrumsføremål i planen. Det er i føreseggnene gjort ei differensiering av parkeringskrav for sentrum og øvrig areal.</p> <p>Langs fBb1 er det i revidert plan avsett ei sone på 15 meter som grønt føremål, mellom anna for å ikkje privatisere strandsona.</p> <p>Det er gjort ei gjennomgang av automatisk freda kulturminner og supplert med ny som ligg i Askeladden, AFK er gitt omsynssone d), øvrige kulturminne er gitt omsynssone c).</p> <p>Det er sett tak på tal bustader i nye område for spreidd utbygging.</p>

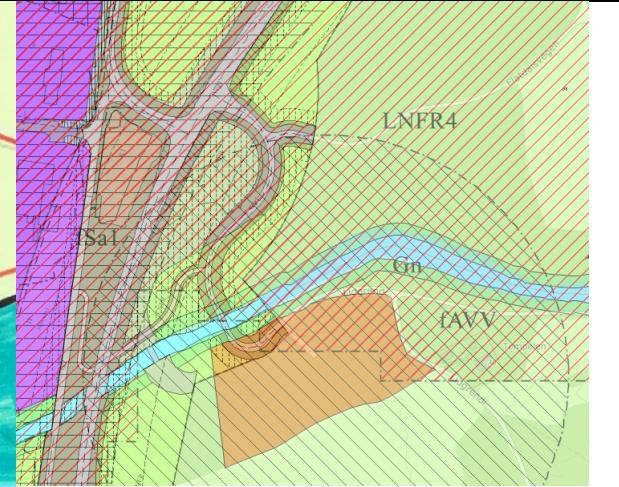
<p>tettstadsgrense.</p> <p>Anbefaler at sentrumsgrensen holdast på Brøndløssida av E134 og at det ikke opnast for detaljhandel på andre sida av E134. Dette området bør heller ligge på innanfor tettstadsgrensa.</p> <p>Innanfor sentrumsavgrensinga er det i føresegna lagt opp til ei minimumsløsing for parkering. Det kan vere hensiktsmessig for tettstadsavgrensas område, mens det innanfor sentrumsavgrensinga kan vere hensiktsmessig å operere med maksimumsløysningar for parkering.</p> <p>Tilgangen til Seljordsvatnet og den attraktive strandsona er spesielt viktig å sikre for allmenta slik det nye bustadområdet viser.</p> <p>Fylkeskommunen har ikkje grunnlag for å greie ut kva følgjer den føreslårte arealdisponeringa får for automatisk freda kulturminne. Fylkeskommunen presiserer at dei ved sin fråsegn ikkje kan seie seg samd i arealbruken i kommunedelplanen. Dette førar med seg at arealdelen i kommunedelplanen ikkje har direkte rettsverknad i høve til automatisk freda kulturminne. Arealbruken vil først bli avklåra når dei einskilde regulerings- og utbyggingsplanar blir sendt inn til fylkeskommunen som sektormyndigkeit for kulturminnevern. Av dette følgjer og at kulturminnevernet må vere høyringsinstans når det gjeld tiltak i LNFR-område.</p> <p>Påpeiker at ved ein gjennomgong av kartet ser dei at det er fleire automatisk freda kulturminne i område som ikkje er teke med. Ser også at fleire ikkje freda kulturminne er framstilt som omsynssone d. Ikkje freda kulturminne er ikkje bandlagt etter kulturminnelova og skal dermed ikkje framstillast som omsynssone d, men med omsynssone c.</p> <p>Ber om at omsynssone d i plankartet vert følgd opp med føresegner som sikrar omsynet til kulturminna.</p> <p>Fylkeskommunen har forvaltningsansvar for følgjande freda kulturminne innanfor planområdet: Seljord prestegård med ID 86841. Dei kan ikkje sjå at nokre av dei nylege konsekvensutgreiingane pekar seg ut med konfliktpotensiale knytt til prestegarden.</p>	
--	--

<p>Når det gjeld Bjørge kor kommunen ynskjer å legge til rette for spreidd bustad så råder dei til at ein sett eit øvre tak på kor mange bustader som er ynskja, og på utforming og arkitektur. Dette er eit verdifullt kulturlandskapsområde og det bør leggast vekt på å ta vare på dei verdiane som er der sjølv om det blir bygd nye bustader.</p>	
<p>Statens vegvesen, uttale datert 06.01.2017</p> <p>Det må i føresegnehene punkt 9.1.2 framkomme at felles reguleringsplan også skal omfatte byggeområde fBN1 og ikkje berre dei to områda fBb1 og fATF1. Det synest naturleg å innlemme området for småbåthamn fVsh også sidan dette området ligg mellom fBb1 og fATF1.</p> <p>Det er ikkje samsvar mellom områdene fBb1 og fATF1 i plankartet og dei same områda i føresegnehene.</p>	<p>Det er i føresegnene gjort ei ending slik at krav om felles plan gjeld for fBN1, fATF1, fVsh, fBb. Det var en feil i plankartet, slik at fBN1 omfatta areal som eigentleg skulle vere f_ATF1.</p> <p>Det var derfor heller ikkje samsvar mellom kart og føresegner for fBb1 og fATF1, dette er endra.</p> <p>Føresegna er supplert med rekkjefølgjekrav slik SVV foreslår.</p> <p>Det er sett av meir areal til samferdselsanlegg i kryssområda.</p>
<p>Uttalar at kommunedelplanen må innehalde rekkjefølgjekrav til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Endring av dagens T-kryss sør for E134</li> <li>• Undergang under E134 med samankopling til fortau/gang-/sykkelveg</li> <li>• Avgrensing med fysisk stengsel mot E134 for å hindre at mjuke trafikantar kryssar E134 i planet.</li> <li>• Opparbeiding av ny tilkomstveg og gang-/sykkelveg til området fBfB (Sinnesodden)</li> </ul> <p>Endringa av dagens T-kryss skal bestå av å auke avstanden mellom dette krysset og krysset E134/Ingrid Slettens veg.</p>	<p>Det er i føresegna gitt ei tal på maksimalt 3 bueininger i områda for spreidd bygging i LNF.</p>
<p>Nærmore spesifisering og detaljering av tiltaka som omfattast av desse rekkjefølgjekrava må handterast i reguleringsplan seinare.</p> <p>Det må setjast av vesentleg meir areal til Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur ved område for kollektivterminal. Nytt T-kryss må også synast i plan.</p>	
<p>Omfanget av spredt bygging i LNF må fastsetjast i kommunedelplanen for kvart område. Det må setjast eit tal på kor mange bueininger som maksimalt kan etablerast innanfor områda avsett til spredt bustadbygging. Etter dialog med kommunen synest tre bueininger å vere eit</p>	

fornuftig tal innan kvart felt og foreslår at dette tas inn i føresegne.	
Riksantikvaren, uttale av 27.01.2017 Riksantikvaren gir innspeil vedrørande dei forvaltningsområda direktoratet har ansvar som fagmyndigkeit. I dette tilfellet gjeld det: Middelaldersk kyrkje/kyrkestad, automatisk freda i medhald av lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr 50, §4 første ledd pkt. a og j Profan bygg frå middelalderen, automatisk freda i medhald av kml. §4, første ledd, pkt a.  Planlagd utbygging i nr 13 Bjørge vil kunne gje store negative konsekvensar for opplevinga av kyrkjestaden. Området er avsett til LNFR med spreidd bustadbygging. Planen har ingen opplysningar om kor mange bustader som er tillete eller føyringar for lokalisering av desse. Riksantikvaren råder til at planen fastsetter eit maksimalt antal bustader på 5-10, og at desse ikkje bør lokaliserast høgare i terrenget enn dagens busetnad slik at dei vert minst mogleg eksponera frå kyrkjestaden. Det kan med fordel også gis føresegner om høgder, utforming og storleik for å sikre at nye bygg ikkje vert forstyrrende element i landskapsrommet til kyrkjestaden.  Viser til sitt brev frå 14.01.2011 i høve til Selstadloftet og Utgarden. Merknader står ved lag.	Det er i føresegna gitt eit maksimalt tal på bueiningar i område avsett til LNFR med spreidd bustadbygging ved Bjørge. Maks tal er sett til 3 bueiningar. Det er også gjeve ei avgrensing for kor ny bygg kan etablerast innanfor området. Det er kunn opna for einebustader slik at bygg vil få ei storleik i tråd med eksisterande bygg.  Det er gjort ei gjennomgang av kjende automatisk freda kulturminne og omsynssoner for desse, mellom anna Selstadloftet og Utgarden.
NVE, uttale av 10.01.2017 NVE gir eit sterkt fagleg råd om å leggje til eit klimapåslag på 20% på vassføringa i flaumsonekart for Bygdaråi og Flatdøla i arealplanlegginga for Seljord, og leggje dette til grunn for omsynssone flaum i kartet. NVE gir eit sterkt fagleg råd om at omsynssona for skred og må omfatte aktsemdkart for jord- og flaumskred. NVE legg til grunn at dette blir innarbeid i plankartet.	NVEs faglege råd er tatt til følgje og innarbeid i plankart og føresegner. Omsynssone for flaum er utvida til 200-års+20% flaum, omsynssoner for skred er utvida til å omfatte jord- og flaumskred. Føresegner er endra for å følgje opp endring i omsynssonene.
Vinje kommune, uttale av 28.11.2016  Vinje kommune har ingen merknader til planen	Tas til etterretning.
<b>Naboar og andre råka</b>	
<b>Grunneigarlaget Dyrskuplassen Rundt, uttale dagsett 07.01.2017</b>  Uttalar at punkt 9.1.4 Føresegner for landbruksområder innanfor areal som dekkast av	Fylkesmannen har kome med innspeil om at føresegn for Dyrskuplassen ikkje kan endrast i kommunedelplanen så lenge den ikkje skal erstatte den eldre reguleringsplanen frå (1995). Det vil da vere motstrid mellom eldre

<p>reguleringsplan for Dyrskuplassen, står mellom anna, om kva områda deira kan nyttast til;.. «men ikkje til føremål som er direkte i konkurransen, eller konflikt med arrangementa på sjølve Dyrskuplassen.» Dette meiner dei, i urimeleg grad, favoriserar ein part, Dyrsku'n, sine interesser.</p> <p>Viser til advokat Torkel Moen sine bemerkningar i deira tilsvare til kommunens rullering av reguleringsplan for området i 2009, der han slår fast at ei slik innretting til fordel for ein part er rettsstridig.</p> <p>Sjølv om det i denne omgangen ikkje er snakk om ei reguleringsendring, ynskjer dei likevel å slå fast at dei motsett seg denne føreslatté innskrenkinga av råderetten over eigen grunn.</p>	<p>reguleringsplan og ny overordna plan. Det er i tillegg nå varsle at Dyrskun skal starte opp ein ny reguleringsplanprosess for Dyrskuplassen. Føreslått føresegn i kommunedelplan er derfor fjerna og ei eventuell endring må takast i samband med reguleringsplanprosessen.</p>
<p>Seljord ferieland AS og Inger Lise Nes v/Advokatfirmaet Wexels, uttale dagsett 06.01.2017</p> <p>Bistår Seljord Ferieland AS- eier av gnr/bnr 46/61, 46/62 og fester av 46/1/3 og Inger Lise Nes – eier av 46/1/3 som begge motsett seg den planlagte omreguleringen frå Utleigebustader for fritid/turistføremål og til føreslått føremål Buområder/mindre næring.</p> <p>Viser til at arealet som inngår i utsnitt Nr2 fATF1 er angitt med ei størrelse på ca 5 daa. Dette er åpenbart feil. Forslaget innbefatta reit areal som er minst fire gonger så stort. Forslagsstiller eidegdom alene er på 4,8 daa. og inngår i feltet.</p> <p>Er kritiske til at avkørsle er endra og seier det vi få negative konsekvensar.</p>	<p>Det er gjort ein feil ved oppteikning av ny plan. Ein har ikkje sett at forslaget kun gjaldt eigedom gbnr 46/60. Plankartet er endra slik at 46/61 og 46/42 som tidligare har føremålet f_ATF1.</p> <p>Avkørsle ligg på SVVs grunn og SVV krev endring av avkørsle for å betre trafikktryggleiken ved auka bruk. Ein kan ikkje sjå at tilkomsten blir vanskeligare enn i dag.</p>
<p>Svein Tryggestad, eigar av gnr 45 bnr 39, uttale av 03.01.2017</p> <p>Viser til at i følgje forslag til plan er han fråteken moglegheita til å bygge hus på eigedommen og vil protestere på dette. Han kan ikkje sjå at hus bygget på øvre side av Posthusbakken, på same nivå som allereie eksisterande hus, har nokon ulemper for område i Bringsås. Husa er knapt synlege frå Seljord sentrum og øydelegg ikkje utsikten til Bringsås som grønt friområde.</p>	<p>Areal for framtidig bustader som ligg i gjeldande kommunedelplan omfatta meir enn bare gnr 45 bnr 39. Grunna mellom anna områdets vanskelege tilkomst og høge opparbeidingskostnad, og då arealet ikkje er forsøkt realisert har ein valt å leggje inn andre areal til bustader i sentrum. Vurderinga med å ta ut arealet har ikkje noko med at bustadene blir synlege å gjere.</p> <p>Etter synfaring har ein sett at det er mogleg å etablere ei ny bustadtomt like i overkant av eksisterande bustadområde.</p>

	 <p>Eit mindre område, tilsvarande ei ny tomt, av GnrBnr 45/39 blir difor endra til framtidig bustadområde. Det må i regulering av ny tomt vurderast om det må gjerast tiltak på tilkomstveg.</p>
Inger Lise Nes, eigar av gbnr 46/1, innspelsområde nr 6	<p>Viser til at det er uttrykt behov for bustader i sentrum. Viser til at noko har blitt lagt til rette for å nytte denne tomta til dette. Området har vatn/kloakk, men må fyllast opp ein del. Ønskjer at området fortsatt skal takast inn som nytt utbyggingsareal i kommunedelplanen som tidligare avtalt.</p>
Helge Rune Tveiten, eigar 60/1, 60/4	<p>Viser til planomtala for revidering av kommunedelplanen og at kommunen har teikna inn eit område vist som «26,8 daa» på kartutsnittet. Meiner dette er feil og dermed ikkje i tråd med innsendte forslag. Har vedlagt eit kart han meiner viser hans innspele og ber om at dette området blir tatt inn i planen som næringsareal. Arealet er i sin heilhet opparbeidet og blir i dag bruka som riggområde for prosjektet Århus – Gvammen.</p> <p>Ynskjar i denne omgang, område vist som «13,4 daa», ikkje inn i revideringa av kommunedelplanen.</p> <p>Arealet er vurdert å vere lite egna grunna mellom anna støy. Grønnstruktur langs bekk og gangveg. Det er ikkje kome nye momenta som gjer at kommunen vurder at arealet annleis, og rår difor til at føremålet ikkje endrast.</p> <p>Det gjeld dei same vurderingane for viste areal som dei som tidlegare er vurdert. Arealet er landbruksareal i gjeldande plan. At arealet vert nytta til midlertidig riggområde er ikkje et argument. Arealet er ikkje regulert til dette føremålet i reguleringsplan for Århus-Gvammen.</p> <p>I gjeldande planverk er nytt område frå forslagstillar vist med sikringssone for nedslagsfelt drikkevann for framtidig vassforsyningasanlegg. Denne vasskjelda skal forsyne Århusmoen med kommunalt vatn, og kommunen har inngått kontrakt for utbygging av nytt VA nett for området. Eit næringsareal er difor i konflikt med sikringssona for brønn. Innspelet vert ikkje teken med vidare i ny plan.</p>

	
<p>Bente og Ragnar Haugland, eigar av 43/26, Nordbygdividegen 58.</p> <p>Skriv i sin merknad at dei motsett seg forslag om å omregulere eigedommen deira frå bustad til LNFRn. Vidare er dei kritiske til at kommunen ikkje tek kontakt i forkant når dei gjer drastiske endringar på anna manns eigedom.</p>	<p>Eigedom 43/26 er i overordna planverk (kommunedelplan for Seljord sentrum 1990 - 2001) satt som landbruk, og i rullering av kommunedelplan vedteken i 2012 inngår eigedommen i teig LNFRn2.</p> <p>I revidering av kommunedelplan er det altså ikkje føreslege å endre føremål på eigedommen. Det er arealet rundt eigedommen det er forslag til endring. Kommunen sender brev til alle partar også naboar til dei arealet som er føreslått endra. Haugland fekk som alle andre rørte partar eit brev der kommunen opplyser om at det er eit overordna planverk lagt ut på offentleg ettersyn. I reguleringsplan for Dyrskun er eigedommen regulera til bustad. Når det skal gjennomførast ny regulering for Dyrskun må ein taka stilling til om eigedommen skal regulerast til anna føremål ein bustad.</p> <p>Eigar har tatt kontakt med kommunen og det er gjennomført møter der også forslagstillar Dyrskun har vore tilstade. Då det ikkje er føreslå endring av føremål på eigedommen i overordna planverk (kdp) og merknad ikkje gjeng på endringar føreslått i planutkast, føreslår ein ikkje at føremålet blir endra.</p>
<p>Kyrkjegjordet vel.</p> <p>Ber om at området der pumpestasjonen som Seljord kommune har på Eventyrøy blir omregulera til friluftsområde.</p>	<p>Seljord kommune nyttar fortsatt dei gamle grunnvassbrønnane som reservekjelde og av den grunn kan ein ikkje endre føremål i overordna planverk. Området er i reguleringsplan satt av til dette føremålet og kommunen har ingen planar om å regulere på nytt. Ei endring i overordna planverk vil difor ikkje ha noko verknad for områdes bruk.</p>

## 7.3 Fase 1 konsekvensutgreiing av enkeltområder

### 7.3.1 Metodikk

Konsekvensutgreiinga skal vurdere arealendringane i høve til eventuelle vesentlege konfliktar med nasjonale føringar, samt konsekvensane ei utbygging / endring vil innebere for kommunen. Dei relevante tema for konsekvensutgreiing er delt i 5 hovudgrupper med ein underdelinga av deltema.

Undertema er stort sett dei same for innspela til bustad- og andre formål, men med nokon tilpassingar i høve til kva som er særleg relevant å vurdere for dei ulike formåla. Kvar enkelt arealendring / innspel vil bli skildra og vurdert i høve til alle tema i ein tabell, for kvart deltema gjevast det ei skildring av situasjonen. Konsekvensar vil bli angitt som negativ, positiv eller ingen. Til slutt i tabellen vil det vere ein oppsummering som angjev i kort tekst kva som er dei **positive (+)**, **negative (-)** og **ingen konsekvensar (0)**.

Ei slik vurdering skal få fram summen av arealbruksendringar, og vert vurdert i ein kortfatta prosatekst. Konsekvensutgreiinga skal basere seg på eksisterande kunnskap så langt som det er mogleg.

Når planen ferdigstillast vil det kome fram både konsekvensar av kvart enkelt tiltak, samt ei samla vurdering av konsekvensane for alle arealendringane i planen.

Under kolonnen forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter i eksempelskjema er det lista opp hvilke dataregistre/datakilder ev. anna kunnskap/ rapporter som ligg til grunn for vurderinga samt ei spesifisering av kva dei ulike tema omhandlar. Ved vurdering av kvart enkelt område vil det i denne kolonnen gjerast greie for kva for usikkerheter som knyter seg til kunnskapsgrunnlaget med ev. supplerande forklaring i dette område.

Metodikken for å vurdere konsekvensene av de enkelte utbyggingsforslagene må tilpasses det enkelte utredningstema, men kan følge en generell trinnvis fremgangsmåte:

Trinn1: Avgrensning av utredningsområdet og eventuelt influensområde, avhengig av utbyggingsformål og hvilket utredningstema som studeres. Eventuell inndeling av området i hensiktsmessige delområder, avhengig av tema, kompleksitet og det aktuelle området.

Trinn 2: Områdets verdi vurderes på bakgrunn av innsamlet data og inndelingen i delområder. Det bør alltid gå tydelig frem av materialet hvordan verdivurderingen er foretatt, og hvilke kriterier som har ligget til grunn for vurderingen, slik at verdisettingen blir etterprøvbar. For de tema der det finnes omforente verdikriterier benyttes disse.

Trinn 3: Omfanget (påvirkningen) av det som planlegges å skje i området vurderes i forhold til 0-alternativet, som tilsvarer sannsynlig utvikling av området uten utbyggingen.

På overordnet plannivå vil omfanget av en utbygging i hovedsak bestemmes av verdiene som berøres ved den aktuelle lokaliseringen og av arealformålet, eventuelt med tilhørende planbestemmelser som angir mulig utnyttelse.

Omfanget av utbyggingen kan variere for hvert tema.

Utredningen skal beskrive både de virkninger som følger av selve arealbeslaget og de virkninger utbyggingen har for influensområdet.

Trinn 4: Konsekvensene av det foreslalte utbyggingsområdet for et gitt tema kommer fram ved å sammenstille vurderingene av områdets verdi med utbyggingens omfang. Det viktige her er i hvor stor grad de definerte verdiene for det aktuelle temaet blir påvirket av utbyggingen. For å kunne sammenligne konsekvenser av flere utbyggingsforslag, bør konsekvens for de enkelte tema graderes etter en lik skala.

Trinn 5: Samlet vurdering av konsekvens for et gitt utbyggingsområde baseres på resultatene av vurdering av konsekvens for de enkelte tema supplert med forhold som faglig skjønn, lokalkunnskap og eventuelle spesielle forhold ved den aktuelle utbyggingen. Det er da viktig at det blir redegjort for hvilke vurderinger som ligger til grunn for og er vektlagt i den samlede avveiningen. Vektingen bør begrunnes slik at grunnlaget for vurderingene er etterprøvbare. Områder av nasjonal verdi eller stor regional verdi bør vektlegges ved sammenstillingen av konsekvenser. Det er også viktig å vurdere forslagene til enkeltområder opp mot målene i kommunens strategi for fremtidig arealbruk, og synliggjøre om forslagene avviker med føringene som gis der.

Kilde: Miljøverndepartementets Veileder om konsekvensutredning T-1493

#### Eksempelskjema for KU

Nr. iht. liste Navn på området GNR/BNR	KARTUTSNITT
Dagens føremål Foreslått føremål Arealstørrelse Forslagsstiller	
Omtale	

Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Landbruk, natur og miljø	Verdi og omfang	
Verknad på tettstadtbilete og landskap	eksempel	Skog og landskap
Naturmangfold	eksempel	Naturbase, eksisterende naturmiljøutredninger
Konsekvenser for landbruket	eksempel	Askeladden, NB-registeret,(SEFRAK)
Framtidig sentrumsavkøyring	eksempel	NVDB
Geotekniske undersøkingar og flaumutfordringar	eksempel	Eksisterande geotekniske undersøkingar, NGU, foreliggende Flaumsonekart
Kulturminne	eksempel	Askeladden, NB-registeret,(SEFRAK)
Infrastruktur		

Kollektiv- og mjuk transport	eksempel	ATP
VA-nett	eksempel	
Energiforsyning	eksempel	
Konsekvensar for barn og unge	eksempel	
Risiko og sårbarleik	eksempel	

### Samla vurdering og ev alternativ

### Konklusjon

#### Symbolbruk og kartdata

Ved vurdering av konsekvens brukast følgjande skala:



Positiv konsekvens (liten, middels, stor)

Ubetydeleg/ingen konsekvens

Negativ konsekvens (liten, middels, stor)

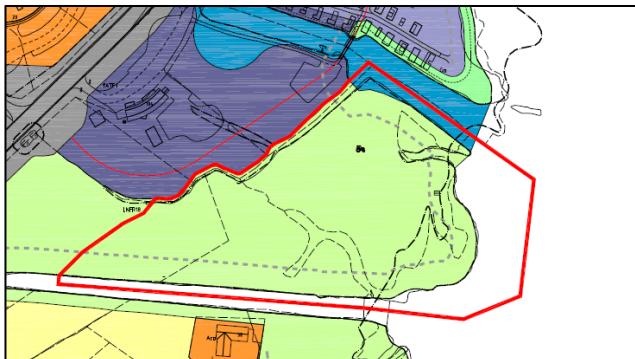
Naturmangfaldlokalitetane er verdisett etter kriterier til A, B og C-verdi, jf. figur 5.

Verdi1 (DN-håndbøkene)	Nasjonal- lokal verdiskala	Naturforhold
A – svært viktig	Nasjonal verdi	Svært viktig natur
B – viktig	Regional verdi	Viktig natur
C – lokalt viktig	Høy lokal verdi	Lokalt viktig natur
Ingen verdisetting		Ordinær øvrig natur Bebygde areal

*Verdisklassefisering av lokaliteter basert på DN-håndbok 13-2007.*

For hvert av områda er det syna eit lite kartutsnitt øverst til høgre som synar områdets plassering.

Konsekvensutgreiing for det enkelte areal følgjer nedanfor.

<b>Nr. 1 LNFR18 – Hauglid eigedom gbnr 42/5, 45/4, 45/13</b>	<b>KARTUTSNITT</b>
<p>Dagens føremål: LNF  Foreslått føremål: Bo- og fritidssenter  Arealstørrelse: ca 20 daa  Forslagsstiller: Hauglid eigedom</p> <p>Omtale: Sentrumsnært og attraktivt som buområde. Lite tilgjengeleg for allmenheten.</p>	

Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
<b>Landbruk, natur og miljø</b>	<b>Verdi og omfang</b>	
Verknad på tettstadbilete og landskap		Arealer langs Bygdaråis utløp.
Naturmangfold		Arealet er registrert med B-verdi.
Konsekvenser for landbruket		Ikkje dyrkbart.
Framtidig sentrums-avkøring		Eksisterande kryssløysing er ikkje trafikksikker. SVV ynskjer ikkje rundkøyring.
Geotekniske undersøkingar og flaumutfordringar		Våtmarksområde truleg naudsynt med masseutskifting. Ligg i flaumsone.
Kulturminne		Ingen kjende kulturminne
<b>Infrastruktur</b>		

Kollektiv- og mjuk transport		Ligg nær nytt planlagd kollektivknutepunkt.
VA-nett		
Energiforsyning		
Konsekvensar for barn og unge		Arealet er i dag ikkje i bruk av barn og unge.
Risiko og sårbarleik		Flaum, trafikktryggleik, støy, luktforureining.

Samla vurdering og ev alternativ :Innspelet har stor negativ konsekvens for naturmangfald, våtmarksareal med regional verdi ( viktig – B-verdi) vil bli nedbygd. E134 ligg som ei barriere mellom sentrum og arealet, noe som gir utfordringer i høve til trafikktryggleik, kryssing for mijuke trafikanter, sikker skuleveg og støy. Heile arealet ligg innanfor sone for 200-års flaum, noko som gjer at arealet må fyllast opp, ei oppfylling vil kunne gje utfordringar i høve til landskapstilpassing. Moglege luktutfordringar frå renseanlegg på sydsiden av Bygdaråi.  
Arealet ligg nært opp til nytt planlagt kollektivknutepunkt og i kort avstand frå Seljord sentrum.

**Konklusjon:** Arealet er vurdera som eit viktig areal i høve til bustader nær sentrum og kollektiv knutepunkt. Kryssløysing er avklart med SVV. Arealet må gis høg utnytting for å kunne forsvare nedbygging av naturverdiar. Vil kunne gi auka tilgjenge for allmenta. Sjå kapittel 11 for ytterlegare vurdering.

<p><b>Nr. 2 fATF1 – Hauglid eigedom gbnr 46/60, 46/61, 46/62, 600/1 og 46/1/3</b></p> <p>Dagens føremål:Utleigebustader for fritid/turistføremål Foreslått føremål: Buområder/mindre næring Arealstørrelse: ca 5 daa Forslagsstiller: Hauglid eigedom</p> <p>Omtale: Areal som i dag er avsett til fritid/turistføremål. Sentrumsnært. Ligg tett på E134.</p>	<p><b>KARTUTSNITT</b></p>
---	---------------------------

Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
<b>Landbruk, natur og miljø</b>	<b>Verdi og omfang</b>	
Verknad på tettstadbilete og landskap		Ligg nær hovudinnkøyring til Seljord sentrum og er viktig for tettstadsbilete.
Naturmangfald		Ingen naturverdier i sjølve arealet, men grenser til «kanal».
Konsekvenser for landbruket		
Framtidig sentrums-avkøyring		Eksisterande kryssløysing er ikkje trafikksikker. SVV ynskjer ikkje rundkøyring.
Geotekniske undersøkingar og flaumutfordringar		Ligg i flaumsone.

Kulturminne		Ingen kjende kulturminne.
<b>Infrastruktur</b>		
Kollektiv- og mjuk transport		Ligg nær nytt planlagd kollektivknutepunkt.
VA-nett		
Energiforsyning		
Konsekvensar for barn og unge		
Risiko og sårbarleik		Flaum, trafikktryggleik, støy.

**Samla vurdering og ev alternativ:** Innspelet gjeld endring av utbyggingsføremål til bustad. Utbygging vil gje større trafikkmengde som krysser E134, trafikkmengde vil avhenge av type utbygging. E134 ligg som ei barriere mellom sentrum og arealet, noe som gir utfordringer i høve til trafikktryggleik og sikker skuleveg, samt trafikkstøy. Heile arealet ligg innanfor sone for 200-års flaum, noko som gjer at arealet må fyllast opp, ei oppfylling vil kunne gje utfordringer i høve til landskapstilpassing. Arealet ligg nært opp til nytt planlagt kollektivknutepunkt og i kort avstand frå Seljord sentrum.

<b>Konklusjon: Må sjåast i samanheng med tilgrensande bustadareal. Kryssløysning er avklart med SVV. Krav om felles plan.</b>	
<b>Nr. 3 LNFR18 – Kjellaug Aakre og Solfrid Ståland gbnr 43/27</b> Dagens føremål: LNFR Foreslatt føremål: Næring Arealstørrelse: ca 8 daa Forslagsstiller: Hauglid eidegom  Omtale: Landbruksareal som ikkje er tilknytta nokre større areal og ligg tett opp til E134.	<b>KARTUTSNITT</b> 

Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
<b>Landbruk, natur og miljø</b>	<b>Verdi og omfang</b>	
Verknad på tettstadbilete og landskap		Landbruksareal langs vassdrag.
Naturmangfold		Ingen naturmiljøverdi
Konsekvenser for landbruket		8 daa fulldyrka jord.
Framtidig sentrums-avkøring		Eksisterande kryssløysing er ikkje trafikksikker. SVV ynskjer ikkje rundkøyring.
Geotekniske undersøkingar og flaumutfordringar		Flaumutsett.

Kulturminne		Ingen kjende kulturminne.
<b>Infrastruktur</b>		
Kollektiv- og mjuk transport		Ligg nær nytt planlagd kollektivknutepunkt.
VA-nett		
Energiforsyning		
Konsekvensar for barn og unge		
Risiko og sårbarleik		

Samla vurdering og ev alternativ

Landbruksareal som er fulldyrka. Flaumutsett. Begrensa størrelse.  
Arealet ligg nært opp til nytt planlagt kollektivknutepunkt og i kort avstand frå Seljord sentrum.  
Finnast regulerte næringsareal i S6 og Nordbygdi som ikkje er utbygd.

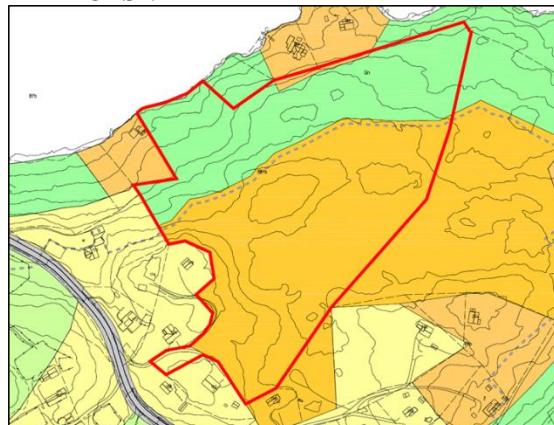
**Konklusjon: Innspelet tas ikkje inn som nytt utbyggingsareal i kommunedelplanen.**

**Nr. 5 fBfb –Sinnesodden gbnr 41/12, 43/14  
mfl**

Dagens føremål: Friområde og framtidig fritidsbebyggelse.  
Foreslått føremål: Bustad/fritidsbustad  
Arealstørrelse: ca 60 daa  
Forslagsstiller: Bjørn og Jofrid Sandsdalen

Omtale: Areal avsatt til fritidsbustader i tilknyting til eksisterande bustader og hytter.

**KARTUTSNITT**



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
<b>Landbruk, natur og miljø</b>	<b>Verdi og omfang</b>	
Verknad på tettstadobile og landskap		Ei sone langs vatnet holdast ubebygd.
Naturmangfald		Ingen naturmiljøverdi utover enkelte større trær, langs mulig tilkomstveg.
Konsekvenser for landbruket	██████	Utbygging på Sinnesodden utløyser krav om gs-veg mot sentrum som vil leggje beslag på landbruksarealer.
Framtidig sentrums-avkøring		
Geotekniske undersøkingar og flaumutfordringar		

Kulturminne		Ingen kjende kulturminne som vert råka. 2 gravrøyser nord på Sinnesodden ned mot vatnet.
Infrastruktur		
Kollektiv- og mjuk transport		Utbygging krev etablering av gs-veg langs Fv 156.
VA-nett		Utbygging krev etablering av ny infrastruktur for vatn og kloakk. Vatn og kloakk må truleg leggast i rør over vatnet til renseanlegg.
Energiforsyning		Ukjend om det er tilstrekkeleg energiforsyning til området.
Konsekvensar for barn og unge		
Risiko og sårbarleik		Trafikktryggleik

Samla vurdering og ev alternativ: Det finnes i dag ikkje gs-veg langs Fv 156, slik at skuleveg og mijuke trafikantar er ei utfordring. Etablering av gs-veg vil i begrensa grad råke landbruksareal. Det er i dag ikkje tilstrekkeleg infrastruktur for vatn og kloakk til området. Energiforsyning er ikkje kjend om er tilstrekkeleg. Kollektivtilbod er därleg. Ligg i tilknytting til eksisterande bustader og vil kunne bli eit godt buminjø i nærleik til vatnet. Største delen er avsett til fritidsbustader i dag.

<b>Konklusjon: Innspelet tas inn som nytt/endra utbyggingsareal i kommunedelplanen. Arealet utvides til også å omfatte eigedom 43/14 m.fl. Rekkjefylgjekrav om gs-veg.</b>	
<b>Nr. 6 Gp1/BIH1 gbnr 46/1</b> Dagens føremål: Park/turveg Foreslått føremål: Bustad og turveg Arealstørrelse: ca 4 daa Forslagsstiller: Inger Lise Nes  Omtale: Lite areal tett opp mot E134. Del av grøntdrag langs bekk.	<b>KARTUTSNITT</b> 

Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
<b>Landbruk, natur og miljø</b>	<b>Verdi og omfang</b>	
Verknad på tettstadbilete og landskap		Del av grøntdrag langs vassdrag.
Naturmangfold		Ingen kjende naturmiljøverdier, men inngår i grøntdrag langs vassdrag.
Konsekvenser for landbruket		Ikkje landbruksareal.
Framtidig sentrums-avkøyring		Tilkomst frå Nesvegen.
Geotekniske undersøkingar og flaumutfordringar		Arealet er flaumutsett og grunntilhøve er ikkje kjend.
Kulturminne		Ingen kjende kulturminne.

<b>Infrastruktur</b>		
Kollektiv- og mjuk transport		
VA-nett		
Energiforsyning		
Konsekvensar for barn og unge		Viktig turvegforbinding går over arealet.
Risiko og sårbarleik	Red	Arealet er utsett for støy. Deler ligg i rød støysone, resterende i gul støysone. Arealet er flaumutsett.

Samla vurdering og ev alternativ: Lite arealet som ligg i gul og rød støysone. Arealet er flaumutsett. Arealet er del av grønstruktur langs vassdrag. Lite egnatil bustader.

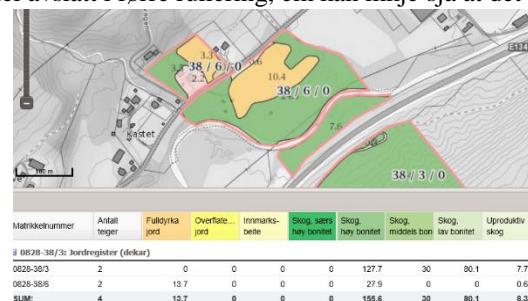
**Konklusjon: Innspelet tas ikkje inn som nytt utbyggingsareal i kommunedelplanen.**

<b>Nr. 7 LNFR12/15 gbnr 38/6</b>  Dagens føremål: LNFR Foreslått føremål: LNFRn/LNFRb Arealstørrelse: ca 9 daa + 36 daa Forslagsstiller: Odd Vidar Rui  Omtale: Landbruksarealer med våningshus på nordsiden av vegen og noen mindre hytter syd for vegen	<b>KARTUTSNITT</b> 
--	--

Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
<b>Landbruk, natur og miljø</b>	<b>Verdi og omfang</b>	
Verknad på tettstadobile og landskap	Yellow/Red	Kulturlandskap/landbruksarealer langs Bygdaråi.
Naturmangfold	Yellow	Ingen kjende naturmiljøverdier.
Konsekvensar for landbruket	Red	Areala er landbruksareal. Ny utbygging vil redusere landbruksarealet.
Framtidig sentrums-avkøyring	Yellow	
Geotekniske undersøkingar og flaumutfordringar	Yellow	Grunntilhøve er ikkje kjend.
Kulturminne	Yellow	Ingen kjende kulturminne.

Infrastruktur		
Kollektiv- og mjuk transport		Dårlig tilrettelagd for mjuke trafikantar.
VA-nett		Krev utbygging av kommunalt V/A
Energiforsyning		
Konsekvensar for barn og unge		
Risiko og sårbarleik		

Samla vurdering og ev alternativ: Landbruksareal. Innspel blei avslått i førre rullering, ein kan ikkje sjå at det er nye moment.



#### Konklusjon: Innspelet tas ikkje inn som nytt utbyggingsareal i kommunedelplanen.

##### Nr. 9 Område 9 – ADP,LNFRn 1,2,3 og 4 – Dyrsku'n

Dagens føremål: LNF

Foreslått føremål: Areal til Dyrsku'n

Arealstørrelse: ca 55 daa

Forslagsstiller: Dyrsku'n

Omtale: Dyrskun har et utvidingsbehov.

Arealdisponeringer som er i tråd med innspel frå Dyrskun i samband med planar om ny reguleringsplan.

##### KARTUTSNITT



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Landbruk, natur og miljø	Verdi og omfang	
Verknad på tettstadbilete og landskap		Areala er i dag landbruksareal. Areala skal i hovudsak nyttast til parkering, mellombels camping i samband med arrangement, markedsareal ved arrangementer og i mindre grad til permanente bygg. Lite endring i tettstadbilete og land
Naturmangfold		Ingen kjende naturmiljøverdier.
Konsekvenser for landbruket		Areala er landbruksareal. Endringa vil kunne føre til tap av landbruksareal sjølv om delar framleis kan

		nyttast til dyrking i delar av året.
Framtidig sentrums-avkøyring		
Geotekniske undersøkingar og flaumutfordringar		
Kulturminne		Det er stort potensial for funn av automatisk freda kulturminne i området. Omfattande kulturminneregistreringsbehov blei varsle i samband med tidligare reguleringsprosess.
<b>Infrastruktur</b>		
Kollektiv- og mjuk transport		
VA-nett		
Energiforsyning		
Konsekvensar for barn og unge		
Risiko og sårbarleik		

Samla vurdering og ev alternativ: Endring frå LNF til markedslass vil gje redusera landbruksareal. Stort potensial for funn av kulturminne.

**Konklusjon: Føremål endrast i kommunedelplanen. Dyrskun er samfunnsmessig svært viktig for Seljord kommune, regionen og på nasjonalt plan. Krav om reguleringsplan.**

Nr. 11 BIH3 gbnr 2/144  Dagens føremål: Bustad/institusjon/heimeverkstad Foreslått føremål: Nærings Arealstørrelse: ca 4 daa Forslagsstiller: Jack Hagen  Omtale: Dagens bruk er næring med 10 tilsette.	<b>KARTUTSNITT</b> 
--	------------------------

Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
<b>Landbruk, natur og miljø</b>	<b>Verdi og omfang</b>	
Verknad på tettstadbilete og landskap		Eigedommen ligg i eit område med bustader.
Naturmangfold		Ingen kjende naturmiljøverdier.
Konsekvenser for landbruket		Ikkje landbruksareal.
Framtidig sentrums-avkøyring		

Geotekniske undersøkingar og flaumutfordringar		
Kulturminne		Ingen kjende kulturminne.
<b>Infrastruktur</b>		
Kollektiv- og mjuk transport		
VA-nett		
Energiforsyning		
Konsekvensar for barn og unge		Viktig turvegforbinding går over arealet.
Risiko og sårbarleik		Endring til næring kan medføre endra bruk frå dagens verksemd til bruk som ikkje er i forenlig med tilgrensande bustader.

Samla vurdering og ev alternativ: Dagens bruk vurderast som ok. Endring til næring i planen kan medføre endra bruk som ikkje er forenlig med tilgrensande bustader.

**Konklusjon: Innspelet tas ikkje til følgje og føremål endrast ikkje i kommunedelplanen.**

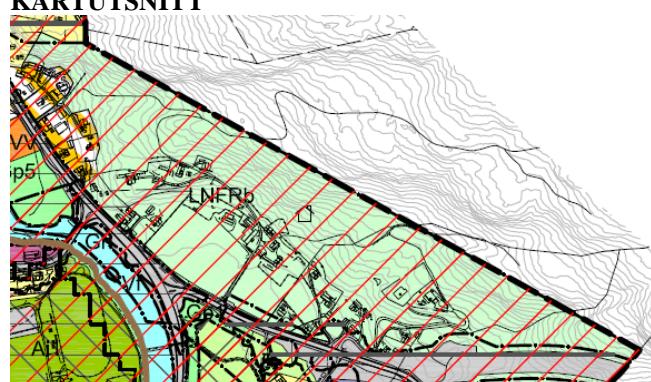
<b>Nr. 12 LNFR1 gbnr 60/1, 60/4</b>  Dagens føremål: LNFR Foreslått føremål: Næring/industri Arealstørrelse: ca 40 daa Forslagsstiller: Helge Rune Tveiten  Omtale: Landbruk/skogbruksareal nær ny tunnelåpning (Århus-Kvammen)	<b>KARTUTSNITT</b> 
--	------------------------

Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
<b>Landbruk, natur og miljø</b>	<b>Verdi og omfang</b>	
Verknad på tettstadbilete og landskap		Eigedommen ligg i nærlieiken til ny tunnelopning. Innfallporten til Seljord på ny trase E134. eit område med bustader. Visuelt uelegg/negativt.
Naturmangfold		Ingen kjende naturmiljøverdier.
Konsekvensar for landbruket		Vil beslaglegge relativt store skogbruk/landbruksareal.
Framtidig sentrums-avkøyring		
Geotekniske undersøkingar og		Elveavsetning

flaumutfordringar		
Kulturminne		Ingen kjende kulturminne.
<b>Infrastruktur</b>		
Kollektiv- og mjuk transport		
VA-nett		
Energiforsyning		
Konsekvensar for barn og unge		
Risiko og sårbarleik		Bebyggelse så nær tunnelopning kan verke forstyrrende og medføre redusera trafikktryggleik.

Samla vurdering og ev alternativ: SVV er kritisk til næring/bebyggelse så nær tunnelopning. Fortsatt ledig næringsareal i regulerte områder.

**Konklusjon: Innspelet tas ikkje inn som nytt utbyggingsareal i kommunedelplanen.**

<b>Nr. 13 Bjørge</b>  Dagens føremål: LNFR Foreslått føremål: Bustad/spredt bustad i LNFR Arealstørrelse: ca x daa Forslagsstiller: Seljord kommune  Omtale: Landbrukarealer med spredt bustad	<b>KARTUTSNITT</b> 
---	--

Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
<b>Landbruk, natur og miljø</b>	<b>Verdi og omfang</b>	
Verknad på tettstadbilete og landskap		Arealet ligg i innfallsporten til Seljord frå R36. Området er eit viktig kulturlandskapsområde. Visuelt ueheldig/negativt.
Naturmangfold		Ingen kjende naturmiljøverdier.
Konsekvensar for landbruket		Vil kunne beslaglegge landbruksareal.
Framtidig sentrums-avkøyring		
Geotekniske undersøkingar og flaumutfordringar		

Kulturminne		Ingen kjende kulturminne, men det er kjende kulturminne i nærleiken.
Infrastruktur		
Kollektiv- og mjuk transport		Problematisk i høve til mjuke trafikanter. I dag ikke planfri kryssing av E134.
VA-nett		
Energiforsyning		
Konsekvensar for barn og unge		Farlig skuleveg
Risiko og sårbarleik		Rasutsett, trafikktryggleik, støy

Samla vurdering og ev alternativ: Viktig landskap/kulturlandskap og utfordring knytta til trafikk/mjuke trafikantar. Rasutsett.

**Konklusjon: Arealet settast av til LNFR – spredde bustader. Krav om regulering ved nye bustader.**

## 8 PLANKART

### 8.1 Planens hovedgrep

Hovudgrepet består i å sikre at den framtidige utbyggingen av bustader i Seljord skal skje gjennom ei fortetting av areal innanfor det som er definert som «Seljord sentrum». Avgrensning av dette område er syna i planen med ei «Sentrumsavgrensing». Dette område omfatter meir enn bare dei arealene som er avsett til sentrumsføremål.

Vidare er det satt av eit større areal til framtidig utviding av marknadslass/stevneområde for Dyskuplassen,

### 8.2 Endringer i plankartet

Det er gjort følgende endringer/justeringer i kommunedelplanen:

#### BEBYGGELSE OG ANLEGG

##### Bustadbebyggelse

Det er kun 2 nye areal som tas inn i kommunedelplanen, og begge er bustadareal.

Det eine er på Sinnesodden som settast av til kombinert fritidsbustad/bustad. Det andre arealet er syd for E134, gnr 42/5, 45/4, 45/13, som avsettast til bustadføremål.

Det er tatt ut eit areal som i gjeldande plan har vore bustadføremål. Dette er delar av gnr 45/77, nedanfor Bringsåsnuten.

Areal syd for Bygdarå og aust for E134 som i gjeldande plan har vore bustadføremål er endre til LNFR – spredde bustader.

Areal ved Bjørge langs Rv 36 har vore syna som del av sentrumsplana i kommuneplana, men har ikkje vore syna i gjeldande kommunedelplan for Seljord sentrum. Areala er avsett til LNFR – spredde bustader.

##### Annen bebyggelse

Areal for nytt vassverk ved Vallaråi av avsett til «Andre typar bygningar og anlegg», det same er areal for utviding av Dyrskuplassen.

#### HENSYNSSONER

Det er laga eigne temakart for omsynssoner som er vist på plankartet i eigne utsnitt.

## 9 FØRESEGNER OG RETNINGSLINER

Kommunedelplanen består av plankart med tilhørende føresegner og planomtale.

### 9.1 Føresegner

Føresegner til revidert kommunedelplan er ei vidareføring av tidlegare føresegner med suppleringer i høve til:

1. Nye bustadområder
2. Parkeringsføresegner
3. Tillegg i føresegner for areal for Dyrsku'n
4. Byggegrense mot vassdrag

#### 9.1.2 Bustadområder

fBb1

Byggehøgder skal avklarast i reguleringsplan. Det skal leggjast opp til høg utnytting av areala. Tal på bu-einingar per dekar skal vere minimum 4. Det tillatast kun bustader innafor teigen. Ålmenta skal gis tilgang til strandsona i heile teigen. Det skal utarbeidast felles reguleringsplan for fBb1 og fATF1, planen skal også omfatte ny kryssløysing med E134 og gs-veg undergang med på kopling til ny kollektivterminal. Arealet skal fyllast opp til flaumsikker høgde. Rekkjefylgjekrav i høve til opparbeiding av nytt kryss og undergang skal avklarast i detalj i reguleringsplan.

fBN1

Byggehøgder skal avklarast i reguleringsplan. Det skal leggjast opp til høg utnytting av arealet. Det tillatast ei kombinasjon av bustad og næring innan teigen. Næring er avgrensa til  $100m^2$  BRA forretning og  $200m^2$  bevertning. Arealet skal fyllast opp til flaumsikker høgde. Jf. Føresegn om felles plan med fBb1.

fBfb

I teigen kan det etablerast bustader og fritidsbustader. Tal på fritidsbustader skal maks. utgjere 20% av totalt tal i teigen. Det skal utarbeidast samla reguleringsplan for teigen, planen skal også omfatte tilkomstveg og gs-veg. Rekkjefylgjekrav i høve til opparbeiding av ny tilkomstveg og gs-veg, samt VA-anlegg skal avklarast i detalj i reguleringsplan.

#### 9.1.3 Parkeringsføresegner

Minst 5% av plassane i det enkelte utbyggingsprosjekt skal vere tilpassa funksjonshemma.

Parkeringsplassar for funksjonshemma skal plasserast nær hovudinngang.

Sykkelparkering skal leggast nær hovudinngang.

Normalt areal pr. p-plass er  $18m^2$ .

#### Bustad

Minimumskrav til p-plass for bil:

- Einebustad: 2 plassar innafor sentrumsgrensa og 3 utanfor.
- Tomannsbustad/rekkehus: 2 pr. bu-eining
- Leilegheit over 70 m<sup>2</sup>: 1,5 plassar
- Leilegheit under 70 m<sup>2</sup>: 1 plass
- Hybler <30 m<sup>2</sup> BRA innanfor sentrumssona: 0,5 plass pr. bu-eining

For einebustadar med sekundærleilegheit er det krav om 1 ekstra p-plass for bil.

Minimumskrav til parkeringsplass for sykkel:

- Tomannsbustad/rekkehus: 2 plasser pr. bu-eining
- Leilegheit/hybel: 1 plass

#### Fritidsbustad

For fritidsbustadar skal det setjast av 2 plassar på eiga tomt og 1,5 pr. hytte/leilegheit som har felles p-plass.

#### Næring

Minimumskrav til parkeringsplass for bil:

- Lager: 0,5 plasser pr. 100 m<sup>2</sup> BRA i hht. Teknisk forskrift
- Forretning: 2,5 plasser pr. 100 m<sup>2</sup> BRA i hht. Teknisk forskrift
- Kontor: 1,5 plasser pr. 100 m<sup>2</sup> BRA i hht. Teknisk forskrift
- Serveringsstader og forsamlingslokale: 0,25 pr. sitteplass
- For forretning- og kontorbygg skal det etablerast parkeringsplasser for el-bil.

For serveringsstader og forsamlingslokale som har hovudtyngda av besøkande på kveldstid, kan 50% av kravet til p-plassar løysast ved langsiktige avtaler om parkering på plassar som er i bruk til andre verksemder på dagtid.

Minimumskrav til parkeringsplass for sykkel:

Forretning: 1 sykkelparkering pr. 100 m<sup>2</sup> BRA jf. Teknisk forskrift

Kontor: 1 sykkelparkering pr. 100 m<sup>2</sup> BRA jf. Teknisk forskrift

#### **9.1.4 Føresegner for landbruksområder innanfor areal som dekkast av reguleringsplan for Dyrskuplassen**

For areal endra frå LNF til areal for marknadschluss/Dyrsku'n (Andre typar bygningar og anlegg), skal det utarbeidas reguleringsplan før areala kan tas i bruk. Det tillatast ikkje permanente bygningar på nye areal.

#### **9.1.5 Byggjegrense/byggjeforbodssone kring vassdrag.**

Generell byggjeforbodssone langs vassdrag er 100 m frå vasskanten. Innanfor sentrumsavgrensinga er byggjeforbodssona på 20 meter frå vasskanten, med unntak av fBb1. I fBb1 kan ny busetting plasserast i vasskanten, men Ålmenta skal gis tilgang til strandsonen anten i form av offentleg tilgjengelege friareal/tursti eller på brygger el.l. På Sinnesodden er byggjeforbodssone samanfallande med føremålsgrense for fBfb, ny gs-veg og tilkomstveg er ikkje avgrensa av byggjeforbodsona. Eksisterande bebyggelse ekskluderast frå byggjeforbodssoner.

## 10 BUSTADBEHOV OG KARTLEGGING I SAMBAND MED RULLERING AV KDP SS.

Ved 3.kvartal 2014 var det 3000 innbyggjarar i Seljord kommune (SSB). Etter SSB si befolkningsframskriving for 2014-2100 (middels nasjonal vekst (MMMM)), vil Seljord nå ca. 3200 innbyggjarar i løpet av planperioden (2027). Nabokommunen Bø har stor vekst i planperioden, (om lag 1200) og billige bustader og kort pendleveg kan vere med å auke folketalet også i Seljord. Det planleggast difor for 200 nye innbyggjarar i planperioden. Tida med store hushaldningar og mange under same tak er over, no går utviklinga i retning av færre personar pr. bustad. Legg ein dette til grunn, må det leggast til rette for omlag 150 nye bustadeiningar i planperioden. 105 av desse(70%) skal skje innafor tettstadsavgrensinga, jamfør. ATP Telemark.

Areal innanfor reine bustadføremål og sentrumsføremålet skal dekke bustadbehovet i planperioden.

For å oppnå ønskja fortetting, med så mange bustadar som mogleg i g/s-avstand og bevaring av dyrka mark, er det lagt opp til ein strategi om at det ikkje skal planleggast for nye einebustader i sentrumsona.

Kommunen har pr. i dag kunn eit bustadfelt for einebustader som er ferdig regulert og klar for bygging i Seljord sentrum. Dette er bustadområdet Furutoppen med 17 nye tomter som ligg om lag 3 km frå sentrum i Tømmeråsen. Salet av desse tomteane har gått trått. Pr. dags dato er ikkje ei selt.

Det er satt som eit strategisk mål å få til flest mogleg av dei nye bustadområda i tett tilknyting til sentrum med kort veg til offentlege tenester og kollektivtransport.

Kommunen har gjennom arbeidet med bustadpolitisk plan gjort ei kartlegging av areal til bustadføremål i sentrum, gjennom brev, møter m.m. har kommunen bedt om tilbakemelding om det er ynskeleg med ei utvikling av arealet som bustad. Det har ikkje vore enkelt å få dette til. Skepsisen er stor blant grunneigarar til om ein kan tene pengar på tomtesal, samt at det er kostbart å regulere/opp arbeide infrastruktur. Alle grunneigarar som har tomter/grunneigendom som er satt til bustadføremål og der det potensielt kan delast av areal til nye bustadar er kontakt pr. brev, dette har ikkje gitt noko respons.

Kommunen har fleire områder som i arbeidet med KDP i 2012 blei satt som framtidige bustadføremål som i prinsippet ikkje er realiserbare, andre er i dag dyrka mark og av landbruksomsyn blir desse tilbakeført.

Tabell under syner kapasitet på bustadareal innafor tettstadsgrensa, og utafor, samt dei areala som er føreslått tilbakeført.

### Kapasitet bustadareal Seljord sentrum (innafor tettstadsgrensa 70%)

Areal	Dekar	Arealføremål KDP i dag	Tal på framtidige bueiningar	Regulering ok	Må reguleras
1: Bringsås	8	Bustad	4 tomter/ 4 tomannsbustad		x
2: Klokkarstogomoen	3	Bustad	6 planlagde leiligheter Fortetting	x	
3: Trinn 3	2,5	Bustad	3-6 einingar	x	

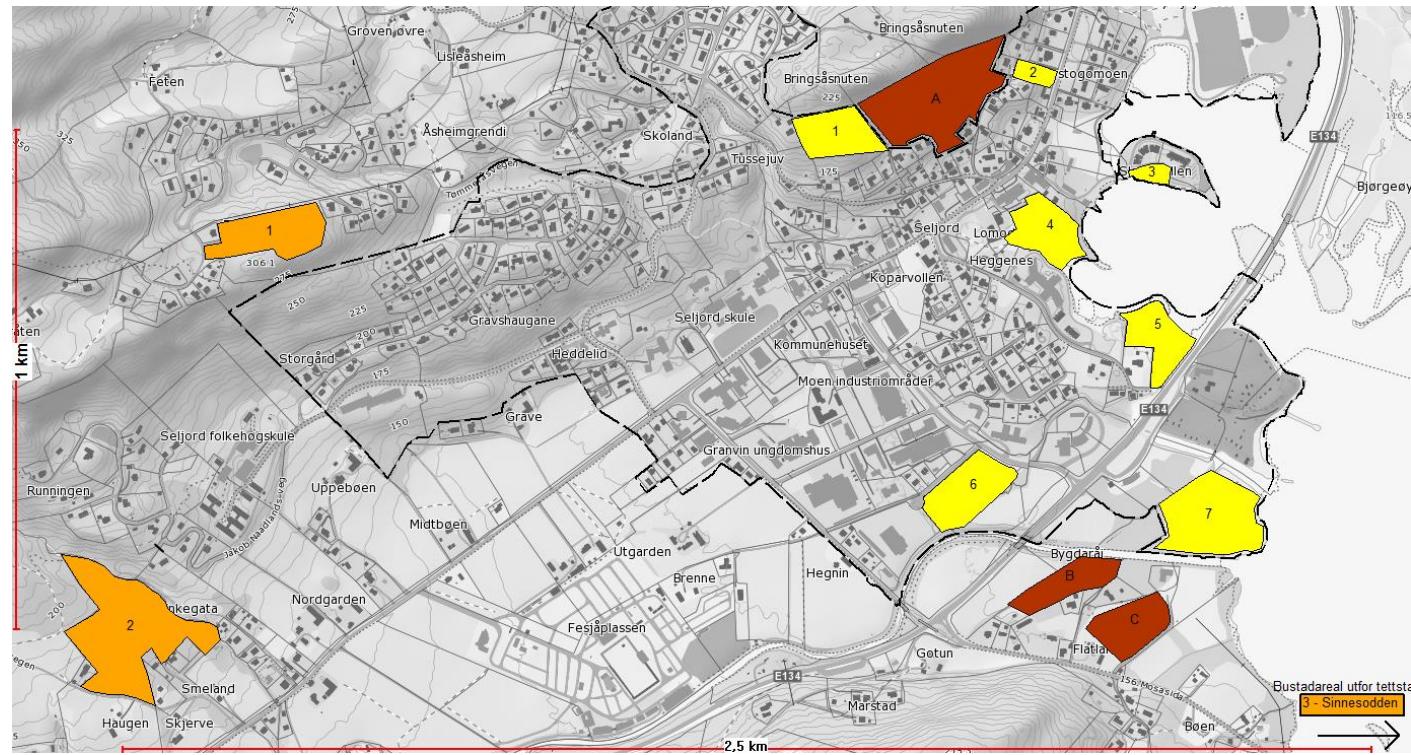
Skutevollen			Fortetting		
4: Lomodden	14	Sentrumsføremål	14 einingar	x	
5: Nes	5	Bustad	10 einingar	x	
6: Vekan	15	sentrumsføremål	15 einingar	x	
7: Ringsmyra	25	LNF	50 einingar, krev ny trafikal løysing.		x
Totalt	77,5		109		

#### Kapasitet bustadareal utafor tettstadsgrensa. (30%)

Areal	Dekar	Arealføremål KDP i dag	Tal på framtidige bu-einingar	Regulering ok	Må reguleras
1: Tømmeråsen felt 3	18	Bustad	17 bustadtomter	x	
2: fBb4: Skjerve	43	Framtidig bustad	Grunneigar og kommunen har ikkje kome til einighet om reguleringsplan for nytt bustadfelt. Konfliktfullt med naboar og ikkje sentrumsnært. Det bør vurderast om det er realistisk å gjennomføre planen.		x
3: Sinnesodden	60	Fritidsbustad	23 bustadtomter	x	
Totalt	121		40		

#### Omdisponert areal/ tilbakeført

Areal	Dekar	Nytt arealføremål	Konsekvens
A: fBb7 med unnatak av område 1: Bringsås rest.	35	LNF	Arealet tilbakeførast, då det er få områder som kan nyttiggjerast som bustadtomter, område er sterkt kupert og det er vanskeleg å finne trasse til tilkomstveg .
B: Sandstad	13	LNFR	Dyrka mark
C : Flatland	11	LNFR	Dyrka mark
Totalt	59		



Kommunen skal legge til rette for utskilling av tomter i regulerte område i sentrumskjernen. Bygging av tomannsbustad, rekkjehus og mindre leilegheitkompleks i nye og eksisterande bustadareal innanfor sentrumskjernen må prioriterast. I områda utafor tettstadsgrensa bør det fokuserast på einebustad.

Det er vanskeleg å talfeste kor mange bustader ei fortetting i eksisterande bustadområder i sentrum vil gi. Nokon av dei mest aktuelle areala ligg i område Ingrid Slettens veg og Klokkarstugomoen.

## 11 OMTALE AV PLANEN MED SAMLA KU

### 11.1 Bruk og vern av 100-metersbeltet

#### 11.1.1 Lovverk og kommunens praksis

Plan- og bygningslova har føresegner om 100-metersbeltet langs vassdrag. I høve til dette er det PBL §1-8 som gjelde.

«§ 1–8 *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*

*I 100–metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*

*Andre tiltak etter § 1–6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horizontalplanet ved alminnelig høyvann. Dette er likevel ikke til hinder for fradeling ved innløsning av bebygd festetomt etter [tomtefestelova](#).*

*Forbuddet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11–9 nr. 5 og 12–7 nr. 2.*

*Forbuddet etter andre ledd gjelder ikke der kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs, jf. § 11–11 nr. 4.*

*For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinteresser skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11–11 nr. 5 fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.»*

I gjeldande kommunedelplan for Seljord sentrum er det satt byggjegrense/byggjeforbodssone på 20 meter fra Seljordsvatnet fra Seljord kyrkje til Bygdaråi. For å få til ei større utbygging på Sinnesodden, som blant anna omfattar ny tilkomstveg og gs-veg er byggjegrensa endra frå 100 meter til ca. 30 meter. For fBb1 skal byggjeforbodsona vere 20 meter.

Det er dei strandnære areala som er dei viktigaste på Sinnesodden. Tilgjenge for allmennheita vert ikkje vesentlig redusert. Det er sett krav til at forbindingsliner til strandsona skal takast omsyn til i reguleringsplan. Det er ikkje naturmangfald innanfor 100-metersbelte på Sinnesodden av vesentleg verdi. Kjende kulturminner ligg i strandkanten nordaust på odden og ligg utanfor byggjegrensa/sona.

Generell byggjeforbodssone på 100 meter mot Seljordvatnet oppretthaldast. Det er gitt byggjeforbudssone på 20 meter innanfor sentrumsavgrensinga og særskilte føresegner for fBb1. Her ynskjer ein ei konsentrert utbygging. Føresegna sett krav til felles reguleringsplan samt at det er krav om 12 meters urørt strandsone. På Sinnesodden er det også opna for ei redusert byggjeforbodssone, men dette får ikkje tyding for spesielle friluftsinteressar eller kulturminne.

## 11.2 Tettstedsutvikling (senterstruktur og handel)

Hovudretningsliner for bustadbygging i ATP-Telemark er ei auka utbygging i sentrum. Retningsliner for bustadbygging:

Minimum 70 % av kvar kommune sin bustadbygging, pr. 4. år, skal skje innanfor definert senterstruktur i kommuneplanens arealdel ved transformasjon eller fortetting.

Maksimum 30 % av kvar kommune sin bustadbygging, pr. 4. år, kan skje i form av mindre utbygging utanfor definert senterstruktur med omfang og lokalisering som styrker grendene og knytt seg til kollektivtilbod der det finns.

Det er i det siste året vedteken 2 større reguleringsplanar innanfor sentrumsområdet i Seljord. Dette er plan for S6 og plan for Nesbukti. Begge planane legg til rette for leilegheiter og konsentrert bustadbygging.

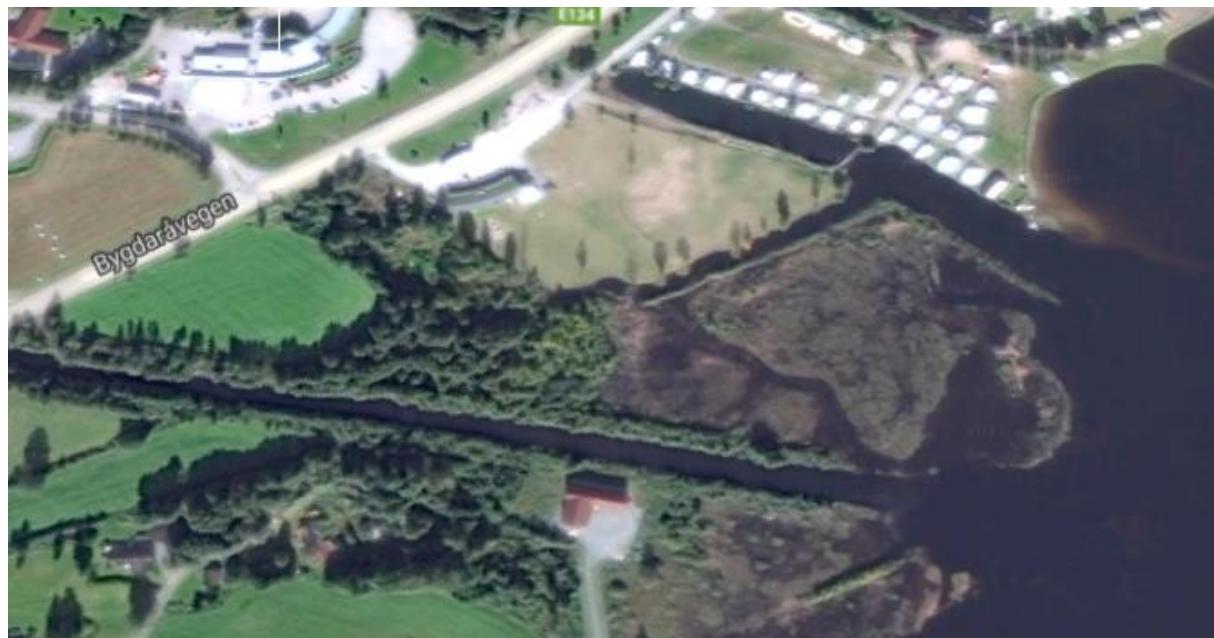
Det er gitt føresegner i kommunedelplanen om at 70% av bustader skal innanfor «sentrumsavgrensninga» pr. 4. år.

Planen legg opp til ei auka fortetting i sentrumsområde av Seljord. Dette er i tråd med overordna retningsliner for bustadbygging.

## 11.3 Tettstadbilete og landskap

Utvikling av dei nye utbyggingsområda i planen, fBb1 og fBfb1, vil få tyding for tettstadbilete og landskap.

fBb1 ligg i tilknyting til sentrum og vil såleis supplere tettstadbilete. Det er lagt opp til utbygging 20 meter frå vatnet slik at utbygging her vil gje eit noko anna inntrykk enn dagens situasjon. I dag er arealet et våtmarksområde.



fBb1 er våtmark sentralt i biletet. Avgrensa av Bygdarå i syd.

fBfb1 ligg på Sinnesodden, det er bustader/hytter i dette område i dag. Store delar av arealet er også avsett til fritidsbustader i gjeldande plan.



Sinnesodden sett frå Rv 36, i venstre bildekant

Frå Rv 36 fram står Sinnesodden som ein skogkledd odde. Ei utbygging her vil til ei viss grad endre dette, men odden har god ryggdekning i bakanforliggjande ås som vil dempe dei landskapsmessige endringane.

Areal ved Bringsås som er tatt ut av kommuneplanen som bustadføremål, gir ei positiv konsekvens for landskapsbilete. Ei utbygging i dette bratte terrenget ville gjeve behov for relativt store terrengeingrep for etablering av infrastruktur og bustadbygg. Arealet er godt synleg frå heile Seljord sentrum. Åsen er syna i biletet nedanfor.



Bringsås syna i bakkant av rød bustadmasse.

Utbyggingsareal som leggast inn i planen vil gje endringar i landskapsbilete, men konsekvensen er avhengig av kor tett areala blir utnytta og korleis nye bygg leggjast i terrenget.

## 11.4 Naturmangfald

Teig fBb1 er eit elvedelta som ligg like utafor verna vassdrag mot kraftutbygging (verneplan III). Område ligg like inntil ny kanal for utløp av Bygdaråi og er registrert som ei naturlokalitet med B-verdi. Biofokus notat 2011. Notatet fokuserer på at området er ein del av eit større våtmarksområde og som saman utgjer eit område som er viktig for til dømes våtmarksfugl. Det er storleiken som gjer at det vurderast som viktig.

Det er og fokusert på kunnskapsgrunnlag og konsekvensar for fisk – Asplan Viak rapport 2017. Rapporten konkluderer med at det er lite sannsynleg at dei viktige fiskebestandane vil bli påverka i nemneverdig grad av planane om bustadområde i teig FBB1, slik som tilhøve er i dag. Grunngjevinga er at Bygdaråi er øydelagt som fiskeelv grunna fleire inngrep gjennom dei siste 30 åra. Arealet som er satt av er på 25 dekar og utgjer ein viktig del av framtidig bustadareal for Seljord sentrum. Området har i føresegn fått krav om høg utnytting samt ein sikring av 12 meter naturleg strandsone. (Sjå snitt vedlagt). For å sikre naturleg strandsone er fylgjande tatt med i føresegn til plan; *De yttarste 12 metrane av grønt strukturen skal være eksisterande terregn, og sikrast slik at naturleg strandsone ikkje råkast, resterande kan byggjast opp mot flaumsikkert nivå i fBb1. Om grunnforholda gjer at inngrep i strandsona ikkje er mogleg for å oppnå ei stabil fylling skal spuntvegg som skiljar fylling og strandsone nyttast.*



Dette som eit kompromiss for å bøte på konsekvensar for våtmarksområdet som delvis blir bortregulert, og som vil få eit lågare biologisk mangfold grunna utbygginga. Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkeleg for at Naturmangfaldslova §8 -12 er ivaretake. For å sikre resterande elvedelta/våtmarksområde i Seljord sentrum er areal aust for Vallaråi (Bjørgeøyane – H560-1) og område sør for Bygdaråi (H560-2) satt av til sone med særlege omsyn til bevaring av naturmiljø(PBL § 11-8 c).

Det er ikkje funne naturverdiar på Sinnesodden.

## 11.5 Kulturminner

Planen får ikkje konsekvensar for kjende automatisk freda kulturminne. Det er potensial for funn av automatisk freda kulturminne i samband med utviding av Dyrskuplassen. Dette må avklarast gjennom reguleringsprosessen. Kulturminner ved Sinnesodden blir ikkje råka.

## 11.6 Infrastruktur

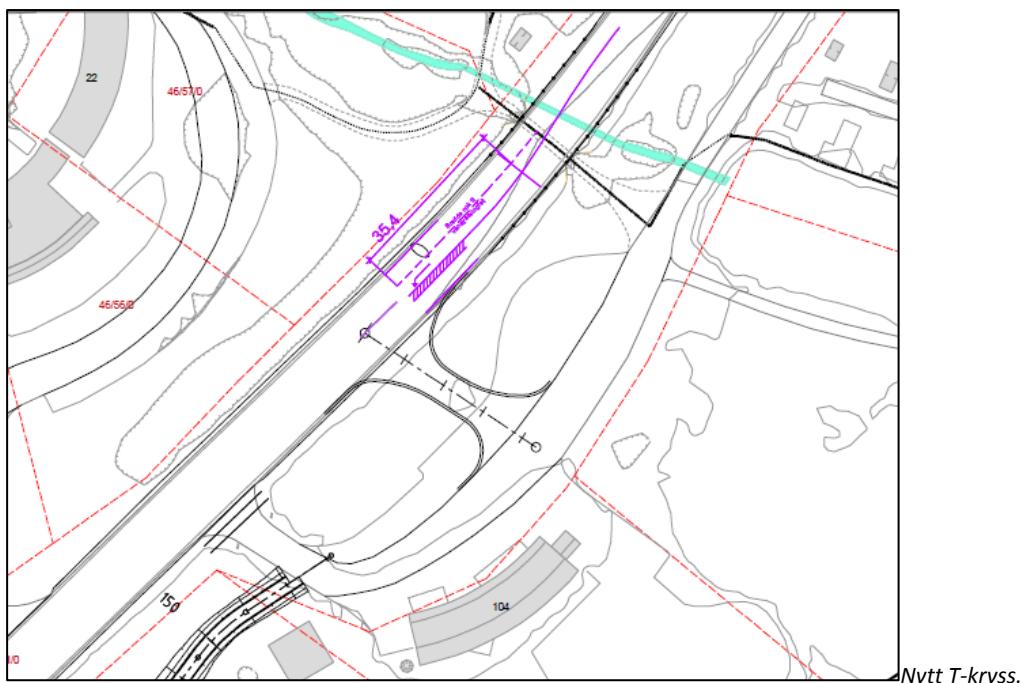
Det har vore ei lang prosess med Statens vegvesen for å kome fram til ei ny kryssløysing med E134 i området med Ingrid Slettens veg og tilkomst til fBb1 og øvrige areal syd for E134.

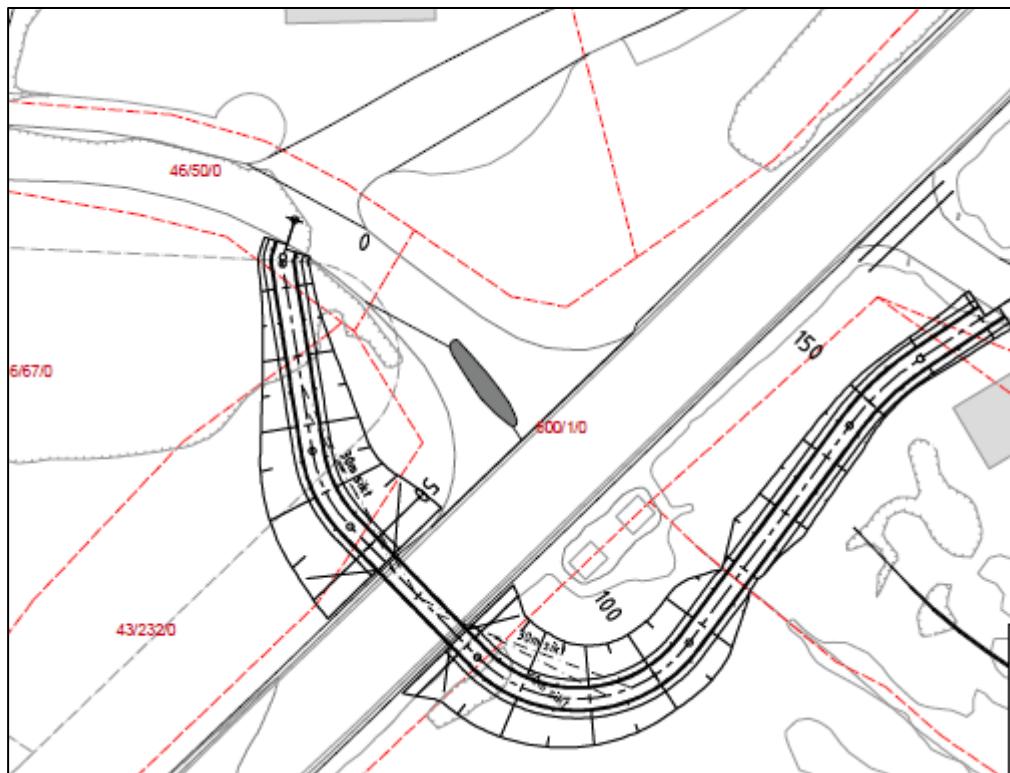
Den løysinga ein har eines om er ei justering av dagens T-kryss syd for E134 slik at avstand mellom dette krysset og krysset E134xIngrid Slettens veg vert større enn i dag.

Det er vurdert fleire alternativ.

1. Rundkøyring som ligg til grunn i dagens kommunedelplan
2. Tilkomst frå Fv. 156, langsmed E134 og bru over Bygdarå
3. T-kryss med større forskyving

Det er også lagt inn areal for ny planfri kryssing av E134 som er naudsynt for nye bustader syd for E134. Løysing er syna i figur nedanfor.





Ny planfri kryssing av E134

I høve til kollektiv- og mjuk transport, så ligg fBb1 tett opp til ny planlagd kollektivterminal, og med ny undergang vil område være svært godt tilknytt kollektivterminal og eksisterande gs-vegsystem i Ingrid Slettens veg.

Når det gjeld nye bustader på Sinnesodden så ligg arealet utan gs-veg tilknyting i dag. Det er i planen syna framtidig gs-veg langs nordsida av Mosasida (Fv 156). Det er gjeve rekkjefylgjekrav for opparbeidning av gs-vegen.

## 11.7 Risiko- og sårbarleik

Det er ikkje gjennomført ei ny samla risiko og sårbarleiks vurdering i tilknyting til rulleringa, men det er gjort ei vurdering for det enkelte areal som er vurdert etter innspel.

For Seljord sentrum er det flaum som er den største risikoen grunna Bygdaråi, Vallaråi og Seljordsvatnet. Det er gjeve omsynssone for flaumfare i planen. NVE har varsla kommunen om at grunna klimaendringar må kommunen legge til grunn for nye planar nivå for 200 års flaum + 20% for arealet innafor planområdet.

Heile arealet fBb1 ligg i flaumsona og det er behov for oppfylling av heile arealet.

Trafikktryggleik er ei aktuell problemstilling for både fBb1 og fBfb1(Sinnesodden). For fBb1 gjeld dette både for biltrafikk og mjuke trafikantar. Ein har gjennom prosess med SVV funne akseptabel løysing for både ny kryssløysing og for mjuke trafikantar. For fBfb1 er det i dagens situasjon risiko knyta til eksisterande tilkomst og til høve til mjuke trafikantar. I planen er det lagt inn ny tilkomstveg og trase for gs-veg langs Fv. 156.

I høve til forureining i form av støy og lukt, så er det risiko for begge i teig fBb1. Det ligg eit reinseanlegg på sydsida av Bydaråi som kan gi lukt til området. E134 ligg så tett på, at støy kan vere ein utfordring på delar av arealet utan skjerming.

c) Soner med angitt seiterge omsyn  
Børing av kulturløp  
d) Bandleggingster for om kulturnære  
Bandlegging etter andre lover



## KOMMUNEDELPLAN FOR SELJORD SENTRUM SELJORD KOMMUNE 2017-2027

### 1. Bygninger og anlegg

Noverende Framtidig

- Bustader
- Frittskutsetnad
- Sentrumsnære
- Offentlig eller privat trestøyning
- Fritts- og turistnære
- Raststasjon
- Næringsvirksomhet
- Idrettsanlegg
- Andre typar bygningar og anlegg
- Grav-og-umelund
- Kombinert bygje- og anleggsvirksomhet

Bs Bi Bs S Bl Br Bl Is Amt Amt Bi Bkg Bkg A Bk Gr Gf Gp Gp

### 2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Noverende Framtidig

- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur  
(Kjørvevei, rute, tog, gatevei, gevæg, annan vegbane)
- Kollektivknutepunkt
- 3. Grønstruktur
- Grenstruktur
- Naturområde - grenstruktur
- Park

Sa Sb Sb

### 4. Miljø

Noverende Framtidig

- 5. Landbruks-, natur- og fløtforsyning og renhold (UNFR)
- Landbruks-, natur- og fløtforsyning og renhold (UNFR)
- Spreddte bustader
- Spreddte framningsbygningar

UNFR UNFRO Vsh Vn Vf

### 6. Bruk og vern av slip og vassdrag

Noverende Framtidig

- med tilhøyrande strandzone
- Småbåthamn
- Naturområde
- Frittsområde

Nsls Nsls Vsh Vn Vf

### 7. Skiftingssoner

Noverende Framtidig

- Nestlagsfelt drifkevern
- a.2) Støysone
- Raud sona etter rundskriv T-1442
- Gul sona etter rundskriv T-1442

Vsh Vn Vf

### 8. Fartsoner

Noverende Framtidig

- a.3) Fartsoner
- Ras- og skredfare
- Fjordare

Vsh Vn Vf

### 9. Soner med angitt seiterge omsyn

Noverende Framtidig

- Bevaring av kulturmiljø
- e) Gjennomføringssoner
- Kav om felles planlegging

Vsh Vn Vf

### 10. Bandleggingster for om kulturnære

Noverende Framtidig

- Bandlegging etter lov om kulturnære
- Gjeldende reguleringsplan skal framles gjeldende

Vsh Vn Vf

### 11. Gjennomføringssoner

Noverende Framtidig

- Kav om felles planlegging
- Bandlegging etter lov om kulturnære

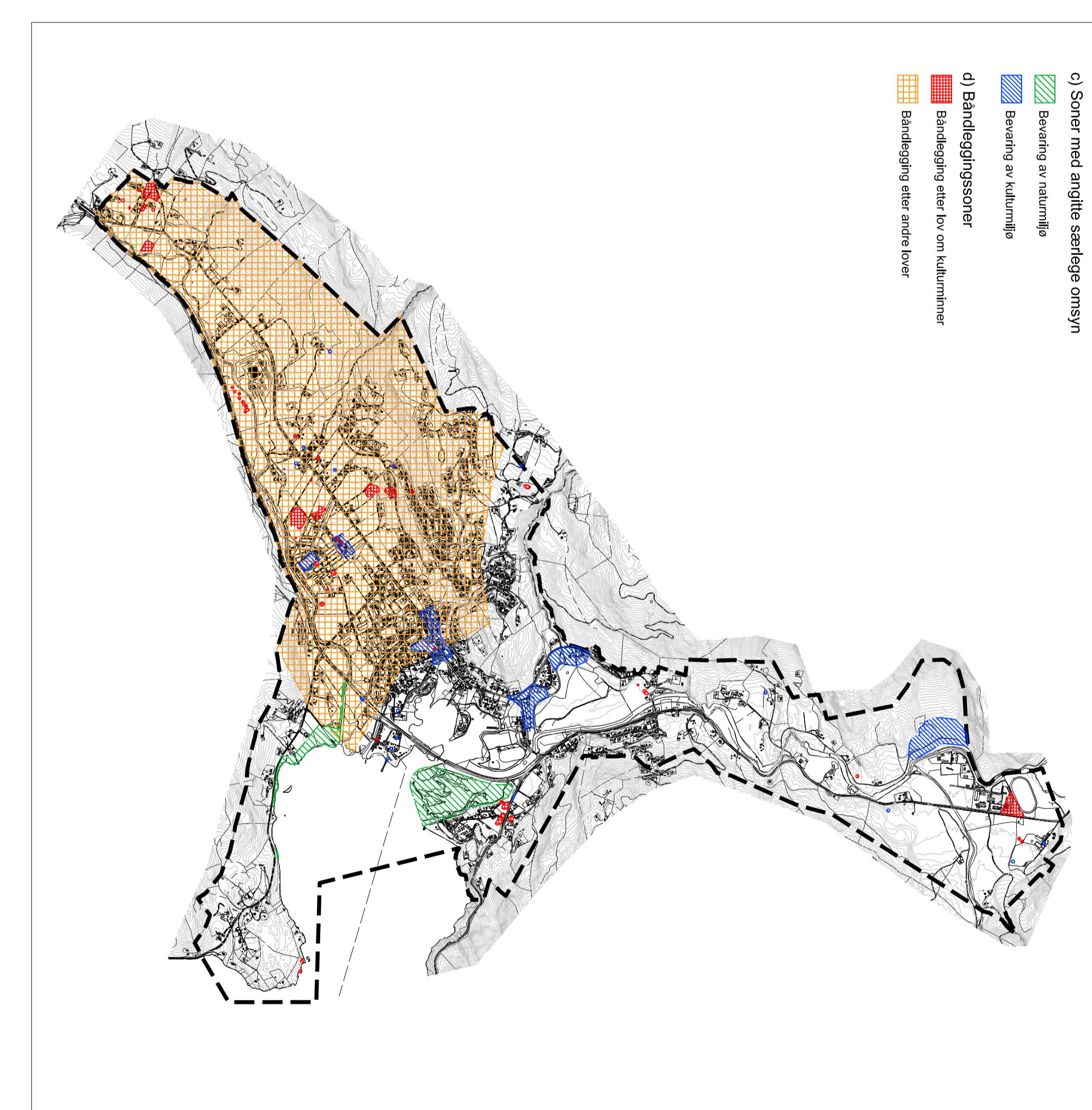
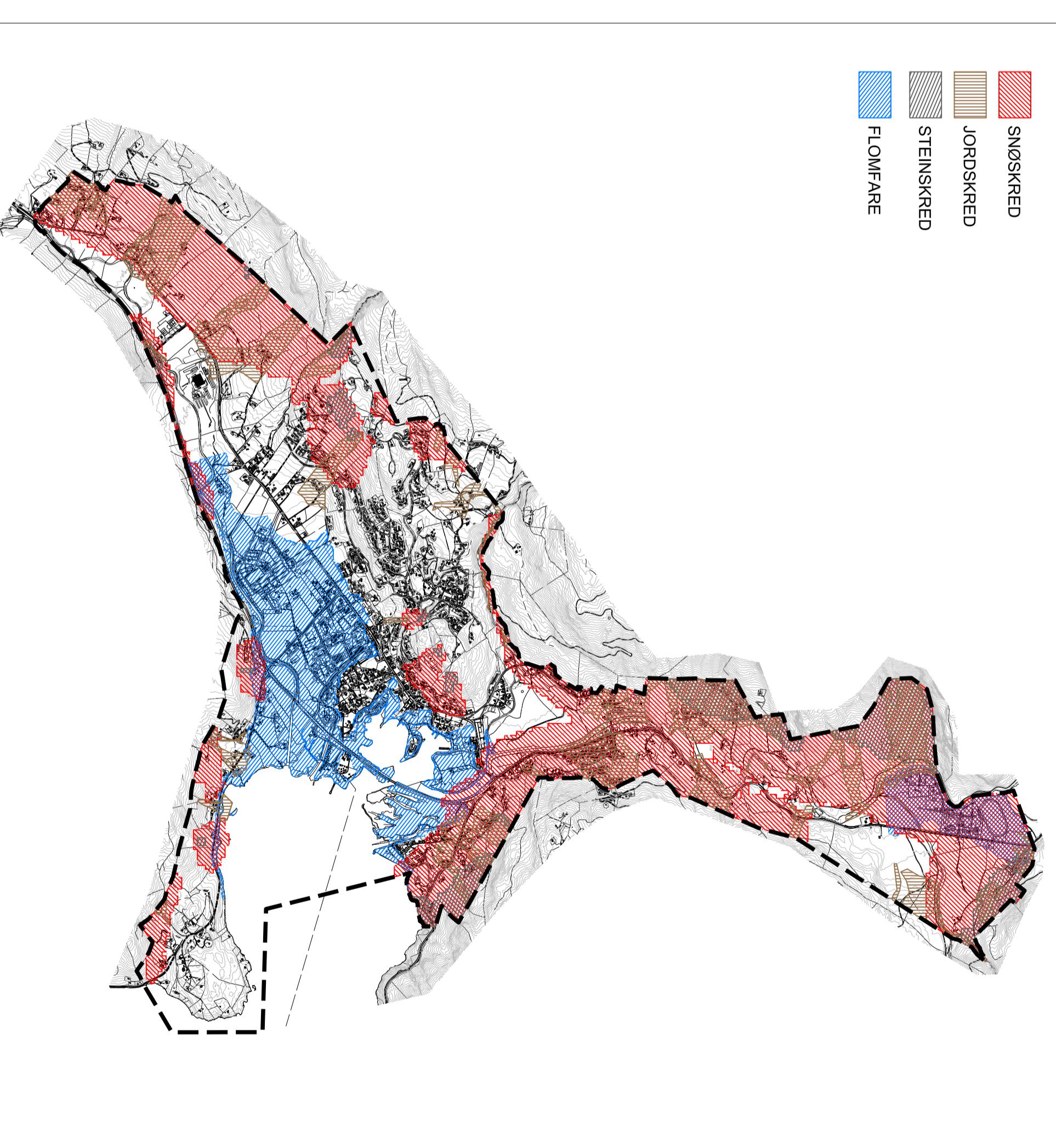
Vsh Vn Vf

### 12. Trellestasjonsgrensing

Noverende Framtidig

- Trellestasjon
- Fremt. jernveg Tunnel
- Nav. Smakaled
- Nav. Autokomsveg
- Fremt. Autokomsveg

Vsh Vn Vf



Målestokk: 1:10 000	0	250	500	750	1000m
28.02.2017	1. Trellestasjon	2. Trellestasjon	3. Trellestasjon	4. Trellestasjon	5. Trellestasjon
Verkt. om oppsett:	Verkt. om oppsett:	Verkt. om oppsett:	Verkt. om oppsett:	Verkt. om oppsett:	Verkt. om oppsett:
Nav. Smakaled	Nav. Autokomsveg				
Fremt. Autokomsveg	Fremt. Autokomsveg	Fremt. Autokomsveg	Fremt. Autokomsveg	Fremt. Autokomsveg	Fremt. Autokomsveg



Seljord kommune  
Brøløsvegen 13 A  
3840 SELJORD I TELEMARK

## Samordning av motsegner – Motsegner til kommunedelplan for Seljord sentrum

Vi viser til oversending datert 31.10.2016. Saka gjeld revisjon av kommunedelplan for Seljord sentrum.

Fylkesmannen har i samband med «Forsøk om samordning av innsigelser» ansvar for å samordne motsegner fra regionale statsetatar i Telemark i plansaker. Vi viser til brev fra Fylkesmannen i Telemark til kommunane datert 26.03.2015, om at Telemark er peika ut som pilot for samordning av statlege motsegn og at Fylkesmannen har fått ansvar for samordninga.

Det ligg føre uttale med motsegn frå følgjande fagmyndighet:

- Fylkesmannen i Telemark v/miljøvernnavdelinga
- Fylkesmannen i Telemark v/landbruksavdelinga

Uttalen frå fagmyndigheita følgjer i vedlegg. Det visast til denne for nærmere grunngjeving for motsegna og generell rådgjeving for det vidare planarbeidet.

### Motsegner

Fylkesmannen har vurdert motsegnene fremma frå fagmyndighetene, og har konkludert med følgjande motsegner til planen:

1. Motsegn frå Fylkesmannen i Telemark v/miljøvernnavdelinga:  
Fylkesmannen v/miljøverndirektøren fremmer med bakgrunn i plan- og bygningslovas § 1-8 motsegn til område fBb1 i kommunedelplan for Seljord sentrum. Planforslaget slik det nå er utforma tek ikkje tilstrekkeleg omsyn til naturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.
2. Motsegn frå Fylkesmannen i Telemark v/landbruksavdelinga:  
Fylkesmannen v/landbruksdirektøren har motsegn til planen fordi det ikkje er definert ei tettstadavgrensing omkring Seljord sentrum.
3. Motsegn frå Fylkesmannen i Telemark v/landbruksavdelinga:  
Fylkesmannen v/landbruksdirektøren har ut frå omsyna til jordvern og kulturlandskapet motsegn til at innspel nr 13 Bjørge leggjast ut til spreidd bustadbygging - LNFRb.

Vi visar til vedlagte brev frå Fylkesmannen i Telemark for nærmere grunngjeving av motsegnene.

## Vidare prosess

Dersom kommunen har spørsmål knytt til motsegnene og ønskjer ein dialog om dette, rår vi til at kommunen tar kontakt med den fagmyndigkeit som har motsegn. Kommunen og den einskilde etat som har fremma motsegn blir oppmoda om å arbeide aktivt for å finne løysingar. Dersom partane kjem til semje, er det den einskilde fagetat som har mynde til å trekke motsegna. Fylkesmannen kan evt. vere behjelpeleg i dialogen, om ønskjeleg.

Dersom partane ikkje kjem til semje, skal saka fremmast for mekling etter dei ordinære rutinane. Dersom det er aktuelt med mekling, bør det gjennomførast etter handsaminga i panutvalet men før endeleg vedtak i kommunestyret. Det er fylkesmann Kari Nordheim-Larsen som vil opptre som meklar.

Med helsing

Arne Malme  
ass. fylkesmann

Kristin B. Vindvad  
seniorrådgjevar

*Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift*

## Vedlegg

Brev frå Fylkesmannen i Telemark, datert 11.01.2017

Kopi til:

NVE, Region sør	Postboks 2124	3103	TØNSBERG
Statens vegvesen, Region sør	Serviceboks 723	4808	ARENDAL
Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702	SKIEN

Kopi internt til:

Miljøvernadv. v/Hans Bakke  
Landbruksadv. v/Helge Nymoen  
Samordnings- og beredskapsstab v/Jan W. Jensen Ruud



Seljord kommune  
Brøløsvegen 13 A  
3840 SELJORD

## Revidering av kommunedelplan for Seljord sentrum – Offentleg ettersyn – Uttale med motsegn

Vi har mottatt planforslag til kommunedelplan for Seljord sentrum til 1. gongs høyring og offentleg ettersyn. Pr. tlf. har vi fått nokre dagars utsetting av fristen. Fylkesmannen svarar med dette samla.

Formålet med planrevisjonen er å leggje til rette for ein arealbruk som er i tråd med vedteken Bustadpolitisk plan, samt å sjå på nye område som skal endrast og innlemmaste i kommunedelplanen. Det er lagt inn to nye bustadområde i planforslaget. Det er vidare lagt opp til ei utviding av marknadsområdet for Dyrskuen.

### Føringar frå Regional plan for samordna areal og transport i Telemark 2015–25 (ATP-Telemark)

Regional plan for samordna areal og transport i Telemark (ATP-Telemark) vart vedtatt i Fylkestinget med verknad frå 01.01.2015, med tilhøyrande regionale planføresegner og retningsliner. Regional plan gir føresegner om avgrensing av tettstad og sentrumssone skal definerast i kommuneplanane sine arealdalar. Regional plan gir og føringar om at 70 % av bustadbygginga skal skje innanfor tettstadsgrensa, og med krav til tettheit.

Krava i regional plan til avgrensing av sentrumssoner og tettstad er ei oppfølging av sentrale føringar gitt i *Rikspolitisk bestemmelse for kjøpesenter*, *Statlige planretningslinjer for samordna bolig-, areal- og transportplanlegging*, og *Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging i kommunene*.

*Rikspolitisk bestemmelse for kjøpesenter* er nå avløyst av regionale planføresegner knytt til ATP-Telemark, og disse gir føresegner om lokalisering og handel innanfor grensene av Seljord sentrum. Dette senteret er avgrensa i kartet ved at det er vist med ei eiga sentrumsavgrensing. Ei tettstadavgrensing med krav om tett utbygging vil kunne bidra til ein effektiv arealbruk som bygg opp under miljøvenleg transport, reduserer klimagassutslepp og minimerer arealbeslag.

## Tettstadavgrensing og bustadbygging

Vi kan ikkje sjå at kommunedelplan for Seljord sentrum viser tettstadavgrensing, noko ATP-Telemark gir føringar om. ATP-Telemark gir vidare føringar om at 70 % av framtidig bustadbygging skal skje innanfor tettstadgrensene i kommuneplanens arealdel, enten gjennom fortetting av eksisterande bustadområde eller gjennom tilrettelegging av nye bustadområde. Vidare må det gjevast føresegner om tettheit av framtidig bustadbygging som skal skje i bustadområda innanfor tettstadsgrensa. ATP-Telemark gjev føringar om at tettheita skal auke i forhold til tidlegare utbygging. Ei slik tettstadavgrensing må definerast gjennom ei «bestemmelsesgrense» i planen.

Når tettstadavgrensinga ikkje er gitt i kommunedelplanen, vil det vere umulig å følgje opp dette. Kommunedelplan for Seljord sentrum vil omfatte mykje av det som må kunne definerast som tettadområda i Seljord, og rulleringa av kommunedelplanen må derfor ta opp dette temaet. **Fylkesmannen v/landbruksdirektøren har motsegn til kommunedelplan for Seljord sentrum fordi tettstadavgrensinga ikkje er definert omkring Seljord sentrum. Det må vidare gjennomførast berekningar om framtidig bustadbygging innanfor tettstadsgrensa og settast føresegner om auka tettheit i bustadområda innanfor tettstadsgrensa.**

Planstrategi 2016 – 2019 for Seljord viser at det er planlagt oppstart av rullering av kommuneplanens arealdel i 2018. Fastsetting av tettstadsgrenser må der takast opp som eit tema, ettersom det er då den endelege fordelinga av bustadbygging innanfor og utanfor tettstadene i kommunen vil kunne fastsettast. Ein føresetna for dette er at det er fastsett ei tettstadavgrensing rundt Seljord sentrum.

## Alternativ energi

Fylkesmannen oppmodar til at moglegheita for alternativ energitilførsel blir vurdert innanfor sentrumsgrensa, då det er eit stort planområde med potensiale for gode energiløysingar. Vi tilrår at nye bustader og næringsbygg får lågenergiprofil. Det bør vurderast å legge til rette for vassboren varme, og om det kan gjevast retningsliner om bruk av alternative energiløysingar som til dømes bioenergi, grunnvarme eller varmepumpe, i planområdet. Dette er tiltak som vil vere i tråd med klima- og energiplan for Seljord kommune og bør følgjast opp i det kommande arbeidet med reguleringsplanar innanfor kommunedelplanen.

## Støy

Delar av planområdet ligg nære E134 som ein trafikkert veg. Dette gjer at delar av planområdet er utsett for støy. Fylkesmannen kan ikkje ut ifrå plandokumenta sjå at det er gjort konkrete vurderingar av støytilhøve i planområdet, det er heller ikkje teikna inn støysoner på plankartet. Fylkesmannen er av den oppfatning at støyproblematikken bør løysast så tidleg som råd i arealplanlegginga, vi vil difor komme med ei sterk oppmoding til Seljord kommune om å gjere naudsynte vurderingar og å teikne støysonene inn på kommunedelplankartet. Støyproblematikken må som eit minimum vere handtert når ein kjem til reguleringsplannivå.

Ein må gjennom planarbeidet avklare om det er mogleg å nytte området til dei ulike føremåla. Slike avklaringar må gjerast av sakkunnige og vere basert på berekningar og/eller representative målingar av støyen. Om de er behov for avbøtande tiltak som skjerm/voll og liknande for å få akseptable støytilhøve, må ein innarbeide desse tiltaka i planføresegner og på plankart med

omsyn til utforming og naudsynte dimensjonar for lengde og høgde. Det same gjeld for eventuelle avbøtande støytiltak på fasade, vindauge, ventilasjon og så vidare for at innandørs støytilhøve og luftvekslingstilhøve skal vere akseptable etter regelverket.

Sjå følgjande lenker:

Retningsline for handsaming av støy i arealplanlegging T-1442/2016:

[https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/retningslinje-for-behandling-av-stoy-i-arealplanlegging/id2526240/?utm\\_source=www.regjeringen.no&utm\\_medium=epost&utm\\_campaign=Plan%2C+bygg+og+eiendom-06.01.2017](https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/retningslinje-for-behandling-av-stoy-i-arealplanlegging/id2526240/?utm_source=www.regjeringen.no&utm_medium=epost&utm_campaign=Plan%2C+bygg+og+eiendom-06.01.2017)

Rettleiing M-128/2014:

<http://www.miljodirektoratet.no/Documents/publikasjoner/M128/M128.pdf>

## Naturmangfold

Generelt vil vi peike på at det er krav om vurdering av §§ 8–12 i naturmangfoldloven (nml) for dei tiltaka som kan få konsekvensar for naturmangfaldet. Vi kan ikkje sjå at dette er gjort, jamvel om det er gjort enklare vurderingar av naturmangfold knytt til einskilde område. Vi minner om at manglande vurderingar av dei aktuelle prinsippa i einskilde høve kan bli vurdert som sakshandsamingsfeil som kan gjere at vedtak i saka blir kjent ugyldig.

For spreidd bustadbygging i LNF rår ein til at det blir fastset føresegner som er meir konkrete når det gjeld omsyn til naturmangfold – m.a. at slik bygging ikkje kan skje der ein finn naturtypar med verdi A eller B, samt raudlisteartar i kategoriane CR/EN/VU.

Det manglar føresegner for omsynssone naturmiljø (H560). For å sikre dei særskilde naturkvalitetane ved Bjørgeøyane bør føreseggnene omfatte forbod mot fylling, graving, deponering, mellomlagring, andre terrengeinngrep og byggeverksemd. Det bør oppmodast til tradisjonell slått, ekstensivt beite og visse former for rydding av vegetasjon utanfor fulldyrka mark i tråd med utarbeidd skjøtselplan. Det kan nemnast at det er mogleg å få tilskot til utarbeiding av slik skjøtselplan som grunnlag for å take i vare naturkvalitetane i truga naturtypar.

Til andre einskilde område:

Det går fram av planomtalen at våtmarksområdet på sørsida av Vallaråi ved utløpet av Seljordsvatnet skal visast med omsynssone naturmiljø. Dette går ikkje fram av plankartet, og må rettast opp. Vi vil elles peike på at deltaområde er ein raudlista naturtype i kategorien NT (nær truga), og at kommunen må vurdere særskilt om utbygging på nordsida av Vallaråi vil gjere at naturtypen, ut frå samla belastning (nml § 10), vil stå i fare for å hamne i kategorien «sårbar», jf. raudliste for naturtypar. Vi meiner at utbygginga av dette området vil få store negative konsekvensar for naturmangfaldet, og vi tilrår at området vert vidareført som LNF eller grønstruktur med omsynssone naturmiljø.

Ved Almankås er naturtypen «store gamle trær» i strandsonen ikkje nærmere omtalt i planomtalen. Vi etterlyser omtale av denne, særskilt dersom denne er planlagt omdiagonert. I så fall bør det visast korleis ulike omsyn er vege mot kvarander. Vi tilrår at naturtypen blir vist med omsynssone naturmiljø i plankartet og med eit «grønt» arealbruksformål under. Det er lagt opp til spreidd bustadbygging i LNF ved Kovadølen på eit areal med naturtypen «tresatt kulturmark» (hagemark/beitehage). Naturtypen bør visast med omsynssone naturmiljø. Sjå ovanfor om kriterier for spreidd bustadbygging i LNF.

## Utbygging av område fBb1 på nordsida av Bygdaråi

Det går fram av plandokumenta at ei utbygging av dette området vil få store konsekvensar for eit område med ein naturtype med B-verdi. Realisering av dette området vil difor få store konsekvensar for naturmangfaldet. Området er i dag eit våtmarksområde og det vil krevje store mengder med masse for å fylle dette området opp til flomsikker høgde. Fylkesmannen kan ikkje så at det er gjort nokon form for analyse av korleis ei slik utfylling vil virke mellom anna på landskapet.

Fylkesmannen er generelt kritisk til alle former for utfylling i vassdrag og vassdragsnære område. Vi meiner at det bør ligge særlege grunnar bak dersom ein skal fylle ut eit område med ulike naturverdiar slik som her. Planområdet grensar mot utløpet av Bygdaråi og grunnvassområda omkring dette. Vi kan ikkje sjå at det er gjort nokre vurderingar av verknadene ei slik utfylling vil ha på Bygdaråi eller grunnvassområda omkring.

Fylkesmannen forventar at det blir teke særleg omsyn til storaurestammen i Seljordsvatnet. Vi viser her særleg til dei viktige gyteområda i Vallaråi og Bygdaråi, og vi forventar at ein i planarbeidet tek omsyn til storauren sin tilgang til gyteområda. Tiltak som vil kunne forverre tilhøva for storauren vil vere i konflikt med vesentlege nasjonale interesser og må unngåast. Det må difor utgreiast korleis utfylling av område i Seljordsvatnet vil påverke storauren med høve på gytevandring og oppvekstområde.

Av konsekvensutgreiinga går det fram at E134 vil ligge som ei barriere mellom sentrum og dette arealet, noko som vil gi utfordringar i høve til trafikktryggleik, kryssing for mjuke trafikantar og sikker skuleveg, samt at det vert opplyst at området kan vere utsatt for luktutfordringar frå reinseanlegg og støy frå E134. Dette viser at det er fleire utfordringar knytt til dette området i planen som må utgreiast og vurderast.

Vidare er Fylkesmannen kritisk til at området er vist som bygeområde heilt ut i vasskanten. Vi er av den oppfatning at ein må sette av eit belte langmed vatnet som blir vist som grønt formål i planen. Slik planen nå er utforma med dei føresegna som er gitt til planområdet, blir det opna for å plassere bygningar heilt i vasskanten. **Fylkesmannen v/miljøverndirektøren vil difor med bakgrunn i plan- og bygningslovas § 1-8 fremme motsegn til område fBb1 i kommunedelplan for Seljord sentrum. Planforslaget slik det nå er utforma tek ikkje tilstrekkeleg omsyn til naturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.**

## Område fBfb – Sinnesodden

Fylkesmannen vil på eit generelt grunnlag tilrå klare skiljelinjer mellom område for fritidsbustader og bustader i kommunen. Fylkesmannen vil minne om at ein i slike kombinerte område må tilfredsstille dei generelle krava som blir stilt til bustadområde med tanke på teknisk infrastruktur som vatn og avlaup, samt at det må takast omsyn til born og unge med etablering av leike- og oppholdsareal.

## Landbruk

Vi syner til vår uttale til varsel der vi peika på forventningar til auka tetthet for bustadbygging og ein skjerpa jordvernpolitikk ved omdisponering av jordbruksareal. Vi ser at fleire forslag om bustadareal på dyrka mark ikkje er teken inn i planen og at det lagt opp til ei fortetting i

sentrumsområda med leilegheiter framfor einebustadar. Ut frå det meiner vi at det har vore ei medveten haldning til å spare andre ubygde areal, deriblant jordbruksområder, gjennom fortetting.

For å spare jordbruket for negative påverkningar i grenseområda mot utbyggingsområder meiner vi det bør leggjast inn eit generelt føreseggn om buffersone eller byggjegrense mot dyrka og dyrkbar mark. For områder sett av til spreidd utbygging er grensa sett til 10 meter, men for andre byggjeområder kan vi ikkje sjå at det er gitt nokre føringer. Alternativet er at det leggjast inn på reguleringsplannivå med oppfølging frå kommunen.

Områdevurderingar sett i lys av nasjonale interesser:

### **LNFRb – innspel 13 – Bjørge**

Arealet har opna for spreidd utbygging. Det er ikkje satt krav til omfang eller tal på einingar. KU har vurdert område til å være eit viktig kulturlandskap og vil kunne leggje beslag på landbruksareal. Arealet er eit prioritert kulturlandskap i Seljord og har verte gitt kulturlandskapsstøtte til ulike landskapstiltak. Det er mellom anna fulldyrka areal, beitebakkar, skog på ulik bonitet og gardsanlegg som saman skapar kulturlandskapet. Ei gradvis utbygging innanfor dette område vil vere ein trussel mot dette landskapet. Vi oppfattar at det er krav om 10 m byggjegrense mot fulldyrka eller overflatedyrka mark.

**Landbruksdirektøren har ut frå jordvern og omsyn til kulturlandskapet motsegn til at innspel nr 13 Bjørge leggjast ut til spreidd bustadbygging - LNFRb.**

### **ADP – innspel nr. 9 – Dyrskuplassen**

Vi oppfattar at kommunedelplanen nå legg inn 55 daa frå gjeldande LNFRn2 og 3 til formål ADP. I gjeldande kommunedelplan er store delar av Dyrskuplassen avsett til formål ADP og det visast til vedtatt reguleringsplan frå 1995, i tillegg er områder omkring avsett til LNFRn for spreidd næringsbusetnad. Vi oppfattar at det nå er snakk om ein endring av formål frå to av desse LNFRn områda til ADP. For desse områda settas det krav til utarbeiding av reguleringsplan.

Vi meiner at det her må følgjast nøyne opp at landbruksareala ikkje omdisponerast til varig anna bruk, men består som landbruksformål med tydelige vilkår for bruk som ikkje nedsett moglegheitene for eit aktivt landbruk i området. **Ut frå det har landbruksdirektøren fagleg råd om at reguleringsplanen ikkje omdisponerer landbruksareala til varig anna formål, men sett tydeleg vilkår for bruk som er i tråd med å oppretthalde Dyrskuplassen som eit viktig landbruksområde.** Dersom vår oppfatning av planforslaget ikkje stemmer, ber vi om tilbakemelding på det før ei ny vurdering.

### **Samfunnstryggleik og beredskap**

Samfunnstryggleik og beredskap er et omsyn som skal inn i all planlegging og kommunal heilskapleg ROS vil vere ei føring for planarbeidet, jf. pbl. §§ 3-1 h og 4-3 og føresegnehene om kommunal beredskapsplikt.

Som kommunen sjølv peiker på i planprogrammet så vart det gjennomført eiga ROS-analyse i samband med rulleringa av kommunedelplanen i 2012. Kommunen har òg, i 2016, revidert den heilsapelege ROS-analysen for kommunen.

I begge desse dokumenta vert flaum peika på som ei særskilt utfordring for kommunen, og temaet er breitt omtala på side 14-15 i den heilsapelege ROS-analysen.

Ved fortetting og etablering av nye byggeområde i flaumutsette område kan ein førebygge konsekvensar på det aktuelle arealet/dei aktuelle bygningane ved oppfylling til flaumsikker høgde slik som det er lagt inn i føresegnehene i høyrringsdokumentet. Samstundes vil me peike på at ein òg må vurdere naudsynt sikring av tilkomstveg(ar) og annan infrastruktur til dei aktuelle områda, overvatnsproblematikk, fare for oppstuvning/endra straumforhold i vassdrag, områdestabilitet og eventuell utvasking av lausmasser ved slik oppfylling.

Som eit fagleg råd vil Fylkesmannen anbefale at kommunen rådfører seg med NVE og konkretiserer omgrepet «flaumsikker høgde» noko meir, og at kommunen legg inn krav om ei meir heilskapleg vurdering av samfunnstryggleiks- og beredskapsomsyn i føresegnehene for dei nye byggeområda, jamfør momenta me har peika på i førre avsnitt.

Fylkesmannen vil òg peike på det særskilte ansvaret kommunen vil ha ved å opne for bygging i skreditsette område, spesielt no når me ser at klimaendringane jamt over ser ut til å auke skredfaren monaleg. Dersom kommunen likevel vil legge inn nye område for busetting i skredutsatte område, så bør ein vurdere å vente på den kartlegginga frå NVE som kommunen omtaler på side 14 i den heilsapelege ROS-analysen.

## **Føresegner og retningslinjer**

Kommunedelplanen er ei rulling av gjeldande plan vedtatt i 2012. Føresegner for kommunedelplan for Seljord sentrum vedtatt i 2012 skal fortsatt gjelde, men supplerast med føresegner gitt i planomtalen kap. 9. Vi saknar at planmaterialet som er lagt ut til offentleg ettersyn inneholder eit samla sett med føresegner og retningslinjer. Dei føresegnehene som går fram av kap. 9 i planomtalen skal samverke med dei føresegnehene og retningslinene som finst i gjeldande kommunedelplan, og bør derfor vere samla i eitt dokument. Dette er ein mangel med planframlegg, slik det nå ligg føre.

Vi har elles nokre kommentarar til enkeltpunkt i forslag til nye føresegner, som skal gjelde saman med dei vidareførte, tidlegare føresegnehene. Vi har ikkje gått gjennom dei gjeldande føresegnehene, men viser til våre fråsegner til kommunedelplan for Seljord sentrum datert 12.11.2010, 18.11.2010 og 23.11.2010, i samband med førre rulling av kommunedelplanen.

### **9.1.2 Bustadområde**

Det er gitt føresegner til tre nye område under dette punktet, fBb1, fBN1 og fBfb. Det er berre området fBb1 som er reint bustadområde, mens fBN1 er kombinert føremål bustad/næring og fBfb er kombinert føremål bustad/fritidsbustader. Dette bør gå klarare fram i føresegnehene. I kartet manglar område fBb1 numrering. Det må rettast opp i kartet, slik at det blir samsvar mellom føresegnehene og kartet.

For område fBb1 står det at «Ålmenta skal gis tilgang til strandsona i store delar av teigen». Dette framstår som upresist. «Store delar» av teigen er ingen objektiv størrelse, og ein så viktig føresetnad bør definerast klarare.

For område fBfb er det sett at «tal på fritidsbustader skal maks. utgjere 20 % av totalt tal i teigen». Vi kan ikkje sjå at det går fram kva det totale talet er. Føresegna er inkjeseiande dersom maksimalt tal ikkje går fram av dokumenta elles.

### *9.1.3 Parkering*

Tilvisinga til berre «Teknisk forskrift» blir upresis. Det bør presiserast at det er føresegna til teknisk forskrift som til einkvar tid gjeld som skal leggast til grunn.

### *9.1.4 Føresegner for landbruksområde innanfor areal som dekkast av reguleringsplan for Dyrskuplassen*

Areal for Dyrskuplassen har formål «Andre typer bygningar og anlegg» (ADP), i planomtalen beskrive som Areal til Dyrsku'n. Området er i denne rulleringa utvida, ved at areal avsett til LNFRn – LNFR-område med tillatt spreidd næringsbygging – er omregulert til ADP. Det er gitt føresegna som skal gjelde i staden for føresegna i reguleringsplan for Dyrskuplassen frå 1995.

Det er vist at gjeldande reguleringsplan framleis skal gjelde. Vi oppfattar ikkje at kommunedelplanen skal erstatte den eldre reguleringsplanen. Det er motstrid mellom eldre reguleringsplan og ny overordna plan. Denne motstriden må avklarast og føresegner til vedtatt reguleringsplan av 1995 bør reviderast i sjølve reguleringsplanen, ikkje via kommunedelplanen.

### *9.1.5 Byggjegrense/byggjeforbodssone kring vassdrag*

Innanfor sentrumsavgrensinga er byggjeforbodssona 20 meter frå vasskanten. Unntaket frå dette er fBb1 kor «ny busetting kan plasserast i vasskanten, men ålmenta skal gis tilgang til strandsonen på min. 70 % av strekninga». Denne føresegna blir vag av to grunnar:

- *Busetting kan plasserast i vasskanten.* Ordlyden «i vasskanten» blir upresist, og er uheldig
- *Ålmenta skal gis tilgang til strandsonen på min. 70 % av «strekninga».* Det er uklart kva som meinast med «strekninga» - frå og til kvar? Ei slik uklårheit kan gi problem seinare i byggeprosessen når denne ikkje er definert.

### *Nye areal til LNFRb – LNFR-område med spreidde bustader*

Planforslaget omfattar to nye område til LNFRb, dvs. LNFR-område med tillatt spreidd bustadbygging. Det gjeld innspel nr. 13 Bjørge, som tidlegare var LNFR-føremål, og areal syd for Bygdaråi og aust for E134 som i gjeldande plan har vore bustadføremål.

Det er krav i pbl. § 11-11 nr. 2 om at omfang og lokalisering skal vere nærmare gitt i planen når det blir opna for spreidd utbygging. Planen opnar her for to nye område med spreidd bustadbygging, utan at det er spesifisert kor mange bustader som kan tillatast innanfor kvart område. **Planforslaget slik det nå ligg føre er ikkje i tråd med føringane i pbl. § 11-11 nr. 2**

**om at omfang og lokalisering skal vere gitt i planen, og planen har derfor ikkje juridisk gyldigheit i desse to områda.**

Kravet om at omfanget skal vere gitt i planen gjeld sjølv om det av planomtalen og konsekvensutgreiinga går fram at det er krav om reguleringsplan ved nye bustader. Vi kan likevel ikkje sjå at det er tatt inn i føresegne at det er krav om reguleringsplan for spreidd bustadbygging. Det må takast inn som del av føresegne dersom kravet om reguleringsplan skal vere juridisk gyldig.

Vi ser at føresegne til gjeldande kommunedelplan har føringer om at tiltaket ikkje kjem i vesentleg konflikt med viktige interesser knytt til landbruk, landskap, kulturminne, naturmangfold og friluftsliv. Frådeling eller bygging på eller nærmere fulldyrka eller overflatedyrka jord enn 10 meter er ikkje tillate. Dette må gjelde og for disse to områda.

Vi minner om at spreidd utbygging i LNFR-området framleis skal ha karakter av å vere bygd spreidd, og det er derfor viktig å ha ei medviten haldning til kor stor utbygging eit område kan tåle før det går over frå å vere spreidd utbygd og til det går over til å bli eit byggeområde. Vi ser og at det i området Bjørge er viktige kulturlandskapsinteresser som må ivaretakast dersom det skal opnast for spreidd bustadbygging innanfor området.

### **Motsegn**

Fylkesmannen i Telemark har delegert fullmakta til å fremme motsegn etter plan- og bygningslova inkl. statlege planretningsliner og andre statlege føringer til avdelingsdirektøren i dei enkelte fagavdelingane.

Fylkesmannen v/miljøverndirektøren fremmer med bakgrunn i plan- og bygningslovas § 1-8 motsegn til område fBb1 i kommunedelplan for Seljord sentrum. Planforslaget slik det nå er utforma tek ikkje tilstrekkeleg omsyn til naturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Fylkesmannen v/landbruksdirektøren har motsegn til kommunedelplan for Seljord sentrum fordi det ikkje er definert ei tettstadavgrensing omkring Seljord sentrum.

Fylkesmannen v/landbruksdirektøren har ut frå omsyna til jordvern og kulturlandskapet motsegn til at innspel nr 13 Bjørge leggjast ut til spreidd bustadbygging - LNFRb.

Nærare grunngjeving for motsegna er gitt i uttalen ovanfor.

Når det gjeld den vidare handsaminga av motsegna viser vi til rundskriv H-2/14 «Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven» frå Kommunal- og moderniseringdepartementet.

Vi ønskjer lykke til med planarbeidet vidare.

Med helsing

Helge Nymoen  
avdelingsdirektør

Kristin B. Vindvad  
seniorrådgjevar

*Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift*

Kopi til:

Telemark fylkeskommune, Postboks 2844, 3702 Skien  
Statens vegvesen, Region sør, Serviceboks 723, 4808 Arendal  
NVE Region sør, Postboks 2124, 3103 Tønsberg

Kopi internt til:

Simen Storøy  
Jan W. Jensen Ruud  
Anne Aasmundsen



SELJORD KOMMUNE	
År/Saksnr.	Bok.nr.
06 FEB 2017	
Saksb.	Grad

Seljord kommune  
Brøløsvegen 13 A  
3840 SELJORD

/Avdeling for areal og  
transport

Vår dato	06.01.2017
Deres dato	2017-01- 05T00:00:00
Vår referanse	17/00216-2
Deres referanse	
Vår saksbehandler	Fredrik Dale Refling

## Uttale til høyring av kommunedelplan for Seljord sentrum - revidering.

Vi viser til offentlig ettersyn av revidering av kommunedelplan for Seljord sentrum mottatt 05.01.2017.

Dokumenta er å finne på:

<http://www.seljord.kommune.no/arealplanar/kommuneplanens-arealdel>

### Samordning av bolig, areal og transport

Seljord har hatt lang tradisjon for å jobbe med stedsutvikling. Kommunesenteret har flere regionalt viktige roller i Vest-Telemarks flerkjernehede senterstruktur. Det gir et godt grunnlag for å jobbe videre med bærekrafverdiene og attraksjonskraft for bosetting, bedrifter og besøk. Den offentlige rollen er også viktig å videreutvikle. Arbeidet med kommunedelplan er et godt politisk verktøy for å legge til rette for fremtidige behov og muligheter. Seljord har lang historie på å ha en spesiell rolle som møteplass for regionen og også nasjonalt med alt fra festivaler og ringvirkninger rundt Dyrskun for Vest-Telemarks identitet, kultur og næring. Bygdebyen har en sosial, kulturell, næringsmessig og tjenestemessig viktig rolle som sentrum kan bruke aktivt i videreutvikling. Arealbruken bør gjenspeile verdiene en ønsker å ivareta.

### Tettstedsgrense

Tettstedsgrensa angir bygdebyens avgrensning i forhold til landskapet rundt, og mer bestemt området som kan fortettes og styrkes med hensyn på bolig, næring og sentrumsområde. Vi skiller på tettstedsgrense og sentrumsgrense i regional plan for samordna areal og transport. Innenfor tettstedsgrensa er det lagt opp til at hovedvekt av boligutviklinga skal komme, det vil si 70%. Inntil 30% av boligveksten kan komme i områder rundt. En kommune kan ha flere tettsteder, men hensikten er at vi på sikt skal få god samordning mellom areal og transportutvikling og bidra i forhold til bærekraftig utvikling av Telemark, herunder klimahensyn. Vi ønsker å utarbeide indikatorer for å måle utviklingen. Derfor skiller vi på *tettsted, sentrum og omland*.

Seljord ligger flott til ved foten av Skårve i enden av Seljordsvatn med fire klare forbindelser til omverdenen i grønne omgivelser. Dette flotte landskapsbildet må håndteres varsomt for at stedet skal vokse i tråd med bærekraftpremissene. Kulturlandskapet danner grunnlag for matproduksjon, verdiskaping, identitet og nærfri luftsliv. Sogelandskapet, som Seljord har fremhevnet gjennom tidene, ligger både innenfor og utenfor tettstedsgrensa der turveien knytter sammen alt fra levende Telemarkskyr

til sjøormtårn og Sterke-Nils-stenen ved middelalderkirka og tusenårsstedet. Både det fysiske og det mytiske landskapet bør ivaretas og rendyrkes videre ved fortetting og videreutvikling av tettstedet.

### **Sentrumsgrense**

Sentrum defineres som kjerneområdet i tettstedet der en tillater handel og tilrettelegger for tette bomiljøer, møteplasser, grønne lunger, næring som er egnet i sentrum, offentlige tjenester og kollektivknutepunkt. Vi ser at kommunen har definert en sentrumsgrense som strekker seg ned til campingen ved vannet og tar med boligområder som kanskje heller burde ligge innenfor tettstedet enn handelssentrum. Vi leser sentrumsgrensa som tettstedsgrense, og anbefaler at kommunen tydeliggjør forholdet mellom tettsted- og sentrumsgrense. Vi forstår at det brune formålsområdet er definert som sentrum. Vi anbefaler at det tegnes inn ei tydelig grense som også fremgår av tegnforklaringen, og at strekkode for sentrumsgrense står under strekkode for tettstedsgrense i tegnforklaringen.

Sentrum er i ferd med å flytte seg ned mot E134 og Seljordsvatn og ekspanderer i flere retninger. Samtidig er det rom for fortetting og enkelte steder tett utnyttelse. Seljord har et godt utgangspunkt med korte gangavstander mellom skoler, kulturtildel, aktive møteplasser, sentrumsfunksjoner, flere arbeidsplasser, boliger og kollektivtilbud. Det har vært en intensjon å holde på liv i sentrum, både langs Brødløs og området rundt Telesenteret og Granvin med et grønt belte ned mot E134.

Når sentrum gjennom det siste reguleringsarbeidet er bestemt å utvides ned mot E134 bør det utformes slik at stedet presenteres på en god måte mot hovedveien. Samtidig må innholdet balanseres med funksjoner som en ønsker å opprettholde i eksisterende sentrum. Vi anbefaler videre at sentrumsgrensen holdes på Brødløs-sida av E134 og at det dermed ikke åpnes for detaljhandel på andre siden av E134. Dette området bør heller ligge innenfor tettstedsgrensa, mens sentrumsgrensa settes i byggeavstand fra E134 på Brødløssida.

### **Parkering**

Innenfor sentrumsavgrensninga er det i bestemmelsene lagt opp til en minimumsløsning for parkering. Det kan være hensiktsmessig for tettstedsavgrenset område, mens det innenfor sentrumsavgrensninga kan være hensiktsmessig å operere med maksimumsløsninger for parkering. Det fordrer gode kollektivløsninger og tilrettelegging for gående og syklende hele året, slik at parkeringskravet skaleres men hensyn på tilreisende fra omlandet rundt og besökende. Det er positivt at kommunen har hatt fokus på sykkelparkering. Jo mer tilrettelegging desto mer attraktivt blir det å sykle. Videre er det bra at elbiler og parkering for mennesker med nedsatt funksjonsevne har blitt prioritert. For å møte fremtiden er det viktig at det legges opp til de vanene vi ønsker at innbyggerne og besökende skal ha.

### **Kollektivknutepunkt**

Det er viktig at kollektivknutepunktet i tettstedet fungerer godt for fastboende, besökende og sentrumsfunksjoner ved opp mot hensyn for at ekspressbussene skal være effektive. Seljords skoler, hotellet, kommunehuset, biblioteket, sentrumsfunksjoner og gangavstand fra holdeplass bør veie tungt for lokalisering og utforming. Den ligger godt til rette for å styrke eksisterende sentrum og kundegrunnlag i dag. Ved flytting vil avstanden bli større til viktige funksjoner. Tradisjonelt flytter også sentrum etter knutepunkt. Kommunedelplan for sentrum er et viktig verktøy for å styre denne utviklingen.

### **Det grønne Seljord**

Den sosiokulturelle faktoren ved sentrumsutvikling kan ivaretas også i arealplanlegging. Grunnlaget for sosiale møteplasser, kulturtildel, fysisk aktivitet, hensyn til barn og unge, eldreomsorg, integrering, nærfriluftsliv samt levekårshensyn med boligsosial tilrettelegging kan sikres gode rammer gjennom kommunedelplanen. Seljord har turveisystem som knytter soger og funksjoner sammen og

Postadresse:	Besøksadresse:	Sentralbord	Foretaksregisteret: 940 192 226
Postboks 2844 3702 Skien	Fylkesbakken 10 3715 SKIEN	35 91 70 00	E-post: post@t-fk.no <a href="http://www.telemark.no">www.telemark.no</a>

videreutvikling av dette grepet sammen med omsorgsoppgavene for innbyggerne vil gi gode vilkår for folkehelse og trivsel. Mye er avhengig av en handlingsdel til kommunedelplan som oppfølging av samfunnsdelen og mål for utviklingen av Seljord.

#### **Strandsone**

Vi anbefaler at grønne sammenhenger i landskap, natur- og kulturlandskaphensyn, skolegårder, grønne møteplasser og turveier sammen gir gode nærfriluftsmuligheter og bidrar til å ivareta stedet i landskapet. Spesielt må ei sone i strandsona sikres der byggeområder ligger nær Seljordsvatn, elver og bekker. Dette gjelder også der det i dag er lite tilgjengelig på grunn av våtmark eller liknende. For uten natur- og vernehensyn er dette attraktive områder som må sikres for allmenheten både på land og i vann. Strandsoneforvaltning er like viktig i innlandet som langs kysten, spesielt nær og i tettsteder.

#### **Boligfortetting**

Kommunedelplan legger til rette for gode bomiljø i Seljord. Vi har ingen regionale innvendinger til områdene for vekst. Vi anbefaler som nevnt over at det skiller mellom boligutvikling i tettstedet og tilrettelegging for nye boformer i sentrum. Bomiljø må formes med hensyn på eksisterende landskap, terrenget, bygningsmiljø og historie. Seljord har en variert bebyggelse og byggeskikken bør legges til grunn slik at nye tiltak harmonerer med de ulike områdenes karakter og i tråd med hensyn til kulturminnevern som nevnt under. De grønne forbindelsene og snarveiene som gjør at sentrum fungerer til fots og med sykkel samt tilrettelegging for lek og nærfriluftsliv, er også viktig for en bygdeby. Tilgangen til Seljordsvannet og den attraktive strandsona er spesielt viktig å sikre for allmenheten slik som det nye boligområdet viser. Det er mulig en korridor for tilgang og en utvidet plass i sola med aktivitetsflater for strandvolleyball, grilling eller andre møteplassfunksjoner trenger mer rom. Det som blir for smått å vise i plankartet kan sikres med rekkefølgekrav og bestemmelser. Retningslinjene kan også si noe om tema som behandles i byregionprogrammet for Vest-Telemark der bolig, næringskjeder, integrering og rekruttering er tema. Det er bra at kommunen er engasjert i en samordnet satsning på integrering og utvikling i perspektivet bo- og arbeidsmarkedsregion, og Seljords regionale og lokale rolle og muligheter, også når det gjelder botilbud.

For spredt boligbygging gjelder regler om omfang og lokalisering samt krav til hvordan det legges i terreng, estetikk osv i bestemmelser. Det er viktig at en sikrer en god grendestruktur, underordning i kulturlandskap og stedstilpasning der en tillater spredt bygging. Hensyn til skolevei, logistikk og tjenestetilbud samt kollektivtilknytning er også viktige stikkord i tillegg til hensyn til kulturminnevern, se under. Det er ellers bra at kommunen har ryddet opp i tidligere innspill som ikke er i tråd med landskapshensyn og langsiktig utvikling av tettstedet.

#### **Omsyn til automatisk freda kulturminne**

Syfaring av automatisk freda kulturminne som er gjennomførte i samband med utarbeiding av t.d. økonomisk kartverk, er ofte ufullstendige. Det er difor mogleg at det ligg automatisk freda kulturminne som ikke er registrert fra før innafor områda som blir omfatta av kommunedelplanen.

Fylkeskommunen har såleis ikke grunnlag for å greie ut kva følgjer den foreslalte arealdisponeringa får for eventuelle automatisk freda kulturminne. Vi må difor presisere at vi ved vår fråsegn ikke kan seie oss samd i arealbruken i kommunedelplanen, jf. kulturminnelova § 8, 4. ledd. Dette førar med seg at arealdelen til kommunedelplanen ikke har direkte rettsverknad i høve til automatisk freda kulturminne. Arealbruken vil først bli avklåra når dei einskilde regulerings- og utbyggingsplanar blir sendt til fylkeskommunen som sektormyndighet for kulturminnevern. Av dette følgjer og at kulturminnevernet må vere høyringsinstans når det gjeld tiltak i LNFR-område.

Det er positivt at kommunen har utarbeidd eit eige temakart som viser kulturminne som sonar med særleg angjevne omsyn. På same måte er det positivt at automatisk freda kulturminne er framstilt som omsynssone d med sosi-kode H730 i plankartet (jf. pbl § 11-8 d).

Ved ein gjennomgang av plankartet ser vi likevel at det er fleire automatisk freda kulturminne i området som ikkje er teke med. Vi observerer òg at fleire ikkje freda kulturminne er framstilt som omsynssone d (H730).

Ikkje freda kulturminne er ikkje bandlagt etter kulturminnelova og skal dermed ikkje framstillast som omsynssone d. Dei kan derimot framstillast som omsynssone c med sosi-koda H570 der dette er ønskeleg og føremålstenleg (jf. pbl 11-8 c).

Med bakgrunn i dette ber vi kommunen om å lasta ned eit oppdatert datasett med automatisk freda kulturminne, og oppdatera plankart og temakart.

Vi ber òg om at omsynssone d i plankartet vert følgd opp med føresegner som sikrar omsynet til kulturminna(jf. pbl §12-7). Tekst til ein slik føresegn kan lyde:

*Området er freda i samsvar med lov om kulturminner av 1978.*

#### **Omsyn til nyare tids kulturminne og automatisk freda bygningar**

Innanfor planområdet er det fleire kulturminne av nasjonal og regional verdi. Dette gjeld både vedtaksfreda og automatisk freda bygningar. Det er viktig at revideringa av kommunedelplan for Seljord sentrum ivaretak dei nasjonale kulturminneverdiane som ligg i området. Forvaltningsansvaret for dei freda bygningane er fordelt mellom Telemark fylkeskommune og Riksantikvaren. Saka har difor vore sendt til Riksantikvaren, fråsegn frå Riksantikvaren er omtale lengre ned i brevet.

Telemark fylkeskommune har forvaltningsansvar for følgjande freda kulturminne innanfor planområdet:

- Seljord prestegard med ID 86841, fredinga omfattar prestebolig og drengestue, og stabbur som står på naboeigedommen.

Vi kan ikkje sjå at nokre av dei nylege konsekvensutreilingane pekar seg ut med konfliktpotensiale knytt til prestegarden. Det er veldig positivt at innspel som gjeld Prestegårdslia ble trukket da det hadde vært i konflikt med kulturminneverdiane knytt til prestegarden. Det var motsegn til same sak i 2011, og vi har same vurdering av tiltak i Prestegårdslia no som den gang.

Når det gjeld Nr. 13 Bjørge kor kommunen ynskjer å legge til rette for spredt bustad så råder vi til at ein sett eit øvre tak på kor mange bustader som er ynskja, og på utforming og arkitektur. Dette er eit verdifult kulturlandskapsområde og det bør leggast vekt på å ta vare på dei verdiane som er der sjølv om det blir bygd nye bustader.

Elles så blir ikkje omsynssone C med retningslinjer frå 2011 endra og det er positivt.

#### *Fråsegn frå Riksantikvaren*

Saken har vore sendt til Riksantikvaren som har forvaltningsansvar for fleire automatisk freda bygningar innanfor planområdet. Desse bygningane er:

- Seljord kyrkjested med steinkyrkje og kyrkjegard frå mellomalderen med ID 85418
- Lokalitet Taraldskirken med ID 21091

Postadresse:	Besøksadresse:	Sentralbord	Foretaksregisteret: 940 192 226
Postboks 2844 3702 Skien	Fylkesbakken 10 3715 SKIEN	35 91 70 00	E-post: post@t-fk.no <a href="http://www.telemark.no">www.telemark.no</a>

- Selstadloftet (kopparvollen) med ID 86840
- Tre mellomalderhus på Utgarden Vestre part med ID 86842

Riksantikvaren skriv i brev dagsett 27.01.2017 til Telemark fylkeskommune følgjande (dei to breva som vi synar til her vert lagt ved som vedlegg):

«Vi viser også til vår uttalelse i brev av 14.01.2011v edr. utarbeidelsen av kommunedelplan for Seljord sentrum. Den reviderte planen for Seljord sentrum innebærer mindre endringer so m vil kunne virke inn på kulturminner Riksantikvaren har førstelinjeansvar for.

Seljord kirkested (Askeladden id.nr. 85418 og 21091)

Planlagt utbygging i nr. 13 Bjørge vil kunne gi store negative konsekvenser for opplevelsen av kirkestedet. Området er avsatt til LNFR med spredt boligbygging. Planen har ingen opplysninger om hvor mange boliger som er tillatt eller føringer for lokalisering av disse. Riksantikvaren anbefaler at planen fastsetter et maksimalt antall boliger på 5 - 10, og at disse ikke bør lokaliseres høyere i terrenget enn dagens bebyggelse slik at de blir minst mulig eksponert fra kirkestedet. Det kan med fordel også gis bestemmelser om høyder, utforming og størrelse på bygningene for å sikre at nye bygg ikke blir forstyrrende ele menter i landskapsrommet til kirkestedet.

For Selstadloftet (id.nr. 86840) og Utigarden (id.nr. 86842) vises det til vårt brev fra 14.01.2011.  
Våre merknader fra 2011 står ved lag i denne saken.»

### Kommunedelplanprosessen videre

Kommunen viser en god gjennomgang av plansituasjonen og innspill. Våre kommentarer er ment som konstruktive merknader for å styrke og ivareta Seljord med hensyn på regionale interesser. Det kan være hensiktsmessig å diskutere videre utvikling i planforum ved behov. Ellers har kommunen god tradisjon med prosjektorganisert utviklingsarbeid sammen med representanter for ulike interesser i sentrum eller tettstedet. Seljord er en viktig møteplass og har spennende regionale roller både med hensyn på Dyrskun, tjenester og næringsliv. Kreative løsninger i det videre arbeidet fører gjerne til at en får det en planlegger. Vi ønsker lykke til med å ivareta stedskarakter og attraksjonskraft i et bærekraftig perspektiv.

Med vennlig hilsen

Fredrik Dale Refling

[Fredrik.Dale.Refling@t-fk.no](mailto:Fredrik.Dale.Refling@t-fk.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*



/Avdeling for areal og  
transport

Vår dato 06.01.2017

Vår referanse 17/00216-2

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Seljord kommune		Brøløsvegen 13 A	3840 SELJORD
Kopimottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Fylkesmannen i Telemark		Postboks 2603	3702 SKIEN
Statens vegvesen Region Sør		Serviceboks 723 Stoa	4808 ARENDAL



## Statens vegvesen

Seljord kommune  
Brøløsvegen 13A  
3840 SELJORD

Behandlende enhet: Saksbehandler/telefon: Vår referanse: Deres referanse: Vår dato:  
Region sør Dag Steinar Ragvin / 35025189 16/44677-7 2014/1086-44 06.01.2017

## Kommunedelplan for Seljord sentrum. Høyningsuttale

Det visast til kommunedelplanen som ligg ute på høyring.

### Rekkefølgekrav/føresegnene

Det må i føresegnenes punkt 9.1.2 framkomme at felles reguleringsplanen også skal omfatte byggeområdet fBN1 og ikkje berre dei to områda fBb1 og fATF1. Det synest naturleg å innlemme området for småbåthavn fVsh også sidan dette området ligg mellom fBb1 og fATF1.

Det er ikkje samsvar mellom benevnelsene på områdene fBb1 og fATF1 i plankartet og dei same områda i føresegnene.

Kommuneplanens føresegner må innehalde rekkefølgekrav til:

- endring av dagens T – kryss sør for E134
- undergang under E134 med samankopling til fortau/gang-/sykkelveg.
- Avgrensing med fysisk stengsel mot E134 for å hindre at mjuke trafikantar kryssar E134 i planet.

Endringa av dagens T – kryss skal bestå av å auke avstanden mellom dette krysset og krysset E134/Ingrid Slettens veg.

Det må også formulerast rekkefølgekrav til opparbeiding av ny tilkomstveg og gang-/sykkelveg når det gjeld området fBfb.

Nærmore spesifisering og detaljering av tiltaka som omfattast av desse rekkefølgekrava i kommunedelplanen må handterast i reguleringsplan seinare.

## Plankartet

Det må setjast av vesentleg meir areal til Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur ved området for kollektivterminal fSk for å få plass til heile eksisterande Ingrid Slettens veg og framtidig undergang for myke trafikantar. Nytt forskyve T – kryss sør for E134 må også synast i planen sjølv om eksakt plassering må fastsetjast seinare. Det kan takast utgangspunkt i vedlagte skisse med prinsippløysing for nytt kryss og undergang. Detaljane i dette må avklarast i reguleringsplan.

## LNF – områder med spredt utbygging

Omfanget av spredt bygging må fastsetjast i kommunedelplanen for kvart område. Jf. Plan- og bygningsloven § 11-11. Det må setjast eit tal på kor mange bueiningar som maksimalt kan etablerast innanfor områda avsatt til spredt bustadbygging i løpet av planperioden. Etter dialog med kommunen synest tre bueiningar å vere eit fornuftig tal innanfor kvart av dei to nye områda i planen. Vi foreslår derfor at dette tas inn i planføresegnene. Når det gjeld eksisterande LNFR – område med spredt bustadbygging foreslår vi at ein tek utgangspunkt i maksimalt antall nye bueiningar fastsatt i gjeldande planbestemmelser, men at ein justerer for eventuelle bustader som allerede er etablert etter at områda blei avsatt i kommuneplan/kommunedelplan.

Nokre av LNFRb - områda manglar nummerering og ulike fargar er nytta. Dette bør rettast.

Vegavdeling Telemark  
Seksjon for plan og forvaltning  
Med hilsen

Eivind Gurholt  
Seksjonsleder

Dag Steinar Ragvin

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi  
Fylkesmannen i Telemark, Postboks 2603, 3702 SKIEN  
Telemark fylkeskommune, Postboks 2844, 3702 SKIEN



SAKSBEHANDLER  
Ole Christian Tollersrud

VÅR REF.  
10/00775-17

ARK. P - Plansaker  
171 Seljord kom. - Te

INNVALGSTELEFON

DERES REF.

DERES DATO

VÅR DATO  
27.01.2017

TELEFAKS  
+47 22 94 04 04  
postmottak@ra.no  
[www.riksantikvaren.no](http://www.riksantikvaren.no)

Telemark fylkeskommune  
Postboks 2844  
3702 SKIEN

### Revisjon av kommunedelplan for Seljord sentrum, Seljord kommune. Riksantikvarens innspill

Riksantikvaren gir med dette innspill vedrørende de forvaltningsområdene direktoratet har ansvar som fagmyndighet. I dette tilfellet gjelder det

- Middelaldersk kirke/kirkested, automatisk fredet i medhold av lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 (kml.), § 4 første ledd pkt. a og j
- Profan bygning fra middelalderen, automatisk fredet i medhold av kml. § 4, første ledd, pkt. a

Fylkeskommunen er delegert ansvaret som kulturminnemyndighet i plansaker etter plan- og bygningsloven, og skal avgi kulturminneforvaltingens samlede uttalelse.

Vi viser også til vår uttalelse i brev av 14.01.2011 vedr. utarbeidelsen av kommunedelplan for Seljord sentrum. Den reviderte planen for Seljord sentrum innebærer mindre endringer som vil kunne virke inn på kulturminner Riksantikvaren har førstelinjeansvar for.

#### Seljord kirkested (Askeladden id.nr. 85418 og 21091)

Planlagt utbygging i nr. 13 Bjørge vil kunne gi store negative konsekvenser for opplevelsen av kirkestedet. Området er avsatt til LNFR med spredt boligbygging. Planen har ingen opplysninger om hvor mange boliger som er tillatt eller føringer for lokalisering av disse. Riksantikvaren anbefaler at planen fastsetter et maksimalt antall boliger på 5-10, og at disse ikke bør lokaliseres høyere i terrenget enn dagens bebyggelse slik at de blir minst mulig eksponert fra kirkestedet. Det kan med fordel også gis bestemmelser om høyder, utforming og størrelse på bygningene for å sikre at nye bygg ikke blir forstyrrende elementer i landskapsrommet til kirkestedet.

For Selstadloftet (id.nr. 86840) og Utigarden (id.nr. 86842) vises det til vårt brev fra 14.01.2011. Våre merknader fra 2011 står ved lag i denne saken.

Vennlig hilsen

Kristine Johansen (e.f.)  
fung. seksjonssjef

Ole Christian Tollersrud  
seniorrådgiver

**Brevet er elektronisk godkjent**

Vedlegg:

Kopi til:



Seljord kommune  
Brøløsvegen  
3840 SELJORD

Vår dato: 10.01.2017

Vår ref.: 201001004-22

Arkiv: 323

Dykkar dato: 11.11.2016

Dykkar ref.:

Sakshandsamar:

Astrid Flatøy

22959768/asfl@nve.no

## Innspel til 1.gangs høyring av revidering kommunedelplan for Seljord sentrum

**NVE gir eit sterkt fagleg råd om å leggje til eit klimapåslag på 20% på vassføringa i flaumsonekart for Bygdaråi og Flatdøla i arealplanlegginga for Seljord, og leggje dette til grunn for omsynssone flaum i plankartet. Vi gir eit sterkt fagleg råd om at omsynssona for skred også må omfatte aktsemdkartet for jord- og flaumskred. NVE legg til grunn at dette blir innarbeid i plankartet.**

Vi syner til høyring i kommunedelplan for Seljord sentrum datert 11.11.2016.

### Flaum

NVE anbefaler klimapåslag på 20 % på flaumsonekart for Bygdaråi og Flatdøla i Seljord kommune, sjá *Klimaprofil for Telemark* (2016) og NVE-rapport 81/2016 *Klimaendring og framtidige flommer i Norge*. Det inneberer eit tillegg på 20% på vassføringa på ein 200-årsflom.

Vi syner til NVE sitt *Flaumsonekart for Seljord, kartblad Seljord*, der vassføringa i ein 200-årsflaum er rekna til å vere 99m<sup>3</sup>/s. Med klimapåslag på 20% blir vassføringa (1,2\*99)= 119 m<sup>3</sup>/s. Dette svarer omlag til ein 500-årsflaum. Tabellen *Vannstand ved tverrprofil*, gir flaumhøgda på dei ulike profilane. Klimatillegget utgjer i Seljord mellom 0,5 og 0,3m. Til dømes vil flausikker høgd for profil 5 vere 121m.

NVE gir eit sterkt fagleg råd om å leggje til eit klimapåslag på 20% på flaumsonekart for Bygdaråi og Flatdøla i arealplanlegginga for Seljord, og leggje dette til grunn for omsynssone flaum. Det inneber også at punkt 6 i føresegnene til planen om flaum må endrast.

### Skred

I vårt innspel til varselet av 25.8.2014 gjorde vi merksam på at det var kome eit nytt aktsemdkart for jord- og flaumskred, som er tilgjengeleg på NVE sine nettstader. Etter det vi kan sjá, omfattar ikkje omsynssone for skred aktsemdkartet for jord- og flaumskred. Vi syner til *Klimaprofil for Telemark* (2016) som omtalar auka sannsyn for jord- og flaum og sørpeskred i framtida. Det er difor særleg grunn til auka aktsemd mot desse skredtypane i planlegginga.



Vi vurderer at tryggeleiken ikkje er ivareteke i desse områda, og ville av den grunn hatt motsegn til planen. Etter samtale med kommunen, legg vi til grunn at omsynssoa for skred også skal omfatte aktsemdkartet for jord- og flaumskred og at dette skal innarbeidast i plankartet. Vi ser dermed ikkje at det er naudsynt å gi ei formell motsegn til planen.

Med helsing

Anne Cathrine Sverdrup  
regionsjef

Astrid Flatøy  
seniorrådgiver

*Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.*

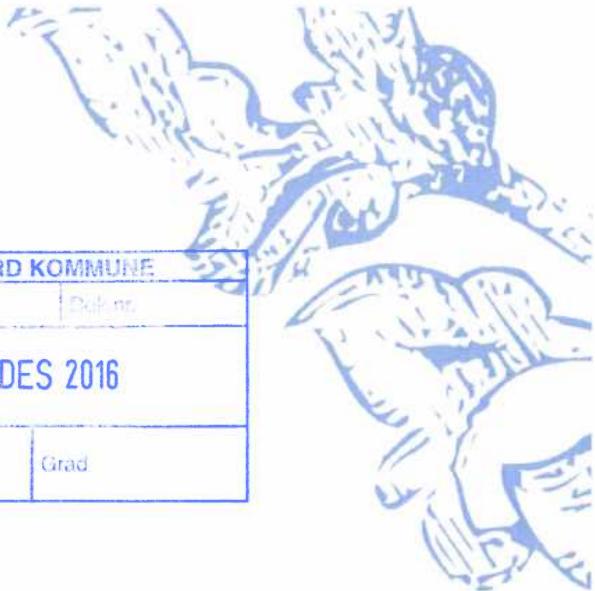
Kopi til:

Fylkesmannen i Telemark



SELJORD KOMMUNE  
Brøløsvegen 13A  
3840 SELJORD

SELJORD KOMMUNE	
År/Saksnr.	Dok.nr.
15 DES 2016	
Saksb.	Grad



Sakshands.      Saksnr.      Løpenr.      Arkiv      Dato  
DORTHEHU      2015/3104      22374/2016      140      28.11.2016

## **Svar: 1. gongs høyring av revidering kommunedelplan for Seljord sentrum**

Vinje kommune har ingen merknader til planen.

Med helsing

Gry Åsne Aksvik  
plan- og økonomisjef

Dorthe Huitfeldt  
rådgjevar

Brevet er sendt elektronisk og har difor ingen signatur.

Seljord kommune  
Brøløsvegen 13 A  
3840 SELJORD

## Grunneigarlaget Dyrskuplassen Rundt

### Høyringsuttale til rev. av kommunedelplan for Seljord sentrum.

I samband med 1. gongs høyring og offentleg ettersyn av revideringa av kommunedelplan for Seljord sentrum, ynskjer vi, som grunneigerar av Dyrskuplassen og områda ikring, å kome med fylgjande innspel til planen.

Under punkt **9.1.4 Føresegner for landbruksområder innanfor areal som dekkast av reguleringsplan for Dyrskuplassen**, står det mellom anna, om kva områda våre kan nyttast til; ... ”men ikkje til føremål som er direkte i konkurranse, eller konflikt med arrangementa på sjølve Dyrskuplassen.”

Dette meiner vi, i urimeleg grad, favoriserar ein part, Dyrsku'n, sine interesser.

Vi viser til vår advokat, Torkel Moen, sine bemerkningar i vårt tilsvare til kommunens rullering av reguleringsplan for området i 2009, der han slår fast at ei slik innretting til fordel for éin part er rettsstridig.

Sjølv om det i denne omgangen ikkje er snakk om ei reguleringsendring, ynskjer vi likevel å slå fast, først som sist, at vi motset oss denne føreslårte innskrenkinga av råderetten over eigen grunn.

Seljord, 7. Januar 2017

Med helsing  
Øyvind Mo

På vegne av:  
Janne & Steinar A. Nilsen, Elisabeth & Olav Kvalem, Ingunn & Bjørn Lognvik, Wenche Skogheim, Gro Moen, Kjersti Anne & Kåre Bjåland, Halvor Utgarden, Bjørn Ole Aanonsen, Bjørn Sandsdalen og Øyvind Mo.

Seljord kommune  
Plan, miljø og teknisk utval  
Brøløsvegen 13 A  
3840 Seljord

SELJORD KOMMUNE		
År/Saksnr.	Dok.nr.	
09 JAN 2017		
Ark.kode P		
Ark.kode S		
Avd.	Saksb.	Grad.

Langbrygga 4  
Postboks 3084, Handelstorget  
N-3707 Skien

Tlf.: +47 35 90 58 90  
Fax: +47 35 90 58 99

E-post: firmapost@wexels.no  
Internett: www.wexels.no  
Org.nr.: 991 141 030

Skien, den 6. januar 2017  
Vår ref.: 9159/122534/Bd

## Kommunedelplan – Ref. 2014/1086-44

Jeg bistår **Seljord Ferieland AS** – eier av gnr/bnr 46/61 og 46/62 og fester av 46/1/3 – og **Inger Lise Nes** – eier av 46/1/3, som begge motsetter seg den planlagte omreguleringen fra Utleiebustader for fritid/turistføremål og til foreslått formål Buområder/mindre næring.

Det fremmes krav om at eiendommene omtalt ovenfor – og som inngår i utsnitt Nr. 2 fATF1 – tas ut av planen, og beholdes som i dag med formål Utleiebustader for fritid/turistføremål.

Det påligger kommunen å legge til rette for reell medvirkning under planprosessen, noe som ikke har skjedd i dette tilfellet. Verken Seljord Ferieland AS eller Inger Lise Nes har fått mulighet til å delta i planprosessen. Sistnevnte er ikke engang ført opp på listen over *Høyringspartar*. Deres interesser er ikke hensyntatt, og de konsekvenser planen får for deres eiendommer og den virksomhet som i dag drives, er ikke utredet.

Arealet som inngår i utsnitt Nr. 2 fATF1 er angitt med en størrelse på ca. 5 daa. Dette er åpenbart feil. Forslaget innbefatter et areal som er minst fire ganger så stort. Forslagsstillerens eiendom alene er på 4,8 daa. og inngår i feltet. Det vil fremstå som et overgrep dersom forslagsstiller får gjennomslag for å omregulere et areal fire ganger så stort som de selv eier.

Den planlagte omregulering vil få store negative innvirkninger på den virksomhet som i dag drives av Seljord Ferieland AS, og derigjennom også for grunneier Nes.

Konsekvensvurderingen ved omreguleringen må inkludere virksomheten som drives på 46/1 og 46/19 med tilhørende festeforhold. Helt siden 50-tallet har det vært drevet turistvirksomhet i form av camping og bevertning. Virksomheten har en årlig omsetning på ca. 6 MNOK, og sysselsetter 5 årsverk. Det er avgjørende for fortsatt satsning at virksomheten har forutsigbare rammer som muliggjør vedlikehold, investeringer og fremtidige utvidelser.

Arealene 46/61 og 46/62 grenser til dagens campingplass og er ervervet med det formål å utvide virksomheten. På 46/61 drives i dag næring i form av gatekjøkken og det foreligger konkrete planer for å utvide virksomheten, både ved å flytte motellvirksomheten som i dag

ligger på motsatt side av E134 og ved å opparbeide oppstillingsplass for bobiler. En omregulering av arealet som foreslått vil hindre denne type investeringer.

En endret avkjøring fra E134 vil også få negative konsekvenser. I dag er tungtransportsjåfører en viktig del av kundegrunnlaget og de er avhengig av enkel inn-/utkjøring, parkering- og snuplass. En ny endret avkjøring vil gjøre adkomsten til gatekjøkkenet vesentlig vanskeligere.

Forslaget er også på kollisjonskurs med 2 av 5 hovedpunkter i Kommuneplanens Handlingsdel som omhandler kommunens strategiske mål. Om programområde 4 – Næring og utvikling – er fremhevet følgende:

*For Seljord er reiselivet/besøksnæringa svært viktig, med nær 200 000 besøkande på Dyrskuplassen, flere store og populære campingplassar og mange hytter. Ringverkandene av alle besøkande er svært store for dei fleste verksemndene i kommunen og er med på å halde eit høgt nivå og stor bredde på handelsverksemder i Seljord.*

Reguleringsforslaget er ikke forenlig med denne målsettingen.

Mine parter er skuffet og overrasket over planforslaget. Både fordi man ikke har blitt informert om prosessen, men særlig fordi man nylig har vært i dialog med kommunen både om motellvirksomhet og bobiloppstillingsplass, og hvor kommunen uttrykte seg entydig positiv til planene. Samtidig unnlot man å kommentere omreguleringsplanene. Det er ikke mulig å se for seg at kommunens representanter har vært ukjente med denne prosessen, og det er en grov unnlatelse at dette ikke har blitt videreforsidlet til mine parter.

Med vennlig hilsen



Bjørn Dyrland

**Fra:** Solveig Tryggestad (solveig.tryggestad@pirmanagement.no)

**Sendt:** 03.01.2017 09:35:14

**Til:** Post Seljord Kommune

**Kopi:**

**Emne:** reguleringsplan av 26.10.2016

**Vedlegg:** image001.png

Til Seljord Kommune

Innvending/protest mot forslag til reguleringsplan av 26.10.2016 – sak 59/16 – i Seljord Kommune.

Jeg er eier av g.nr. 45 br.nr. 39 i Bringsås i Seljord Kommune.

I følge forslag til reguleringsplan av 26.10.2016 er jeg fratatt muligheten til å bygge hus på tomta. Dette vil jeg protestere på.

Jeg kan ikke se at hus bygget på øvre side av Posthusbakken, på samme nivå som allerede eksisterende hus, har noen ulemper

for omgivelsene i Bringsås. Husene er knapt synlige fra Seljord sentrum, og ødelegger ikke utsikten til Bringsås som grønt friområde.

Med vennlig hilsen

**Svein Tryggestad**

Mob. 900 87 363



**PIR MANAGEMENT**

Pir Management AS

Postboks 1296 Sluppen

7462 Trondheim

E-mail: [firmapost@pirmanagement.no](mailto:firmapost@pirmanagement.no)

**Fra:** Inger Lise Nes (ingerlisenes@gmail.com)

**Sendt:** 09.01.2017 19:00:51

**Til:** Post Seljord Kommune

**Kopi:**

**Emne:** 1 gongs høyring revidering av kommunedelplan for Seljord sentrum

**Vedlegg:**

Innspel til revisjon av 1 gongs høyring av kommunedelplanen:

Planområde nr. 6 Gp1/BIHI (46/1)

Det er uttrykt behov for bustader i sentrum. Noko har blitt lagt til rette for å nytte denne tomta til dette, sjå tidlegare sendt illustrasjon. Området har vatn/kloakk, men må fyllast opp eindel.

Eg ønskjer at området fortsatt skal takast inn som nytt utbyggingsareal i kommunedelplanen som tidlagare avtalt.

Med helsing

Inger Lise Nes

**Fra:** Helge Rune Tveiten (hel-run@online.no)

**Sendt:** 09.01.2017 12:56:47

**Til:** Post Seljord Kommune

**Kopi:** h.r.tveiten@gmail.com

**Emne:** 1. gongs høyring, revidering av kommunedelplan for Seljord sentrum, kommentarer til denne. Helge Rune Tveiten Gbnr60/4.

**Vedlegg:** Kartutsnitt næringsareal, Gbnr. 60.4.pdf

Hei.

Kommentarer til 1. gongs høyring, revidering av kommunedelplan for Seljord sentrum.

Gjelder: Nr 12 LNFR1 gbnr 60/1, 60/4, Helge Rune Tveiten.

Ser i planomtala for revidering av kommunedelplanen side 31, at kommunen har tegna inn eit området vist som «26,8 daa» på kartutsnittet. Dette er feil inntegna og dermed ikkje i tråd med innsendt forslag. Innsendt forslag viser næringsareal sør for arealet «26,8 daa».

Ber om at dette området (sjå vedlegg) blir tatt inn i planen, som næringsareal. Arealet er i sin heilhet opparbeidet og blir i dag bruka som riggområde i forbindelse med prosjektet Århus – Gvammen.

Området vist som «13,4 daa» på kartutsnittet på side 31 i planomtala, ynskast i denne omgang, ikkje inn i revideringa av kommunedelplanen.

Kan opplyse om at forslagstiller, i kraft av selskapet Århusmoen Eigedom AS, ynskjer å drive med eigedom/næringsutvikling på foreslege areal.

Med veneleg helsing

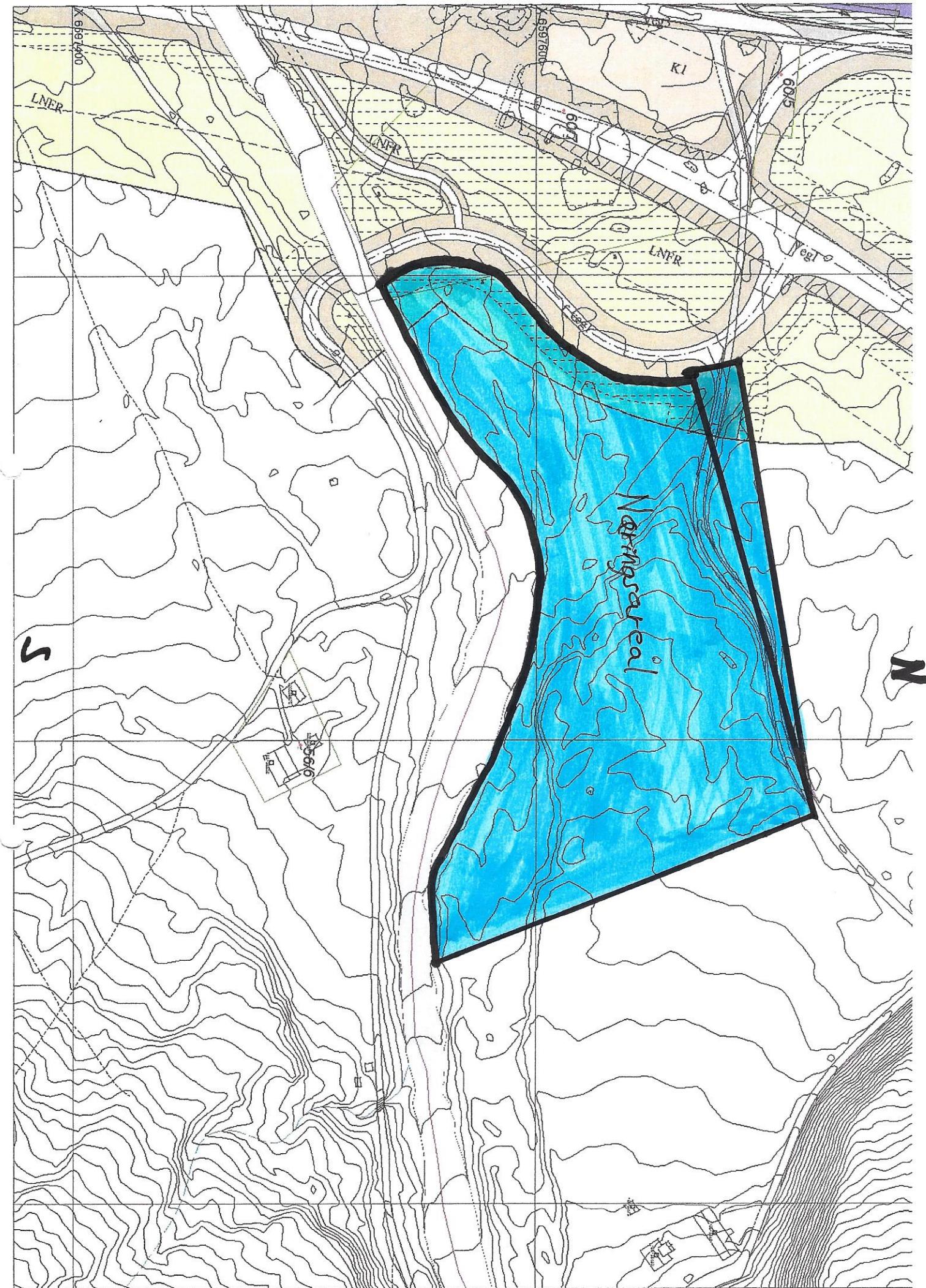
Helge Rune Tveiten

Flatdalsvegen 351

3840 Seljord

Tlf 992 992 00





## Innspel til revidering av kommunedelplan for Seljord sentrum 1. gongs høyring

1 e-post

Bente Haugland <behaug12@gmail.com>  
Til: behaug12@gmail.com

8. januar 2017 kl. 19:41

Seljord kommune  
Nærings og utvikling

Seljord 8.1.2017

Innspel til revidering av kommunedelplan for Seljord sentrum 1.gongs høyring

Ser på kart av ny kommunedelplan at det blir foreslege å omregulere vår eideom 43/26 Nordbygdividegen 58 frå bustad til spreidde næringsbygningar, noko som vi går imot.

Det er nå 3. gong det blir foreslege å regulere vår eideom, uten at nokon vil forklare oss kvifor.

Fyrste gong me såg eit reguleringkart for vår eideom vart det foreslege næring, andre gongs forsøk på omregulering var landbruk/næring, og nå spreidde næringsbyggningar.

Fyrste gong me vart kalla inn til informasjonsmøte om reguleringssplan fordi me er grunneigar i Dyskuplassområde, låg det framme eit kart der det var skrive administrasjonsbygg over eideommen vår. Det var eit kart me ikkje skulle ha sett, ansvarleg for reguleringssplanen da ga oss bare eit skuldertrekk å sa at det bare var noko han hadde funne på, men det var vel ikkje han sitt personlege ynskje da han var innleigd av kommunen.

Viser til telefonsamtale med Frid Berge, der eg sa at det er rart at ingen tek kontakt med eigar av tomt før ein planlegg omregulering, fekk til svar at dei ikkje kunne kontakte alle berørte partar av kommunedelplan.

Har vanskeleg for å forstå at når noko så alvorleg som ei omregulering av eideom skal skje, at ein da ikkje blir kontakta i forkant.

Me har aldri søkt om omregulering og vil få veta grunn til og kven det er som ynskjer omregulering av vår eideom.

Med helsing  
Bente og Ragnar Haugland

SELJORD KOMMUNE	
År/Saksnr.	Dok.nr.
09 JAN 2017	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
Avd.	Saksb.
	Grad.

I kopi Ordförar

SELJORD KOMMUNE		
År/Saksnr.	Dok.nr.	
22 NOV 2016		
Ark.kode P		
Ark.kode S		
Avd.	Saksb.	Grad.

Seljord kommune,

Eventyrøy.

Me er kjend med at området der pumpestasjonen som Seljord Kommune har på Eventyrøy er regulera til kommunalteknisk område.

Når denne pumpestasjonen blir nedlagt vil det vera stor nytte for allmenheten å regulere området til friluftsområde, slik område rundt på alle kanta er.

Heile Eventyrøy og kyrkjejorden er ei perle, som er til stor glede for alle som brukar området, til idrett, tur og rekreasjon.

Det bør ikkje vera biltrafikk langs Seljordvatnet eller Vallaråi, som grensar til dette området.

Me håpar Seljord kommune «værnar» dette området til glede for allmenheten.

Seljord 21. november 2016.

*For* Kyrkjejordet Vel.

*Reidar Skogheim*



Seljord kommune  
Brøløsvegen 13 A  
3840 SELJORD

## Kommunedelplan for Seljord sentrum – Vurdering av motsegn etter føreslegne endringar

Vi har mottatt e-post med spørsmål om føreslegne endringar kan løyse grunnlaget for Fylkesmannens fråsegn. Vi har gått gjennom endringane på dei punkta der Fylkesmannen hadde motsegn til planen, og gjort ei vurdering av om det er grunnlag for å trekkje motsegna på bakgrunn av dei føreslegne endringane.

### Tettstadavgrensing

Regional plan for samordna areal og transport i Telemark (ATP-Telemark) har føringar om at både sentrum og tettstaden skal vere avgrensa i planen. Vi ser nå av plankartet at det er lagt inn ei tettstadavgrensing, i tillegg til at sentrum er definert av områda som blir omfatta av sentrumsføremål. **Fylkesmannen v/landbruksdirektøren kan difor trekke motsegna til kommunedelplan for Seljord sentrum som var grunna i manglende tettstadavgrensing omkring Seljord sentrum.** Det er vidare viktig at kommunen gjennomfører berekningar om framtidig bustadbygging innanfor tettstadgrensa.

Det er viktig å holde klart for skillet mellom omgropa sentrum og tettstad, fordi dei definerer ulike ting. Innanfor kommunesenter som Seljord sentrum er det funksjonar og tenester skal lokaliserast, og regionale planføresegner knytt ATP-Telemark gjev forbod mot store handelsetableringar utanfor sentrumssona. ATP-Telemark gjev vidare retningsliner om at minimum 70 % av bustadbygginga skal skje innanfor tettstadene i kommunen.

Det er framleis nokre stader i føresegnene der omgropa sentrumssone eller sentrumskjerne står i staden for tettstadgrense. T.d. på s. 7 under Parkering utanfor sentrumsføremål, blir det gitt føresegr om parkering innanfor sentrumssona. Dette må endrast til innanfor tettstadgrensa. På s. 8 under Anna blir det gitt byggjeforbodssone, med unntak av grensa innanfor sentrumskjerna. Også her må det endrast til innanfor tettstadgrensa.

### LNFRb – Spreidd utbygging på Bjørge

Landbruksdirektøren hadde motsegn til LNFRb – Bjørge. Kommunen har nå avgrensa området ytterlegare og visar til eit omfang på inntil 3 bustadar innanfor det definera området (LNFRb5). Ut frå omsynet til jordvernet og kulturlandskapet er avgrensinga ikkje lenger i direkte konflikt.

Postadresse	Besøksadresse	Telefon	E-post
Postboks 2603 3702 Skien	Gjerpensg. 14, Bygg F, Skien Organisasjonsnummer 974 762 684	35 58 61 10 Telefaks 35 52 85 90	<a href="mailto:fmtepost@fylkesmannen.no">fmtepost@fylkesmannen.no</a> Internett <a href="http://www.fylkesmannen.no/telemark">www.fylkesmannen.no/telemark</a>

Kriterier for lokalisering og avstand til dyrka mark i føresegne sikrar at det ikkje byggjast inn i viktige jordbruksområder. **Ut frå det kan Fylkesmannen v/landbruksdirektøren trekke motsegn til Bjørge-LNFRb5, dersom føreslegne avgrensing og omfang av utbygging blir vedteken.**

### **Utbygging av område fBb1 på nordsida av Bygdaråi**

Planområdet grensar mot utløpet av Bygdaråi og grunnvassområda omkring dette. Vi kan framleis ikkje sjå at det er gjort nokre vurderingar av verknadene ei slik utfylling vil ha på Bygdaråi eller grunnvassområda omkring. Fylkesmannen vil også påpeike at ein i Seljord har bygd ned store deltaområder ikring elveutløpa og vi saknar ein vurdering av den samla belastninga på desse naturmiljøa . Jamvel om det er sett krav til utarbeidning av reguleringsplan meiner Fylkesmannen at dette er spørsmål som må avklarast no i prosessen med kommunedelplanen.

Vi meiner at ein grense på 5 meter for utfylling mot vasskanten ikkje er tilstrekkeleg for å taka i vare dei kvalitetane som området har med tanke på naturmangfald og funksjonsområde for storauren. Vi meiner at ein ved å legge til rette for bustadbygging så tett på vasskanten, som inntil 15 meter, vil kunne gje eit auka press i eit sårbart område. Vi er også kritiske til at det ikkje er synt byggegrense mot Bygdaråi i plankartet.

Vi er av den oppfatning at det ikkje ligg føre tilstrekkeleg kunnskap om korleis dette tiltaket vil påverke naturmiljøet og storauren ut frå eit føre var prinsipp. **Fylkesmannen v/miljøverndirektøren opprettheld motsegn til området fBb1 i kommuneplanen for Seljord sentrum.**

Med helsing

Helge Nymoen  
avdelingsdirektør

Kristin B. Vindvad  
seniorrådgjevar

*Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift*

Kopi til:  
Telemark fylkeskommune, Postboks 2844, 3702 Skien

Kopi internt til:  
Simen Storøy  
Anne Aasmundsen

---

Oppdragsgjevar:	Seljord kommune
Oppdrag:	535881-01 – Rådgivningstjenester i arbeidet med å rullere kommunedelplan
Dato:	15.05.2017
Skriven av:	Rune Lunde
Kvalitetskontroll:	Lars Krugerud

---

## KONSEKVENSAR FOR FISK

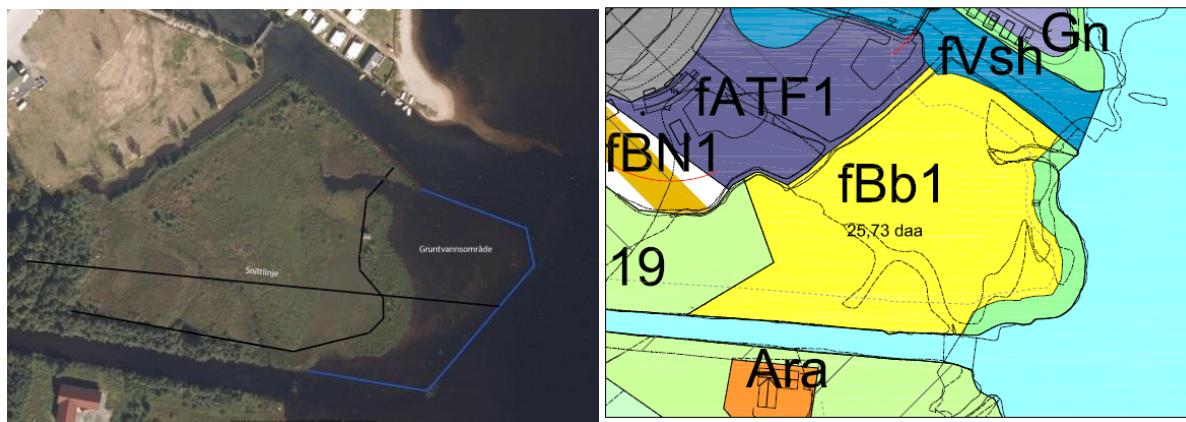
### INNHOLD

1	Bakgrunn.....	1
2	Metode .....	2
3	Resultat.....	2
3.1	Generelt om deltaområder .....	2
3.2	Fiskesamfunnet i Seljordvatnet .....	3
3.3	Kunnskapsgrunnlaget i Bygdaråi .....	3
3.4	Tidligare inngrep i Bygdaråi.....	4
4	Konsekvensar av tiltaket.....	7
5	Kunnskapsmangel.....	8
6	Konklusjon.....	8
7	Kjelder.....	9

## 1 BAKGRUNN

Kommunedelplanen for Seljord sentrum legg opp til regulering av bustadområde på elvedeltaet ved utløpet av Bygdaråi. Planen legg opp til flaumsikring av bustadområdet ved å heva terrenget til flaumsikkert nivå, noko som krev påfylling av massar. Fyllingsfoten kjem ikkje til å strekkje seg ut over planområdet. Utfylling skal ikkje gje inngrep i strandsona. Om grunnforholda gjer at inngrep i strandsona ikkje er mogleg for å oppnå ei stabil fylling skal spuntvegg som skiljar fylling og strandsona nyttast.

Bygdaråi er ein del av vassdragsvernet: *Området mellom Seljordvatn og Flåvatn* gjennom ein supplering av Verneplan før vassdrag III, og er varig vernar mot kraftutbygging. Det er ein nasjonalt viktig storaurestamme i Seljordvatnet med høg forvalningsstatus. Av dei ni fiskeartane i vassdraget er det ål og storaure som har høg forvalningsstatus.



Figur 1 Flyfoto av planområdet med planforslag som blå linje (t.h) og utsnitt av foreslått plankart (t.v)

Deltaet er i dag ei halvøy mellom det originale elvelaupet til Bygdaråi som i dag er eit utløp av overflatevatn i nordenden, og det nye elvelaupet til Bygdaråi som ble laga i samband med bygginga av E134, i sørrenden.

## 2 METODE

Informasjon om Bygdaråi og fiskebestanden i vassdraga knytt til Seljordsvatnet er henta inn gjennom eksisterande fagrapporatar, telefonintervju med og tilgjengeleg informasjon på fleire nettbaserte kartløysingar (Naturbase, NVE atlas, Norge i bilder, Artsdatabanken). Det er ikkje gjennomført feltundersøkingar i samband med arbeidet. Naturverdiar og konsekvensar bustadområde kan få for fisk baserer seg difor på eksisterande kunnskap om deltaområda sin funksjon som fiskehabitat, saman med den avgrensa informasjonen som finst om fiskesamfunna knytt til Seljordsvatnet.

## 3 RESULTAT

### 3.1 Generelt om deltaområder

Deltaområder har generelt eit stort artsmangfald både på land og i vatn. Dei mest artsrike fiskesamfunna i ferskvatn er knytt til deltaområde. Dette skuldast ein stor variasjon i habitattypar (substrat, djup, straumtilhøve, temperaturtilhøve, vegetasjonsdekke og tilgang til lys) innanfor eit lite område og stor næringstilførsel frå elva. Deltaet er også ei overgangssone mellom elv og innsjø, og vil ha innslag av artar med frå begge miljøa (Brabrand, 2002). Eit naturleg delta er og i konstant endring og utvikling frå flaum og massetilførsel med påfølgande suksesjon, med artar som er tilpassa dei ulike utviklingstrinna. For fisk er det særskild næringstilgang frå rike førekommstar av botndyr og drift (næring som blir vaska ut med elva), og vassplantar som gjev skjul, som gjer dei til viktige leveområder (Jonsen mfl., 2015). Deltaområde er og ofte grunne, og liten fisk som til dømes aure i andre og tredje leveår, nyttar gjerne deltaområda i sitt næringssøk (Kraabøl, pers.medd. 2017). Korte avstandar mellom ulike habitattypar og gode skjelmoglegheiter frå vassplantar gjev beskyttelse frå predatorar.

### 3.2 Fiskesamfunnet i Seljordvatnet

Det finst ni fiskeartar i Seljordvatnet: aure, røye, sik, krøkle, abbor, trepigga stingsild, ørekyte, ål og bekkenøye. I Seljordsvatnet er det ein storaurerestamme med naturleg innvandringshistorie som er sterkt redusert. Storaurebestanden er på eit kritisk lågt nivå, men er først og fremst knytt til Vallaråi og Bøelva. Bygdaråi er ei av til saman fem tillauupselver der aure gyt. Storaure er kjent berre frå Vallaråi og Bøelva, og mindre aure gyt i dei andre elvene. Knapp faktor for aurebestanden i Seljord er mest sannsynlig gode gyte- og oppvekstområde. (Kraabøl 2016). Det er generelt svært lite fiskeundersøkingar som er gjennomført i Seljord, og ingen i Bygdaråi. Kunnskapsstatus for storaurebestanden i Seljord med fokus på Vallaråi vert utgreidd av NINA i eigen rapport (NINA-rapport 1233) for kommunen (Kraabøl, 2016).

### 3.3 Kunnskapsgrunnlaget i Bygdaråi

Bygdaråi er omtalt i Kraabøl (2016) som er ei oppsummering av kunnskapsgrunnlaget for storaurestammen i Seljordvassdraget. Det har aldri blitt gjennomført fiskeundersøkingar i Bygdaråi. I Kraabøl (2016) vert Bygdaråi karakterisert som ei sterkt redusert elv grunna låg vassføring: «*Bygdaråi var tidligere en produktiv ørretelv, men reguleringen har medført en betydelig reduksjon av vannføringen i elveleiet ned mot Seljordsvatnet.*» Lokale kjelder seier at elva var ei svært fiskerik elv for mindre aure tidlegare (Kraabøl pers.medd, 2017), noko som danna grunnlag for eit teinelagfiske i elva (Kraabøl, 2016).

Det er ei utbredt misforståing at Bygdaråi er regulert til kraftproduksjon, noko som er omtala i Kraabøl (2016), og kjem fram gjennom telefonintervju med representantar i kommunen, forvaltninga og grunneigarlaget. På oversiktskart til Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) er det ingen informasjon om regulering i nedbørsfeltet, og heller ikkje vassoverføringer til andre nedbørsfelt (atlas.nve.no). At elva ikkje er regulert vert også bekrefta av Kjell Carm, seniorrådgjevar i NVE, pers.medd, og Laila Høivik, sakshandsamar for revisjon av kraftkonsesjonen i Seljordvassdraget. Vassdraget er, som tidligare nemnd, varig verna mot kraftutbygging gjennom verneplan III. Årsak for at denne misforståinga har oppstått, er truleg ein kombinasjon av fleire faktorar, der den viktigaste er at elva til tider går tørr, og at nedbørsfeltet grenser mot eit område som er sterkt prega av kraftproduksjon. Ein annan viktig faktor er at Bygdaråi var ei svært fiskerik elv tidligare, noko ho ikkje lenger er, i fylje lokale kjelder, som har god kjennskap til elva (Kraabøl, Hansen pers.medd 2017). Årsaka til bestandsnedgangen skuldast truleg ein kombinasjon av ei rekke mindre vassdragsinngrep som er gjort i samband med flaumsikring langs og i elva. Ei mogleg forklaring på at elva går tørr er såkalla «punktert elvebotn» der anleggssarbeid har gått gjennom eit tett lag i elvebotn, noko som fører til at ein stor del av vatnet renn i grunnen. Ei slik punktering av elvebotn vil være mest synleg i tørre periodar, og kan gje inntrykk av at elva er regulert. Om dette er tilfelle her, er spekulasjonar. Punktert elvebotn er eit kjent fenomen frå andre stader, men det må understrekast at det ikkje er grunnlag for å seie at det er det som har skjedd i Bygdaråi på dette tidspunktet. Fleire undersøkingar må gjennomførast for å avdekke dette.

Denne misforståinga/uvissa er eit teikn på at kunnskapen om tilhøva i Bygdaråi ikkje er god nok. Sidan Bygdaråi jamleg går tørr, og ut ifrå kunnskapen som finst om korleis fiske vert utøvd tidligare i elva, må Bygdaråi klassifiserast som eit øydelagt system. Kvifor elva er øydelagt og ofte går tørr må difor utgreiast før nye tiltak gjerast i elva.

### 3.4 Tidligare inngrep i Bygdaråi

Bygdaråi har vore sterkt prega av flaum, og ei rekke flaumsikringstiltak er sett inn for sikra jordbruksareal og Seljord sentrum mot skadeflaum (Figur 2).



Figur 2 Sikringstiltak langs Bygdaråi atlas.nve.no

E134 går og langs elva, og fyllingar frå vegen strekk seg ut i elva over lange strekningar. Elva vert og retta ut fleire stadar i samband med bygginga av veien. Utløpet av Bygdaråi er og flytta då E134 vert bygd og ført ut gjennom kanalen me ser i dag. Kart under viser Bygdaråi sitt utløp fyre vegutbygging start på 1990 talet (Figur 3).



Figur 3 Flyfoto med eit eldre kart (AR-5), som synar det tidligare utlaupet av Bygdaråi, lagt over.

Elva vart også tidligare nytta til fløyting, og det er ein fløtedam i utløpet av vatnet Vigdesjå. Elva er truleg og retta ut og kanalisert for å letta arbeidet med tømmerfløyting.

Bygdaråi kjem i dag ikkje ut i sitt naturlege laup og det er flaumsikringar på deltaet i dag som leder vatnet forbi store delar av deltaet. Flaumsikringa gjer at noko av dynamikken i deltaet ikkje fungerer som det skal naturleg, og det vert ikkje fløymt over like hyppig som tidligare. Flyfoto frå 1992 og 2015 (Figur 4 og 3) syner ei utvikling der det var større variasjon i djup

ved utlaupet av elva tidligare, enn det som er tilfelle i dag. Flyfoto frå 1992 er tatt like etter at arbeidet med vegen vert avslutta og er påverka av dette. Flaumsikringa langs deltaet aukar vasshastigheita i utløpsområdet og dette hindrar truleg sedimentering i utløpet. Endra utløp og flaumsikring av Bygdaråi har forringa naturkvalitetane i deltaet noko, men deltaet kan framleis karakteriserast som eit aktivt delta.

Deltaområdet er viktig for det biologiske mangfaldet generelt, og truleg og for fiskeproduksjonen i Seljordvatnet. Deltaet til Bygdaråi ligg i kort avstand til deltaet til Vallaråi, som er sterkt prega av ulike inngrep. Det er sannsynleg at dynamikken i begge deltane vert påverka av kraftverksreguleringa og endra vasstand i Seljordvatnet.

Det er store botaniske- og viltverdiar knytt til området ved deltaet, desse verdiane har vert gjort greie for i eit eige notat. Biofokus notat 2011.



Figur 4 og 3 Flyfoto frå utløpet av Bygdaråi frå 2015 og 1992 ([norgeibilder.no](http://norgeibilder.no))

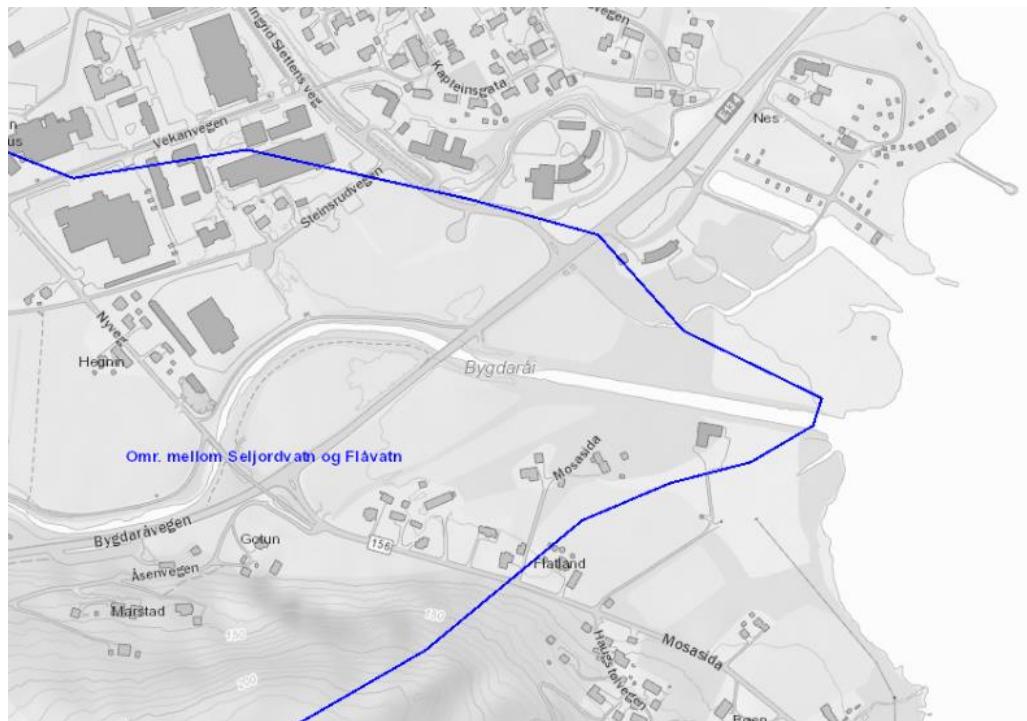
## 4 KONSEKVENSAR AV TILTAKET

Knapp faktor for aurebestanden i Seljord er mest truleg gyte- og oppvekstområde. Med oppvekstområde reknast særskild første leveår som kritisk. På generelt grunnlag er det lite som tydar på at det er inngrep i strandsona i Seljord som har gjeve bestandsnedgang i storaurebestanden i Seljordsvatnet. Årsak er at gyte/oppvekstområda er lenger oppe i vassdraga, samt ved oset av Seljordsvatnet, og der kraftreguleringa vert peika på som den viktigaste faktoren. Det er lite truleg at deltaet er eit gyteområde for aure, men det er truleg viktig i næringssøk i seinare livsfasar. Tiltaket vil sannsynlegvis ikkje ha innverknad på bestandssituasjonen for aure slik situasjonen er i dag.

Tilstanden i Bygdarå ei derimot i ein kritisk situasjon grunna diverse fysiske inngrep i elva, og tiltak bør setjast inn for å betre situasjonen. Bygdarå ei uregulert elv i eit vassdrag som elles er prega av kraftverksregulering. Om elva kan restaurerast slik at vassføringa vert årsikker, vil verdien av elva og deltaområdet auka.

Bygdarå er verna mot kraftverksutbygging. For å oppnå nasjonale mål i forskrift om rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag Innst.S. nr. 10 (1980-81) må det særlig leggast vekt på å:

-*unngå inngrep som reduserer verdien for landskapsbilde, naturvern, friluftsliv, vilt, fisk, kulturminner og kulturmiljø.*



Figur 5 Grensa for vassdragsvernet Området mellom Seljordvatn og Flåvatn (atlas.nve.no)

Tiltaket ligg akkurat utanfor grensa til vassdragsvernet, men er knytt til landskapsbiletet, naturvern, vilt og fisk i vassdraget. Forvaltninga må difor ta stilling til om tiltaket gjer påverknad på verneverdiane for vassdraget.

Tiltaket gjer ikkje eit direkte inngrep i strandsona, men konnektiviteten til våtmarksområdet forsvinn, og det er sannsynleg at det biologiske mangfaldet vil gå ned som følgje av dette. Tilstanden til våtmarksområda i Seljord er forringa av diverse inngrep, og det planlagde bustadfeltet er eit ytterligare inngrep i eit viktig habitat for biologisk mangfald knytt til vatn. Inngrepa i strandsona i Seljord ber preg av ei gradvis oppstykking, og desse planane, regulering av bustadområde, er ei vidare utvikling i same negative retning.

#### 4.1 Kunnskapsmangel

Det har i samband med dette arbeidet blitt avdekka eit alvorleg kunnskapshol. Elva er ikkje regulert, men det er ein kjennsgjerning at elva går tørr. Årsaka for kvifor det er slik, er ikkje tilstrekkeleg forstått og må utgreiaast. Det vert difor tilrådd at elva fotgås på låg vassføring, og vassføring blir målt i felt på fleire stadar i elva. Om tørrlegginga skyldast såkalla punktert elvebotn, kan dette verta avdekka med bruk av denne metoden.

I Kraabøl (2016) vert det foreslått ni konkrete undersøkingar som bør gjennomførast i Seljordsvassdraget, for å fylle kunnskapshol om tilhøva for fisk i systemet. Desse undersøkingane er mynta på den pågåande kraftverksrevisjonen og er relativt omfattande. Undersøkingar som vert foreslått, som er relevante for utbygging ved Bygdaråi er: *Bunndyrundersøkelser, diettundersøkelser hos ørret, prøvefiske i Seljordvatnet og deltaområdet og Utredre andre ørretbestander i Seljordvatnet*. Ut over dette vert det også tilrådd:

*Opparbeide en bred økologisk kunnskapsstatus som er forankret i eksisterende faglig og lokal kunnskap om de berørte naturressurser, og som er tilstrekkelig til å foreslå tiltak som ivaretar og avklarer langsiktig levedyktighet og høstingspotensial for ørretbestander i Seljordsvatnet med tilhørende gyte- og oppvekstelver i Vallaråi, Bøelva og Bygdaråi.*

Kunnskapsgrunnlaget i vassdraget vil auka med den pågående kraftverksrevisjonen, og det er sannsynleg at kunnskapsnivået om Seljordvassdraget og fiskesamfunna der vert auka betydeleg framover.

### 5 KONKLUSJON

Elvedelta er viktige for biologisk mangfald generelt, og det er sannsynlig at bustadområdet på deltaet vil gi eit lågare biologisk mangfald både over og under vatn.

Det er lite sannsynleg at dei viktige fiskebestandane i Seljordvatnet vil bli påverka i nemneverdig grad av planane om bustadfelt, slik tilhøva er i dag.

Forvaltninga må ta stilling til om elvedeltaet er ein del av verneverdiene for vassdragsvernet.

Bygdaråi er ei sterkt manipulert elv som ofte går tørr, og kan beskrivast som ei øydelagt elv for fisk. Dette skyldas ikkje regulering eller bortføring av vatn, men er truleg ein kombiasjon av ei rekke tiltak i vassdraget. For å finne ei årsak, må det gjerast grundige undersøkingar.

Om ein i framtida lukkast i gje årsikker vassføring i Bygdaråi gjennom utbetring av elvelaupet, vil tiltaket redusera moglegheitene for å få til eit intakt elvesystem, frå fjell til utlaup, med eit fungerande elvedelta som «kronar» verket.

## 6 KJELDER

Kraabøl M., (2016) Kunnskapsstatus og forslag til ferskvannsøkologisk undersøkelsesprogram i Vallaråi i Telemark. Faglige innspill til vilkårsrevisjonen av Sundsbarm kraftverk - NINA Rapport 1233. 37 sider + vedlegg.

Johnsen S. M., Museth J., Sandlund O. T., 2005 Deltaområder som funksjonsområde for fisk – dynamiske systemer og fiskesamfunn. Vannforeningen

Brabrand, Å. 2002. Miljøfaglige undersøkelser i Øyeren 1994-2000: Langtidsutvikling og forvaltning av fiskesamfunn. Rapp. Lab.Ferskv. Økol. Innlandsfiske, Universitetet i Oslo, 207, 89 s.

### Nettkjelder

NVE Atlas- atlas.nve.no

Miljøstatus.no

Naturbase

Vann-nett.no

Norgeibilder.no

### Muntlige kjelder

Arne Kjellsen, Fylkesmannen i Telemark

Morten Kraabøl, Muliconsult

Kjell Carm, NVE

Jan Heggenes, HSN (høyskolen i sørøstnorge)

Harald Hansen, Seljordsvatnet grunneierlag

Frid Berge, Seljord Kommune

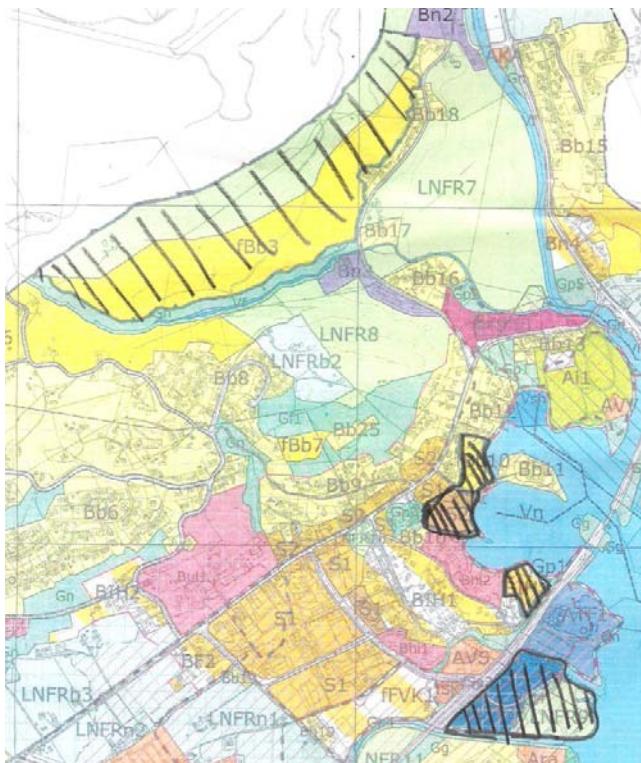


## Biologisk mangfold i utvalgte områder nær Seljord sentrum, Seljord kommune. Undersøkelser i forbindelse med rullering av kommunedelplan. Notat 2011.

Sigve Reiso, BioFokus

### Innledning

BioFokus ved Sigve Reiso har på oppdrag fra Seljord kommune ved Landbruksjef Jørn Ingard Sanda undersøkt et større skogsområde og 7 mindre areal nær Seljordsvatnet i forbindelse med rullering av kommunedelplan. Undersøkte areal ses i figur 1. Det er på alle disse areala gjort en naturtypekartlegging og verdisetting av eventuelle naturtyper etter DNs håndbok nr 13 2. utgave 2006 (oppdatert 2007). Feltarbeidet ble utført torsdag 04.08.2011. Ved feltarbeidet var det unormal høy vannstand for årstiden i Seljordsvatnet, noe som gjorde det vanskelig å bevege seg i sumpområdene til med vadere. Det var også overskyet vær med regnbyger. Disse to faktorene sammen gjorde den planlagte innsamlingen av ferskvannsinsekter vanskelig, men det var mulig å få en brukbar oversikt over plantesamfunnene og tilstrekkelig datagrunnlag til å beskrive og verdisette områdene. Høyvannet gjorde det også vanskelig å få oversikt over eventuelle mudderbanker, men potensialet vurderes som begrenset i undersøkelsesområdet.



Figur 1: Skraverte areal viser undersøkelsesområdene.

## Resultater

Det ble beskrevet og avgrenset tre naturtyper innenfor de undersøkte områdene, hhv. Nes-Flatland (nr 1), Skutevolden SV (nr 2) og Skutevolden V (nr 3). Alle naturtypene er våtmarksområder i tilknytning til Seljordsvatnet. Det ble ikke funnet kvalifiserte naturtyper i skogområdet vest for Skornes. Lisidene her var preget av unge løvsuksesjoner og delvis granplantasjer. Noe eldre fattig furuskog sto i skrentene øverst, og noe ung rik edelløvskog mot bekken i vest, men skogen for ung og fragmentert til å tilfredsstille naturtypestatus. Det ble heller ikke funnet naturtypekvaliteter tilknyttet kulturmarka på Hartholt. Riktignok ble en eldre 40-50 cm tidligere styvet, nå begynnende hul ask sett i tett skog øst for innmarka (UTM: ML 7836 9486). Denne er nær naturtypeverdi, men er av begrenset dimensjon, står i tett gjengrodd skog, har ingen krevende epifytter og er ikke skjøttet på mange år, så derfor ikke tatt med som en egen naturtype. Den bør allikevel om mulig tas hensyn til ved evt. hogst eller utbygging i området, da den kan utvikle naturtypekvaliteter på sikt ettersom den blir eldre eller hvis den fristilles og skjøttes. Treet er også fanget opp på MIS-kartet.



Figur 2: Avgrensing av de tre naturtypene.

## **Beskrivelser av de ulike naturtypene.**

Naturtypene er avgrenset i figur 2.

### **1: Nes-Flatland. Deltaområde (Lite og mindre formrikt delta). Verdi B.**



*Typisk vegetasjon på forsumpet areal. Foto Sigve Reiso*

**Innledning:** Lokaliteten er kartlagt den 04.08.2011 av BioFokus ved Sigve Reiso forbindelse med rullering av kommunedelplan. Kun nordre halvdel (nord for Bygdaråi) ble befart i felt, søndre halvdel er avstandsvurdert og vurdert til samme type.

**Beliggenhet og naturgrunnlag:** Lokaliteten omfatter et mindre deltaområde ved utløpet av Bygdaråi i Seljordsvatnet nær Seljord sentrum. Lokaliteten grenser mot dyrkamark og bebyggelse på landsiden. Bergrunnen er kvartsitt dekket med tykke breelvavsetninger ([www.ngu.no](http://www.ngu.no))..

**Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper:** Vegetasjonen kan best beskrives som variasjoner av elvesnelle-starr-sump med overganger mot lavland-viersump innerst. Nokså fattige utforminger. Typiske arter på forsumpet areal flaskestarr, stolpestarr, myrhatt, trådsiv, elvesnelle, rørkvein og fredløs. På tørrere areal inngår bl.a. ørevier, gråor, bjørk og trollhegg. Inn langs en mindre sidebekk også overgang mot gråor-hegeskog med skogsivaks, strutseving. Skog- og krattbeltene virker unge og ikke spesielt velutviklet, trolig et resultat av pågående gjengroing.

**Artsmangfold:** Området er ikke spesielt artsrikt med tanke på karplanter og ingen spesielle arter ble notert. Men som et større våtmarksområde har mest sannsynlig en viktig funksjon for våtmarksfugl og et brukbart potensial for krevende

ferskvannsinsekter. Bever er aktiv i området, en hytte ble observert i deltaet. Av fugl ble knoppsvane, gråhegre og stokkand sett ved befaring. En rekke observasjoner av våtmarksfugl fra området Skutevolden-Brødlaus ligger ute på artsobservasjoner.no (også rødlistede arter). Trolig er flere av disse også tilknyttet omtalt deltaområde.

**Bruk, tilstand og påvirkning:** Deltaet er i gjengroing som følge av kanalisering av hovedløp og sidebekker. Fyllinger er også nylig fylt inn i våtmarksarealet ved restauranten i nordvest. Hauger av rivingsavfall og søppel ligger også inn mot våtmarksområdet her.



*Ny fylling inn mot området i NV. Foto Sigve Reiso*

**Verdivurdering:** Større rest av våtmarksareal i deltaområde, men omfattende kanalisiert og i gjengroing. Positivt at det ligger i nærheten av flere tilsvarende våtmarksareal i vestenden av Seljordsvatnet som til sammen er høy regional verdi, særlig for våtmarksfugl. På bakgrunn av størrelse vurderes området til viktig (B).

**Skjøtsel og hensyn:** For å opprettholde verdiene bør ytterligere kanalisering eller utfyllinger ikke skje. Heller ikke andre tiltak som kan forandre vannstandregimet.

## 2: Skutevolden SV. Evjer bukter og viker (Bukter og viker). Verdi C.



Typisk vegetasjon på forsumpet areal. Foto Sigve Reiso

**Innledning:** Lokaliteten er kartlagt den 04.08.2011 av BioFokus ved Sigve Reiso forbindelse med rullering av kommunedelplan. Området er del av tidligere registrert, svært grovt avgrenset og ubeskrevet deltaområde med verdi viktig B (Naturbase.no).

**Beliggenhet og naturgrunnlag:** Lokaliteten omfatter en grunn og vegetasjonsrik bukt i vestenden av Seljordsvatnet, nær utløpet til Vallaråi ved Seljord sentrum. Lokaliteten grenser mot dyrkamark og bebyggelse på landsiden. Bergrunnen er kvartsitt dekket med tykke breelv- og elveavsetninger ([www.ngu.no](http://www.ngu.no)).

**Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper:** Variasjoner av elvesnelle-starr-sump dominerer ytterst, med overgang mot fattig myrvegetasjon innerst. Typiske arter på forsumpet areal flaskestarr, blåtopp, stolpestarr, myrhatt, trådsiv, elvesnelle, rørkvein, mjødurt, bukkeblad og fredløs. Langs små rike sig i kantene også klubbestarr. På tørrere kant inngår bl.a. ørevier, gråor, ask og bjørk. På myrarealene innerst finnes spredt med furutrær, samt karplanter som hvitlyng, tranebær, kornstarr, blåtopp og trådstarr.

**Artsmangfold:** Området er preget av fattig vegetasjon, med unntak av enkelte rikere sig med bl.a. klubbestarr. Med tanke på omkringliggende våtmarksareal har bukta trolig en viss funksjon for fugl, trolig også for ferskvannsinsekter. En rekke observasjoner av våtmarksfugl fra området Skutevolden-Brødlaus ligger ute på

artsobservasjoner.no (også rødlistede arter). Trolig er flere av disse også tilknyttet omtalt bukt.

**Bruk, tilstand og påvirkning:** Utfyllingene og bebyggelsen i sør har trolig desimert området betraktelig. Ellers virker området nokså stabilt. Mulig det tidligere har vært beitepåvirket.

**Verdivurdering:** Mindre rest av våtmarksareal med tilgrensende myr. Positivt at det ligger i nærheten av flere tilsvarende våtmarksareal i vestenden av Seljordsvannet som til sammen er av høy regional verdi, særlig for våtmarksfugl. Området vurderes isolert til lokal verdi C.

**Skjøtsel og hensyn:** For å opprettholde verdiene bør ytterligere kanalisering eller utfyllinger ikke skje. Heller ikke andre tiltak som kan forandre vannstandregimet.

### **3: Skutevolden V. Evjer bukter og viker (Bukter og viker). Verdi C.**



*Oversikt mot sør. Foto Sigve Reiso*

**Innledning:** Lokaliteten er kartlagt den 04.08.2011 av BioFokus ved Sigve Reiso forbindelse med rullering av kommunedelplan. Området er del av tidligere registrert, svært grovt avgrenset og ubeskrevet deltaområde med verdi viktig B (Naturbase.no).

**Beliggenhet og naturgrunnlag:** Lokaliteten omfatter en grunn og vegetasjonsrik bukt i vestenden av Seljordsvatnet, Skutevolden ved Seljord sentrum. Lokaliteten grenser mot gangvei, plen og bebyggelse på landsiden. Bergrunnen er kvartsitt dekket med tykke breelv- og elveavsetninger ([www.ngu.no](http://www.ngu.no)).

**Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper:** Elvesnelle-starr-sump dominerer, med en smal kantsone av viersump. Typiske arter på forsumpet areal flaskestarr, stolpestarr, myrhatt, trådsiv, elvesnelle, rørkvein, mjødurt og fredløs. På tørrere kant areal inngår bl.a. ørevier, gråor, skjørpil og bjørk.

**Artsmangfold:** Lite marginalt areal med nokså triviell vegetasjon. Med tanke på omkringliggende våtmarksareal har bukta trolig en viss funksjon for fugl, trolig også for ferskvannsinsekter. En rekke observasjoner av våtmarksfugl fra området Skutevolden-Brødlaus ligger ute på artsobservasjoner.no (også rødlistede arter). Trolig er flere av disse også tilknyttet omtalt bukt.

**Bruk, tilstand og påvirkning:** Truet av bl.a. utfylling og utbygging. Flere båthavner rett nord. Sumparealene har trolig tidligere gått lenger inn mot vest, men er i dag drenert og avsnørt av en turvei. Arealene innenfor er i dag i all hovedsak plen.

**Verdivurdering:** Mindre rest av våtmarksareal. Under tvil tatt med som naturtype. Positivt at det ligger i nærheten av flere tilsvarende våtmarksareal i vestenden av Seljordsvannet som til sammen er av høy regional verdi, særlig for våtmarksfugl. Området vurderes isolert til svak lokal verdi C.

**Skjøtsel og hensyn:** For å opprettholde verdiene bør ytterligere kanalisering eller utfyllinger ikke skje. Heller ikke andre tiltak som kan forandre vannstandregimet.



**Seljord kommune**

Nærings- og utvikling

Arkivkode: 141  
Sakshand.: Frid Berge  
Dir.tlf.:35065152  
Vår ref.: 2014/1086- 63  
Dato: 23.05.2017

Fylkesmannen i Telemark  
v. Kristin Vin vad

### **Motsegn til kommunedelplan Seljord sentrum - svar til fylkesmannen**

Seljord kommune visar til dialogmøte hjå fylkesmannen 18. april 2017. I møte var tema motsegn til område fBb1 i kommunedelplan for Seljord sentrum. I møte blei det etterlyst meir kunnskapsgrunnlag med særskilt fokus på tiltakets påverknad på fisk/storauren i Seljordsvatnet. Seljord kommune har med bakgrunn i dette bestilt ein fagleg rapport om konsekvensar for fisk frå Asplan Viak ved Rune Lunde. Denne ligg til grunn for forslag som no ligg i plan. Rapporten konkluderer med at det er lite sannsynleg at tiltaket vil bli påverka i nemneverdig grad av planane om bustadfelt på fBb1, slik tilhøve er i dag. Sender ved oppdatert planomtale, naturmangfald er under kapittel 11.4, nytt planforslag og nye føresegner. Ber om snarleg tilbakemelding frå Fylkesmannen om motsegn no kan hevast. Planen vil bli handsama i plan, miljø og teknisk utval 31.mai. Dersom dykk ikkje hever motsegn med bakgrunn i vedlagt informasjon ber kommunen om meklingmøte snarast råd.

Med venleg helsing

Frid Berge

Kommunalsjef plan, utvikling og tekniske tenester

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.*

Vedlegg:

- 1 Kommunedelplan Seljord sentrum 2017-2027
- 2 2327-føresegner-revE
- 3 Konsekvenser for fisk
- 4 Notat biofokus 2011
- 5 Planomtale - kommunedelplan for Seljord sentrum 31.5.17



Seljord kommune  
Brøløsvegen 13 A  
3840 SELJORD

## Kommunedelplan for Seljord sentrum – Trekking av motsegn

Vi har mottatt oversendt materiale etter dialogmøte 18. april 2017. På møtet blei det etterlyst meir kunnskap om korleis tiltaket vil påverke naturmiljøet og storauren, ut frå eit føre var-prinsipp. Vi har og fått oversendt melding om vedtak frå plan- miljø og teknisk utval si sak 19/17 den 31.05.2017.

Seljord kommune har fått utarbeidd ein fagleg rapport om konsekvensar for fisk frå Asplan Viak. Rapporten konkluderer med at det er lite sannsynleg at dei viktige fiskebestandane i Seljordvatnet vil bli påverka i nemneverdig grad av planane om bustadfelt. Vi ser at rapporten er bygd på eksisterande kunnskap, og at det ikkje er gjennomført feltundersøkingar i samband med arbeidet, noko som hadde vore ønskjeleg. Vi ser likevel at kommunen har fått oppdatert kunnskapsgrunnlaget for planen så langt det mogleg ut frå gjeldande kunnskap.

I føresegne til planen er det lagt inn ei byggegrense for ny busetting på 20 meter frå vasskanten. Dei ytste 12 metrane av grønstrukturen skal vere eksisterande terreng, og sikrast slik at naturleg strandsone ikkje blir påverka, resten kan byggjast ut mot flaumsikkert nivå. Det er og gitt føresegne om at ålmenta skal ha tilgang til heile strandsona enten i form av offentlege friareal/turstiar eller på brygger e.l.l.

Vi vil peike på Vassressurslova § 11 som set krav om at det må sikrast ein grøn kantvegetasjon ned mot vatnet. Det gjeld både mot Seljordsvatnet men og mot Bygdaråi. Heilt konkret ønskjer vi at det blir ei vegetasjonssone i byggjeforbodssona ned mot vassdraget. Vi vil kome tilbake til dette ved utarbeiding av reguleringsplan for området.

**Fylkesmannen v/miljøverndirektøren kan trekke motsegn til planen, ut frå det tilsendte planmaterialet og det auka kunnskapsgrunnlaget som ligg føre.** Ved utarbeiding av reguleringsplan vil vi kome tilbake til korleis vegetasjonssona i byggjeforbodssona langs vasskanten og tilgang for allmennheita skal løysast vidare. Vi vil også kunne ha synspunkt om korleis overgangen mellom byggeområde og strandsone blir utforma i detalj.

Etter dette ligg det ikkje føre motsegn til kommunedelplan for Seljord sentrum frå Fylkesmannen i Telemark. Det er derfor ikkje behov for meklingsmøte om planen.

Med helsing

Hans Bakke  
miljøverndirektør

Kristin B. Vindvad  
seniorrådgjevar

*Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift*

Kopi til:  
Telemark fylkeskommune, Postboks 2844, 3702 Skien

Kopi internt til:  
Anne Karen Haukland, miljøvernnavd.



## Seljord kommune

Arkiv: 411  
Saksnr.: 2017/224-12  
Sakshand.: Ingeborg Nenseter Jensen  
Direkte tlf.: 35065130  
Dato: 19.06.2017

### Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Kommunestyret	65/17	29.06.2017

## Innstilling av ny rådmann

### Saksdokument:

#### Saksutgreiing:

Då rådmann Per Dehli sa opp sin stilling 16.01.2017, engasjerte kommunestyret rekrutteringsbyrået CR Group AS og lyste ut etter ny rådmann, med søknadsfrist 31.03.2017. Til fristen kom det 12 søkerar. Medan to av dei trakk seg, vart åtte av søkerane innkalla til fyrstegongs-intervju 18. og 19. april.

Intervjuutvalet evaluerte kandidatane, og fire av desse vart invitert tilbake til ein presentasjon av seg sjølv for eit samla administrasjonsutval den 8. mai. I administrasjonsutvalets møte den 10. mai vart Thomas H. Gundersen instilt til stillinga og skulle tilsettes i kommunestyremøtet den 18. mai. Gundersen trekte sitt kandidatur på morgonen den 18. mai, av personlege årsakar.

Administrasjonsutvalet var igjen samla for å ta stilling til vidare framdrift i saka den 24. mai. I dette møtet vart det bestemt at ein ville utvide fristen, med søknadsfrist snarast og seinast innan administrasjonsutvalets neste møte den 16. juni, der ein har som mål å kome fram til ei innstilling for tilsetting i kommunestyret den 29. juni.

CR Group AS sin representant fekk i oppdrag å söke aktivt etter aktuelle kandidatar og gjennomføre samtaler med søkerar som oppfyller kriteria i utlysinga fram administrasjonsutvalet neste møte som skulle vere 16. juni.

Administrasjonsutvalet gjennomførte intervju med to kandidatar fredag 16. juni 2017. Det var på førehand avklara at konstituert rådmann, Kari Gro Espeland, framleis var kandidat med vidare i prosessen.

Etter personlegheits- og evnetestar, separate samtaler med CR Group AS, referansesjekk og presentasjon for administrasjonsutvalet, var utvalets oppdrag den 16.6 å innstille ein kandidat til stillinga som rådmann i Seljord kommune.

**Administrasjonsutvalet si tilråding:**

Administrasjonsutvalet rår kommunestyret til å tilsette Finn-Arild Bystrøm i stillinga som rådmann for Seljord kommune.

Utskrift til: