



Til medlemene i Formannskap/økonomiutval

Det vert med dette kalla inn til / gjort kjent med møte i Formannskap/økonomiutval

Møtestad: Kommunestyresalen, Kommunehuset

Dato: 01.03.2018

Tid: 09:00

Dersom De ikkje kan møte, ber ein om at De melder frå til sentralbordet snarast råd.

Saksliste

Utvals- saksnr	Innhald	Lukka
	Saker til handsaming	
PS 8/18	Godkjenning av protokoll frå forrige møte.	
PS 9/18	Etablering av felles NAV-kontor - 3.gangs behandling	
PS 10/18	Høyringsvar frå Seljord kommune - Forslag til handlingprogram 2019-2022 for Regional plan for samordna areal og transport i Telemark (ATP Telemark)	
PS 11/18	Eigarstrategi Vest-Telemark kraftlag	
PS 12/18	Søknad om stønad frå Senter mot incest og seksuelle overgrep i Telemark	
	Referatsaker	
RS 4/18	Status endringsprosess pr 19.februar 2018	
RS 5/18	Årsrapport for 2017 frå Skatteoppkrveren i Seljord kommune	
RS 6/18	Positivt vedtak; Seljord og Kviteseid leikarring - Husleige 2018 etter Vaksenopplæringslova	
RS 7/18	Positivt vedtak; Norsk Målungdom - vinterleiren 2018	
RS 8/18	Svar på søknad frå Norsk Villreinsenter Sør om GPS-merkeprosjekt på villrein i Brattefjell-Vindeggen 2018-2022	
RS 9/18	Positivt vedtak; Kirkens SOS Telemark - Støtte 2018	
RS 10/18	Positivt vedtak ; Kviteseid internett cafe / Ungdomsklubb - Søknad om støtte Zululand 2018	
RS 11/18	Svar på søknad om snøscooterløyve i perioden 2018-2020 - Leigekøyning og utmarksnæring - Asbjørn Lognvik	
RS 12/18	Svar på søknad om snøscooterløyve 2018-2020 - Vedløyve - Kåre Ekre	
RS 13/18	Svar på søknad om snøscooterløyve 2018-2020 - Hytteløyve og vedløyve - Asbjørn Speikland	
RS 14/18	Svar på spørsmål bruk av snøscooter til Hestenutane - service- og vedlikehaldsarbeid av radiostasjon	
RS 15/18	Svar på søknad om snøscooterløyve 2018-2020 - Hytteløyve - Dag Helge Haslekås	
RS 16/18	Svar på søknad om snøscooterløyve i perioden 2018-2020 - leigekøyning mfl - alternativ trasé - Torkjell Flatland	
RS 17/18	Svar på søknad om snøscooter i perioden 2018-20202 - Vedløyve - Wenche Skogheim	
RS 18/18	Svar på søknad om snøscooterløyve i perioden 2018-2020 - Hytteløyve og vedløyve - Inge Johannes Bakkåker	
RS 19/18	Svar på søknad om snøscooterløyve i perioden 2018-2020 - Hytteløyve og vedløyve - Gunnvor Brekke	
RS 20/18	Svar på søknad om dispensasjon til motorferdsel i utmark i samband med villreinprosjektet i Brattefjell-Vindeggen 2018-	

2021 - § 6 i motorferdsellova

- RS 21/18 Søknad om motorferdsel - Merkeprosjekt villrein - Brattefjell-
Vindeggen villreinområde
- RS 22/18 Svar på søknad om snøscooterløyve 2018-2020 - Hytteløyve og
vedløyve - Bakkemoen søndre, gnr 82, bnr 5 ved Olav Moen

Saker til handsaming

PS 8/18 Godkjenning av protokoll frå forrige møte.



Seljord kommune

Arkiv: F00
Saksnr.: 2017/1800-4
Sakshand.: Finn-Arild Bystrøm
Direkte tlf.:
Dato: 20.02.2018

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	9/18	01.03.2018
Kommunestyret		

Etablering av felles NAV-kontor - 3.gangs behandling

Saksdokument:

Vedlegg:

- 1 Etablering av felles NAV-kontor
- 2 Etablering av felles NAV-kontor - 2.gangs behandling
- 3 Konsekvensutredning NAV samarbeid

Saksutgreiing:

Saka har vert handsama i to tidligare politiske rundar. Fyrste gongs behandling var i formannskapet den 16.november 2017 i sak 93/17. annen gongs politiske behandling var i formannskapet 18.januar 2018 og i kommunestyre den 1.februar i sak 2/18 som eit utsettingsforslag i påvente på resultatet i Vest-Telemarkrådet den 13.februar 2018. Nå er det tredje gong politisk behandling. Fyrst i formannskap 1. mars 2018 og så i eit ekstraordinært kommunestyre 8. mars 2018.

Dei to førige utgreingane konkluderte med ein tilråding frå rådmann om at Seljord burde knytte seg til etableringa av eit felles NAV-kontor i Midt Telemark. I utredning nummer to var det eit alternativ om at man kunne knytte seg til eit samarbeid i Vest-Telemark såfremt Seljord fekk hovudkontoret. Forslaget ble grunngjeven med at Seljord hadde dei beste forutsettingane for ein slik etablering. Konklusjonane frå saksutgreiing nummer ein og to står fortsatt ved lag.

I Vest-Telemarkrådet den 13.februar 2018 var saka debattert. Dei seks Vest-Telemarkordførarane gjennomførte fyrst ein prøveavstemming, Resultatet sprikte om kva for ein kommune dei kunne eines om for etablering av felles NAV-kontor. Så ble det gjennomført ein ordinær avstemming kor det blei samrøystes for Tokke. Sjølv om alle ordførarane tok atterhald om at saka skulle

handsamas lokalt i kvart sitt kommunestyre, var signalet klart. Det er ynskelig med ein politisk løysning for etablering av felles NAV-kontor i Vest-Telemark.

I forkant av behandlinga i Vest-Telemarkrådet hadde rådmannsutvalet forsøkt å rangere kva for kommune som hadde dei beste forutsettingane for ein etablering. Resultatet var ein firedelt fyrsteplass på Vinje, Tokke, Kviteseid og Seljord. Konklusjonen frå rådmannsutvalet er eit resultat av at man oppfattar saka meir politisk enn administrativ.

Det faglege rådet frå rådmann er gjort reie for og finns i konklusjonane frå saksutgreiing ein og to. Det betyr ikkje at ein løysning i Vest-Telemark ikkje kan realiserast.

Andre omsyn som kan vektas er kva eit samarbeid med Vest-Telemark kan medføre i positiv forstand for dei seks kommunane, kontra kva eit framtidig samarbeid med Midt-Telemark vil gjera med Seljords posisjon i Vest-Telemark. I denne saka er dette er eit spørsmål som er meir politisk enn administrativt.

Saka har skapt mykje kjensler, og har blitt tilnærma umulig å løyse administrativt ved å gi eit råd som samlar både dei administrative anbefalingane og ein tildels sprikande politisk debatt i fleir kommunar.

Rådmannens tilråding i denne 3.gongs behandlinga blir difor todelt.

Alternativ 1: Seljord søker om å verta med i etableringa av eit nytt myndig NAV-kontor i Midt-Telemark.

Alternativ 2: Seljord søker om å verta med i etableringa av eit nytt NAV-kontor i Vest-Telemark med plassering av hovudkontor i Tokke.

Rådmannen si tilråding:

Alternativ 1: Seljord søker om å verta med i etableringa av eit nytt myndig NAV-kontor i Midt-Telemark.

Alternativ 2: Seljord søker om å verta med i etableringa av eit nytt NAV-kontor i Vest-Telemark med plassering av hovudkontor i Tokke.

Utskrift til:



Seljord kommune

Arkiv:

Saksnr.: 2017/1800-1

Sakshand.: Kari Gro Espeland

Direkte tlf.: 35065106

Dato: 01.11.2017

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval		16.11.2017
Kommunestyret		14.12.2017

Etablering av felles NAV-kontor

Saksdokument:

Vedlegg:

- 1 Konsekvensutredning NAV_samarbeid
- 2 SAMARBEIDSAVTALE
VERTSKOMMUNE §28 versjon 4 (3)

Saksutgreiing:

Leiar ved NAV Seljord presenterte behovet for eit større og meir robust NAV kontor for formannskapet den 26.10.17, og la fram sine tankar og vurderingar om aktuelle løysingar. På førespurnad frå formannskapet er det nå utarbeida ei politisk sak der ulike alternativ for samarbeid vert presentert. Ein oversikt over alternative felles løysingar med konsekvensutgreiing er utarbeidd av NAV leiar, og fylgjer vedlagt denne saka.

NAV Telemark fylkesdirektør orienterte Vest-Telemarkrådet 14.02.2017 om fordelane ved å etablere større NAV-kontor og la stor vekt på framtidige utfordringar. Det vart mellom anna synt til nasjonale føringar i stortingsmelding nr. 33 om "Utvikling av NAV kontor – større handlingsrom og ansvar". Denne stortingsmeldinga er lagt til grunn for dei vurderingane som er gjort i denne saksutgreiinga og for rådmannen si tilråding.

NAV Seljord skal i fylgje partnarshapsavtala mellom Seljord kommune og NAV Telemark, ha lik fordeling av årsverk, totalt sju årsverk fordelt på 3,5 kommunalt og 3,5 statlige årsverk, der leiar er 50/50 prosent kommunalt/statlig tilsett. Jamfør fordelingsmodellen fylket nyttar, skal NAV Seljord på sikt reduserast med eit årsverk. Dersom kommunen vel å redusere tilsvarande (jamfør avtala), vil dette i realiteten føre til eit kontor med 4 årsverk pluss leiar.

Seljord kommune har låg arbeidsløyse, men store utfordringar når det gjeld menneske med nedsett arbeidsevne, som får arbeidsavklaringspengar eller uføretrygd. Heile 13,3 prosent av innbyggjarane i aldersgruppa 18-67 år var pr. 30.06.2017 uføretrygda og 3,5 prosent av dei unge under 30 år får uføretrygd. Seljord er den kommunen i fylket som har flest unge uføretrygda, likevel har kommunen få varige tilrettelagde arbeidsplassar, berre to statlige og en kommunal plass er tilgjengelig for denne gruppa.

Endringane i arbeidsmarknaden krev at NAV har større marknadskompetanse, evne å medverke til yrkesmessig og geografisk mobilitet, raske omprioriteringar for å flytte arbeidskraft, mogelegheiter til å kvalifisere arbeidstakarar og til å skape nye arbeidsplasser. NAV skal ivareta ulike grupper, menneske med nedsett arbeidsevne som følgje av sjukdom, skade eller lyte, flyktningar utan nødvendige norsk- eller arbeidskunnskap og arbeidsgjevarar med behov for oppfølging.

Ny teknologi frigjer NAV-veileadarane frå kontoret og den meir tradisjonelle arbeidsmetodikken, noko som gjev grunnlag for å målrette innsatsen slik at den gjev best mogeleg resultat. Dette inneber meir tid til dei som treng det mest og betre oppfølging av brukarar og arbeidsgjevarar. Målsetjinga er fleire i arbeid og færre på trygd.

Nye digitale løysningar og sjølvbetjeningsprosessar gjev eit betydeleg effektiviseringspotensial gjennom:

- Tettere kontakt med arbeidsgjevarane
- Større fridom til å tilpasse tenestane til brukarane sine behov
- Mindre byråkrati og mindre bruk av tid på administrasjon

Moderniseringa av NAV krev myndige og løysningsdyktige NAV-kontor for å realisere gevinsten som modernisering gjev. NAV-kontoret skal ha solid kunnskap om arbeidsmarknaden, kontakt med arbeidsgjevarar, tett og individuell oppfølging av brukarar med store bistandsbehov, tilgang til gode og relevante tiltaksplassar, heilskapleg leing med fokus på kompetanse, kvalitet og resultat, gode fagmiljø med robuste, løysningsdyktige og sjølvstendige rettleiarar.

Fylkesstrukturen vert endra, og innan 01.01.2020 vert Vestfold og Telemark ein region. NAV direktøren anbefaler at kommunane går saman om å etablere felles myndige NAV-kontor enten gjennom kommunesammenslåing, eller gjennom interkommunalt samarbeid. I møte med krav om reduksjon i bemanning, sentralisering av ytingar, gevinstar gjennom modernisering og effektivisering, vil små kontor raskt koma til et smertepunkt der dei ikkje lengre er i stand til å opprette forsvarlige tenester. Seljord kommune og NAV Seljord er nå i ein posisjon, der det er viktig å ta gode val som kan vera med å forme framtida sine NAV-tenester til det beste for innbyggjarane, innanfor dei rammene som ein må forvente at vil bli realiteten.

Tidlegere har forsøk på interkommunalt samarbeid hovudsakeleg vore retta mot kommunane i Vest-Telemark, utan at ein i særleg grad har lykkast med det. Det er derfor vanskeleg å sjå for seg at ein vil lykkast med eit større interkommunalt samarbeid i Vest-Telemark, sjølv om det er kjent at Nissedal kommune og Kviteseid kommune er i dialog om eit framtidig NAV-samarbeid.

Det er vedteke at kommunane Bø og Sauherad skal slåast saman innan 01.01.2020. Det er allereie avtalt eit vertskommunesamarbeid mellom Bø og Sauherad fram til kommunesamanslåinga trer i kraft, med et felles NAV-kontor i Bø. Det er opna for at NAV Nome også vert med i samarbeidet. Bø kommune har den raskast veksande arbeidsmarknaden i

Telemark, og partane i dette samarbeidet er løysningsorienterte og framtidsretta. NAV Seljord ser derfor på dette samarbeidet som svært relevant også for Seljord (sjå ytterlegare grunngjeving i vedlagt framstilling). Dersom NAV Seljord skal gå inn i eit samarbeid med Bø og Sauherad (og ev. Nome), er det viktig at ein kjem med i prosessen så tidleg som råd, og på den måten kan vera med å forme framtidige løysingar. Ikkje minst med tanke på å få eit godt tilbod til brukarar/publikum som ikkje har naudsynt mobilitet til enkelt å koma seg til eit NAV kontor i Bø.

Rådmannen stør fylkesdirektøren og leiar ved NAV Seljord sine vurderingar som peikar på eit interkommunalt samarbeid med kommunane i Midt-Telemark som den beste løysinga, for å gje gode og robuste tenester til innbyggjarane i framtida.

Rådmannen si tilråding:

1. Seljord kommune vert med i et interkommunalt administrativt vertskommunesamarbeid med eit felles NAV-kontor for kommunene Bø, Sauherad og eventuelt Nome.
2. Samarbeidet vert etablert fra 01.01.2018, med økonomisk verknad fra 01.01.2019 eller etter nærmere avtale mellom samarbeidskommunane og NAV.
3. Seljord kommune godkjenner vedlagt avtale om administrativt vertskommunesamarbeid mellom Bø, Sauherad og Nome med hjemmel i kommuneloven § 28-1 b., med dei tilpasningar som er nødvendig for å inkludere NAV Seljord.

Utskrift til:

post@bo.kommune.no

post@sauherad.kommune.no



Seljord kommune

Arkiv: F00
Saksnr.: 2017/1800-3
Sakshand.: Finn-Arild Bystrøm
Direkte tlf.:
Dato: 08.01.2018

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval		18.01.2018
Kommunestyret		01.02.2018

Etablering av felles NAV-kontor - 2.gangs behandling

Saksdokument:

Saksutgreiing:

Formannskapet i Seljord handsama sak 93/17 - Etablering av felles NAV kontor i møtet den 16. november 2017 (vedlegg 1). Rådmannen tilråding var at Seljord burde søkja eit samarbeid mot Midt-Telemark. Grunngevinga for anbefalinga var blant anna anbefalingar frå NAV Seljord sin eigne utgreiingar (vedlegg 2).

Formannskapet ynskte at ein såg på høva for å finna ei felles løysing innanfor Vest-Telemark. Saka vart teken opp på Vest-Telemarktinget 5. desember 2017. Der vart det vedteken at rådmennene først skulle verta samde om lokalisering, før ein vidare skulle diskutere prosessen og innhaldet for felles NAV-kontor i Vest-Telemark.

I den fyrste utgreiinga vart det framheva nokon hovudpoeng for kva for positive effektar ei etablering av felles NAV-kontor ville ha:

- Ein open og tilgjengeleg teneste for brukarar og samarbeidspartnarar
- Betre tenester for brukarane i regionen
- Fleire i arbeid og færre på stønad
- Auka habilitet og rettstryggleik i saksarbeidet
- Sikre einskapleg forvaltingspraksis
- Meir effektiv og stabil drift

Rådmennene i dei seks Vest-Telemark kommunane, Nissedal, Fyresdal, Tokke, Vinje, Kviteseid og Seljord møtets den 13 . desember 2017 for å diskutera spørsmålet om lokalisering. Til dette møtet hadde rådmann i Nissedal Sverre Sætre stilt eit spørsmål om anbefalt lokasjon for eit felles NAV-kontor i Vest-Telemark, til direktør for NAV Telemark og Vestfold, Terje Tønnessen. Tilbakemeldinga han gav i mail den 7. desember 2017 framhevas tre lokaliseringar som aktuelle. Dette var Seljord, Kviteseid eller Vinje.

Gjeve av kjend informasjon i saka meiner eg at Seljord har dei beste føresetnadene for ein samlokalisering av eit felles NAV-kontor i Vest-Telemark. Dette vart òg målborne får rådmannsutvalet. Det var ikkje fleirtal for dette synet blant rådmennene. Tokke var den kommunen som utpeikte seg som ein mogleg felles lokasjon fleirtalet kunne samla seg om. Gjeve av utgreiinga frå leier i NAV-Seljord, Hanne Sommerfelt og anbefalingane frå direktør for NAV Telemark og Vestfold Terje Tønnessen, menier eg at fleirtalet i rådmannsteamet korkje var til det beste for Seljord eller for Vest-Telemark. Det vart vidare vedteke å invitera NAV direktør Tønnessen til neste rådmannsutvalsmøte 3 . Januar 2017 for å kunna diskutera lokalisering noko meir detaljert.

I møte 3 . Januar 2017 rår til Tønnessen at vi samlar oss. Kor vi samlar oss var ikkje like viktig, men han framhevar igjen at Seljord eller Kviteseid er dei mest aktuelle stadene, gjeve av blant anna geografisk plassering. Kravet i framtida for forventingar til NAV gjer at ein står seg betre samla enn kvar for seg med mange små kontor. Eit hovudspørsmål som var viktig å få reie på var om ein måtte vera alle seks kontor samla for å få status som myndig kontor. For Tønnessen var det ikkje eit hovudpoeng om ein var fem eller seks kontoret samla. Vart det fem eller seks kontor ville ein samla sett i Vest-Telemark få halda på dei tenestene ein hadde i dag. Eg trur alle rådmennene oppfatta at svaret no var at òg fem kontor ville kunne vera eit såkalla myndig kontor. Dette var ny informasjon, som kunne ha tyding for avgjerdsgrunnlaget i Seljord.

4 . januar 2018 ber eg om ein presisering frå NAV direktøren på følgjande spørsmål;

- 1 . Vurderer ein at eitt NAV i Vest-Telemark vil vera meir eller mindre «myndig» med eller utan NAV Seljord?
- 2 . Kva legg du i omgrepet «myndig» for eit felles NAV-kontor i Vest-Telemark kontra Midt-Telemark?

Svaret vart som følgjer:

1. *Min definisjon ift myndighet/beholde eksisterende oppgaver er gitt både om det er 5 eventuelt 6 kommuner som blir med i felles organisasjon i Vest-Telemark*
2. *Oppretter man en felles organisasjon i Vest, kan man fra min side beholde de eksisterende oppgaver og myndighet som i dag ligger ved kontorene i området. Det samme gjelder for Midt-Telemark, men på grunn av størrelsen på fagligheten/miljøet vil dette også være et område for eventuelle nye oppgaver, prosjekter, satsinger etc fremover (vil med Seljord, bli blant de største enhetene i fylket og av den grunn ha et større utviklingspotensiale/mottakerapparat)*

Tolkinga mi av dette er at rådmannsutvalet misforstod Tønnessen i møte 3. januar om at fem kontor i Vest-Telemark kan få status som myndig kontor. Ved å verta verande i eit samarbeid i Vest-Telemark mistar vi uansett høvet til å delta i eit fagmiljø som det vil satsast på i form av nye oppgåver og satsingar, men NAV rår likevel at til dei attverande kommunane i Vest-Telemark å søkja saman i eit samarbeid og samla sine resursar.

Vi står då ved eit vegskilje.

Proessen om eit nytt stort NAV-kontor i Midt-Telemark er i god gong. Det signert ein samarbeidsavtale mellom Nome, Sauherad og Bø om etablering av eit felles NAV-kontor i Bø (vedlegg 3). Seljord er ønsket inn i det samarbeidet. Skal vi ha nokre påverknadshøve på denne prosessen bør vi melda oss på denne prosessen no, før han har lagt alle sine premisser eller er i ferd med å få dei gjennomførast.

På den andre sida har vi sagt ja til å verta med på den demokratiske prosessen Vest-Telemarktinget har initiert den 5. desemberen 2017 . Det ville vera naturleg at denne prosessen vart følgd heilt ut, men då er vi ute i april/mai månad før ei avgjerd er klår.

Slik prosessen i har vore fram til no er det lite som tyder på at Seljord vil veljast lokasjon for eit felles NAV-kontor i Vest-Telemark, sjølv om utrenningen viser at vi har svært gode kort for dette. Uavhengig om det vert fem eller seks NAV-kontor som samarbeider i Vest-Telemark vil vi ikkje få verta med på den utviklinga tidlegare politiske diskusjonar i kommunestyre har lagt til grunn som viktig.

På fleire måtar framstår dette som klårt frå starten av. Uavhengig av kva årsaka for dette er pregast mykje av samarbeidet i Vest-Telemark av at ein i ytring er grunnleggjande samd i at det er viktig å stå saman, men at ein ikkje klarer å finna ei samarbeidsform der avgjerder vert tufta meir på faktum og heilskapstanke, framfor historikk og til dels mistrohet. Ved å vera den første som ytra haldninga si om lokasjon, vart ein automatisk det punktet ein kunne samla motstanden mot. Skal eit samarbeid i Vest-Telemark lukkast i større grad, bør desse hindrande få større merksemd, med eit mål om å løysast.

Rådmannen si tilråding:

Seljord søker om å verta med i etableringa av eit nytt myndig NAV-kontor i Midt-Telemark.

Utskrift til:

Vedlegg

Skjematisk konsekvensutredning av ulike samarbeidsalternativer for NAV Seljord

	Alternativ 1: NAV Seljord	Alternativ 2: NAV Seljord, Kviteseid og Nissedal	Alternativ 3: NAV Vest-Telemark	Alternativ 4: NAV Seljord, Bø, Sauherad og evt Nome
Myndig kontor	• Nei	• Nei	• Ja • Kostnadseffektivt og nyskapende • Styrke kompetansen innen forvaltningstjenesten til det beste for brukerne • Større og mer robust fagmiljø som gir en åpen og tilgjengelig tjeneste for brukere og samarbeidspartnere, bedre tjeneste for brukerne i regionen, flere i arbeid og færre på stønad • Økt habilitet og rettssikkerhet i saksbehandlingen, sikre enhetlig forvaltningspraksis, mer effektiv og stabil drift	
Ressurser - kommunale og statlige	• 6,8 ressurser pr 1/1-18 • Vest Telemark skal ned med seks statlige stillinger og ved avgang vil ikke nye tilsettes • Signalisert nedtrekk med én statlig stilling i Seljord. Partnerskapet tilsier 50/50 fordeling av kommunale og statlige stillinger, noe som kan innebære et nedtrekk på kommunal side også • Sårbare ved fravær	• 6,8 ressurser i Seljord, 3 i Nissedal og 5,2 i Kviteseid. Totalt 15 • Vest Telemark skal ned med seks statlige stillinger og ved avgang vil ikke nye tilsettes	• 6,8 ressurser i Seljord, 12,3 i Tokke og Vinje, 2 i Fyresdal, 3 i Nissedal og 5,2 i Kviteseid. Totalt 29,3 • Vest Telemark skal ned med seks statlige stillinger og ved avgang vil ikke nye tilsettes	• 6,8 ressurser i Seljord, 14,75 i Nome, 12 i Bø og 9 i Sauherad. Totalt 42,55 • Nytt Midt-Telemarkkontor vil bli prioritert av fylket som foregangskontor
Fag	• Lite fagmiljø • Utfordrende å følge med i faglige endringer • Modernisering vil ikke medføre ønsket effekt • Fare for faglig forringede objektive vurderinger med bakgrunn i subjektiv kunnskap om brukere (forvaltningsmessige)	• Mindre fagmiljø • Utfordrende å følge med i faglige endringer • Digitalisering vil ikke medføre ønsket effekt • Fare for faglig forringede objektive vurderinger med bakgrunn i subjektiv kunnskap om brukere	• Mellomstort fagmiljø • Objektive vurderinger i hver enkelt sak • Har i dag etablerte samarbeidsarenaer for kunnskapsdeling • Deler på 60% gjeldsrådgiver • Digitalisering vil ikke medføre tilstrekkelig ønsket effekt	• Større fagmiljø, tredjestørst i fylket • Objektive vurderinger i hver enkelt sak • NAV Bø/Sauherad/Nome har i dag felles løsninger for samarbeid og fagnettverk • Rustet for modernisering og endring av arbeidsmetodikk • Anledning til å spesialisere

	- utfordringer) • God lokalkunnskap innad i kommunen (kontakter, etablert samarbeid med næringsliv og andre)			enkelte fagområder og dermed møte brukere og arbeidsgiveres behov
Tiltak - Aktivitetsplikt - Statlige tiltak - Utdanning	• Mindre ressurser til små kontorer – nedtrekk i antall plasser • Få VTA-plasser fordrer til utenforskap av de med varige ytelser • Kommunale brukere er mest ressurskrevende uten nok tilsatte til å ivareta aktivitetsplikten • I dag benyttes mange av de samme bedriftene for arbeidstrening/praksis uten en reell mulighet for lønnet arbeid • Godt samarbeidsklima med næringsliv og andre aktører i Seljord i forhold til aktivitet	• Samme muligheter for tiltak som i dag • Avhengig av at VTA-plasser fordeles rettferdig mellom kommunene for å redusere utenforskap i Seljord • NAV Kviteseid har avtale med kommunen om ivaretagelse av aktivitetsplikt. Usikkert om det videreføres til evt. nytt kontor • NAV Nissedal ivaretar aktivitetsplikten ved outsourcing til Kvito • Samme mulighet for arbeidstrening/praksis i ordinært arbeid som i dag	• Større kontor gir bedre handlingsrom til å skape egne tiltak tilpasset arbeidslivets behov • Avhengig av at VTA-plasser fordeles rettferdig mellom kommunene for å redusere utenforskap i Seljord • NAV Kviteseid har avtale med kommunen om ivaretagelse av aktivitetsplikt. Usikkert om det videreføres til evt. Nytt kontor • NAV Nissedal ivaretar aktivitetsplikten ved outsourcing til Kvito • Samme mulighet for arbeidstrening/praksis i ordinært arbeid som i dag	• Større kontor gir bedre handlingsrom til å skape egne tiltak tilpasset arbeidslivets behov • Tiltaksbudsjettet rettes mot behovet fremfor regioner, gjelder også VTA og VTO • Bedre faglig miljø for vurdering av ”rett tiltak til rett tid” • Økte muligheter for tiltak i ordinære bedrifter med utsikt til arbeid på sikt • Aktivitetsplikt ivaretas gjennom Talenhuset av egne veiledere som spesialiserer seg på målgruppen unge < 30 år • Seljord Personal utforsker fusjonering med Idea Kompetanse
Arbeidsmarked	• Stabilt arbeidsmarked uten store nyvinninger • Få muligheter i egen kommunen • Sesongbasert arbeid for ufaglærte • Innbyggere må pendle langt og /eller flytte ut av kommunen for jobb	• Stabilt arbeidsmarked uten store nyvinninger • Sesongbasert arbeid for ufaglærte • Få muligheter i kommunene • Innbyggere må pendle langt og /eller flytte ut av kommunene for jobb	• Stabilt arbeidsmarked uten store nyvinninger • Sesongbasert arbeid for ufaglærte • Begrensede muligheter i kommunene • Innbyggere må pendle langt og /eller flytte ut av kommunene for jobb	• Bø har hurtigst voksende arbeidsmarked i Telemark • Varierte arbeidsoppgaver for både faglærte og ufaglærte • Innvasjon og nysatsninger åpner muligheter i samarbeid med NAV • Fordrer pendling fra Seljord
Kollektivnett og mobilitet	• Begrensede kollektivmuligheter utenfor skoleruten	• Begrensede kollektivmuligheter • Avhengig av førerkort og bil	• Begrensede kollektivmuligheter • Avhengig av førerkort og bil	• Godt kollektivtilbud mellom Seljord og Bø

NAV i Seljord - Tilgjengelighet - Sikkerhet	• Digitalt på ”din side” på www.nav.no • Kontaktsenteret • Færre ressurser i fremtiden som vil ha effekt på tilgjengeligheten til NAV Seljord • Digitalisering av tjenester vil frigjøre tid og NAV dreier seg mot mobile kontor – mer ute hos brukere og arbeidsgivere avhengig av individuelle behov • Fordrer at veilederne aksepterer og endrer arbeidsmetodikk • Kontoret vil ikke klare å innrette seg etter samfunnets endrede utvikling og behov • Få veiledere gir risiko for alvorlige hendelser internt på kontoret og ute i brukermøter	• Digitalt på ”din side” på www.nav.no • Kontaktsenteret • NAV må disponere et kontor i kommunehuset i Seljord • Digitalisering av tjenester vil frigjøre tid og NAV dreier seg mot mobile kontor – mer ute hos brukere og arbeidsgivere avhengig av individuelle behov • Fordrer at veilederne aksepterer og endrer arbeidsmetodikk • Få veiledere gir risiko for alvorlige hendelser internt på kontoret og ute i brukermøter • Større mulighet til å innrette seg etter endrede behov og utvikling	• Digitalt på ”din side” på www.nav.no • Kontaktsenteret • NAV må disponere et kontor i kommunehuset i Seljord • Digitalisering av tjenester vil frigjøre tid og NAV dreier seg mot mobile kontor – mer ute hos brukere og arbeidsgivere avhengig av individuelle behov • Fordrer at veilederne aksepterer og endrer arbeidsmetodikk • Sikkerheten vil kunne ivaretas på hovedkontoret som følge av tilstrekkelige ansatte • Sikkerhet i utemøter vil også kunne ivaretas da en kan reise flere ut sammen • Større mulighet til å innrette seg etter endrede behov og utvikling	• Digitalt på ”din side” på www.nav.no • Kontaktsenteret • NAV må disponere et kontor i kommunehuset i Seljord • Det kan åpnes for avdelingskontor i Seljord på lik linje som i Nome • Digitalisering av tjenester vil frigjøre tid og NAV dreier seg mot mobile kontor – mer ute hos brukere og arbeidsgivere avhengig av behov • Handlingsrom til å yte individuell oppfølging tilpasset den enkeltes behov • Flere muligheter til å tilpasse utetid/innetid i hht. den enkelte veileders ferdigheter jf. mulighet for spesialisering • Sikkerheten vil kunne ivaretas på hovedkontoret som følge av tilstrekkelige ansatte • Sikkerhet i utemøter vil også kunne ivaretas da en kan reise flere ut sammen
NAV Seljord - Interne utfordringer for veiledere ansatt i NAV Seljord i dag	• Ingen praktiske endringer for veilederne • Begrensede personlige utviklingsmuligheter, som igjen reduserer tjenestenes kvalitet • Signalisert nedtrekk med én statlig stilling i Seljord. Partnerskapet tilsier 50/50 fordeling av kommunale og statlige stillinger, noe som kan innebære et nedtrekk på	• Lengre reisevei for enkelte veiledere – krav til mobilitet • Økte transportutgifter • Lengre arbeidstid (reisevei) • Mulig behov for reduserte stillinger (lavere pensjonspoeng)	• Større mulighet for individuell tilrettelegging ved behov • Lengre reisevei for enkelte veiledere – krav til mobilitet • Økte transportutgifter • Lengre arbeidstid (reisevei) • Mulig behov for reduserte stillinger (lavere pensjonspoeng)	• Større mulighet for individuell tilrettelegging ved behov • Lengre reisevei for enkelte veiledere – krav til mobilitet • Økte transportutgifter • Lengre arbeidstid (reisevei) • Mulig behov for reduserte stillinger (lavere pensjonspoeng)

	- kommunal side også • Lite fagmiljø risikerer å bli enda mindre			
Kommunalt samarbeid om NAV-tjenester		• Samarbeid mellom NAV-kontorene i vest har tidligere vært på dagsorden hos NAV-lederne uten at det har ført frem • Kviteseid og Nissedal har åpnet for samarbeid, usikkert om muligheten er der for Seljord • En del av Vest-Telemarkregionen	• Samarbeid mellom NAV-kontorene i vest har tidligere vært på dagsorden hos NAV-lederne uten at det har ført frem • Ikke åpent for interkommunalt samarbeid pr i dag	• Midt-Telemarkrådet ønsker et interkommunalt samarbeid med NAV Seljord • NAV Seljord endrer samarbeidsretning fra Vest- til Midt-Telemark
Konklusjon	• Det er ingen løsning å bli som vi er, uten endring ingen utvikling • Utviklingen av brukernes tjenester vil bli dårligere • Fare for tvangssammen-slåing uten mulighet til medvirkning • Vil ikke være aktuelle for prosjektmidler grunnet størrelse	• Fortsatt lite myndig NAV-kontor • Mindre faglige miljøer slås sammen uten mulighet for å realisere noe særlig gevinst • Vil ikke være aktuelle for prosjektmidler grunnet størrelse • Lite arbeidsmarked, små muligheter og dårlig kollektivtransport gir ikke større muligheter for våre brukere • Det har vist seg vanskelig å få til et forpliktende interkommunalt samarbeid i Vest-Telemark	• Mellomstort kontor med mer myndighet og handlingsrom • Større faglig miljø gir bedre tjenester for brukerne • Store distanser og geografiske områder med ikke-eksisterende kollektivnett • Det har vist seg vanskelig å få til et forpliktende interkommunalt samarbeid i Vest-Telemark	• Tredje størst NAV-kontor i Telemark – Et myndig kontor • Stort faglig miljø rustet for endringer og individuell arbeidsrettet brukeroppfølging • Flere ressurser til å ivareta de som har behov for tett oppfølging • Et foregangskontor i Telemark • Muligheter for prosjektmidler, et satsningsområde for fylket • Større arbeidsmuligheter for kommunens innbyggere • Enklere reisevei for deltakere uten sertifikat • Midt-Telemark ønsker samarbeid med NAV Seljord

Merknad:

Det er valgt å se bort fra NAV Hjartdal som et alternativ da de er en del av NAV Notodden.



Seljord kommune

Arkiv: N00
Saksnr.: 2017/1070-4
Sakshand.: Frid Berge
Direkte tlf.: 35065152
Dato: 20.02.2018

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	10/18	01.03.2018
Kommunestyret	10/18	08.03.2018

Høyringsvar frå Seljord kommune - Forslag til handlingprogram 2019-2022 for Regional plan for samordna areal og transport i Telemark (ATP Telemark)

Saksdokument:

Vedlegg:

- 1 Melding om vedtak – Høyring – Forslag til handlingsprogram 2019-2022 for Regional plan for samordna areal og transport i Telemark
- 2 Saksutgreiing
- 3 Forslag til handlingprogram 2019 - 2022
- 4 Vedlegg 2 - innkomne innspel etter varsel om oppstart
- 5 Saksprotokoll

Saksutgreiing:

Saksopplysningar: Seljord kommune er invitert til å gje høyringssvar på Telemark fylkeskommunen sitt forslag til Handlingsprogram 2019- 2022 for ATP Telemark. Regional plan for samordna areal og transport (ATP) for Telemark 2015-25 har eit vedteke handlingsprogram for 2015-18.

Investeringsstrategi og budsjett og økonomiplan ligg til grunn. Forventningar til statlege, kommunale og andre sine tiltak som vil bidra til mål for samordna areal- og transportutvikling i Telemark er lagt inn i forslaget til handlingsprogram under kolonne for gjennomføringsansvar.

ATP Telemark 2015-25 med handlingsprogram er ein av dei regionale planane som skal bidra til eit

attraktivt og berekraftig Telemark med betre klima, grobotn for arbeidsplassutvikling, befolkningsvekst og gode levekår.

Gjeldande handlingsprogram er for perioden 2015-18. I årsrapportane til fylkeskommunen går det fram resultat frå arbeidet med gjennomføring, samhandling og utvikling av areal- og transportløysingar. Måla og dei fem overordna strategiane ligg fast ved rullering av handlingsprogrammet for 2019-22. For å gjennomføre dette er vi avhengig av at staten følgjer opp forventningane våre, og at kommunane prioriterer og utviklar gode løysingar og prosjekt i perioden. Fylkeskommunen har samordningsrollen forutan ansvar for investeringar, drift og utvikling på eigne ansvarsområde.

Investeringsstrategi med handlingsprogram 2018-27 for Telemark fylkeskommune gir rammer for utvikling, også på areal- og transportområdet. Samla middels investeringsramme er kroner 857.181.000,- (brutto kr) for perioden 2019-22.

Forslag til Handlingsprogram 2019 – 22. Handlingsprogrammet er laga som tabell, der samspel og eventuell finansiering går fram og der hovudansvarleg for gjennomføring, finansiering eller strategisk arbeid er utheva med stort kryss. Vi når ikkje måla utan at staten innfrir forventningar og kommunane og andre bidreg med gjennomføring og innsats. Samhandling og effekt for fleire satsingsområde visast med lite kryss.

I den siste tabellen visast ei Tilleggsliste 2019 – 22 som står frå inneverande handlingsplanperiode, eller som er meldt inn gjennom medverknad i 2017. Etter høyringsperioden vil det bli jobba med endeleg utsjånad på handlingsprogrammet.

Vedlegg 2 viser oppsummering av innspel frå medverknadsmøte 5. september 2017 i Bø, frå skriftlege innspel og medverknad frå dei fylkeskommunale råda og internt møte på fylkeshuset med regional utvikling, kanalen, areal- og transport med fleire.

Vurdering:

Forlag til handlingsprogram ligg ved i saka, i høyringssvar ynskjer rådmann å fokusere på det som allereie er spilt inn av ynskja tiltak langs, riksveg og fylkesveg.

Rådmannen rår difor til at fylgjande høyringssvar blir sendt inn frå Seljord kommune:

Seljord kommune finn forslag til handlingsprogram 2019 -2022 oversiktleg og informativt. Det er lista opp ei rekkje gode tiltak, men mengda med tiltak og fylkeskommunens investerings- og driftsbudsjett går ikkje i hop. Seljord kommune ser at både stat og kommune må spele på lag med fylkeskommunen, skal ein kome i mål med satsingane innafor planperioden. Det er lista opp fleire tiltak i tilleggslista; For Seljord kommune sin del er det viktig å understreke innspel gitt i 2017, om 2 km gang- og sykkelveg på Fv.156 Garvikstrondi. Dette er eit særst viktig tiltak å få gjennomført for kommunen sin del og som bygger opp under ynskje om fleire innbyggjarar og gode levekår. Det blei i nyleg vedteken kommunedelplan for Seljord sentrum opna for ein større bustadutvikling på Sinnesodden. Dagen trafikkale situasjon er ikkje god knytt til trafikktryggleik og det er viktig å kome i gong med planlegging og bygging av G/S vegen. Seljord kommune ynskjer med dette å nok ein gong sette fokus på ein forplikting frå fylkeskommunen om delfinansiering av tiltaket som gjer tydeleg avklaring i handlingsprogramperioden.

Vidare vil kommune underbygge behov for ein koordinering mellom SVV og fylkeskommunen i planlegging, etablering og drift av nytt kollektivknutepunkt i Seljord. Seljord sentrum er definert som regionalt knutepunkt, og kommunen har i fleire år ynskja ein god koordinering og klare planar for framdrift. Denne saka er ikkje løfta inn i NTP fyrste del, trass i at kommunen har fått brev frå SVV og fylkeskommunen om at dette var viktig å få på plass. Seljord kommune ventar på

tilbakemelding frå fylkeskommunen på vidare planar og forslag til løysningar for å sikre dette knutepunktet innafor handlingsprogramperioden.

Under punkt by – og tettstadsstruktur gjeng det fram fleire gode tiltak, her saknar kommunen fylkeskommunale midlar som kan stimulere kommunane til å starte opp prosjekt /tiltak i kommunane for realisering av mål og strategi.

Under punkt Fylkeskommunal infrastruktur og satsinga Telemark sykkelfylke nr 1, er det visa til opplevingsvegen om Nutheim. Seljord kommune må for å trygge syklende på strekninga mellom Seljord sentrum og Århus (der opplevingsvegen startar), sjå på G/S veg og løysningar forbi Satajuvet og ned til G/S veg ved Trongkleiv. Her håpar ein Telemark Fylkeskommune saman med kommunen kan påverke for å finne gode løysningar på utfordringa.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet rår kommunestyret til å sende vedlagt forslag til høyringssvar til Telemark fylkeskommune innan fristen 16. april.

Utskrift til:
TFK



Seljord kommune
Brøløsvegen 13 A
3840 SELJORD

/Avdeling for areal og
transport

Vår dato	19.02.2018
Deres dato	
Vår referanse	16/08121-17
Deres referanse	
Vår saksbehandler	Lene Hennum

Melding om vedtak – høyring – forslag til handlingsprogram 2019-2022 for Regional plan for samordna areal og transport i Telemark

Fylkesutvalet har handsama saken i møte 15.02.2018 sak 8/18

Vedtak

Forslag til Handlingsprogram 2019-22 for Regional plan for samordna areal og transport (ATP) i Telemark 2015-25 leggst ut til høyring med heimel i Plan og bygningslovens § 8.3. *Utarbeiding av regional plan*. Frist for innspel er 16. april 2018.

Høyring for forslag til handlingsprogram 2019-22 For ATP Telemark 2015-25

Regional plan for samordna areal og transport (ATP) i Telemark 2015-25 er delt i tre fireårs periodar for gjennomføring. Forslag til handlingsprogram med investeringsprogram (HP) 2019-22 er vedteken og lagt ut til høyring av fylkesutvalet i møte 15. mars 2018. Sjå *vedlegg 1 høyringsforslag*, politisk sak og vedlegg 2 innspelsliste frå prosessen med handlingsprogrammet hausten 2017, samt saksprotokollar frå handsaming i råd og utval januar-februar 2018. Vidare vil saken endeleg handsamast i fylkestinget 24-25. oktober 2018. Utkast skal vere klart før sommaren.

Høyringsmøte

I høyringsperioden har vi fastsatt eit møte for orientering og dialog om forslaget til HP 2019-22.

19. mars klokka 13-15.00 i Tingsalen på Fylkeshuset er representantar frå kommunane, regionale myndigheter og andre velkomne innom. Leiar av hovudutval for samferdsel, Knut Duesund, vil innleie.

Resultat gjennom samhandling

Vi takkar for gode innspel i tidleg fase med utarbeiding av forslaget, og ser fram til gode innspel til HP 2019-22. For å oppnå mål og resultat for ATP Telemark 2015-25, må vi få til *samhandling* på tvers av forvaltningsnivå og sektorar også i kommande fireårsperiode. Dette er markert med kryss for tiltak på

Postadresse:	Besøksadresse:	Sentralbord	Foretaksregisteret: 940 192 226
Postboks 2844	Fylkesbakken	35 91 70 00	Bankkonto: 5083 05 42083
	10		
3702 Skien	3715 SKIEN		

www.telemark.no



TELEMARK
fylkeskommune

tvers av hovudstrategiar og ansvarsnivå i tabellane. Telemark fylkeskommune ber om innspel gjennom ein utsjekk med samarbeidsaktørar og andre organ for å sikre eit godt handlings- og investeringsprogram og samhandling også for perioden som kjem.

Frist for innspel

Eventuelle merknadar og innspel kan sendast til Telemark fylkeskommune **innan 16. april 2018.**

Adresse: tfkpost@t-fk.no eller

Telemark fylkeskommune, Avdeling for areal- og transport, Pb 2844, 3702 Skien.

Med venleg helsing

Lene Hennum

Avdeling for areal og transport

lene.hennum@t-fk.no

+47 35 91 74 52

Dokumentet er elektronisk godkjend og sendas utan signatur.

Postadresse:
Postboks 2844

3702 Skien

Besøksadresse:
Fylkesbakken
10
3715 SKIEN

Sentralbord
35 91 70 00

Foretaksregisteret: 940 192 226
Bankkonto: 5083 05 42083

www.telemark.no



**/Avdeling for areal og
transport**

Vår dato 19.02.2018
Vår referanse 16/08121-17

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Bamble kommune		Postboks 80	3993 LANGESUND
Bane Nor Eiendom as		Schweigaardsgate 23	0191 OSLO
BØ KOMMUNE		Bøgata 67	3800 BØ I TELEMARK
Drangedal kommune		Gudbrandsvei 7	3750 DRANGEDAL
Fiskeridirektoratet		Postboks 185 Sentrum	5804 BERGEN
Fylkesmannen i Telemark		Postboks 2603	3702 SKIEN
Fyresdal kommune		Klokkarhamaren 6	3870 FYRESDAL
Grenland Havn		Strømtangvegen 39	3950 BREVIK
Grenlandssamarbeidet		Postboks 158	3701 SKIEN
Hjartdal kommune		Kommunehuset	3692 SAULAND
Jernbanedirektoratet		Postboks 16	0101 OSLO
Kongsbergregionen		Postboks 115	3602 KONGSBERG
Kragerø kommune		Postboks 128	3791 KRAGERØ
KS - Kommunesektorens Organisasjon		Postboks 1378 Vika	0114 OSLO
Kviteseid kommune		Kviteseidgata 13	3850 KVITeseid
Kystverket Sørøst		Postboks 1502	6025 ÅLESUND
LO Telemark		Postboks 2514, Kjørbekk	3702 SKIEN
Mattilsynet		Felles postmottakPostboks 383	2381 BRUMUNDDAL
Midt-Telemark Næringsutvikling AS		Kyrkjevegen 6	3800 BØ I TELEMARK
Midt-Telemarkrådet		Postboks 83	3833 BØ I TELEMARK
Naturvernforbundet i Telemark		Vetle Mulesvei 16	3944 PORSGRUNN
NHO Telemark		Direktør Smidths gt. 3	3732 SKIEN
NHO Transport		Postboks 5477 Majorstuen	0305 OSLO
Nissedal kommune		Treungen	3855 TREUNGEN
Nome kommune		Ringsevja 30	3830 ULEFOSS

Postadresse:	Besøksadresse:	Sentralbord	Foretaksregisteret: 940 192 226
Postboks 2844	Fylkesbakken	35 91 70 00	Bankkonto: 5083 05 42083
3702 Skien	10 3715 SKIEN		www.telemark.no



Norges Lastebileierforbund avd. Telemark	Dir. Smidthsgt. 3	3732 SKIEN	
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091, Majorstuen	0301 OSLO	
Notodden kommune	Postboks 193	3672 NOTODDEN	
NOTODDEN UTVIKLING AS	Hydroparken bygg 90 Heddalsvegen 11	3674 NOTODDEN	
Porsgrunn kommune	Postboks 128	3901 PORSGRUNN	
Rjukan næringsutvikling AS	Skriugata 36Postboks 63	3661 RJUKAN	
Sauherad kommune	Idunvoll 3	3812 AKKERHAUGEN	
Seljord kommune	Brøløsvegen 13 A	3840 SELJORD	
Siljan kommune	Postboks 16	3749 SILJAN	
Skien kommune	Postboks 158 Sentrum	3701 SKIEN	
Statens kartverk Skien	Kartverksveien 21	3507 HØNEFOSS	
Statens vegvesen Region Sør	Serviceboks 723 Stoa	4808 ARENDAL	
Tinn kommune	Postboks 14	3661 RJUKAN	
Tokke kommune	Storvegen 60	3880 DALEN	
Trygg Trafikk Telemark	Postboks 277 - Oslo sentrum	0103 OSLO	
Vekst i Grenland IKS	Uniongata 18	3732 SKIEN	
Vest-Telemark Næringsutvikling AS	Granlivegen 1A	3850 KVITSEID	
Vest-Telemarkrådet	Kviteseidgata 18	3850 KVITSEID	
Vinje kommune	Vinjevegen 192	3890 VINJE	
Kopimottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Klikk her for å skrive inn tekst.	Klikk her for å skrive inn tekst.	Klikk her for å skrive inn tekst.	Klikk her for å skrive inn tekst.

Postadresse:
Postboks 2844

3702 Skien

Besøksadresse:
Fylkesbakken
10
3715 SKIEN

Sentralbord
35 91 70 00

Foretaksregisteret: 940 192 226
Bankkonto: 5083 05 42083

www.telemark.no



Arkivsak-dok. 16/08121-9
Sakshandsamar Lene Hennum

Saksgang

*Saken har vært til orientering og innspill i Råd for
menneske med nedsett funksjonsevne 21. november 2017,
Ungdomsrådet 11. desember 2017 og
Eldrerådet 12. desember 2017*

Møtedato

Hovudutval for samferdsel	08.02.2018
Fylkesutvalet	15.02.2018
Fylkeskommunalt råd for personer med nedsatt funksjonsevne	31.01.2018
Telemark fylkeskommunale eldreråd	29.01.2018
Telemark ungdomsråd - styre	29.01.2018

Regional plan for samordna areal og transport for Telemark 2015-25 Forslag til handlingsprogram 2019-22 til høyring

Forslag frå fylkesrådmannen

Forslag til Handlingsprogram 2019-22 for Regional plan for samordna areal og transport (ATP) Telemark 2015-25 leggst ut til høyring med heimel i Plan og bygningslovens § 8.3. *Utarbeiding av regional plan.* Frist for innspel er 16. april 2018.

Bakgrunn for saka

Regional plan for samordna areal og transport (ATP) for Telemark 2015-25 har eit vedteke handlingsprogram for 2015-18.

Forslag til Handlingsprogram 2019-22 leggst derfor fram for råd og utval, til første gongs handsaming og høyringsutsending. Handlingsprogrammet vert vedteke i Fylkestinget 24-25. oktober 2018.

Investeringsstrategi og budsjett og økonomiplan ligg til grunn. Forventningar til statlege, kommunale og andre sine tiltak som vil bidra til mål for samordna areal- og transportutvikling i Telemark er lagt inn i forslaget til handlingsprogram under kolonne for gjennomføringsansvar.

Saksopplysningar

ATP Telemark 2015-25 med handlingsprogram er ein av dei regionale planane som skal bidra til eit attraktivt og berekraftig Telemark med betre klima, grobotn for arbeidsplassutvikling, befolkningsvekst og gode levekår.

Gjeldande handlingsprogram er for perioden 2015-18. I årsrapportane til fylkeskommunen går det fram resultat frå arbeidet med gjennomføring, samhandling og utvikling av areal- og transportløysingar.

Måla og dei fem overordna strategiane ligg fast ved rullering av handlingsprogrammet for 2019-22. For å gjennomføre dette er vi avhengig av at staten følgjer opp forventningane våre, og at kommunane prioriterer og utviklar gode løysingar og prosjekt i perioden. Fylkeskommunen har *samordningsrollen* forutan ansvar for *investeringar, drift og utvikling* på eigne ansvarsområde.

Investeringsstrategi med handlingsprogram 2018-27 for Telemark fylkeskommune gir rammer for utvikling, også på areal- og transportområdet. Samla middels investeringsramme er kroner 857.181.000,- (brutto kr) for perioden 2019-22.

Vedlegg 1 viser *Forslag til Handlingsprogram 2019 – 22*. Handlingsprogrammet er laga som tabell, der samspel og eventuell finansiering går fram og der hovudansvarleg for gjennomføring, finansiering eller strategisk arbeid er utheva med stort kryss. Vi når ikkje måla utan at staten innfrir forventningar og kommunane og andre bidreg med gjennomføring og innsats. Samhandling og effekt for fleire satsingsområde visast med lite kryss.

I den siste tabellen visast ei *Tilleggsliste 2019 – 22* som står frå inneverande handlingsplanperiode, eller som er meldt inn gjennom medverknad i 2017. Etter høyringsperioden vil det bli jobba med endeleg utsjånad på handlingsprogrammet.

Vedlegg 2 viser oppsummering av innspel frå medverknadmøte 5. september 2017 i Bø, frå skriftlege innspel og medverknad frå dei fylkeskommunale råda og internt møte på fylkeshuset med regional utvikling, kanalen, areal- og transport med fleire.

Vurdering frå fylkesrådmannen

Handlingsprogram for samordna areal og transport i Telemark 2019-22 vidareførar og justerer innsats for eit attraktivt og berekraftig Telemark, der mål for klima, arbeidsplassar, befolkningsvekt og levekår inngår.

Vedlegg:

Vedlegg 1: Forslag til Handlingsprogram 2019-22 for ATP Telemark 2015-25, høyring våren 2018

Vedlegg 2: Innspel til Handlingsprogram 2019-22 for ATP Telemark 2015-25

- frå kommunar og statlege aktørar, innspelsmøte med kommunane og regionale aktørar 5. september 2017, dei fylkeskommunale råda i november/desember 2017 og internt møte Telemark fylkeskommune 4. desember 2017



Forslag til Handlingsprogram 2019-22

for Regional plan for samordna areal og transport i Telemark (ATP Telemark) 2015-25

Forslag til Handlingsprogram 2019-22

for Regional plan for samordna areal og transport i Telemark (ATP Telemark) 2015-25

Handlingsprogrammet 2019-22 for Regional plan for samordna areal og transport i Telemark 2015-25 skal bidra til regional utvikling av eit berekraftig og attraktivt Telemark med vekt på klima, arbeidsplassar, befolkningsvekst og levekår. Måla er tolka vidare i planen, og dette handlingsprogrammet skal bidra til å nå måla i perioden 2019-22.

Overordna mål

Befolkningsvekst skal skapast ved å velje løysingar som sikrar attraktivitet for bedrifter, bebuarar og besøkande.

Bærekraft skal skapast ved å velje areal- og transportløysingar som fremmer miljøvenleg transport, trafikktryggleik, god folkehelse og god samfunnsøkonomi.

Sjå elles ATP Telemark 2015-25 på <https://www.telemark.no/Vaare-tjenester/Arealbruk-og-transport/Planer/ATP-Telemark> med mål for kvar overordna strategi. Dei skal bidra til regional utvikling gjennom innsats på samordna areal og transport. **Fylkeskommunen har samordningsansvar.** Resultata kjem gjennom samhandling på tvers i samfunn og forvaltningsnivå (sjå figur om hexa helix). For handlingsperioden 2015-18 går resultat fram i årsrapportane, sjå <https://www.telemark.no/Fylkeskommunen/AArsrapport>.

Overordna strategiar

- H** **Satse på hovudferdselsårer** – for større mobilitet for arbeidsreisande og næringstransport
- TS** **Trygging av skuleveggar** – for betre folkehelse og trivsel
- K** **Styrke kollektivknutepunkt** – for eit meir brukarvenleg og effektivt kollektivtilbod
- ET** **Effektivisere transportsystemet** – for meir miljøvenleg transport, god forvaltning og god framkome
- BT** **Styrke byar og tettstader** – for trivsel, miljø og utvikling

Prioriteringar

Handlingsprogrammet er elles bygd på:

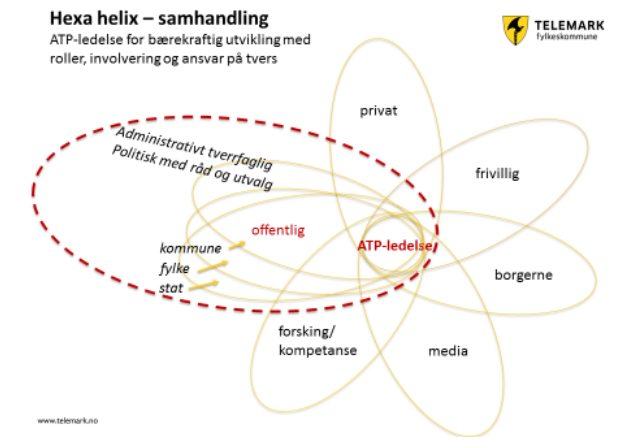
- Handlingsprogram 2015-18 for ATP Telemark 2015-25
- Innspel frå kommunar, regionale myndigheter, interne fagmiljø og politiske råd
- Fylkeskommunen sin Investeringsstrategi og handlingsprogram 2018-27 <http://opengov.cloudapp.net/Meetings/tfk/File/Details/618811.PDF?fileName=DEL%20%20Investeringsstrategi%202018-2027&fileSize=2123378> og ansvar for investeringar, drift, vedlikehald og utviklingsarbeid

For statleg infrastruktur:

- Investeringane knytt til riksveg og kyst er lagt inn slik dei kjem fram for åra 2019-2022 i:
 - Etatane sine forslag til NTP handlingsprogram veg og kyst 2018-2023 (29), med tillegg av
 - Fylkestinget sitt tillegg i høyringsuttalen i sak 135/17
 - Fylkestinget sitt vedtak om 100% bompengefinansiering av Bø-Seljord sak 132/17
 - Fylkestinget sitt vedtak om bompengefinansiering av E18 Langangen-Dørdal sak 65/17
- Investeringane knytt til jernbane er lagt inn slik dei kjem fram i etatanes Grunnlagsdokument for NTP 2018-2029 jernbane og FT sak 35/16 (høyringsuttale til grunnlagsdokumentet). Grunnen til dette er at Jernbanedirektoratet sitt forslag til NTP handlingsprogram jernbane 2018-2023 (29) kjem på høyring i april 2018. Tabellen vil bli justert i hht høyringa av dette (juni 2018).

Trafikktryggleik og nullvisjonen skal gjennomsyre prosjekt og tiltak i handlingsdelen. Tiltak skal ha stadtilpassing og kvalitet knytt til landskap, omgjevnader, formål og til ulike målgrupper. Omsyn til folkehelse, universell utforming, barn og unge, ungdom, eldre, innvandrarar og grupper i samfunnet som ikkje alltid er representert i plan- og prosjektprosessane skal ivaretakast. Til dømes bør landeveg gå over til gate med vekt på mjuke trafikantar og byliv innanfor tettstadgrensene, slik at utforming, materialbruk og fart blir tilpassa staden. Strategi for næringsareal i Grenland vil ha føringar for lokalisering og utvikling av næringsformål, også med omsyn til samordna areal og transport.

Fylkeskommunen sin Investeringsstrategi og handlingsprogram 2018-27 legg føringar for dei økonomiske rammene for 4-årsperioden. Her er det lagt til grunn samla middels investeringsramme på brutto kronar 857181000 (2019-22) inkludert 53 millionar årleg til bystrategisamarbeidet/Bypakke Grenland, alle investeringstiltak på fylkesvegnettet og kollektivtransport. Driftsbudsjetta framover vil ligge på ca kronar 510 millionar årleg til samferdsel. Rammene blir endeleg vedtekne i dei årlege mål- og budsjett dokumenta. Investeringsprogrammet er basert på at dei årlege ordinære rammeoverføringane til fylkeskommunen via statsbudsjettet blir vidareført som i dag. Andre kjelder er naudsynt for å nå fleire mål gjennom samhandling på tvers gjennom langsiktige politiske prioriteringar, ulike fagområde og forvaltningsnivå. Der det ikkje er ført opp finansiering, arbeidast det strategisk eller administrativt i samhandling med aktuelle aktørar for å følgje opp planen. Det er viktig å målrette tiltak og at rett nivå tek leing i prosessar (markert med stort X). (I) markerar investeringar. (D) står for drift.



Forslag til handlingsprogram 2019-22 for ATP Telemark 2015-25

Teiknforklaring til tabellen

X – den strategien tiltaket har størst effekt på + hovudansvar for gjennomføring

x – aktuell for strategien samt medansvar

I – investering

D – drift og vedlikehald

	Støtter opp under mål for dei ulike strategiane					Finansiering				Gjennomføringsansvar				Kommentarar
Tiltak	H	TS	K	ET	BT	2019	2020	2021	2022	Stat	Fylke	Kom.	Andre	
Fokusområde ATP Grenland														
Oppfølging av <i>Regional plan for samordna areal og transport i Grenland 2014-25</i> gjennom eige <i>Bypakke Grenland handlingsprogram 2019-22</i> og belønningsavtale	x	x	x	X	x	290	290	290	290	x	X	x	x	ATP Grenland 2014-25 har eit handlingsprogram som reviderast i bystrategisamarbeidet gjennom bypakka og arbeid med byvekstavtale. Ansvarleg for handlingsprogrammet er prosjektkontoret. Midla er hovudsaklig investering, samt noe drift. 15 mill. inngår i dag i belønningsmiddelavtale (Ytterlegare 45 mill. frå denne avtala går til bussdrift, inkludert under kollektiv i rad under med tal for Grenland)
Fylkeskommunal infrastruktur														
Følgje opp investeringsprogrammets programområder	x	x	x	x	x					x	X	x	x	Sjå investeringsprogram under for fordeling
Optimalisere drift og vedlikehald for å stagnere den negative utviklinga i forfallet på strategisk viktige, viktige og øvre fylkesvegar	X	x								x	X			
Årlege skredsikringsmidlar til fylkesveg over statsbudsjettet	x			X						X	x			2018-23 er det forslag om 138 mill frå SD
Utgreie hensiktsmessige tiltak for skredutsette punkt langs fylkesvegnettet med utgangspunkt i føreliggjande skredsikringsplan	X			X							X			Gjerast kontinuerlig
Definere tiltak og sette av midlar til oppgradering og vedlikehald av bruer	x	(x)		X							X			Finansierast over både drift (vedlikehald) og investeringsbudsjettet (oppgradering/tyngre vedlikehald)
Auke i rammeoverføringane til fylkeskommunen for å bidra til å hente inn etterslep på fylkesvegar	X			x	x					X	x			
Plan for TS-inspeksjonar langs hovudferdselsårer og gjennomføring av inspeksjonar etter plan	x	x		X							X			Vidareføring av arbeid som er sett i gang
Følgje opp nasjonale strategiar for gåande og syklande gjennom lokale tiltak for effektiv, trygg og attraktiv framkome for mjuke trafikantar i sentra, ved skular og i omland. Støtte opp om lokale gå- og sykkelstrategiar	x	x	x	X	x					X	X	X	x	Bygge og vedlikehalde gang- og sykkelvegar, sentrumsnære universelt utforma turvegar, snarvegar, trygg kryssing, siktrydding og -standard, ljøs, attraktivitetstiltak, benkar, planting, vinterbrøyte, feie, vedlikehalde dekke, fartsregulere, osb Vurdere andre støtteordningar, fleirbruk og deltaking
Fastsette rekkefølgekrav til gs-tiltak og TS-tiltak ved bustadutbygging eller ny skulestruktur		X		x	x							X		
Støtte prosjektarbeid i kommunane/pilotprosjekt som kombinerer stadutvikling, reiseliv og besøk med betring av	x	x	x	x	x					x	X	X	x	Opparbeide gå- og sykkelruter og attraksjonar for trening, turisme og mjuk transport i og mellom byar og tettstadar og sikre kollektivtilgang og koordinering

	Støtter opp under mål for dei ulike strategiane					Finansiering				Gjennomføringsansvar				Kommentarar
Tiltak	H	TS	K	ET	BT	2019	2020	2021	2022	Stat	Fylke	Kom.	Andre	
tilhøva for gåande og syklande (vandrarregionar, sykkelfylke-tiltak i sentra, langs kyst, kanal, fjell, verdsarv, mv.)														
Telemark Sykkelfylke nr 1: Prioritere sykkelstrekke som bind nasjonale ruter og opplevingsvegar saman, tiltak som bidrar til sykkelsatsing i og mellom bygde-/byar og generelt	x	x		X	x					X	X	x	x	Fagnettverk for sykkelsatsing. Prosjektarbeid som opplevingsvegar (td gamal E134 om Nutheim), sykkelsatsing i prosjekt som Bygdemellom i Tinn og andre
Sette av investeringsmidlar til gs/ts-tiltak rundt skular		X		x	x						x	X		
Aksjon skuleveg		X		x	x	8 (D)	8 (D)	8 (D)	8 (D)		X	X		Fylkeskommunal driftsmidlar. Kommunar søker
FTU – sikre haldningsskapande arbeid i forbindelse med fysiske tiltak for alle trafikantgrupper		X			x					x	X	x	x	Samarbeid via ftu med mange aktørar, politi, svv, tfk, trygg trafikk og andre
FTU – bidra til haldningsskapande arbeid blant barn og unge, inkludert sykkelopplæring		X								x	X	x	x	Samarbeid via ftu med mange aktørar, politi, svv, tfk, trygg trafikk og andre
Haldningsskapande arbeid på vidaregåande skular – samarbeid med opplæringsavdelinga		X									X			
Trafikksikker kommune Sertifisere alle innan 2022		X		x	x	0,35(D)	0,35(D)	0,35(D)	0,35(D)	x	X	X	Trygg trafikk	Plan vedtatt 8. mai 2017 i HS. Sertifisere fortløpande
Utarbeide og rullere TS-planar		x		x	x						x	X	x	Følgje opp kommunar
Studere erfaringar frå koordinering av drift av gs-vegar i Grenland og vurdere overføringsverdi for heile Telemark	X	x		x	x						X	x		
Utarbeide standard for eit sett føretrekte løysingar og skilting for sykkel og gange langs landeveg og gate (eks gs-veg, brei skulder, sykkelfelt, fortau, forhold til kryss, romlefelt, autovern, ljósbruk, sykkelparkering, skilting osv)	x	x		X	x					x	X	x	x	
Bidra til etablering av fleire ladestasjonar, biogassanlegg o.a.	x			x	x					X	x	x	X	
Kollektiv														
Kollektivknutepunkt og universell utforming. Investere i haldeplassar og knutepunkt langs fylkesvegar	x	x	x	X	(x)				1	x	x	x	x	Sjå investeringsprogrammet under. Ikkje fordelt.
Arbeid med kollektivknutepunkt - Rettleiar for heilskapleg knutepunktutvikling leggstil grunn - Lokalisering av knutepunkt slik at både sentrumsutvikling, langdistanseruter og kundegruppene ivaretakast - Sikre infrastruktur for tilkomst til knutepunkt, matepunkt og haldeplassar	x	x	X	x	x					x	X	x	x	https://www.ntp.dep.no/Forside/_attachment/1926627/binary/1192361?ts=15d082041b0
Sikre selskapsnøytrale knutepunkt (Rjukan, Seljord, Åmot, Dalen)	x		X	x						x	X	x		
Enkelt tiltak byttepunkt Ørvella		x	x	X						X	x		x	
Følgje opp kontraktar for kollektivtrafikken med prioritering av hovudferdselsårar. Tal visar lokalrutar i område utanfor Grenland. Tal for Grenland i parentes. Basert på dagens produksjon (kronejustert)	x		x	X	x	129 (151) (D)	131 (155) (D)	133 (159) (D)	135 (163) (D)	x	X	x	x	Halde fram med tre soneprioriteringar for buss. Ca. 3,6 mill. rutekm. per år utanfor Grenland og ca. 4,7 rutekm. per år i Grenland. Driftstala inkluderer ferje, Flexiruter og skuleskyss med drosje
Være pådrivar for bruk av materiell og teknologi for reduserte utslepp frå kollektivsektoren og materiell med tilgjenge for alle				X						x	X		x	

	Støtter opp under mål for dei ulike strategiane					Finansiering				Gjennomføringsansvar				Kommentarar
Tiltak	H	TS	K	ET	BT	2019	2020	2021	2022	Stat	Fylke	Kom.	Andre	
Jobbe med attraktivitets- og informasjonstiltak til reisande på smarttelefon og knutepunkt og bidra til utvikling av farte.no, farte-app og Entur (app)	x		x	X	x					X	X			Inkl. informasjon om opne skuleruter og bestillingsruter Flexiruter i distrikt og oppfølging av transportkontraktar
Måle kundenøgde blant bussreisande, vår og haust				X							X			
Samarbeid om skulestruktur og felles skulerute med koordinert feriestart og ferieslutt samt daglege start- og sluttider				X	x						X	X		Gir meir ressursar til kollektivbodet utanfor Grenland
By- og tettstadsstruktur														
Utvikle senterstrukturen i Telemark slik at byar og tettstader blir robuste med tydeleg rolle og tilbod for staden med omland			x		x					x	x	X	x	Bidra til å vidareutvikle fleirkjernestukturmodellen i Vest-Telemark og den hierarkiske strukturen i dei andre regionane i Telemark
Lokalisere formål riktig, som nøkkeltiltak for mål med samordna areal og transport og ledd i berekraftig utvikling. Følgje opp retningslinjer og føresegn i ATP Telemark			x		X					x	x	X	x	Styre og invitere til lokalisering av arbeidsplassar, bustader, skule og tenester, service og møteplassar til sentra; for berekraftige, attraktive, inkluderande stader og for mindre klimagassutslepp, fleire gåande, syklende og kollektivreisande og føreseielegheit for investeringar
Arbeide fram og fastsette lokalt forankra tettstads- og sentrumsgrenser i kommuneplanane sin arealdel					X					x	x	X		70% av bustadveksten skal kome innfor tettstadgrensa. Detaljhandel mm skal i hovudsak lokalisert innfor sentrumsgrensa
Bidra til klimareduserande tiltak, klimatilpassing og fleirbruk ved offentleg lokalisering, verksemd, planlegging og investering i infrastruktur innanfor tettstadgrensene	x	x	x	x	x					X	X	X		
Vidareføre fortetting med kvalitet for å bidra til målet om at minimum 70% av veksten til bustadutvikling skal skje innanfor tettsadgrensene i kommunane. Stadidentitet, funksjonsblanding, fleirbruk av offentlege bygg, gode møteplassar og investeringar i offentlege rom i byar og tettstader inngår					X						x	x	KDU, HB, ENOVA, KS, lokale sentrums-aktørar	6 kommunale prosjekt fekk i 2017 kronar 100 000 kvar til programmet Fortetting med kvalitet. Arbeidet held fram saman med fleire kommunar, Husbanken m fl. Berekraftige og attraktive bumiljø og bustader for ulike målgrupper innfor tettsadgrensene er deltema
Gjennomføre, bidra i, forske på og prioritere tilskot til tiltak på framtidsretta areal- og transportutvikling i by- og stadutviklingsprosjekt, som Bygdepakke Bø og stadutviklingsprosjekt som bidreg til regional utvikling		x	x	x	X					x	X	X	x	Prioritere lokale stadutviklingsprosjekt som bygger opp under byen og tettstaden som kollektivknutepunkt med særpreg knytt til struktur og byggeskikk, historie, teneste- og næringsutvikling, mangfaldig busetting og som sosial arena. Skape stoppeffektar og klimasmarte løysingar
Spisse planretteiing og planuttaler på atp-omsyn: framheve god lokalisering, fortetting med kvalitet, gs- og kollektivtiltak og utforming som understøtter klimamål, arbeidsplassvekst, befolkningsvekst og levekår med vekt på særpreg og stadidentitet i byane og tettstadene		x	x	x	X					x	X			
Utarbeide forslag til kommunale retningsliner for utbygging knytt til uteareal med tanke på leik, framkomme, trivselstiltak, grønstruktur, universell utforming, parkering mm		x			X						x	X	x	Fortettingsprogrammet og pilotarbeid i kommunane kan samla vere til inspirasjon for prinsipp for fortetting og offentlege rom
Bidra til kunnskap om personbilreduserande tiltak		x	x	x	x					x	X	x		Fysiske tiltak, restriksjonar, haldningsskapande arbeid osv
Utvikle, opparbeide og drifte attraktive universelt utforma sentrumsnære turvegar og grønstruktur med folkehelseiltak og aktivitet for alle		x		x	X					x	x	X	x	Vidareføre samarbeidet mellom fylkesmannen, fylkeskommunen, statens vegvesen og kommunane. Alle kommunane har ein eller fleire sentrumsnære universelt

	Støtter opp under mål for dei ulike strategiane					Finansiering				Gjennomføringsansvar				Kommentarar
Tiltak	H	TS	K	ET	BT	2019	2020	2021	2022	Stat	Fylke	Kom.	Andre	
														utforma turveggar med meir eller mindre behov for vidareutvikling og drift
Vidareføre støtteordningar og tiltak som fremjar framkome for alle, fysisk aktivitet og folkehelse i nærmiljøet som nærfriluftslivtiltak, trafikktryggleikstiltak, spelemiddeltiltak, sentrumsnære turvegutvikling med meir		x		x	X					X	X	X	x	Trafikksikre tiltak for barn, ungdom, vaksne, eldre og besøkande som stimulerer til meir bevegelse og deltaking i lokalmiljøet og regionale attraksjonar
Skilte inn- og utfart til stader, sykkelruter med -parkering og gangløyising likt		x		X	x					X	x	x		
Delta i (internasjonale/nasjonale/regionale) pilotprosjekt for stadutvikling i samarbeid med kommunar og andre aktørar	x	x	x	x	X					x	x	X	x	Kompetanseheving for smart gjennomføring
Samordning														
Utvikle målemetodar for tettleik og utviklingstrekk, løpemeter veg og gs-veg, transportfordeling (RVU), tal på trafikantgrupper og evt andre målområder for atp		x		x	x					X	X	x	SSB, TØI, NIBR, KS o.a.	
Samarbeid med kommunane om meirverdiar ved investeringar gjennom innovative offentlege innkjøp	x	x	x	x	x					x	x	x	x	Sørge for kriteria i bestillingar som kan bidra til nyskaping, kompetanseløft og vidareutvikling av næringslivet
Anvende og vidareutvikle nettverk og samarbeidsarenaer som bidreg til utvikling innan areal- og transportområdet	x	x	x	x	x					x	X	x	x	

	Støtter opp under mål for dei ulike strategiane					Finansiering				Gjennomføringsansvar				Kommentar
Tiltak	H	TS	K	ET	BT	2019	2020	2021	2022	Stat	Fylke	Kom.	Andre	
Tfk investeringsprogram 2019-2022 (27)														
Bypakke Grenland	x	x	x	X	x	53	53	53	53		X			Tfk sitt bidrag til bystrategisamarbeidet
1. Større prosjekt veg	X			x		5,5	84,5	54,5	5,5		X			
Fv 359 Kaste-Stoadalen	X			x		5	84	54	5		X			
Fv 34 Mjølner-Kleppveien, refusjon Porsgrunn kommune	X			x		0,5	0,5	0,5	0,5		X			
2. Utbetring og etterslep	X			x		52,1	24	85	87,7		X			
2.1 Bru	X			x		7	12	19,1	25,2		X			
Diverse bruer	X			x							X			
Uspesifiserte tiltak	X			x				1,9	25,2		X			
Rest bruer på fv. 109	X			x		7					X			
Fv. 359 Åse bru	X			x			8,5	13,5			X			
Fv. 503 Valjuv bru	X			x			3,5				X			
2.2 Utbedring	X			x		43,1	12	69,6	62,5		X			
Fv. 37 Gransherad - Mæl	X			x		2,4	3	3	2,6		X			
Fv. 359 Bø - Kleppe	X			x		1	1	2,5	3		X			
Fv. 651 Sauland - Dale	X			x				4,6			X			
Fv. 602 Vålådalen - Bolkesjø	X			x		2	2	4,5			X			
Fv. 211 Grådalen - Rørholt brygge	X			x			3				X			

	Støtter opp under mål for dei ulike strategiane					Finansiering				Gjennomføringsansvar				Kommentar
Tiltak	H	TS	K	ET	BT	2019	2020	2021	2022	Stat	Fylke	Kom.	Andre	
Fv. 45 Ofte - Aust Agder gr	X			x		3	1	4,5	4,2		X			
Fv. 60 Nøklegård - Vestfold gr.	X			x		3,6		5,6			X			
Fv. 256 Tangen - Heldøla	X			x		2		15	4		X			
Fv. 801 Ofte - Austbø	X			x		3,6	1	8			X			
Fv. 452 Mostøyl - Kviteseid	X			x		2		2,7			X			
Fv. 806 Liosvingen - Vinjesvingen	X			x		2		4,5	5,8		X			
Fv. 206 Bamble kirke - Findal	X			x				2	6,4		X			
Fv. 351 Agder grense - Tangen	X			x		4		2,5	20		X			
Fv. 362 Krossen - Haukeligrend	X			x		4			3,2		X			
Fv. 364 Mæl - Ormemyr	X			x		2		5	4		X			
Fv. 56 Rognsbru - Fjellbrua	X			x		3			6		X			
Fv. 37 Overvann - Rjukan	X			x		1	1	1,5			X			
Fv. 109 Overløp ved Solberg bru (klimatiltak)	X			x		3					X			
Fv. 109 Lunde jernbanebru	X			x		4,5					X			
Støytiltak etter forskrift				X				3,7	3,3		X			
Umålte anlegg - kommer truleg forskrift				X					5		X			Estimert kostnad er på meir enn 48 millionar kroner. SVV har forslag om større beløp i slutten av perioden. Tolkning av krava drøftast med NVE og VD
3. Gang- og sykkelveg	x	x	x	X	x	3		4	4		X			
3.1 Tilbakebetaling av forskotering Fyresdal		x		X		3					X			
3.2 Eigenandel div statlege satsingar el.		x		X	x			4	4		X			
4. Trafikksikkerheitstiltak	x	X	x	X	x	14	14	20	20		X			
4.1 Tiltak mot utforkøyringsulykker utanom bypakka	x	x		X		10	10	10	10		X			
4.2 Sikring av gang- og kryssingsstader utanom bypakka		x		X	x	2	2	2	2		X			
4.3 Tiltak etter TS-inspeksjonar utanom bypakka		x		X	x	2	2	3	3		X			
4.4 Belysning	x	x		X	x			5	5		X			
5. Miljø og servicetiltak	X	x	x	x	x			1			X			
6. Kollektiv og UU		x	x	X	x				1	x	X	x	x	
7. Grunnerverv og planlegging	X	x	x	x	x	5	5	6	6	x	X			
7.1 Grunnerverv utanom bypakka	X	x	x	x	x	2	2	2	2	x	X			
7.2 Planlegging utanom bypakka	X	x	x	x	x	3	3	4	4	x	X	x		
8. Infrastruktur og regional utvikling	X	x	x	x	x					x	X	x	x	
9. Tunnelsikring						135,7	33,48			x	X			
9.1 Kragerø	X						23			x	X			Per februar 2018 ingen prosjektramme
9.2 Vadfoss	X						8,04			x	X			Per februar 2018 ingen prosjektramme
9.3 Porsgrunn	X					135,7				x	X			

[illegible]

	Støtter opp under mål for dei ulike strategiane					Finansiering				Gjennomføringsansvar				Kommentar
Tiltak	H	TS	K	ET	BT	2019	2020	2021	2022	Stat	Fylke	Kom.	Andre	
E134 Tunneloppgradering						37,7(I)	140(I)	120(I)	166(I)					
E134 Kurveutbetring og TS-tiltak Århus-Seljord									10(I)					
Rv41 Treungen-Vrådal									15(I)					
E134 Rehabilitering betong Haukeli							16(I)	13,9(I)						
Planlegging	X			x						X				
Planlegging Rute 5a Region Sør						27,5(I)	25(I)	24,2(I)	30(I)					Ikkje fordelt
Kdpl E134 Saggrenda-Gvammen														FT sak 135/17: Sette i gang planlegging i 2018
Planlegging Rute 5a Region Vest						32(I)	65(I)	98(I)	122(I)					Ikkje fordelt
KVU Arm til Bergen														FT sak 135/17: Sette i gang KVU
Grunnerverv	X			x						X				
Rute 5 a Region vest						5(I)	5(I)	5(I)	5(I)					
Jernbane – store investeringar	X	x		x	x					X				
Vestfoldbanen dobbeltspor Tønsberg-Larvik						? (I)	? (I)	? (I)? (I)						Ikkje prioritert i NTP, men FT sak 35/16 (ferdig 2024)
Vestfoldbanen Porsgrunn-Skien									? (I)					Ikkje prioritert i NTP, men i FT sak 35/16 (ferdig 2027)
Grenlandsbanen									? (I)					FT sak 35/16 Ferdig i 2027
Skien hensetting (191 mill 2018-2023 St.mld.)						? (I)	? (I)	? (I)	? (I)					
Planlegging	X	x		x	x					X				
IC Vestfoldbanen Tønsberg-Larvik (190 mill)						X								
Kdpl Grenlandsbanen						X	X	X	X					
Utgreiing av vidare utvikling av Sørlandsbanen						? (I)	? (I)	? (I)	? (I)					Drammen-Kongsberg moderne std. FT sak 135/16
Jernbane – programområde (mindre investering)	x		x	X	x					X				
Elektrifisering av Bratsbergbanen						? (I)								
Godskonsept Vestfold & Telemark						? (I)	? (I)	? (I)	? (I)					
Ny tømmerterminal i Telemark						? (I)	? (I)	? (I)	? (I)					
Naudsynt vedlikehald på Sørlandsbanen, Bratsbergbanen og Vestfoldbanen						? (D)	? (D)	? (D)	? (D)					
Utvikle frekvens- og stoppmønster langs Vestfoldbanen, Bratsbergbanen og Sørlandsbanen														
Hamner og farleder	X			x						X				
Innsegling Kragerø								X (I)	X (I)					Ikkje prioritert NTP men i FT-sak 135/17 prioritert frem
Gjennomsegling Torsergretta								X (I)	X (I)					Ikkje prioritert NTP men i FT-sak 135/17 prioritert frem
Sikre Langesund ferjeterminal stamnettstatus som utanlandsterminal														FT 135/17
Modernisere navigasjonsinnretning Grenlandsleden														FT 135/17
Legge til rette for skipstrafikk med autonomi fartøy														FT 135/17

Teiknforklaring til tabellen

X – den strategien tiltaket har størst effekt på + hovudansvar for gjennomføring

x – aktuell for strategien samt medansvar

I – investering

D – drift og vedlikehald

Beløp står i millionar kroner. Ingen beløp vil seie tiltak utan definert økonomisk satsing, og prisgitt strategisk innsats og samhandling.

Der det er oppført «tal/tal» f.eks. 28/80 betyr det at det første talet (28) er den statlege delen og det andre talet (80) er bompengedelen. Når det gjeld E134 Seljestad-Røldal er beløpet i 2022 bompengar.

Tilleggsliste

Her står fleire innspel frå tidleg planfase og handlingsprogrammet 2015-18 i uprioritert rekkefølge. Dei syner behov eller lokalt ønskje om tiltak. Lista vil bli justert før endeleg vedtak av Handlingsprogram 2019-22.

Tiltak	Støtter opp under mål for dei ulike strategiane					Finansiering				Gjennomføringsansvar				Kommentar/innspel frå
	H	TS	K	ET	BT	2019	2020	2021	2022	Stat	Fylke	Kom.	Andre	
Tilleggsliste 2019-22														Ved eventuelle endra økonomiske rammer, ikkje i prioritert rekkjefølgje
1. Større prosjekt veg	X			x							X			
2. Utbetring og etterslep	X			x							X			
Diverse bruer														Usikre kostnadar
Fv. 109 Klovdalsåsen - Gongekleiv														Krev reguleringsplan
Fv. 37 Rjukan - Sam Eydes gate														Statens vegvesen
Fv. 357 Myrabakken														Statens vegvesen
Fv. 503 Austbø - Nutheim														Vinje (og Seljord) kommune
Fv. 37 Rauland - Tinn grense														Vinje kommune. Standardheving. Bytte av bruer
Fv. 51 Trommedalsvegen														Skien kommune og KRIO
Fv. 852 Neslandsvegen														Vinje kommune. Viktig pendle- og skuleveg
Fv. 360 Ramsvik - Stegakleiv														Sauherad kommune
3. Gang- og sykkelveg	x	x	x	X	x						X			
Vidareføring av fv. 601 Setremoen - Midtskogen														Statens vegvesen
Fv. 351 Lønnevegen - Lofthus														Statens vegvesen
Fv. 362 Krossen - Harabygd														Vinje kommune
Fv. 156 Garvikstrondi														Seljord kommune, to km gs-veg
Fv. 152 Yli - flyplassen														Notodden kommune, behov for gs-veg, barnehage/ ungdomskule
Fv. 360 Vårheim/Holte- Notodden														Notodden kommune, behov for gs-veg
Fv. 256 Kroken - Neslandsvatn														Drangedal kommune, behov for gs-veg, mulig aksjon skulevegprosjekt
FV. 362 Haddland														Vinje kommune
Fv. 37 Austbø - sentrum														Vinje kommune
Fv. 801 Lid- Limoen														Vinje kommune
Fv. 551 Valenvegen														Bø kommune
Fv. 109 Toke promenade														Drangedal kommune
Frå fv. 38 til Stemmenbrua														Drangedal kommune
Fv. 360 Gs-veg mellom Gvarv og Jonsåsreset, Akkerhaugen														Sauherad kommune. Gvarv skole-Skamlaus var med i førige investeringsprogram (10mill). Blei tatt ut/omprioritert i perioden
Fv. 553 Ny gs-veg m/gatelys Nordagutu torg - Sveva														Sauherad kommune
Fv. 551 Ny gs-veg gjennom Hørte sentrum														Sauherad kommune
Fv. 355 Dalsliane														Fyresdal kommune
Fv. 355 Juva bakken														Fyresdal kommune
Fv. 355 Tjønnfoss og nordover														Fyresdal kommune
4. Trafikksikkerheitstiltak	x	x	x	X	x						X			
Fv. 651 Sauland - Rjukan														Hjartdal kommune. Behov for autovern. Må vurderast i ts- inspeksjon/tiltak mot utforkjøringsulykker

[illegible]

Vedlegg 2 – Innspill til handlingsprogram 2019 – 22 for ATP Telemark 2015-25

Innspillene er innkommet etter varsel om oppstart våren 2017, fra dialogmøtet 5. september i Bø og fra råda samt interne administrative drøftinger i fylkeskommunen.

Innspill, forslag og meninger er vist og kommentert i de etterfølgende. Mange av disse er tatt med i forslaget til handlingsprogram.

Innspill fra Trygg Trafikk Telemark	Kommentar
1. <i>Trafikksikkerhet må være et hovedmål for regional samferdsel</i> ...Trygg Trafikk i Telemark oppfordrer til at Regional plan for samordna areal- og transport for Telemark 2015-25 får en overordnet målstruktur som reflekterer de ambisiøse nasjonale målene for trafikksikkerhet og som kobler dette til nullvekstmålet gjennom økt fokus på trafikksikkerhet for myke trafikanter. <i>Trafikksikkerhet</i> bør være ett (av flere) <i>hovedmål</i> i planen.	Regional plan for areal og transport 2015-25 ligger fast, og de fem satsingsområdene opprettholdes i handlings-programmet for 2019-22. Trafikksikkerhet og nullvekstmål skal gjennomsyre alle tiltak.
2. <i>Samferdselssjefenes anbefalinger i stortingsmelding nr. 40 må følges opp</i> Stortingsmelding. nr. 40 om trafikksikkerhetsarbeidet ble behandlet av Stortinget i januar 2017, jf. Innst. 188 S (2016-2017). Trafikksikkerhetsarbeidet i fylkeskommuner og kommuner omtales i et eget kapittel (jf. kap. 4.9), som bl.a. inneholder seks anbefalinger fra landets fylkeskommunale samferdselssjefer. Trygg Trafikk i Telemark forventer at samferdselssjefenes anbefalinger følges opp i relevante regionale fremover, herunder areal- og transportplaner, samt framtidige byvekstavtaler.	Trafikksikkerhet prioriteres, samordning skjer i FTU, trafikksikkerhet inngår i HP og regional plan for ATP. Trafikksikker kommune inngår. TS er tema i ATP-planene og bymiljøavtale for Grenland. Også aktuelt i prosjekt som Bygdepakke Bø, som er inkludert i HP.
3. <i>Planen må samkjøres bedre med ny tiltaksplan for trafikksikkerhet</i> ...Samkjøre regional plans HP og regional tiltaksplan for trafikksikkerhet bedre... Det er behov for tettere forankring av tiltaksplanen i relevante regionale planer, herunder areal- og transportplaner, samt bymiljøavtaler...	Innarbeide punkt om samkjøring og forankring av tiltaksplan TS i HP 2019-22 og bymiljøavtaler (Grenland og evt Bø m fl)
4. <i>Planen må bygge på et godt kunnskapsgrunnlag</i> Trygg Trafikk i Telemark vil derfor oppfordre til at konsekvenser for trafikksikkerheten inngår i alle relevante utredninger.	TS må inngå i alle tiltak med stedstilpassede, trafikksikre løsninger på alt som planlegges og bygges. Holdningsskapende arbeid inngår i satsingsområdet <i>trygge skoleveger</i>.
Innspill fra Vinje kommune	Kommentar
1. <i>Stat</i> - E134 nye tunnelar Haukelifjell, regularitet - E134 Åmot – Vinjesvingen, flaskehals - E134 Åmot – kollektivknutepunkt, opprusting og arealutvidelse - E134 Haukelifjell – kolonneoppstillingsplass, bedre kolonneavvikling for tunge biler	Innspill til konkrete prosjekt på E134.
2. <i>Fylke</i> - Fv 854 Fiskestigen, svært dårleg standard på deler av strekninga. Viktig internveg i Vinje. - Fv 503 Austbø – Nutheim, trafikkmengde. Viktig innfartsveg for hytteområda.	Innspill til konkrete prosjekt på fylkesveger, til tilleggslista.

• Fv 37 Rauland – Tinn grense, standardheving av veg. Bytte av bruer (Hovdeli+skisenteret) og justering av horisontal og vertikal kurvatur inn mot brufestene. • Fv852 Neslandsvegen, svært dårleg standard. • Vegpakke Vest-Telemark Fv37/Fv38, opprusting av ein viktig arbeidspendlings- og skuleveg. Innfart for reiselivet i Tokke, Vinje og Tinn.	
3. Kommune • Kråmvikvegen - Falkeriset – toalett og parkering • Våmartveitvegen, dårleg standard i høve til jamn vegbane og våte parti pga myrområde. • Tjønnegrend og Kostveit • Generelt, stikkrenner og 10 tonn akseltrykk • Nedre Såtehov, asfaltering	Viser kommunal vilje til tiltak som bidrar til samordna areal- og transportutvikling.
4. Gang-sykkeltiltak • Fv362 Haddland, jf vedteken reguleringsplan • Fv37 Austbø – sentrum, jf trafikkbelastning og mulighetsanalyse. • Fv 801 Lid – Limoen, trafikkmengd. Lett å realisere. • E134 Vinjar – Vinjestoga, ferdig planlagd kort strekning som er aktualisert i samband med etablering av Vinje-senteret. • Sanitæranlegg og rasteplassar langs riks- og fylkesvegar. Aukande mengd vegfarande og turisme. • Brei vegskulder som trafikktryggleikstiltak: G/S-vegar er kostnadskrevjande å gjennomføre. • Utbetring av E134 Grungedal – Velemoen og Leirlid bru – Raudå bru syner at brei vegskulder kan fungere som eit praktisk trafikktryggleikstiltak for mjuke trafikantar. • Vinje kommune ønskjer å sjå nærare på strekningar på riks- og fylkesvegar som kan vere laglege for denne formen for tilrettelegging.	Innspill til konkrete gang- og sykkelvegprosjekt, lagt til tilleggslista.
Innspill fra Jernbanedirektoratet	Kommentar
<i>Byutredning og byvekstavtalar som modell</i> Statens vegvesen og Jernbanedirektoratet gjennomfører for tida, saman med Telemark fylkeskommune, fylkesmannen og kommunane i Grenland, ei Byutgreiing. Arbeidet vil vera grunnlaget for Byvekstavtalar som skal forhandlast fram frå og med 2018. Denne måten å sjå transport, arealbruk og byutvikling i samanheng vil vera ein modell for framtidig samferdsleplanlegging, også andre stader enn i dei største byane.	Grenland skal forhandle med Staten om en byvekstavnale i 2018.
<i>Trafikkavtalar og takstsamarbeid kollektiv</i> Eit anna viktig verktøy for utvikling av kollektivtilbodet i fylka er trafikkavtalar og takstsamarbeid. Jernbanedirektoratet har fått eit oppdrag som tidlegare har vore hos NSB og Samferdselsdepartementet, og det vil vera behov for eit nærare samarbeid mellom Telemark fylkeskommune og Jernbanedirektoratet.	Samarbeid mellom Jernbanedirektoratet, fylkeskommunen og andre aktørar om trafikkavtalar og takstsamarbeid. Tas inn under «Styrke kollektivknutepunkt».

<i>Konseptvalutgreiing for Grenlandsbanen</i> blei overlevert Samferdselsdepartementet sommaren 2016. Vidare planlegging er omtala i Nasjonal transportplan 2018 - 2029 og 1,5 milliardar er prioritert avsett til planlegging og førebuing av byggestart i siste periode (2024 - 29).	Stat/jbdir: Planlegge og førebu byggestart (2024 - 29) for Grenlandsbanen som omtala i Nasjonal transportplan 2018 – 2029. (1,5 mill er avsett). Aktuell under effektivisere transportsystem, stat.
Jernbanedirektoratet har ei avtale med Bane NOR om planlegging av <i>elektrifisering av Bratsbergbanen fram til Notodden kollektivterminal</i> og vi viser til Bane NOR for detaljar om planleggingsarbeidet. Avgjerd om eventuell elektrifisering kan tas etter at planarbeidet er gjennomført og det føreligg eit kostnadsestimat.	Planlegge elektrifisering av Bratsbergbanen fram til Notodden kollektivknutepunkt. Inn under effektivisering av transportsystemet, stat.
Innspill fra Skien kommune	Kommentar
<i>Oppgradering av Trommedalsveien</i> Utbedringer, trafikksikkerhetstiltak og rundkjøringer ønskes opparbeida til Rv 36 Skjelbredstrand-Skyggestein står klar pga forventa økt trafikk.	Vurdere om Trommedalsvegen legges inn på tilleggsliste eller vurderes i bypakka. Trafikksikkerhetstiltak kan bli aktuelt å vurdere.
Innspill fra Bø kommune	Kommentar
Gang- og sykkelveg langs Valenvegen, jmfr Barnetråkk i Bø, Trafikktryggleiksplanen i Bø, Bygdepakke bø, Temaplan for sykkel 2017-21, Sykkelbygda Bø, politiske prioriteringar, folkehelse- og miljøperspektiv, sykkelnettverk og samankoplingar Bø-Sauherad, flyt i næringstrafikk	Bygdepakke Bø er forankra i prosjektsamarbeid med finansiering frå ulike kjelder. Inngår også i tilleggslista.
Innspill fra Drangedal kommune	Kommentar
Realisere Toke promenade og fortau/gs-veg frå rundkjøringa ved fv 38 til Stemmenbrua	Inngår i tilleggslista.
Innspill fra Bamble kommune	Kommentar
<i>Hyttebygging og fylkesvegstandard</i> Kartlegging av planer og behov knytta til satsingsområder for fritidsboliger samordna med mulige kollektivreiser og evt spleiselag på vegstandard, inkludert intern gs-løsning. Konsekvenser for vegstandard og muligheter for miljøvennlig transport til områder som tilrettelegges for fritidsboliger i uttaler til kommunale planer.	Inngår i alternativene for gs-løysingar, men generelt som strategisk arbeid.
Innspill fra Sauherad kommune	Kommentar
Ny g/s-veg mellom Gvarv og Jonsåsreset, Akkerhaugen. I ATP for Telemark ligger delstrekningen Gvarv skole–Skamlaus inne med 10. mill i 2018. (90 mill, Tfk/SVV, 2018) Ny g/s-veg gjennom Hørte sentrum (1500000 grovt anslag, Tfk/SVV) Videreføring av g/s-veg m/vegbelysning fra Gvarv til Gunheimsvegen i tråd med reguleringsplan (1 000 000 grovt anslag. Se egen tabell under	Inngår i tilleggslista

Tiltak	Kostnad	Ansvar	Frist					
Ny busslomme ved kryss Norsjøvegen – fv 553 på sørsiden av fv 553 med leskur på begge sider av fv 553		Tfk/SVV/Teknisk	2015		Flytte lyspunkt ved Moen bedehus til busslomme ved kryss Kolahusvegen og fylkesveg 553	5 000	Teknisk	2015
Ny g/s-veg mellom Gvarv og Jonsåsreset, Akkerhaugen. I ATP for Telemark ligger delstrekningen Gvarv skole – Skamlaus inne med 10. mill i 2018.	90 mill	Tfk/SVV	2018 (del 1)		Fartsdempende tiltak gjennom Nordagutu (fartshumper og redusert fartsgrense fra 60 til 50 km/t)	60 000	Tfk/Statens vegvesen/Teknisk	2016
Utarbeide reguleringsplan for gs-veg Nordagutu torg – Sveva	150 000	SVV/Plan- og forvaltning	2016		Mindre tiltak knyttet til kryssing av fv 360 ved Nesoddvegen	Avhengig av type tiltak	Teknisk/SVV	2015
Ny g/s-veg m/gatelys Nordagutu torg - Sveva	2 000 000 (grovt anslag)	Tfk/SVV/Teknisk	2017/2018		Fartsdempende tiltak gjennom Hørte (fartshumper)	60 000	Tfk/teknisk	2016
Ny g/s-veg gjennom Hørte sentrum	1 500 000 (grovt anslag)	Tfk/SVV			Fullføre g/s-veg mellom Gvarv og Gunheim på kort strekning ved tidligere Agrosalg	150 000	Tfk/SVV	
Gatelys Nordagutu torg - Sveva	300 000 (grovt anslag)	Tfk/SVV/Teknisk	2017/2018		Utbedring av fv 360 Ramsvik - Stegagleiv	42 000 000	Tfk/SVV	
Videreføring av g/s-veg m/ vegbelysning fra Gvarv til Gunheimsvegen i tråd med reguleringsplan	1 000 000 (grovt anslag)	Tfk/SVV/Teknisk	2016		Vålakrysset (kryss Nordagutuvegen/Valebøvegen) skal vurderes med hensyn til trafikksikkerhet.		Tfk/SVV/Teknisk	2015
Belysning og opphøyd fortau jernbaneundergang fv553 ved Moen skole		Tfk/SVV			Ny busslomme langs fv 360 på motsatt side av ny sjukeheim på Gvarv etableres		Tfk/SVV	
Gjennomgang av på- avstigningspunkter skolebuss	0	Teknisk	2015		Trafikksituasjonen ved Nedre Lovald skal vurderes		Tfk/SVV/Teknisk	2015
					Sauherad kommune vil drøfte spørsmålet om å sette ned fartsgrensen ned langs Hørtvegen og på Hjuksebø der veglyset i dag starter sør for gamleskolen, med vegeier Telemark fylkeskommune/Statens vegvesen		Tfk/SVV/Teknisk	2015
					Gangfelt på Gvarvbrua utvides		Tfk/SVV	
					Anlegge gang- og sykkelveg mellom kryss fv 360/Samholdvegen og bussholdeplass i retning Notodden	375 000	Tfk/SVV	
					Det skal i samarbeid med Vegvesenet vurderes å etablere en tilrettelagt kryssing (gatelys, merking etc.) av fv. 360 ved Samholdvegen (Sauherad kirke)			
					Etablere busskur på begge sider av fv 553 ved krysset Liagrendvegen/fv 553		Tfk/SVV	

Dialogmøtet i Bø 5. september 2017 - Innspill til handlingsdelen 2019-22 for ATP Telemark 2015-25

Innspillene vil inngå i vurderingene til handlingsprogrammet

Satse på hovedferdselsårer

Jernbane

Viktig å opprettholde indre trase på Sørlandsbanen.

Veg

- Enighet om at det overordna vegnettet ligger fast. Viktig med fortsatt trykk og fremdrift knytta til utbygginger riksveg.
- Knutepunkt/holdeplasser etter utbygginger langs E134 er ikke løst.
- Før ny E134 er det behov for midlertidige tiltak i Åmot og i Vinjesvingen – kommunen har her dialog med SVV. Og to svinger i Hjartdal (Tomatsvingen og Grisesvingen).
- Ønske om en helhetlig plan/strategi for rasteplasser og/eller ladestasjoner.
- Behov for tiltak og midler til oppgradering/vedlikehold av bruer.
- Ønske om sammenhengende standard knyttet til tilrettelegging for sykkel langs landevei. Da gjerne som utvida skulder uten romlefelt.
- Ønske om at dagens E134 blir til rv 36 eller rv 41 etter utbygging og ikke omklassifisert til fylkesveg.

Trygging av skoleveger

Fra kafedialogen

Spørsmål 1: Er det viktig for din kommune/ organisasjon å samarbeide med fylkeskommunen om jernbane, riksveger, strategisk viktige fylkesveger, ekspressbussruter?

Innspill

- Samarbeid er viktig for gjennomslag.
- Det er viktig å komme til i prosjekter i en tidlig fase og jobbe tverrfaglig for å oppnå felles målsettinger.
- Prosjekter må ha lokal forankring, eks. Bygdepakke Bø.
- Det er viktig med lokalt tilpassede løsninger.

Det er viktig å ha i minne at behovene kan endre seg med tiden, for eksempel som følge av skolenedleggelser eller turisttilstrømninger (hytteturister). Behovet for GS-veg kan minke eller øke som følge av dette.

Trafikksikkerhetstiltak i form av å bygge en GS-veg kan ta lang tid, inntil 10-15 år – hva gjør vi i mellomtiden?

Spørsmål 2: Ta utgangspunkt i måla og de overordna strategiene i ATP Telemark.

a. Hvilke tiltak i handlingsprogrammet under punktet «satse på hovedferdselsårer er viktige for din kommune og for regional utvikling?»

Spørsmål 3: Ta en titt på Fylkeskommunal investeringsstrategi i tillegg til ATP Telemark. Hvilke investeringer (finansiert over fylkesvegbudsjettet) i din kommune eller i din region kan bidra til måloppnåelse?

Innspill:

Vinje kommune

Fv. 362; Krossen – Austbø – her blir det sett på en mulig løsning på enten sør eller nordsiden, kanskje med en overgangsløsning til fortau. Kan fylkeskommunen bidra med planleggingskompetanse?

Fv. 362; Krossen – Harabygd – denne er ferdig planlagt og det er gjort en mulighetsstudie.

Seljord kommune

Fv. 156; Garvikstrondi – her er det behov for to km med gs-veg.

I forbindelse opplevelsvegen om Nutheim og at fylkeskommunen blir vegeier av denne strekningen i 2019, er det behov for å etablere en gs-forbindelse fra Århus til Seljord for å få en fullstendig forbindelse.

Notodden kommune

Fv. 152; Behov for gs-veg fra Yli – flyplassen – barnhage/ungdomskole

Fv. 360; Behov for gs-veg fra Vårheim/Holte til Notodden

Hjartdal kommune

Fv. 651; Behov for sikring med autovern e.l. på strekningen Sauland – Rjukan. Har tipset kommunen om at dette kan være aktuelt for Aksjon skoleveg-midler.

Drangedal kommune

Fv. 38; Bø til Tørdal sentrum, her er det en trang bru. Noe som kan gjøres for å fremme tilgangen for myke trafikanter?

Fv. 256; Strekning fra Kroken og til Neslandsvatn (Fv. 38)- her er det behov for gs-veg.

Sauherad kommune

Rv 36; Behov for asfalt på grusvegen fra Årnes kafe til Gvarv

Spørsmål 4: Ta utgangspunkt i måla og de overordna strategiene i ATP Telemark og tenk framover, både på din kommune og på hele Telemark.

a. Hvilke nye tiltak blir viktige framover?

b. Hva er det viktig å samarbeide om for å få resultat?

c. Hva trenger kommunen din faglig støtte til?

d. Hva kan din kommune/ organisasjon bidra med?

a. Det er et mål om at barn og unge som bor 4 km fra skolen skal sykle eller gå. Dette utgjør mange GS-veger som i sum blir høye kostnader. Det er urealistisk å tenke at dette blir realisert. Derfor er det viktig å tenke alternative løsninger som kanskje ikke gir fullgode løsninger, men som likevel vil bringe med seg mer trygghet langs veien for myke trafikanter.

Noen forslag:

- Redusere fartsgrensene

- Bred vegskulder
- Lysregulering
- Hjertesone
- Holdningsskapende arbeid rettet mot foreldre som leverer barn i bil til skolen
- (trafikksikker kommune)
- Hva med en sti langs vegen??

For øvrig er det også viktig å drive holdningsarbeid mot hytteturister og bevisstgjøring om at det er mye vilt som trekker til vegene som er spesielt vanskelig å se i mørket.

Det er viktig at kommunen tenker på infrastrukturen når de planlegger og bestemmer seg for hvor de ønsker boligutvikling.

Viktig å ha med folkehelseperspektivet når en skal oppmuntre barn, ungdom og voksne til å gå/sykle til fritidsaktiviteter.

b – d:

Fylkeskommunen er gode til å legge til rette for møtearenaer for kommunene. Her ble rådmøtene trukket fram som gode eksempler. Dette må fortsette.

Imidlertid ble det trukket fram at fylkeskommunen må bli tydeligere på å kommuniserer ut ansvarsfordelingene i fylkeskommunen slik at det er enkelt å henvende seg til riktige saksbehandler/ressursperson.

Er det mulig for kommunene å lage avtaler med fylkeskommunen om forskuttering i ulike GS-prosjekt? Det hadde gjort noen prosesser enklere.

Hjertesone som tiltak for en tryggere skoleveg er et godt tiltak som fungerer godt i Bø. Er Hjertesone et prosjekt fylkeskommunen kan ta ansvar for å løfte fram?

Kollektivknutepunkt – her er det behov for bedre samordning fordi det er så mange ulike aktører inne som har sine ansvarsområder. Det er egne aktører på regulering, drift, forskjellige kollektivaktører o.l.

Styrke kollektivknutepunkt

- Ikke viktig for brukerne HVEM som eier knutepunkt – utfordringer må løses.
- Ulike behov for lokalruter og ekspressbuss.
- Bra å bygge matepunkt langs hovedferdselsårer – kan komme dit med materuter/ bil/annen transport.
- Balanse mellom å treffe kundene der de er, og kort reisetid (som ekspressene er veldig opptatt av – må konkurrere med bil).
- Tenke nytt om å kombinere holdeplass langs veien med fasiliteter i kort avstand? Århus-Gvammen parsell på E 134 har ikke hensiktsmessige løsninger – bussen vil ikke kjøre av til parkeringsplass, kun stoppe langs vei.
- Øke informasjon om tilbudet som finnes i distrikt (bestillingsruter, åpne skoleruter osv – eller er det fullt?).
- Fylkeskommunen må i større grad koordinere knutepunktarbeid.
- Knutepunkt som ble trukket fram:
 - Gvarv/Sagavoll – brukes av mange
 - Ørvella – enkel løsning bør være mulig
 - Bø stasjon – stor passasjervekst
 - Åmot – planer klar – finansiering NTP?
 - Seljord – ferdig regulering – NTP?
 - Ulefoss – ferdig regulert
 - Treungen – ikke god løsning, vil ha knutepunkt nærmere/i sentrum

- Elektrifisering av strekning på Bratsbergbanen i Notodden er viktig for fullstendig knutepunkt ved terminalen.

- Togruter på «Kongbergbanen» trekkes til Bø – blir timesfrekvens. Har hatt stor økning til/fra Bø med totimersfrekvens på Sørlandsbanen.
- Viktig å sikre god kapasitet for gjennomgående ruter fra distrikt også på store knutepunkt i Grenland (Kammerherreløkka, Landmannstorget).
- Fylkeskommunen må kjenne sin besøkelsestid i Grenland – knutepunkt langs ny E 18?

Effektivisere transportsystemet

- For dårleg korrespondanse mellom buss og tog – marknaden manglar.
- Faste avgangar i byliknande område.
- Viktig å halde på 3 soner for å prioritere mellom knappe ressursar (revisjon kvart fjerde år).
- Marknadsføre Bratsbergbanen.
- Kommunikasjon og samhandling med kommunane.
- Kongsbergbanen til Bø / auka frekvens på Sørlandsbanen mellom Kongsberg og Bø.
- Tømmerterminalen i Bø flyttast til Nordagutu - rimeleg og godt alternativ.
- Kollektivtrafikken er løysinga for miljøet – ikkje utfordringa.
- Sykkel er svaret for reiser under 3 km, og med el-sykkel under 5-6 km.
- Legge til rette for vgs. elevar, med betre korrespondansar mellom busselskap og felles billettsystem.
- Effektive stopp for ekspressbuss langs hovudveg.
- Tavle med info viktig – app info svært viktig ved avvik.
- Sjølvkøyrande bussar på Notodden.
- Framtidsretta teknologi, både for å få ned driftskostnaden, for å redusere miljøbelastninga og for å gjera tilbodet meir attraktivt for kunden.
- Bruer toler ikkje akseltrykk over 10 tonn, må utbetrast av omsyn til gods og tømmertransport.
- Grenlandsbanen
- Byggje ut E-134, Rv. 36 og Rv. 41.
- Strategisk viktige fylkesvegar skal vera kopling mellom stamvegane. Fv. 45 Valle-Dalen-Høydalsmo er eit døme på ei slik manglande kopling mellom Rv. 9 og E-134.
- Det må vera lov å ta med sykkel på bussen – det er lov å ta med sykkel på bussen – må informere betre om det og marknadsføre ordninga sjølv om det er praktiske utfordringar og motstand frå bussjåførane.
- Saumlause reiser – færrest moglege hinder for kunden.
- Dei som i dag treng eit kollektivtilbod i bygdene er innvandrere og eldre som ikkje har tilgang til eigen bil og førarkort – løyser me det for dei er det eit tilfredsstillande tilbod i Vest-Telemark og andre distrikt.
- Teknologibasert utvikling av kollektivtrafikk i distrikta, reisestraumane er små, faste ruter er ikkje løysinga, reisande må få sitje på med andre som skal same veg.
- Korleis løyser ein det med plikt eller incitament.
- Må vera pengar i det, truleg ikkje mogleg utan at helsereiser er inkludert i ordninga.

Styrke byer og tettsteder

- Kommunene har merket seg arbeidet med ny klima- og energiplan. De er opptatt av at denne også fanger opp mindre tettsteder og ikke legger opp til for stor grad av sentralisering.
Seljord kommune merker seg at største CO₂-synder er transport gjennom kommunen og er opptatt av å få ned trafikken.
G/S løsninger på mange ulike sentrumsnære områder er viktige tiltak (Rjukan, Seljord, Bø).
Seljord kommune ønsker å etablere opplevelsesvei når ny tunell faller på plass (E134).
- Seljord kommune er opptatt av fortetting med kvalitet i sentrumsområder og legger opp til dette. De vurderer i denne sammenhengen ekspropriasjon av bynære områder.
- Turveg ved vannet i Seljord er et godt tiltak for å øke kvalitet og attraktivitet i sentrumsområdet i Seljord.
- Effektivitet i kollektivknutepunkt – Ikke for langt fra sentrum, ikke for nært slik at det blir uhensiktsmessig for langtransport å benytte seg av.
- Rjukan fortetter ved Bilrute-tomten vis avis 313-bygget (rema1000)
- Drangedal opplever at arbeidsplasser er livsviktig for lokalsentrenes overlevelse og fokuserer på dette.
- Kragerø er for tett, men har solid sommerøkonomi. Derfor tillates handel utenfor sentrum med større volum.
- Nissedal: ved Treungen leter kommunen etter råd for å få bilister til å stanse og nyte sentrum.
- Tinn kommune opplever at småbruk i periferien er superpopulært, men har tregt eiendomsmarked i sentrum.
- Tinn: Hvem skal bo i sentrum? Gamle mennesker?
- Tinn: Eldrerådet fremmet kritikk for dårlig utbygde GS-løsninger. De eldre ville sykle mer: Endringer i aktivitetspreferanser blant de eldre.
- Trygg trafikk: Savner trafikksikkerhetstiltak blant eldre. Eldre menn kjører på eldre damer (statistisk).
- Folkehelseperspektivet i sentrumsutvikling er viktig: Kommunene vil ha lokalbefolkningen og besøkende ut å gå.
- Kommunene savner tydeligere beskjeder om hvor staten ønsker å prioritere pengebruk.
- Lei av å sende søknader forsøkt tilpasset uforutsigbare ønsker om tiltak.
- Kommunene trenger hjelp til å finne frem til tilskuddsordningene.

Foredrag fra Tinn om fortetting og bevaring

Revitalisering og bevaring gjennom bruk er avhengig av å få til samordna løsninger veg-tettsted/by. Det er viktig å løse både hovedtrafikk, gs, kollektiv og kantparkering slik at butikkene overlever. Gateplanlegging må også ivareta aktører og dermed bevaringsverdig områdekvalitet og bygg.

Samordning og åpen post

Samarbeidsformer

Det er tett kontakt med fylkeskommunen. Samarbeidet oppleves som godt, oppnår god kontakt med personer.

Veldig fornøyd med at fylkeskommunen inviterer til dette dialogmøte.

Bra og tett kontakt. Bidrar med kompetanse.

Fylkeskommunen skaper gode samarbeidsarenaer. F.eks Arena Samferdsel.

Åpen post

Det bør jobbes for at man følger én standard ved tilrettelegging for sykkel slik at man ikke opplever at det plutselig er stopp på skilting og løsninger.

- Løsningene som velges for tilrettelegging for myke trafikanter bør være fleksible og tilpasset lokale forhold. Bred vegskulder vs gs-veg.
- Romlefelt på hvitstripe kan gjøre det vanskelig for en sykkel å «rømme» ut på vegskulder.
- Autovern sperrer rømningsvei for myke trafikanter.

- Ensartet og tydelig skilting når man kjører inn i et tettsted og når man kjører ut. Kan føre til at turister blir mer observant på de små tettstedene.
- De to regionale planene ATP Grenland og ATP Telemark skaper skille mellom Grenland og resten av Telemark som kan være uheldig. Eks. kollektivsatsning og prioritering av midlene til fylkeskommunen.
- Regelverket som hindrer investering på annen manns eiendom oppleves som hemmende for blant annet knutepunktutvikling.
- Hvorfor benytter ikke befolkningen i Grenland Bratsbergbanen som alternativ reisestrekning inn til Oslo?
- Prosjektet Gaustaråen-Stavsro må slutføres.

Tabellen beskriver innspill fra:

- «Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne», våren 2017 og 21. november 2017
- Ungdomsrådet 11. desember 2017
- Eldrerådet 12. desember 2017
- Internt møte i fylkeskommunen med flere avdelinger - 4. desember 2017

<i>Innspill fra råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne, våren og 21. november 2017</i>	Kommentarer
• Sikre vinterbrøyting for framkommelighet for gående, sykling for å bidra til folkehelse og aktivitet hele året • Jobbe med løsninger for å skille gående og syklende • Utbedre den vesle ferga i Kragerø for universell utforming • Krav til universell utforming bør inn i alle kontrakter	Mange gode innspill – flere av dem inkluderes i handlingsprogrammet.
<i>Innspill fra Ungdomsrådet 11. desember 2017</i>	
• Det er viktig med rekkefølge når en gjør innsats for bedre reisevaner – oppmuntre og bygge tilbud/alternativet før restriktive tiltak. • Sats på kollektiv – effektiviser, økt framkommelighet, ned med priser for månedskort i distriktene, samme aktiveringsprinsipp for månedskort med farte og ekspress-/rutebusser. • Tilrettelegge gang- og sykkelveger så sykkel blir mest mulig effektivt (unngå for mye svinger og unødige høydemeter) • Fergene Stabbestad-Kragerø må effektiviseres så ikke folk fortsetter å kjøre rundt og fyller byen med biler • Flere aktivitetsparker, som Evjudalen i Bø. • Bekymring for reduksjoner på antall parkeringsplasser. •	• Innspillene som kom var i stor grad tema knyttet til kollektivsatsningstiltaka. • Gang- og sykkelvegstrategier i kommunene og langs vegene er inkludert i planen. • Prinsipp for og støtte til «grønne» prosjekt er med i byer og tettsteder • Parkeringsordninger og erfaring med restriktive tiltak er omtalt i handlingsprogrammet
<i>Innspill fra Eldrerådet 12. desember 2017</i>	
• Det ble presisert at det er viktig å ta igjen etterslepet på fylkesvegene • Viktig at eldre sine behov ivaretas i busskontraktene (jfr sak om kontrakter 7.11.2017). • Busslommer er viktig langs landevegen, trafiksikkerhet. • Enklere løsninger (billigere) er bedre enn ingen løsning. • Viktig med bestillingsruter i distriktene. • Vollsvegen mangler gang- og sykkelveg fra flyplassen til Svanviksvingen. Høy fart og mye trafikk gjør det skummelt å gå langs vegen. • Ønskelig med mer effektive kollektivreiser mellom Kragerø og Grenland • Det bør jobbes med at ferjene blir fylkesvegferjer, for å få økonomiske overføringer til bilferjer.	• Arbeid med etterslepet er høyt prioritert i investeringsbudsjettet. • Holdeplasser er inkludert i handlingsprogrammet, inkludert universell utforming. • Ellers mange gode innspill til handlingsprogrammets innhold og prioritering, evt til tilleggslista

<i>Internt møte i fylkeskommunen med flere avdelinger - 4. desember 2017</i>	Kommentar
• Det kan være en gevinst i kobling mellom gang/sykkelveger og spillemiddelordninga (50%). • Tfk ble årets frivillighetsfylkeskommune. Frivillighet kan kobles til bl.a skoleveg, trafikkisikkerhet og transport. • Boformer og stedsutvikling - Fylkesmannen jobber også med dette temaet. Boformer særlig for eldre, generasjonsmøter/treffsted/ • EU-nettverk i Viken om Autonom transport – mye uttesting på området pågår rundt i Norge. • Næring – transport – klimavennlige løsninger for skip, containertransport avløser landtransport. Samarbeid med næringslivet. Horizon 2020 har EU-midler. • Klimaplanen og ATP-Telemark har flere berøringspunkter, bl.a arbeidet med å redusere CO2 utslipp. Klimaplanfondet kan bidra med støtte til tiltak. Klimaplanen «lander» i 2019. • Ladestasjoner for elbiler og hydrogenstasjoner i distriktene – ønskelig at markedet skal ta over etableringene. • Miljøkrav til drosjer skal utredes 2018 – dvs hva skjer 2019-22 m gjennomføring i overgangsperioden for gjennomføring? • Regionalparken – utfordringer ift hvordan passasjerer skal komme seg hjem fra Dalen. Viktig å se bærekraftig reiseliv og kollektivtransport i sammenheng. • På grunn av TFKs økonomiske situasjon oppleves det som uforutsigbart for kollektivselskapene. Reduksjoner oppleves som utrykt. • Viktig å se kanalen, sykkelsatsing og kollektivtransport i sammenheng • Vegnett som er godt nok for kanaltrafikken, parkering og infrastruktur for opplevelsesnæring/ arrangement/besøk kanalen. Universell utforming og tilgang til kanalen er viktig. • Punktlighet for kollektivtransporten er viktig for at det skal bli attraktivt å bruke buss. • Knutepunktutvikling er viktig, bl.a for omstigning. Lokalisering står sentralt. • Verdensarv og kollektivtilgjengelighet (fra Oso) – tog 2019-22? • Masterplanen for verdensarven må ta med kollektivtilgjengelighet. • Ekspressbussene er viktig for distriktene – markedet bestemmer omfanget. • Samhandling om drift og vedlikehold mellom kommunal- og fylkeskommunal veg – også ift vinterdrift. • Forskning og samarbeid med høyskolen også på areal og transportområdet – for eksempel gjennom partnerskapsavtalen • Regionreform bør omtales i handlingsprogrammet.	• Bra med samarbeid om virkemiddelbruk • Innovative anskaffelser er omtalt i handlingsprogrammet • Næringstransport er lite omtalt i planen. Mulig å bli enda mer spenstige ift arbeid med effektive transportsystem (pilotprosjekter) • Klima er et hovedmål i planarbeidet for samordna areal og transport, inkl. nullvekstmål i persontrafikken.



Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 16/08121
Arkivkode
Sakshandsamar Lene Hennum

Handsama av	Møtedato	Saknr
1 Telemark fylkeskommunale eldreråd	29.01.2018	1/18
2 Fylkeskommunalt råd for personer med nedsatt funksjonsevne	31.01.2018	1/18
2 Fylkesutvalet	15.02.2018	8/18
3 Telemark ungdomsråd - styre	29.01.2018	1/18
4 Hovudutval for samferdsel	08.02.2018	3/18

Handlingsprogram 2019-22 for ATP Telemark 2015-25, høyringsforslag

Fylkesutvalet har handsama saken i møte 15.02.2018 sak 8/18

Møtehandsaming

Votering

Forslaget frå fylkesrådmannen blei samrøystes vedtatt.

Vedtak

Forslag til Handlingsprogram 2019-22 for Regional plan for samordna areal og transport (ATP) Telemark 2015-25 leggst ut til høyring med heimel i Plan og bygningslovens § 8.3.
Utarbeiding av regional plan. Frist for innspel er 16. april 2018.



Seljord kommune

Arkiv:

Saksnr.: 2018/464-6

Sakshand.: Finn-Arild Bystrøm

Direkte tlf.:

Dato: 21.02.2018

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	11/18	01.03.2018
Kommunestyret	11/18	08.03.2018

Eigarstrategi Vest-Telemark kraftlag

Saksdokument:

Vedlegg:

- 1 Tilråding til felles eigarstrategi for Vest-Telemark kraftlag
- 2 Utkast til ny aksjonæravtale
- 3 Eigarstrategi i VTK - Høyringsuttalelse frå Vest-Telemark kraftlag
- 4 Endring i nettleiga ved evt fusjon av nettvirksomhet

Saksutgreiing:

Historikken til selskapet

Lårdalsordfører Hans Årneshaugen og stortingsmann Olav Versto hadde ei uformell samtale under fylkestinget for Telemark i 1937, om å nytte seg av tilskotsordninga for straumtilførsel for straumlause strom. Dette var visstnok første kimen til stiftinga av Vest Telemark kraftlag (VTK) 13. september 1940 som eit selskap der deltakarane hadde avgrensa økonomisk ansvar (BA).

I 1981 vart Kilen Kraftlag i Kviteseid overteke, og i 2000 vart Nissedal Kommunale Elverk (NKE) innfusjonert. Nissedal kommune gjekk då inn på eigarsida i VTK i høve til dei verdiane som låg i verksemda. NKE var stifta i 1921. Som fylgje av lovendring (lov om interkommunale selskap §41) vart VTK (BA) omorganisert til aksjeselskap (VTK AS) med verknad frå 01.01.2002.

Omorganiseringa skjedde ved namneendring og nye vedtekter. Aksjekapitalen på 100 mill.kr vart fordelt i same høve som andelskapitalen i BA-et. Eigarane har inngått avtale som regulerar aksjeomsetning og styreval m.m. Vedtaket om omorganisering vart gjort i representantskapet 10.01.2002 og var samrøystes.

Bakgrunn

Dei seks kommunane Fyresdal, Kviteseid, Nissedal, Seljord, Tokke og Vinje har saman eigarskapen i Vest-Telemark kraftlag. Sidan 2012 har det vore eit politisk ønskje om ein felles eigarstrategi for VTK. Rådmennene i kommunane har sidan 2013, med varierende framdrift, arbeidd med temaet utan å kome i hamn.

Telemark kommunerevisjon hadde selskapskontroll av VTK, som kommunestyra handsama hausten 2015. Rapporten inneheldt påpeikingar av manglar ved kommunane sin eigarstyring både i høve til manglande eigarstrategi og likeeins eigarskapsmelding. Om lag samstundes kom KS ut med 21 nye konkrete tilrådingar for kommunal eigarstyring, selskapsleiing og kontroll. Desse vart òg trekt fram av kommunelovutvalet som sentrale (s 359 NOU 2016:4). I det seinare har i tillegg selskapsmessig og funksjonelt skille¹ for alle nettselskap kome til som eit moment som kan vurderast korleis ein skal løyse for selskapet.

Politisk- og administrativ leiing i kommunane restarta arbeidet våren 2016, og leigde med finansiell støtte frå VTK, inn ekstern bistand frå Thema Consulting Group.

Vurdering

Eigarstrategien har vore arbeidd med administrativt, der administrerande direktør og rådmennene har møtst saman med konsulentar frå Thema. Strategien tek opp i seg dei element som er vanleg i slike dokument, samt at den følgjer opp merknader frå revisjonens eigarskapskontroll, som styre og administrativ leiing enno ikkje har sørga for å etterkomme trass i at rapporten låg føre i mai 2015. Utkastet til strategi har, etter felles presentasjon for ordførarar og styremedlemmer i VTK på Vinjehuset 18. september 2017, vore på høyring til styret i VTK. Høyringsvaret er vedlagd saka, og blir kommentert lenger ned i saka.

Ein har også fått utarbeidd ei utrekning av ein mogleg årleg innsparing for nettkundane dersom ein tek utgangspunkt i ein fusjon med mest gunstige samarbeidspartnar. Rådmennene presiserer at dette er eit augeblikksbilete, og ikkje teke inn som ein premiss for tilrådinga av eigarstrategi. Inntektsrammene for nettselskap er stadig i endring, men desse effektane er interessante for eigarskapen i eit lengre perspektiv.

Andre moment som vil ha innverknad på vurderingar kring eigarstrategi for VTK er to representantforslag på Stortinget. Det eine er eit initiativ frå *Kristeleg folkeparti* om utjamning av nettariiffane *Dokument 8:14 S (2017-2018)*, og det andre eit initiativ frå *Senterpartiet* om endringar i energilova § 4-7 om krav til funksjonelt skilje *Dokument 8:87 S (2017-2018)*. Båe kjem truleg opp til avgjerd i Stortinget i mars 2018.

¹ I praksis tyder krav om *selskapsmessig skille* at nettverksemd skal vere organisert som ein eigen sjølvstendig juridisk eining, skilt frå annan verksemd t.d. produksjon og omsetning.

Under følger rådmennene sine kommentarar til administrerende direktør Kvaale sine merknader i notat datert 11.12.2017.

Føremål med eigarskapen

Spørsmålet knytt til første avsnitt om «...og eventuell dekking av administrative kostnader» meiner rådmennene ligg til styret i selskapet å vurdere. For å imøtekomme merknaden rår ein til at følgjande setning blir teken inn i strategien på dette punktet: «**Styret må vurdere behovet for å legge på eit påslag for dekke selskapets administrative kostnader med kraftsal**».

I andre avsnitt blir det stilt spørsmål om kva som ligg i «...låge straum og nettleigeprisar». Sjølve straumprisen er låg når den blir seld utan nokon form for påslag. For nettleiga sitt vedkomande så ser ein at dette er ei krevjande målsetjing innanfor dagens inntektsrammemodell. Rådmennene meiner likevel at eigarstrategien skal formulere ei forventning om effektiv drift, og kva som ligg i formuleringa er allereie presisert i fotnote 1.

Forventingar til selskapets utvikling

Omgrepet «avklare med eigarane på førehand» går att fleire stader i dette kapittelet. Intensjonen med dét er å gje rom for ein løpande dialog mellom eigarar og styret om selskapet si utvikling, men normale reglar i følgje aksjelova gjeld sjølvsagt i høve til konkrete vedtak.

Det blir stilt spørsmål om «alle investeringar skal vere tufta på forretningsmessige prinsipp» er ei rett målsetjing. Rådmennene sitt utgangspunkt er ikkje anna enn at kommunane forventar at det skal gjerast lønnsemdsvurderingar knytt til investeringane. For å imøtekomme merknaden rår ein til at følgjande setning blir teken inn i strategien på dette punktet: «**Dette inneber blant anna at nødvendige reinvesteringar i kraftnettet skal gjerast på ein optimal måte i høve til den til ei kvar tid gjeldande inntektsrammeregulering.**»

Avkasting, utbytte og kapitalisering

I utkastet til eigarstrategi har ein teke utgangspunkt i den vanlegaste forma for formulering av utbytteforventing i kraftbransjen, som er å knyte dette prosentvis mot resultat etter skatt. Om lag halvparten selskapa har denne tilnærminga. Rådmennene ønskte, med omsyn til selskapet si finansielle stilling, å tilrå at 60% av resultatet etter skatt vart avsett til utbytte.

Styret i VTK vil derimot avgrense det til 50%. Vurderinga til rådmennene er at det uansett er meir ønskjeleg å knyte utbyttet opp mot resultat etter skatt sjølv med ein lågare sats, enn å vere prisgjeven transaksjonar i balanserekneskapen. Såleis er ein positiv til å etterkomme styret si tilråding på dette punktet, som óg er same nivå som gjeld i Tinn Energi AS.

VTK syner til Skagerak Energi som har 1/3 som hovudregel, og dette . Det høyrer med i dette biletet at det har vore teke ut store ekstraordinære utbytte i det nemnte selskapet fram til 2012. Deretter har Skagerak hatt eit kapitaliseringsnivå som tilseier lågare utbytte dei seinare åra. Når vi ser nærare på vårt selskap, så er det ei felles målsetjing for eigarane at VTK skal ha ein tilstrekkeleg eigenkapital også i høve til dei oppgåver som skal løysast **framover** i tid. Korleis eit utbyttekrav på 60% av resultat etter skatt ville slått ut dei 10 siste åra er difor berre delvis interessant. Dersom selskapet i løpet av arbeidet med eigarstrategien kunne lagt fram ein investeringsplan som synte planlagde investeringar, og kopla dette mot ei utbytteprognose for kommunane på fireårs horisont, ville det vore eit heilt anna grunnlag for ei meir presis utbytteforventing i eigarstrategien.

Eigardialog og styringsmodell

I kapittel 5.2 er det fleire omsyn som er viktige. At ikkje alle er på val samstundes er viktig for å sikre kontinuitet i styret og for å oppretthalde kompetanse, og dermed gjere styret betre i stand til å vere ein aktiv sparringspartnar og kontrollinstans ovanfor administrasjonen. Gjennom aksjelova utøver norske styrer både ein kontrollerende funksjon og ein forvaltningsfunksjon av verksemda og leiinga, og for å setje styret i stand til dette krevst m.a. kontinuitet. At det òg blir lagt inn ei avgrensing på kor lenge eit styremedlem eller leiar kan inneha si rolle er relevant i høve til tilråding frå *NUES*², men det er inga formell avgrensing i aksjelova. I *NUES* si tilråding blir det påpeikt at det i situasjonar med lang samanhengande tenestetid i styret bør vurderast korvidt det aktuelle styremedlemet fortsatt kan sjåast på som uavhengig av selskapet si leiing. Basert på omsynet om uavhengigheit bør ikkje styremedlemmar i VTK ha lengre samanhengande styreverv enn 10-12 år.

Aksjonæravtale

Rådmennene legg fram ny aksjonæravtale for vedtak. Avtala er oppdatert i tråd med utkastet til ny eigarstrategi. Forslaget til ny eigarstrategi legg òg til grunn at ordførarane skal utgjere valnemnd for selskapet, slik vedtaket i Vest-Telemarkrådet (sak 14/2017) om val til styret i ulike interkommunale selskap lyder. Vidare set punkt 11 første avsnitt krav til eit mangfald i kompetanse og bakgrunn for styremedlemmene. Rådmennene ser at det kan bli utfordrande å dekke dei ulike felte innanfor rammene av «nominasjonsprosessen» som avtala legg opp til.

Vedtekter

Rådmennene legg fram nytt utkast til vedtekter som tilråding for generalforsamlinga. Vedtektene er oppdatert i tråd med utkastet til ny eigarstrategi og aksjonæravtale.

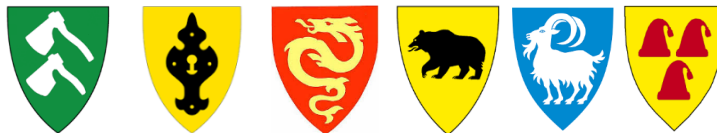
Rådmannen si tilråding:

1. Kommunestyret vedtek felles eigarstrategi for Vest-Telemark kraftlag slik den ligg føre i vedlegg 1, med tekstendringar slik det går fram av saksutgreiinga.
2. Kommunestyret vedtek ny aksjonæravtale slik den ligg føre, vedlegg 2.
3. Kommunestyret ber generalforsamlinga vedta nye vedtekter slik dei ligg føre.

Utskrift til:

² Norsk utvalg for eierstyring og selskapsledelse

UTKAST



Tilråding til felles eigarstrategi for Vest-Telemark Kraftlag AS

22. september 2017

INNHold

1	INNLEIING OG BAKGRUNNEN FOR EIGARSKAPEN.....	2
2	FØREMÅLET MED EIGARSKAPEN.....	2
3	FORVENTNINGAR TIL UTVIKLINGA I SELSKAPET	2
4	FORVENTNINGAR TIL AVKASTING, UTBYTE OG KAPITALISERING	2
4.1	Verdiutvikling og utbyte.....	2
4.2	Kapitalisering av selskapet	2
5	EIGARDIALOG OG STYRINGSMODELL	2
5.1	Styringsmodell	2
5.2	Styresamansetjing	2
5.3	Eigarmøte	2
5.4	Annan rapportering	2
6	FRAMLEGG TIL OPPDATERING AV AKSJONÆRAVTALE OG VEDTEKTER	2
7	VEDLEGG	2
7.1	Sentrale drivkrefter i kraftbransjen (kraftmarknaden, nett og kraftsal).....	2
7.2	Analyse av konsekvensar av ein fusjon mellom nettverksemda i VTK og Skagerak Nett AS .	2
7.3	Oversyn over utbyttepolitikk og ansvarlege lån i kraftbransjen.....	2

1 INNLEIING OG BAKGRUNNEN FOR EIGARSKAPEN

Vest-Telemark Kraftlag AS (heretter VTK) er i dag eigd av kommunane Fyresdal (19%), Kviteseid (19%), Seljord (19%), Tokke (19%), Vinje (19%) og Nissedal (5%). Heretter omtalt som «eigarane».

VTK blei stifta 13. september 1940 som eit selskap med avgrensa ansvar (BA), og var eigd av kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje. I år 2000 overtok VTK Nissedal E-verk, og Nissedal kommune kom med på eigarsida i VTK.

VTK blei omdanna til aksjeselskap 1. januar 2002, og selskapet fekk samstundes nye vedtekter. Den innskotne eigenkapitalen er på 140 MNOK, samansett av aksjekapitalen på 100 millionar kroner og 40 millionar kroner i overkursfond. Aksjekapitalen er fordelt på 100 000 aksjar i dag.

Hovudkontoret er i Høydalsmo i Tokke kommune, og selskapet har eit avdelingskontor i Treungen i Nissedal kommune. Selskapet driv med kraftproduksjon, kraftomsetjing, nett- og breibandsverksemd. Produksjonsverksemda er organisert gjennom selskapa Skafså Kraftverk ANS (67%), Sundsbarm Kraftverk DA (8,5%) og Grunnåi Kraftverk AS. Breibandsverksemda er todelt. VTK byggjer, eig og driv fiberstamnett og -aksessnett. Dette nettet er leigt ut til Telefiber AS (eigd 40 % av VTK), som leverer fibertenester til sluttkunden. Bokført verdi på fibernettet til VTK var ca. 50 MNOK per 31.12.16. Konesjonsområdet til nettselskapet dekkjer eigarkommunane, med unntak av Fjågesund i Kviteseid, Felle og Haugsjø i Nissedal og Rauland i Vinje. Kraftomsetjingsverksemda tilbyr straumavtale berre til kundar i Vest-Telemark.

2 FØRMÅL MED EIGARSKAPEN

Eigarane har maksimal verdiskaping som eit felles forretningsmessig mål for eigarskapen i VTK. Dette inneber tydelege krav til avkastning på investert kapital, og reflekterer den risikoen som slik verksemd representerer. Unntaket frå dette kravet er eigarvedtaket om at selskapet skal formidle kraftsal til eigne innbyggjarar utan anna påslag enn elsertifikat og eventuell dekking av administrative kostnader. Vidare ventar eigarane at selskapet i samarbeid med eigarane byggjer ut fibernet i alle eigarkommunane, og vurderer i samband med dette investeringar i stamnettet dersom det kan vera i lokalsamfunnets interesse.

Kommunane har eit langsiktig perspektiv på eigarskapen i VTK. Dette perspektivet inneber eit ønske om å taka vare på eksisterande verdiar, og å utvikle nye forretningsmoglegheiter tufta på den kompetansen og dei ressursane VTK har innanfor kjerneverksemda. Med 'kjerneverksemd' er meint drift og utbygging av kraftproduksjon, nett- og fiberinfrastruktur, og kraftomsetjing. Tidsperspektivet til eigarane samsvarer godt med sjølv innhaldet i verksemda, der investeringane har svært lang levetid.

Eigarane er samstundes opptekne av at VTK har ei viktig samfunnsrolle, ved at selskapet for det fyrste syter for høg forsyningstryggleik og låge straum- og nettleigeprisar til innbyggjarane og næringslivet, og for det andre legg til rettes for å byggje ut annan infrastruktur som breiband (fiber). Attåt eigarskapen i VTK er kommunane også store

forbrukarar av straum. Låge kraftprisar¹ og låg nettleige vil vera positivt for kommunane, hushalda og næringslivet i Vest-Telemark som straumkundar. VTK skal vera eit sentralt kompetansesenter for kraft- og energispørsmål i Vest-Telemark.

I eigaransvaret ligg ei plikt til å fylgje opp eigarskapen. Dette dokumentet gjev uttrykk for kva eigarane ventar seg av selskapet, og dreg opp retningsliner for ein god og konstruktiv dialog mellom selskapet og eigarane. Dette skal òg vera med på å gjeva ei klår rolle- og ansvarsfordeling mellom eigarane og selskapet.

¹ Kraftprisen er resultatet av utviklinga på den nordiske kraftbørsen, og VTK kan berre påverke dei administrative kostnadene og andre påslag. Nettleiga er avhengig av reguleringa til styresmaktene og kostnadsnivået i VTK.

3 FORVENTNINGAR TIL UTVIKLINGA I SELSKAPET

Eigarane ønskjer at selskapet skal satse vidare på kjerneverksemda, og nytte dei høva til utvikling som ligger innanfor desse forretningsområda.

Kva eigarane ventar seg av vekst og utvikling av VTK i framtida:

1. Eigarane ventar at selskapet moderniserer, effektiviserer og utviklar verksemda vidare. Det er ønskjeleg å utvikle forretningsmoglegheiter og investeringsprosjekt innanfor verksemda i dag. Ein føreset at alle investeringar skal vera tufta på forretningsmessige prinsipp. Når det gjeld fiberinvesteringar skal selskapet i samarbeid med eigarane hjelpe fram full utbygging i eigarkommunane. Det er òg venta at selskapet vurderer andre fiberinvesteringar, t.d. i stamnettet, med utgangspunkt i den verdiskapinga slike prosjekt kan tilføre eigarkommunane. Det krevst då at utsiktene til verdiskaping er dokumenterte og at det blir avklara med eigarane før slike prosjekt blir sette i verk. Forretningsmessige prinsipp skal i alle høve liggje til grunn, for å sikre at investeringskostnadene blir så låge som råd.
2. Eigarane ventar at VTK har ambisjonar om å vera konkurransedyktig gjennom høg kostnadseffektivitet, og at selskapet har gode rutinar for intern kontroll og risikostyring. Dette er sett på som sentrale suksesskriteria for ei langsiktig, lønsam drift av verksemda. Nettselskapet skal over tid vera minst like effektivt som eit gjennomsnittleg nettselskap i bransjen.
3. Eigarane ventar at selskapet utarbeider langsiktige investeringsprognosar, og at styret til ei kvar tid vurderer korleis potensialet blir endra som ei fylgje av marknadsutviklinga og endra rammevilkår. Investeringsprognosen må liggje innanfor den ramma som fylgjer av kva eigarane ventar seg av kapitaliseringa i selskapet.
4. Eigarane ventar at selskapet på førehand avklarar eventuelle vesentlege endringar i forretningsmodellen eller strategien med eigarane.
5. Eigarane opnar for at VTK kan vurdere strukturelle prosessar (oppkjøp, sal eller fusjon) som eit mogleg verkemiddel for å oppnå maksimal verdiskaping for eigarane, god forsyningstryggleik og låge straum- og nettleigeprisar til innbyggjarane og næringslivet i regionen. Det er ein føresetnad at alle strukturelle prosessar er tufta på forretningsmessige prinsipp om avkasting, lønsemd og vidare høve til å finansiere den verksemda som er att i VTK. Alle vesentlege strukturelle endringar (som påverkar meir enn 20 % av balansen) skal avklarast med eigarane.
6. Eigarane ventar at selskapet ikkje utvidar verksemdsområdet sitt utan at det fyrst er avklara med eigarane.

4 FORVENTNINGAR TIL AVKASTING, UTBYTE OG KAPITALISERING

Avkastinga kan anten vera indirekte og koma til uttrykk gjennom verdistiginga på dei underliggjande aktiva, eller direkte i form av utbyte og/eller renter på ansvarlege lån. Kva avkasting eigarane ventar, må sjåast i høve til dette.

4.1 Verdiutvikling og utbyte

Eigarane ventar at leiinga i selskapet til ei kvar tid arbeider for at verdiane i selskapet aukar i eit langsiktig perspektiv.

Utbytepolitikken skal gjeva retninga for styret og leiinga, men er ikkje bindande.

Eigarane er samde om å leggje til grunn ein resultatbasert utbytepolitikk i VTK. På lang sikt skal politikken tilpassast det behovet selskapet har for kapital til reinvesteringar og utvikling. Eigarane ønskjer eit pårekneleg årleg utbyte. Utbytet er venta å vera minst 10 millionar kroner, men det må sjåast i samanheng med resultatutviklinga og finansieringsbehovet² i selskapet. Over tid vil det vera rimeleg at minimum 60 prosent av årets konsernresultat etter skatt blir delt ut til eigarane. Eigarane ventar at selskapet innrettar drifta og dei finansielle tiltaka slik at det er i stand til å innfri det eigarane ventar av utbyte på lang sikt. Eigarane ventar at selskapet legg fram ein utbyteprognose for dei komande 4 åra på dei årlege eigarmøta. Grunnlaget for utbytet i selskapet og kva eigarane ventar av utbyte, skal avklarast årleg i eigarmøtet. Styret innstiller på utbytet til generalforsamlinga.

4.2 Kapitalisering av selskapet

Eigarane føreset at styret sikrar ei forsvarleg, langsiktig kapitalisering av selskapet med ein balansert kapitalstruktur (gjeld og eigenkapital), med sikte på å gjeva eigarane ei god og langsiktig avkasting av eigenkapitalen. Selskapet skal halde oppe ei kredittvurdering som svarar til BBB+, eller soliditeten (bokført eigenkapital i høve til totalkapital) skal vera betre enn dei krava som bankane til selskapet stiller til ei kvar tid.

Trongen til eigenkapital i selskapet må sjåast i høve til fleire faktorar: kva inntening selskapet til ei kvar tid ventar seg, kapitalbehovet knytt til rehabilitering og oppgradering av eksisterande anlegg, og trongen for kapital til nye forretningsmotiverte investeringar og/eller pliktige investeringar (etter krav frå styresmaktene), innanfor dagens verksemd. Ein ventar at styret, m.a. på eigarmøta, legg fram eit eventuelt kapitalbehov for eigarane i god tid før det oppstår.

Dersom VTK utviklar attraktive investeringsprosjekt innanfor verksemda, og dei krev meir kapital enn selskapet har midlar til, ventar eigarane at styret vurderer moglege finansieringstiltak som t.d. å frigjera kapital gjennom sal av verksemdar, tilførsel eller konvertering av ansvarlege lån og /eller ny eigenkapital, eller å inngå samarbeidsmodellar med andre. Styret avklarar slike spørsmål med eigarane.

² Atterhald om krav til eigenkapitaldel i inngåtte låneavtaler

5 EIGARDIALOG OG STYRINGSMODELL

5.1 Styringsmodell

Elementa i styringsmodellen for selskapet er generalforsamlinga, styret og den daglege leiinga. Kommunane utøver eigarrolla si og styrer selskapet direkte gjennom generalforsamlinga, og i tråd med denne eigarmeldinga. Ordførarane har delegert mynde frå kommunestyra til å stille i generalforsamlinga. Generalforsamlinga vel styret.

Oppgåvene til styret i aksjeselskapet er regulerte i Lov om aksjeselskap, i hovudsak § 6. Instruks for styrets arbeid i VTK er vedteke 26.10.2007.

5.2 Styresamansetjing

Styret bør setjast saman slik at det kan taka vare på interessene til eigarfellesskapen og behovet selskapet har for kompetanse og mangfald. Styret skal ha ein samla kompetanse som set det i stand til å utføre oppgåvene sine på ein god måte. Det gjeld ansvaret med å føre tilsyn med den daglege leiinga i selskapet så vel som å vera ein ressurs for utviklinga av strategien. Dette vil seia at styret samla bør ha kompetanse innan område som juss, økonomi og finans, teknikk, HMS og risikostyring, kraftbransjespesifikke tilhøve (mellom anna forståing for politikktutforming og regulering), og ikkje minst røynsle frå styrearbeid eller leiing av næringsverksemd.

I tråd med vedtak (14/2017) i Vest-Telemarkrådet skal ordførarane i eigarkommunane utgjera ei valnemnd og saman drøfte styrerepresentasjonen. Leiaren av rådmannsutvalet er sekretær for valnemnda. Valnemnda innstiller til generalforsamlinga (GF), som vel 6 styremedlemer med personlege varamedlemer. Det skal vera 3 menn og 3 kvinner både i styret og blant varamedlemene. Dei tilsette skal i tillegg velje 2 styremedlemer med varamedlemer. Alle medlemer og varamedlemer blir valde for 2 år, men for å sikre kontinuiteten er det val på halve styret kvart år. Det skal utarbeidast ein instruks for valnemnda, der premissane for valprosessen går fram. Valnemnda bør vedtektsfestast. Kvar eigarkommune har rett til å innstille to styremedlemer med varamedlemer til valnemnda. Desse framlegga vil vera utgangspunktet for den endelege innstillinga frå valnemnda til GF.

Hver eierkommune har rett til å innstille to styremedlem/varamedlem til valgkomiteen, som vil danne utgangspunktet for valgkomiteens endelige innstilling til GF.

5.3 Eigarmøte

Det skal haldast minst eitt årleg eigarmøte. Føremålet med møtet er todela:

1. Samordne og avklare problemstillingar kring eigarskapen
2. Etablere ein kontinuerleg styringsdialog med selskapet (representert med styret/konsernsjefen), der òg viktige og prinsipielle saker kan diskuterast.

Eigarmøta skal vera ein møteplass der selskapet skal orientere eigarane om utviklinga knytt til strategi, økonomi, investerings- og finansieringsplanar, og om generelle utviklingstrekk i bransjen. Rådmannen og ordføraren i kvar eigarkommune kan representere eigarane. Eigarmøta skal gjeva høve til å drøfte regelmessig aktuelle saker for selskapet og eigarane,

slik at selskapet til ei kvar tid er i stand til å tilpasse planane sine til overordna føringar frå eigarane. Vedtak som krev eigargodkjenning kan berre gjerast av generalforsamlinga.

Framlegg til agenda for eit fast årleg eigarmøte (helst i januar):

- Gjennomgang av resultatet for fjoråret og realisert avkasting (førebels tal)
- Nykeltal for konsernet og for kvart verksemdsområde, i høve til bransjen elles
- Prognose/budsjett for inneverande år og komande 4 år, medrekna nivået på utbyttet ut frå den gjeldande utbyttepolitikken
- Gjennomgang av strategiplanen, ev. med djupdykk i utvalde tema knytte til dei eksterne rammevilkåra for selskapet
- Gjennomgang av langtidsprognosar, medrekna investeringsplanar og vurdering av kapitaliseringa i selskapet

Det er venta at selskapet utarbeider og fylgjer prinsipp for eigarstyring og selskapsleiing i samsvar med tilrådinga frå NUES³ og med føringane i eigarstrategien.

5.4 Annan rapportering

Rapportering til konsesjonskraftstyret i Telemark:

Eigarane ventar at VTK utan oppmoding rapporterer forbruket til alminneleg forsyning i kvar av eigarkommunane til konsesjonskraftstyret, samstundes med at VTK rapporterer dette til statlege styresmakter (normalt i mars). Vidare ønskjer eigarane at VTK rapporterer ei spesifisering av forbruket på næringskodar til konsesjonskraftstyret i Telemark, straks etter generalforsamlinga i VTK.

5.5 Revidering av eigarstrategi

Eigarane skal minimum revidere eigarstrategien kvart 4. år, helst to år ut i gjeldande kommunestyreperiode, slik at politikarane har fått eit godt høve til å bli kjende med selskapet. Revideringa skal syte for ei brei og langsiktig forankring av eigarstrategien blant eigarane.

6 FRAMLEGG TIL OPPDATERING AV AKSJONÆRAVTALE OG VEDTEKTER

Eigarane skal oppdatere den gjeldande aksjonæravtala slik at ho er i tråd med gjeldande eigarstrategi. Vedtektene i selskapet må oppdaterast i samsvar med eigarstrategien og ny aksjonæravtale.

³ Norsk utvalg for eierstyring og selskapsledelse (NUES)

7 VEDLEGG

- 7.1 Sentrale drivkrefter i kraftbransjen (kraftmarknaden, nett og kraftsal)
 - 7.2 Analyse av konsekvensar ved ein fusjon mellom VTKs nettverksemd og Skagerak Nett AS
 - 7.3 Oversikt over utbytepolitikk og ansvarlege lån i kraftbransjen
-

Aksjonæravtale

På bakgrunn av at Vest-Telemark Kraftlag (BA), som fylgje av lovendring, vil bli aksjeselskap frå den dato representantskapet bestemmer, har eigarane blitt samde om at denne aksjonæravtale skal gjelde i Vest-Telemark Kraftlag AS frå nemnde dato:

1 AKSJEDELING

Aksjane i selskapet er fordelt slik: Fyresdal kommune 19%, Kviteseid kommune 19%, Nissedal kommune 5%, Seljord kommune 19%, Tokke kommune 19% og Vinje kommune 19%.

2 AKSJAR

Berre norske primærkommunar kan eige aksjar i selskapet. Dette eigarskapet kan vera direkte eller gjennom selskap 100% eigd av norske primærkommunar.

Alle nye eigarar må på førehand skriftleg ha akseptert dei vilkår og dei plikter som fylgjer av denne avtale. Seljar pliktar å sjå til at dette vert gjennomført.

3 MISLEGHOLD

Alle aksjonærar pliktar lojalt å yte den medverknad som er eller måtte bli nødvendig for gjennomføring av denne avtala. Dette gjeld også ved oppførsel og røysting i generalforsamlinga. Den som vesentleg mislegheld sine plikter kan løysast ut av dei andre aksjonærane. Løysingssummen skal setjast til aksjonærens relative del av selskapets netto bokførde eigenkapital på det tidspunktet innløysingskravet vert sett fram.

4 ENDRING AV AVTALA

Denne avtala kan endrast dersom aksjonærar med minst 4/5 av aksjane krev det. Endringa kan likevel ikkje gjerast dersom den påfører mindretalet større ansvar eller plikter enn dei bar på førehand. Med same fleirtal kan det også gjerast vedtak om at avtala skal falle bort.

5 VALDGIFT

Alle tvistar i høve denne avtale skal avgjerast ved valdgift etter Tvml. kap.32.

6 SELSKAPETS VEDTEKTER

Partane (eigarane) er einige om at verksemda sine vedtekter etter underteikning av denne aksjonæravtala skal lyde som nedskrive i vedtekter datert 2.2.2018.

7 FØREMÅL MED EIGARSKAPET

Eigarane har maksimal verdiskaping som eit felles kommersielt grunnlag for eigarskapen i VTK. Dette inneber tydelege krav til avkastning på investert kapital, og reflekterer den risikoen som slik verksemd representerer. Unnataket frå dette kravet er eigarvedtaket om at selskapet skal formidle kraftsal til eigne innbyggjarar utan anna påslag enn elsertifikat og eventuell dekking av administrative kostnader.

Vidare ventar eigarane at selskapet i samarbeid med eigarane byggjer ut fibernett i alle eigarkommunane, og vurderer i samband med dette investeringar i stamnettet dersom det kan vera i lokalsamfunnet si interesse.

Kommunane har eit langsiktig perspektiv på eigarskapen i VTK. Dette perspektivet inneber eit ønske om å taka vare på eksisterande verdier, og å utvikle nye forretningsmoglegheiter tufta på den kompetansen og dei ressursane VTK har innanfor kjerneverksemda. Med 'kjerneverksemd' er meint drift og utbygging av kraftproduksjon, nett- og fiberinfrastruktur, og kraftomsetjing. Tidsperspektivet til eigarane samsvarer godt med sjølve innhaldet i verksemda, der investeringane har svært lang levetid.

Eigarane er samstundes opptekne av at VTK har ei viktig samfunnsrolle, ved at selskapet for det fyrste syter for høg forsyningstryggleik og låge straum- og nettleigeprisar til innbyggjarane og næringslivet, og for det andre legg til rette for å byggje ut annan infrastruktur som breiband (fiber). Attåt eigarskapen i VTK er kommunane også store forbrukarar av straum. Låge kraftprisar og låg nettleige vil vera positivt for kommunane, hushalda og næringslivet i Vest-Telemark som straumkundar. VTK skal vera eit sentralt kompetansesenter for kraft- og energispørsmål i Vest-Telemark.

I eigaransvaret ligg ei plikt til å fylgje opp eigarskapen. Dette dokumentet gjev uttrykk for kva eigarane ventar seg av selskapet, og dreg opp retningslinjer for ein god og konstruktiv dialog mellom selskapet og eigarane. Dette skal òg vera med på å gjeva ei klår rolle- og ansvarsfordeling mellom eigarane og selskapet.

8 NÆRARE OM VERKSEMDAS FØREMÅL OG STRATEGIAR

Eigarane ønskjer at selskapet skal satse vidare på kjerneverksemda, og nytte dei høva til utvikling som ligger innanfor desse forretningsområda.

Kva eigarane ventar seg av vekst og utvikling av VTK i framtida:

- a). Eigarane ventar at selskapet moderniserer, effektiviserer og utviklar verksemda vidare. Det er ønskjeleg å utvikle forretningsmoglegheiter og investeringsprosjekt innanfor verksemda i dag. Ein føreset at alle investeringar skal vera tufta på forretningsmessige prinsipp. Når det gjeld fiberinvesteringar skal selskapet i samarbeid med eigarane hjelpe fram full utbygging i eigarkommunane. Det er òg venta at selskapet vurderer andre fiberinvesteringar, t.d. i stamnettet, med utgangspunkt i den verdiskapinga slike prosjekt kan tilføre eigarkommunane. Det krevst då at utsiktene til verdiskaping er dokumenterte og at det blir avklara med eigarane før slike prosjekt blir sette i verk. Forretningsmessige prinsipp skal i alle høve liggje til grunn, for å sikre at investeringskostnadene blir så låge som råd.
- b). Eigarane ventar at VTK har ambisjonar om å vera konkurransedyktig gjennom høg kostnadseffektivitet, og at selskapet har gode rutinar for intern kontroll og risikostyring. Dette er sett på som sentrale suksesskriteria for ei langsiktig, lønsam

- drift av verksemda. Nettselskapet skal over tid vera minst like effektivt som eit gjennomsnittleg nettselskap i bransjen.
- c). Eigarane ventar at selskapet utarbeider langsiktige investeringsprognosar, og at styret til ei kvar tid vurderer korleis potensialet blir endra som ei fylgje av marknadsutviklinga og endra rammevilkår. Investeringsprognosa må liggje innanfor den ramma som fylgjer av kva eigarane ventar seg av kapitaliseringa i selskapet.
 - d). Eigarane ventar at selskapet på førehand avklarar eventuelle vesentlege endringar i forretningsmodellen eller strategien med eigarane.
 - e). Eigarane opnar for at VTK kan vurdere strukturelle prosessar (oppkjøp, sal eller fusjon) som eit mogleg verkemiddel for å oppnå maksimal verdiskaping for eigarane, god forsyningstryggleik og låge straum- og nettleigeprisar til innbyggjarane og næringslivet i regionen. Det er ein føresetnad at alle strukturelle prosessar er tufta på forretningsmessige prinsipp om avkasting, lønsemd og vidare høve til å finansiere den verksemda som er att i VTK. Alle vesentlege strukturelle endringar (som påverkar meir enn 20 % av balansen) skal avklarast med eigarane.
 - f). Eigarane ventar at selskapet ikkje utvidar verksemdsområdet sitt utan at det fyrst er avklara med eigarane.

9 UTBYTTE

Eigarane ventar at leiinga i selskapet til ei kvar tid arbeider for at verdiane i selskapet aukar i eit langsiktig perspektiv.

Utbyttepolitikken skal gjeva retninga for styret og leiinga, men er ikkje bindande.

Eigarane er samde om å leggje til grunn ein resultatbasert utbyttepolitikk i VTK. På lang sikt skal politikken tilpassast det behovet selskapet har for kapital til reinvesteringar og utvikling. Eigarane ønskjer eit pårekneleg årleg utbytte. Utbyttet er venta å vera minst 10 millionar kroner, men det må sjåast i samanheng med resultatutviklinga og finansieringsbehovet i selskapet. Over tid vil det vera rimeleg at minimum 50 prosent av årets konsernresultat etter skatt blir delt ut til eigarane. Eigarane ventar at selskapet innrettar drifta og dei finansielle tiltaka slik at det er i stand til å innfri det eigarane ventar av utbytte på lang sikt. Eigarane ventar at selskapet legg fram ein utbytteprognose for dei komande 4 åra på dei årlege eigarmøta. Grunnlaget for utbyttet i selskapet og kva eigarane ventar av utbytte, skal avklarast årleg i eigarmøtet. Styret innstiller på utbyttet til generalforsamlinga.

10 FINANSIERING

Eigarane føreset at styret sikrar ei forsvarleg, langsiktig kapitalisering av selskapet med ein balansert kapitalstruktur (gjeld og eigenkapital), med sikte på å gjeva eigarane ei god og langsiktig avkasting av eigenkapitalen. Selskapet skal halde oppe ei kredittvurdering som svarar til BBB+, eller soliditeten (bokført eigenkapital i høve til totalkapital) skal vera betre enn dei krava som bankane til selskapet stiller til ei kvar tid.

Trongen for eigenkapital i selskapet må sjåast i høve til fleire faktorar: kva inntening selskapet til ei kvar tid ventar seg, kapitalbehovet knytt til rehabilitering og oppgradering av eksisterande anlegg, og trongen for kapital til nye forretningsmotiverte investeringar og/eller pliktige investeringar (etter krav frå styresmaktene), innanfor dagens verksemd. Ein ventar

at styret, m.a. på eigarmøta, legg fram eit eventuelt kapitalbehov for eigarane i god tid før det oppstår.

Dersom VTK utviklar attraktive investeringsprosjekt innanfor verksemda, og dei krev meir kapital enn selskapet har midlar til, ventar eigarane at styret vurderer moglege finansieringstiltak som t.d. å frigjera kapital gjennom sal av verksemder, tilførsel eller konvertering av ansvarlege lån og /eller ny eigenkapital, eller å inngå samarbeidsmodellar med andre. Styret avklarar slike spørsmål med eigarane.

11 EIGARSTYRING OG VERKSEMDSLEIING

Styret bør setjast saman slik at det kan taka vare på interessene til eigarfellesskapen og behovet selskapet har for kompetanse og mangfald. Styret skal ha ein samla kompetanse som set det i stand til å utføre oppgåvene sine på ein god måte. Det gjeld ansvaret med å føre tilsyn med den daglege leiinga i selskapet så vel som å vera ein ressurs for utviklinga av strategien. Dette vil seia at styret samla bør ha kompetanse innan område som juss, økonomi og finans, teknikk, HMS og risikostyring, kraftbransjespesifikke tilhøve (mellom anna forståing for politikkutforming og regulering), og ikkje minst røynsle frå styrearbeid eller leiing av næringsverksemd.

I tråd med vedtak (14/2017) i Vest-Telemarkrådet skal ordførarane i eigarkommunane utgjera ei valnemnd og saman drøfte styrerepresentasjonen. Leiaren av rådmannsutvalet er sekretær for valnemnda. Valnemnda innstiller til generalforsamlinga (GF), som vel 6 styremedlemer med personlege varamedlemar. Det skal vera 3 menn og 3 kvinner både i styret og blant varamedlemane. Dei tilsette skal i tillegg velje 2 styremedlemer med varamedlemar. Alle medlemer og varamedlemar blir valde for 2 år, men for å sikre kontinuiteten er det val på halve styret kvart år. Det skal utarbeidast ein instruks for valnemnda, der premissane for valprosessen går fram. Valnemnda bør vedtektsfestast. Kvar eigarkommune har rett til å innstille to styremedlemer med varamedlemar til valnemnda. Desse framlegga vil vera utgangspunktet for den endelege innstillinga frå valnemnda til GF. Kvar eigarkommune har rett til å innstille to styremedlem/varamedlem til valkomiteen, som vil danne utgangspunktet for valkomiteens endelege innstilling til GF.



Vinje kommune
Rådmannen
Vinjevegen 192
3890 Vinje

Vår dato: 05.01.2018

Vår ref.: 199800064-56

Dykkar dato: 31.10.2017

Dykkar ref.: 2015/3383

Utkast til eigarstrategi – høyringsuttale frå VTK

Viser til dykkar brev av 31.10.2017 med utkast til eigarstrategi.
Styret handsama saka i møte 15.12.2017. Protokoll har vore til avklaring i løpet av jola og høyringsuttala er no klar for oversending.

Vedlagt fylgjer:

1. Sakframstilling i styresak 2017-31 vedlagt administrasjonens notat datert 11.12.2017.
2. Kopi av vedtaksprotokoll

For vidare saksgang viser eg til siste setning i styrets vedtak.

Med helsing

Ketil Kvaale
Adm.direktør

Kopi: Dei andre eigarkommunane v/rådmann
Styret

Arkivsak
199800064
Arkivnr.
Saksh. KK

Saksgang: Styret
Styret

Møtedato Sak nr.
15.12.2017 2017-31

SAK 2017-31 Utkast til eigarskapsmelding. Styrets uttale.

Viser til utkast oversendt med fylggebrev datert 31.10.2017. Det blei vidaresendt til styret i epost 01.11.2017. Vedlagt følger eit notat med mitt framlegg til uttale.

Ei eigarskapsmelding er tenkt å vera eigarane sin felles styringsintruks til selskapets styrande organ (GF og styret). Den skal handsamast i 6 kommunestyre og den kan berre endrast ved likelydande vedtak i 6 kommunestyre. Det vil alltid vera ein lang og usikker prosess. Det betyr at den må vera overordna, langsiktig og ikkje innehalde detaljer som raskt kan bli utdaterte.

I spørsmålet omkring utbytte/eigenkapitalnivå må ein alltid hugse at kommunale eigarar ikkje er som vanlege investorar. Det er vanskeleg å tenke seg at ei eventuell aukaing av eigenkapitalen i VTK vil nå opp i den årlege kommunale budsjettprioriteringa, sjølv om den skulle vera aldri så nødvendig. Det har som konsekvens at VTK heller ikkje i framtida må stelle seg slik at ein slik førespurnad blir aktuell. Det betyr at VTK til ei kvar tid må ha tilstrekkeleg soliditet/eigenkapital til å klare seg på egne bein. Det betyr ein forsiktig utbyttepolitikk i periodar med store investeringar.

Framlegget frå rådmennene inneheld i realiteten berre 2 vesentlege endringar, resten er oppstilling av fakta, generell selskapslære og gjeldande eigarstrategi i VTK; - innpakka i ein del konsulentformuleringar:

1. Utbyttepolitikk.

Rådmennene tilrår 60% av årsresultatet som langsiktig mål. Med den aktiveringsstrategien som VTK bør føre innom nettaktiviteten, av omsyn til DEA-modellen og det investeringsnivået vi har og ser framover, er dette urealistisk. Det vil fungere til EK-% har blitt så låg at ein må legge om. Det er ikkje ein langsiktig strategi. Mitt framlegg er å vidareføre dagens modell, men knytte 50% kravet kun mot bokført verdi på anleggsmidlane.

2. Valkomite

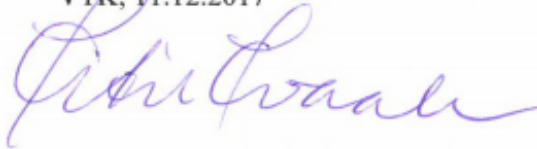
VTK har drive i 78 år utan formell valkomite. Eg trur likevel tida no er inne til å støtte rådmennenes framlegg på dette punkt og at det blir utarbeidd ein instruks for dette

arbeidet. På prinsipielt grunnlag meiner eg at dei som skal sitja i styret bør ha armlengdes avstand til dei årlege budsjettutfordringane i kommunane, i tillegg til at dei bør ha kompetanse innom eit eller fleire av dei områda som eigarskapsmeldinga nemner.

Framlegg til vedtak:

”Styret ser det som positivt at det kjem på plass ei eigarskapsmelding. Det oversendte utkastet er eit godt grunnlag. Styret meiner likevel at at noko av teksten bør omformulerast og sluttar seg til dei merknadene og endringsframlegga som fylgjer av administrasjonens notat datert 11.12.2017 og saksframstillinga over. Ein vil særleg tilrå at dagens modell for utbyttepolitikk blir vidareført, eventuelt med noko lågare krav til eigenkapital. Styret støttar framlegget om å formalisere styrevalet gjennom å opprette ein valkomite med ein klar instruks.»

VTK, 11.12.2017



Vedlegg: Notat frå KK datert 11.12.2017

VTK AS.

Merknader til *Utkast til eigarskapsmelding* motteke 31.10.2017.

Merknadene følgjer same indeksering som i utkastet:

1 Bakgrunn

Ingen kommentar (stort sett avskrift av VTK si årsmelding)

2 Føremål med eigarskapen

1. avsnitt: «..... og **eventuell** dekking av administrative kostnader.» Dette er for så vidt OK, men det må avklarast kven som kan vedtaka at denne eventualiteten skal takast i bruk. Eg legg til grunn at det er ei GF-sak som kan avgjerast med simpelt fleirtal.

2. avsnitt: «**låge** straum- og nettleigeprisar.....». Kva betyr **låge**? Straumprisen er i avsnittet over definert til spotpris + elsertifikat + eventuelt administrative kostnader. Om summen av dette, som vil variere av årsaker utanfor VTK sin kontroll, er **høgt eller lågt** er vel avhengig av augo som ser. Nettleigeprisar, dvs nettleiga, blir som dei blir som konsekvens av inntektsrammemodellen, rammevilkår elles (sentralnettstariffen, eigedomsskatt m.m.) og eigaranes krav til maksimal verdiskaping i 1. avsnitt. I høve til vekta landsgjennomsnitt vil nok aldri VTK si nettleige bli **låg**. Denne setningen bør sløyfast (eventuelt omformulerast).

3 Forventningar til selskapets utvikling

(Re)investeringar

I pkt 1 står det «**alle investeringar skal vera tufta på forretningsmessige prinsipp**». Mesteparten av investeringane i VTK er innom nettaktiviteten. Eit nettselskap har plikt til å både nyinvestere og reinvestere som følgjer av krav både i Energilov og Tilsynslov med forskrifter. Desse pliktene, som følgjer av monopol-rolla, må oppfyllest uavhengig av om det er «god forretning» eller ikkje. Kravet burde heller vera at **alle nødvendige (re)investeringar i nettet skal gjerast på ein optimal måte i høve til reguleringsmodellen til ei kvar tid**. Det er det som sikrar størst lønsemd og utbyttepotensial frå nettverksemda.

Investeringar i fiber følgjer vel også av andre formuleringar i eigarskapsmeldinga, at nødvendigvis ikkje treng vera basert på reine «forretningsmessige prinsipp».

Reinvesteringar i kraftproduksjon er også i stor grad styrt av forskriftskrav (damforskrifter m.fl.). Vi sit då i realiteten berre att med nyinvesteringar i kraftproduksjon som eigarane kan seia nei til. Etter Skafsåutvidinga i 1994-1996 har vi hatt få slike investeringar, og dei utgjer ein marginal del av VTK sine samla investeringar. Aksjekapital i Grunnåi Kraftverk for 20 år sidan og kjøp av fallrettar i Trontveitåi i 2016 er vel dei einaste (totalt 4 mill.kr).

Pkt 3. «*Investeringsprognosen må liggje innanfor den ramma som følgjer av kva eigarane ventar seg av kapitaliseringa i selskapet.*» Sett på bakgrunn av kommentarane i avsnittet over burde det vel heller formulerast omvendt; - dvs at «*kapitaliseringa av selskapet må tilpassast (re)investeringsprognosa i selskapet.*» Det er den strategien selskapet med god erfaring har fylgd i 78 år. Dvs at utbytte må tilpassast både resultat og eigenkapitalbehov.

Pkt 6. «*Utviding av verksemdsområdet*» krev etter gjeldande vedtekter vedtektsending. Det skjer i generalforsamling. Dette punktet er difor unødvendig og bør strykast.

Det vert fleire stader nytta omgrepet «*avklarast med eigarane*». I eit AS er det bare på GF at styret kan få bindande avklaringar frå eigarane. Her må det omskriving til eller ein klar definisjon av korleis omgrepet skal lesast.

4 Avkastning, utbyte og kapitalisering

Innleiinga: Lettare å lesa dersom orda «*og koma til uttrykk*» vert fjerna.

4.1. Verdiutvikling og utbyte

Ingen merknader til 1. og 2.avsnitt. Eg les det slik at desse går føre 3.avsnitt.

Avsnitt 3: Det følgjer av det som eg har skrive under kapittel 3 over at ein rein resultatbasert utbyttmodell ikkje er å anbefale i VTK. Med alle dei atterhalda og innskotne setningane som ligg i framlegget, så er det vel i realiteten heller ikkje det som blir føreslege av rådmannsutvalet. Eg vil tilrå ein klarare og meir matematisk modell:

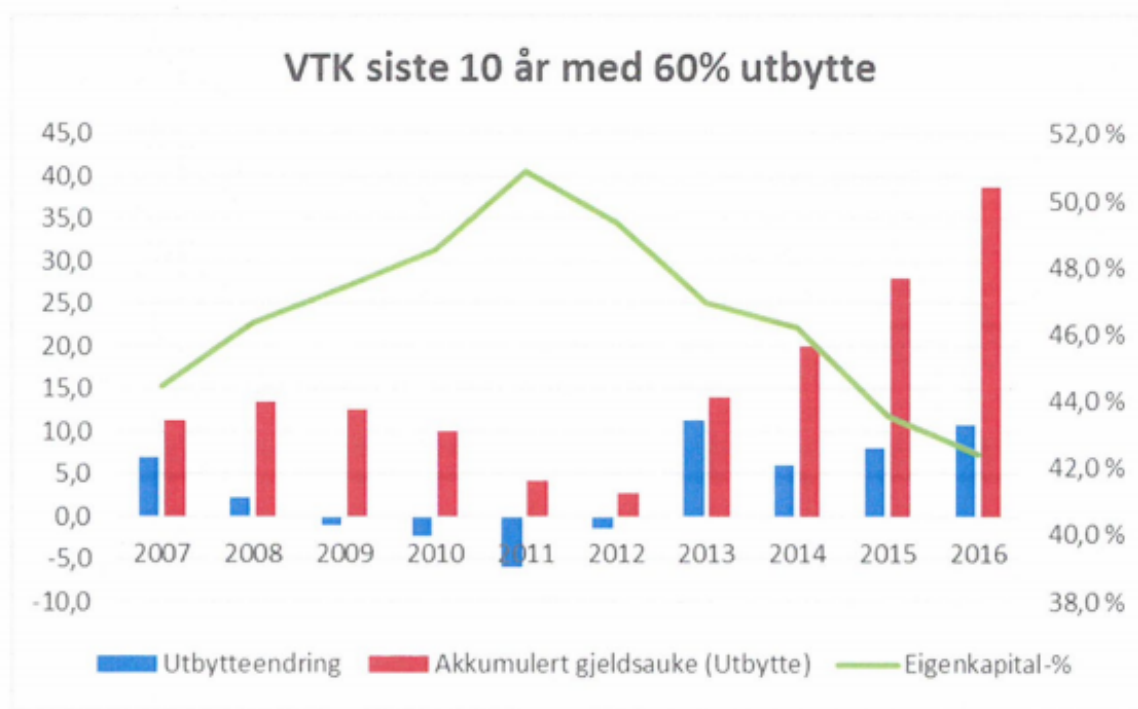
Framlegg til nytt avsnitt 3: ***Konsernresultatet skal som hovudregel kvart år disponerast slik at eigenkapitalen i selskapet blir oppretthalden på eit nivå lik 50% av bokført verdi på anleggsmidlane*). Overskytande del av resultatet kan utbetalast som utbytte. Dersom dette gjev eit utbytte under 10 mill.kr, skal ein likevel utbetale 10 mill.kr så lenge EK/Anleggsmidlar er større enn 40%. Dette for å sikre eigarane eit pårekneleg årleg utbytte. Det er likevel, uavhengig av det som står her, styrets ansvar å til ei kvar tid tilpasse utbyttelnivået til selskapets økonomiske stilling på kort og lang sikt.***

*) Dette vil redusere EK-% frå 50 til ca 45.

Pr 31.12.2016 ville dette ha utløyst ekstra utbytte/gjeldsauke på ca 26 mill.kr.

Dersom rådmannsutvalet held fast på framlegget om å dekople utbyttepolitikken frå eigenkapitalbehovet, så meiner eg 60% er altfor høgt som ei generell føring. Det virkar som det ikkje er teke omsyn til at VTK la om aktiveringspraksis i 2013 og at ein no i realiteten fører etter IFRS-prinsippet. Dette har som konsekvens at reinvesteringar blir aktivert i staden for utgiftsført. Dette har som konsekvens eit vesentleg høgare årsresultat. Denne tekniske omlegginga, for å optimalisere i høve til inntektsrammemodellen, aukar på ingen måte selskapets evne til å betale utbytte. Eg vil tilrå 33% (1/3) som langsiktig rettesnor, same som t.d. Skagerak Energi AS har.

Figuren under viser korleis VTK sin gjeldssituasjon og EK-% ville ha utvikla seg dersom framlegget om 60% av resultatet hadde blitt nytta siste 10 år. Blå søyler er årleg endring i utbytte i høve til faktisk utbetalt. Raude søyler er akkumulert endring i gjeld/utbytte. Desse må lesast av mot venstre akse (mill.kr). Den grøne kurva viser utviklinga i EK-% og må lesast av mot høgre akse. Etter dei fyrste 5 åra ville vi vore om lag status quo, men etter innføring av endra aktiveringspraksis i 2013 ville årleg utbytte auka med 5-10 mill.kr kvart år og akkumulert gjeld tilsvarande opp nesten 40 mill.kr. EK-% ville ha stupt med nesten 2%-poeng kvart år. Dette viser at framlegget om 60% av resultat som utbytte ikkje er berekraftig ved det investeringsnivået og den aktiveringspraksisen (IFRS) VTK har no. Investeringsnivået er ein konsekvens av offentlege pålegg (t.d. AMS), leveringsplikt, krav til leveringskvalitet og ikkje minst fiberutbygginga som eigarane har skuva på for å få gjennomført. Aktiveringspraksisen er nødvendig for å sikre høg effektivitet etter NVE sin reguleringsmodell.



4.2. Kapitalisering av selskapet

Avsnitt 1: Framlegget er «*balansert kapitalstruktur (gjeld og egenkapital)*». Balanse krev at gjeld og egenkapital er like store (dvs 50% EK som i dag). Det er neppe det som er meint og formuleringa blir derfor etter mi meining ein «intetsigende floskel».

Avsnitt 2: Ingen merknader.

Avsnitt 3: Ingen vesentlege merknader, men til framlegget om «*sal av verksemder*» som finansieringskjelde er det det å seia at VTK i alle år er styrt slik at ein ikkje må selje eitt kraftverk for å ha ryggrad til å bygge eitt nytt. Pressar ein eigenkapitalen langt nok ned så

kan det likevel bli konsekvensen. Det er likevel rett å ha med i oppramsinga, men kanskje la det stå som siste alternativ.

5 Eigardialog og styringsmodell

5.1 Ingen merknader. Sitat frå gjeldande rett.

5.2. Styresamansetning. Støttar framlegget om valkomite og at det blir laga ein instruks for denne, der krav til kompetanse og kven som ikkje er valgbar blir nedfelt. Val på halve styret kvart år har som konsekvens at 3 av kommunane alltid har 2 menn og 1 kvinne og dei 3 andre alltid har 1 mann og 2 kvinner. For å unngå dette har vi i dag alle på val kvart 2.år.

5.3. Eigarmøte. Ingen merknader, utover at bindande *overordna føringar* som hovudregel skal gjevast på GF.

5.4. Annan rapportering. Dette høyrer ikkje heime i ei eigarskapsmelding! Det er sjølvsagt at VTK gjev frå seg data til eigarane så snart dei er klare. Dessutan er innhaldet feil. VTK sine fristar i høve til styresmaktene er 1 mnd etter avlagt rekneskap (dvs ulitimo juli). Forbruk pr kommune sender vi kommunane og TFK innan utgangen av mars. Etter at AMS kjem i drift er det grunn til å tru at det kan skje enda tidlegare.

6 Oppdatering av aksjonæravtale og vedtekter.

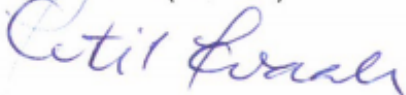
Her bør oppdaterte tekstar leggst ved før utsending til eigarane.

7 Vedlegg

Dette avsnittet bør gå ut, eventuelt at vedlegga blir utarbeidd på eit statistisk grunnlag og på ein meir objektiv måte.

VTK, 11.12.2017

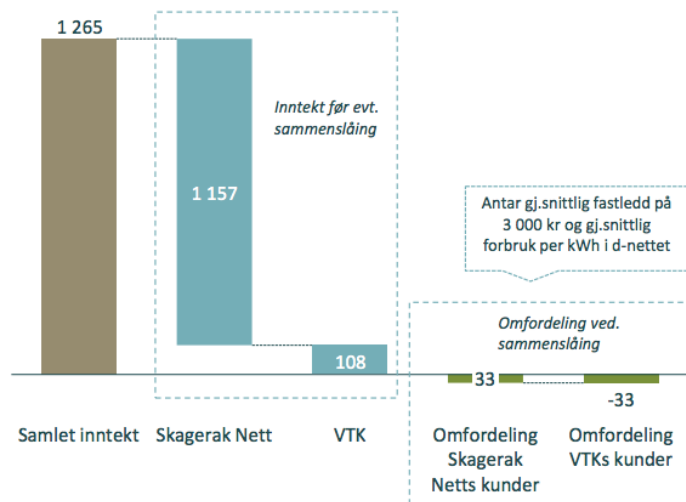
Ketil Kvaale (adm.dir.)



Endring i nettleiga ved evt fusjon av nettvirksomhet

EN EVENTUELL FUSJON MED SKAGERAK NETT AS FØRER TIL EN OMFORDELING MELLOM FORBRUKSKUNDENE PÅ CA. 33 MNOK FØR AVGIFTER

OMFORDELING AV TILLATT INNTEKT I D-NETTET VED SAMMENSLÅING



KOMMENTARER

- Omfordelingen mellom VTK og Skagerak sine kunder gir reduksjon på ca. 33 MNOK før avgifter
- Besparelsen vil være til gode for alle forbrukskunder i VTK sitt område, men vil fordele seg noe ulikt avhengig av tariffmodell og forbruksprofil
- Nettleien hos Skagerak Nett er i større grad eksponert mot endringer i tariffen hos Statnett sammenlignet med VTK. Tariffen for forbruk i sentralnettet har økt kraftig de siste årene.
- VTK har en relativ høyere eksponering mot eiendomsskatt sammenlignet med Skagerak Nett
- Forrige vurdering var basert på en kundeprofil på 20 000 kWh basert på NVEs nettleiestatistikk for husholdninger som gav en omfordeling på 43 MNOK, ikke faktisk gjennomsnittlig forbruk i hvert område basert på alle forbruksgrupper

Kilde: VTK (Ketil Kvaale), THEMA Consulting Group, NVEs Inntektsramme 2017

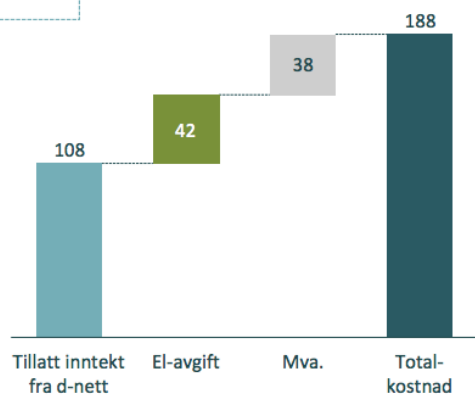
- 335 -

THEMA Consulting Group 1

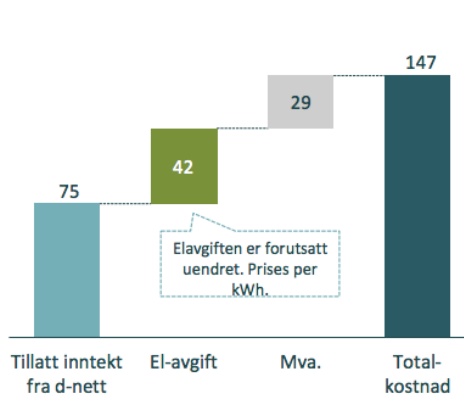
INKLUSIVE AVGIFTER SPARER FORBRUKSKUNDENE I VEST-TELEMARK TOTALT CA. 41 MNOK ÅRLIG ELLER CA. 22 PROSENT SAMMENLIGNET MED DAGENS SITUASJON.

Antar gj. snittlig fastledd på 3 000 kr

Før fusjon (inkl. avgifter)



Etter fusjon (inkl. avgifter)- kunder i Vest-Telemark



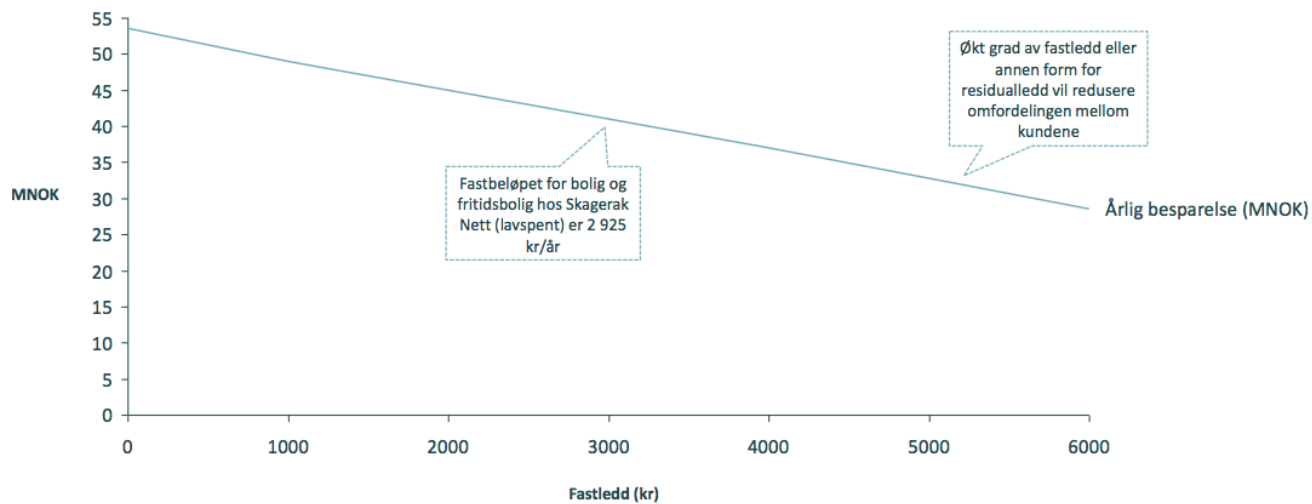
Kilde: VTK (Ketil Kvaale), THEMA Consulting Group, NVEs Inntektsramme 2017, Antatt El-avgift på 16,32 øre/kWh og likt fordelt på alle kunder,

- 336 -

THEMA Consulting Group 2

OMFORDDELINGEN ER SENSITIV TIL HVORDAN NETTLEIEN (FASTLEDDET) UTFORMES

Årlig besparelse (inkl. avgifter) som funksjon av fastleddet



Kilde: VTK (Ketil Kvaale), THEMA Consulting Group, NVEs Inntektsramme 2017



Seljord kommune

Arkiv:

Saksnr.: 2018/481-4

Sakshand.: Finn-Arild Bystrøm

Direkte tlf.:

Dato: 28.02.2018

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	12/18	01.03.2018

Søknad om stønad frå Senter mot incest og seksuelle overgrep i Telemark

Saksdokument:

Vedlegg:

- 2 Avtale mellom Seljord kommu ne og SMISO

Saksutgreiing:

Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) er eit støttesenter for kvinner og menn, jenter og gutar som har opplevd seksuelle overgrep enten som barn eller voksen. Dei gjev også eit tilbod til dei pårørande og partnarar som har oppleve slike overgrep. Senteret driv også med førebyggjande arbeid gjennom undervisning i barne- og ungdomsskular, og vidaregåande skular.

Alle 18 kommunane i Telemark har som tradisjon å støtte senteret med 3 kr pr innbyggjar pr år. Summen på 9000 kr frå Seljord har utløyst 36 000 kr i stateleg støtte. SMISO opplyser om at dei har hatt ein tilnærma dobling av henvendelser dei tre siste årane. For å kunne være dimensjonert for arbeidet søker SMISO om ein støtte på 6 kr pr innbyggjar kvart år frå og med 2018, til og med 2020.

For Seljord betyr det:

2018	18 000 kr
2019	18 000 kr
2020	18 000 kr
Totalt	54 000 kr

Løyvinga kan gjerast kvart budsjettår

Rådmannen si tilråding:

Seljord løyvar 18 000 kr til SMISO for 2018. Løyvingar for 2019 og 2020 gjerast ved budsjettbehandlingane dei respektive årane.

Inndekning for løyvinga 2018, avsete disposisjonsmidlar for formannskapet 2018

Utskrift til:

Fra: Inger Lise Stølsvik (inger.lise@smisotelemark.no)

Sendt: 22.02.2018 14:39:08

Til: Finn-Arild Bystrøm

Kopi:

Emne: VS: Vedr. Driftsstøtte til Senter mot incest og seksuelle overgrep i Telemark

Vedlegg: 06237274-82D8-4C52-8C6F-B6E602627018.png;9DF4431E-4E3F-4594-ABF1-B865AA39AC3F.png;avtalekommuner.docx;årsrapport2016.pdf

Hei igjen! Viser til hyggelig samtale på tlf, og oversender den opprinnelige søknad fra oss.

Seljord har over flere år støttet senteret med kr. 9.000, som utløser 36.000 i statstilskudd. Får vi ikke midler fra kommunen, så mister vi også statstilskuddet. Det er derfor av avgjørende betydning for vår drift at kommunene minimum opprettholder sine bidrag.

I vår søknad av juni-17, som ble sendt direkte til ordfører, ber vi om at tilskuddet økes til kr. 6,- pr. innbygger, for å kunne imøtekomme den dobling i etterspørsel vi har hatt de siste årene, som vi ikke er dimensjonert for. Neste uke har vi frist på søknad om statstilskudd, og da må vedtak fra kommunene medfølge.

Vi søker altså primært om en økning, men trenger først og fremst en bekreftelse på om Seljord fortsatt er med i spleiselaget som tidligere. Det gjøres oppmerksom på at alle øvrige kommuner i fylket nå er bidragsytere til senterets drift, og at kommuner som ikke finner å kunne bidra, ikke vil motta tilbud om vårt forebyggende undervisningsarbeid i skoler og barnehager og opplæring/veiledning av kommunens ansatte som tidligere.

Vennlig hilsen

Inger Lise Stølsvik

Daglig leder

Senter mot incest og seksuelle overgrep

SMISO-Telemark

Fra: Inger Lise Stølsvik <inger.lise.stolsvik@smstelemark.no>

Sendt: 22. februar 2018 14:31

Til: Inger Lise Stølsvik

Emne: FW: Vedr. Driftsstøtte til Senter mot incest og seksuelle overgrep i Telemark

Fra: Bruker <inger.lise.stolsvik@smstelemark.no>

Dato: torsdag 29. juni 2017 14.46

Til: <gry.fuglestveit-blochlinger@notodden.kommune.no>, <bengt.halvard.odden@hjordal.kommune.no>, <halfdan.haugan@seljord.kommune.no>, <tarjei.gjelstad@kviteseid.kommune.no>, <erik.skjervagen@fyresdal.kommune.no>, <halvor.homme@nissedal.kommune.no>, "jone.blikra@kragero.kommune.no" <jone.blikra@kragero.kommune.no>, <Hallgeir.Kjeldal@bamble.kommune.no>, <Robin.Kass@porsgrunn.kommune.no>, "hedda.foss.five@skien.kommune.no" <hedda.foss.five@skien.kommune.no>, <mette.haugholt@sauherad.kommune.no>, <bjorg.tveito.lundefaret@nome.kommune.no>, "olav.kasland@bo.kommune.no" <olav.kasland@bo.kommune.no>, <kjellabraham.solverod@siljan.kommune.no>, <jon.rikard.kleven@vinje.kommune.no>, <Bjorn_Sverre.Birkeland@tinn.kommune.no>, <jarand.felland@tokke.kommune.no>, <tpl@drangedal.kommune.no>

Kopi: Øystein Høgetveit <oystein.hogetveit@vinje.kommune.no>, Odin Adelsten Bohmann <Odin.Adelsten.Bohmann@arbeiderpartiet.no>, "terje.talseth.gundersen@sthf.no" <terje.talseth.gundersen@sthf.no>

Emne: Vedr. Driftsstøtte til Senter mot incest og seksuelle overgrep i Telemark



Birgittesgate 19,

3730 Skien
Til Ordfører

tlf. 35 58 88 80
kto.nr.

2680.07.91285

Skien 20.06.2017

Søknad om midler til drift for regnskapsåret 2018

Etter ordførermøtet vi inviterte til i Langesund tidligere i år, var det blant de fremmøtte vilje til å vurdere rammeavtaler som går over flere år, dobling av tilskudd til 6,- kroner per innbygger, samt årlig indeksregulering av tilskuddet. På den bakgrunn tillater vi oss å legge ved et forslag til avtale i tillegg til den søknad som her følger.

Senter mot incest og seksuelle overgrep i Telemark søker herved om støtte til drift av senteret. For hver krone som bevilges lokalt fra kommunene, utløser det inntil fire kroner fra BufDir. Kommunenes bidrag fungerer altså som en egenandel på 20 % i forhold til statlige bevilgninger.

Vi har etter mange år med stadig økende etterspørsel, et ønske om å formalisere samarbeidet med den enkelte kommune i Telemark. Bakgrunnen er et behov for å avklare forventninger dere har til oss, et større eierskap til senteret fra kommunenes side, og at vi har økonomiske rammebetingelser som gjør det mulig å møte den pågangen vi har opplevd de siste årene, som vi ikke er dimensjonert for.

Senter mot incest og seksuelle overgrepers formål er todelt. Vi skal gi støtte til kvinner og menn, gutter og jenter som har opplevd seksuelle overgrep enten som barn eller voksne, og vi skal bidra til å forebygge overgrep gjennom undervisning. Vi er et lavterskeltilbud, som er gratis for brukerne, uten krav til henvisning, og hvor det er mulig å få hjelp uten ventetid. Senteret har eksistert siden 1997, og er organisert som en trossmessig og politisk nøytral stiftelse, lokalisert i Skien, men brukerne våre kommer fra hele fylket. På grunn av tidligere misforståelser, presiseres det at vårt tilbud ikke er det samme som voldtektsmottak/overgrepsmottak. Overgrepsmottakene skal foreta teknisk sporsikring etter voldtekt, og sørge for at den utsatte får oppfølging, og da vil det være oss de henvises til.

Vi tilbyr kompetanseheving og veiledning til kommunens ansatte som kan komme i kontakt med problematikken, og vi har undervisningsopplegg for flere trinn på barne- og ungdomsskole som kommunene fritt kan benytte seg av som forebyggende tiltak.

Vi har som krisetiltak plikt til å rapportere til BufDir hvert år, med revidert regnskap, budsjett og statistikk over antall henvendelser til senteret. Dette inkluderer også rapportering av hvilke kommuner som bevilger oss midler.

Vi ber om at søknaden/forslag til avtale blir behandlet politisk, og at svar foreligger senest i forbindelse med årsbudsjett og handlingsplan, da vi har frister på nyåret for å søke statstilskudd hvor vedtak/avtaler fra kommunene må foreligge og medfølge.

Vi kommer gjerne og informerer det politiske miljø om vårt tjenestetilbud, så ta snarlig kontakt med undertegnede for avtale om dere ønsker dette i høst.

Om kommunen ønsker å vurdere en mer langsiktig avtale med oss som foreslått, er det og ønskelig at dere tar snarlig kontakt, slik at vi kan få på plass de møter det eventuelt måtte være nødvendig å ha for å se på det konkrete innholdet, eller besvare de spørsmål dere måtte ha i så henseende.

Vennlig hilsen

Inger Lise Stølsvik

Daglig leder
Senter mot incest og seksuelle overgrep
SMISO-Telemark
Vedlegg:
1. Utkast til avtale
2. Årsrapport 2016

Fra: Bruker <inger.lise.stolsvik@smstelemark.no>

Dato: fredag 24. mars 2017 11.48

Til: <gry.fuglestveit-blochlinger@notodden.kommune.no>, <bengt.halvard.odden@hjordal.kommune.no>, <halfdan.haugan@seljord.kommune.no>, <tarjei.gjelstad@kviteseid.kommune.no>, <erik.skjervagen@fyresdal.kommune.no>, <halvor.homme@nissedal.kommune.no>, "jone.blikra@kragero.kommune.no" <jone.blikra@kragero.kommune.no>, <Hallgeir.Kjeldal@bamble.kommune.no>, <Robin.Kass@porsgrunn.kommune.no>, "hedda.foss.five@skien.kommune.no" <hedda.foss.five@skien.kommune.no>, <mette.haugholt@sauherad.kommune.no>, <bjorg.tveito.lundefaret@nome.kommune.no>, "olav.kasland@bo.kommune.no" <olav.kasland@bo.kommune.no>, <kjellabraham.solverod@siljan.kommune.no>, <jon.rikard.kleven@vinje.kommune.no>, <Bjorn_Sverre.Birkeland@tinn.kommune.no>, <jarand.felland@tokke.kommune.no>, <tpl@drangedal.kommune.no>

Kopi: Øystein Høgetveit <oystein.hogetveit@vinje.kommune.no>, Odin Adelsten Bohmann <Odin.Adelsten.Bohmann@arbeiderpartiet.no>, "terje.talseth.gundersen@sthf.no" <terje.talseth.gundersen@sthf.no>

Emne: Takk for samarbeidsmøte den 17 mars !

Hei igjen og takk for sist til dere jeg traff da vi var samlet i Langesund forrige fredag. Det var et veldig fint, konstruktivt og oppløftende møte sett fra mitt og vårt ståsted. Jeg vil gjerne få takke dere som deltok for positivitet og gode innspill til hvordan vi videre kan samarbeide, og for at dere velger å ta tema seksuelle overgrep på det alvoret dere gjør.

Jeg lovet å sende dere presentasjonen jeg innledet med, og den ligger vedlagt, så kommer jeg tilbake til dere alle etter hvert, med tanke på mulige avtaler med hver og en kommune.

Denne mailen går også til de kommunene som ikke var representert. Kort oppsummert var det vilje til å se på både dobling av tilskudd, indeksregulering og rammeavtaler mellom senteret og kommunene, for å kunne øke bemanningen ved senteret, for å møte den etterpørselen som er etter våre tilbud fra mennesker og instanser fra alle kommunene i fylket. Jeg håper å få en god dialog også med dere som ikke var med i dette første møtet.

Med ønske om en god helg!

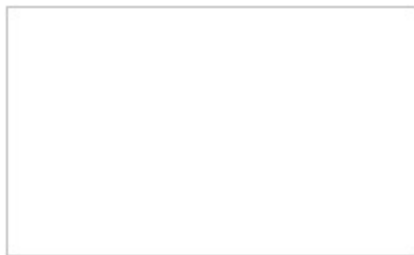
Vennlig hilsen

Inger Lise Stølsvik
Daglig leder/jurist
Senter mot incest og seksuelle overgrep
SMISO-Telemark

Fra: Bruker <inger.lise.stolsvik@smstelemark.no>

Dato: fredag 13. januar 2017 14:16

Til: <gry.fuglestveit-blochlinger@notodden.kommune.no>, <bengt.halvard.odden@hjordal.kommune.no>, <halfdan.haugan@seljord.kommune.no>, <tarjei.gjelstad@kviteseid.kommune.no>, <erik.skjervagen@fyresdal.kommune.no>, <halvor.homme@nissedal.kommune.no>, "jone.blikra@kragero.kommune.no" <jone.blikra@kragero.kommune.no>, <Hallgeir.Kjeldal@bamble.kommune.no>, <Robin.Kass@porsgrunn.kommune.no>, "hedda.foss.five@skien.kommune.no" <hedda.foss.five@skien.kommune.no>, <mette.haugholt@sauherad.kommune.no>, <bjorg.tveito.lundefaret@nome.kommune.no>, "olav.kasland@bo.kommune.no" <olav.kasland@bo.kommune.no>, <kjellabraham.solverod@siljan.kommune.no>, <jon.rikard.kleven@vinje.kommune.no>, <Bjorn_Sverre.Birkeland@tinn.kommune.no>, <jarand.felland@tokke.kommune.no>, <tpl@drangedal.kommune.no>



Birgittesgate 19

Kjære Ordfører
3930 Skien

tlf. 35 58 88 80
post@smstelemark.no
www.smstelemark.no

Skien 09.01.2017

Vi, Senter mot incest og seksuelle overgrep i Telemark (SMISO), har behov for å drøfte problemstillinger vi står i, og ønsker derfor:

Samarbeidsmøte
den 17. Mars. kl. 14.00 til senest kl. 16.00
ved Skjærgården hotell og badepark i Langesund.

Senter mot seksuelle overgrep i Telemark (SMISO) er i en situasjon hvor vi yter bistand til skoler/barnehager/barnevern/helse/flyktningetjeneste/ brukere/pårørende fra kommuner som ikke bidrar økonomisk til senterets drift, og tilskuddenes størrelse fra andre kommuner har ellers stått på stedet hvil gjennom senterets levetid. I en presset hverdag der antallet nye henvendelser økte med 50 % i 2016, som igjen er en tredobling fra eksempelvis 2010, er det derfor behov for å drøfte forventningene til senteret med alle ordførere. Vi vil også selvsagt informere om hva dere får igjen for midlene som allerede ytes til senterets drift, i tillegg til å diskutere hvordan vi best kan samarbeide i årene som kommer.

Vi får et fast tilskudd fra de fleste kommunene, etter søknad fra oss, men er ikke med dagens økonomiske rammer dimensjonert for den etterspørselen vi nå opplever, og det er lite som tyder på at veksten stagnerer, snarere tvert imot. Senteret er finansiert gjennom et spleiselag mellom flere offentlige instanser, på den måten at for hver krone kommuner, fylkeskommunen og helseforetakene bidrar med, så yter staten som hovedregel fire kroner. Kommunenes signal og ønske om senterets eksistens er en nødvendig betingelse for fortsatt drift.

Vi ønsker på denne bakgrunn å diskutere muligheten for følgende:

1. Alle kommunene deltar i spleiselaget?
2. Øke tilskuddene slik at vi kan øke bemanningen og møte tilstrømmingen?
3. Årlig indeksregulering, slik at vi som et minimum holder tritt med prisveksten?
4. Kan vi gjennom rammeavtaler få et mer forpliktende samarbeid om tilbud og økonomi?

Vi håper dere har anledning til å møte oss denne dagen, slik at vi får en felles forventningsavklaring knyttet til brukere/pårørende og instanser/enheter og andre fra din kommune, og ber om en tilbakemelding på mail post@smstelemark.no om du kommer.

Vennlig hilsen

Inger Lise Stølsvik
Daglig leder/jurist
Senter mot incest og seksuelle overgrep
SMISO-Telemark

Avtale

Mellomkommune

Og

Senter mot incest og seksuelle overgrep i Telemark (SMISO)

om økonomisk tilskudd til drift
i perioden 01.01.2018 - 31.12.2021

1. Senter mot incest og seksuelle overgrep i Telemark drives som en privat stiftelse og har følgende formål:
 - Å gi seksuelt misbrukte og krenkede kvinner og menn og barn og deres pårørende støtte og veiledning.
 - Bidra til å synliggjøre forhold i samfunnet som opprettholder og skjuler incest og seksuelle overgrep gjennom kurs, foredrag, veiledning
 - Bidra til å forebygge overgrep gjennom undervisning.
2. SMISO forplikter seg til å gi ovennevnte tjenester til kommunens innbyggere og bistand til kommunens ansatte. Senteret er et støttesenter som gir gratis bistand i kontortiden på dagtid, eller på kveld etter avtale, og blir avpasset til ressursituasjon og en rettferdig fordeling mellom bidragsytere.
3. Kommunale, fylkeskommunale og regionale tilskudd utgjør 20 % av de totale offentlige tilskuddene til Senteret. Det gis statlige tilskudd inntil 80 %.
Utgiftsfordelingen mellom de enkelte kommuner baseres på innbyggertallet i kommunen pr. 1 januar året før fordelingen. Undertegnede kommune forplikter seg til å delta i finansieringen av driften ved senteret i perioden med kr. 6,- pr. innbygger fra og med 2018, og tilskuddet indeksreguleres årlig i påfølgende år.
4. Senterets styre består av 7 personer hvorav 1 er representant for vertskommunen Skien, 1 er brukerrepresentant og 1 er representant for ansatte. Øvrige velges blant politikere i Telemark, eller andre med spesiell interesse for, eller kunnskap om, fagfeltet.

5. Styret utarbeider og vedtar driftsbudsjett for senteret, som endelig godkjennes av vertskommunen, jfr rundskriv fra Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet.
6. Vertskommune har ansvar for at søknad om statstilskudd sendes innen fastsatt frist. Regnskapet for senteret revideres av offentlig godkjent revisor.
7. Denne avtale gjelder for tidsrommet 01.01.2018 til 31.12.2021
8. Ved vesentlige endringer i de forutsetninger som ligger til grunn for denne avtale tas spørsmålet opp med styret for SMISO etter initiativ fra kommunen. Ønsker kommunen å tre ut av avtalen, må dette meddeles senest ett år før avtaletiden utløper.

Sted/Dato

.....kommune

SMISO-Telemark

Referatsaker

RS 4/18 Status endringsprosess pr 19.februar 2018



Seljord kommune

Arkiv:

Saksnr.: 2018/157-3

Sakshand.: Finn-Arild Bystrøm

Direkte tlf.:

Dato: 20.02.2018

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Arbeidsmiljøutvalet	1/18	27.02.2018
Formannskap/økonomiutval	4/18	01.03.2018

Status endringsprosess i Seljord kommune pr 19.februar 2018

Saksdokument:

Vedlegg:

- 1 Prosessdokument for endring i Seljord kommune pr 18.februar 2018
- 2 Vedlegg 1 - Seljord kommune organisasjonskart pr jan 2018
- 3 Vedlegg 2 - Tentativ tidslinje oppdatert pr 050218

Saksutgreiing:

Det er politisk vedtatt at man skal gjennomføre ein endringsprosess i Seljord kommune, med mål om å tilpasse drifta til dei vedtekne økonomiske rammar frå kommunestyre og samtidig sjå på forbettringspotensial tenesteleveransane. Det visast her til fylgjande vedtak;

- Kommunestyre 14.12.17 i sak 111/17 – Kommunedelplan – handlingsdel med handlingsprogram, budsjett og økonomiplan 2018-2021 (budsjett 2018)
- Formannskap 18.01.18 i sak 3/18 – Oppstart endring i Seljord kommune
- Administrasjonsutval 02.02.18 i sak 2/18 – Mandat for endring

Rådmannens tilråding PS 3/18 – Oppstart endring i Seljord kommune:

Seljord kommune startar ein prosess med organisatorisk endring, med mål om å gjera drifta meir effektiv, og for å nå dei politiske måla som er vedteke i budsjett 2018 og økonomiplanperioden 2019-2021

Formannskapets vedtak 18.januar 2018:

Formannskapet ser behovet for at Seljord kommune skal gjennomføre endringar i organisasjonen. Endringar må ha fokus på at me ska vera ein servicekommune, med fokus på kvalitetsmessige gode tenesta som bidreg til at vi møter framtida med stadig auka krav som blir venta av oss.

Det er viktig at endringane er godt forankra i organisasjonen og at det vert utarbeidd milepelar i framdriftsplanen. Formannskapet er innforstått med at endringar kan innebere auka forbruk i ein periode før ein kan ta ut effektivitetsfaktoren. Formannskapet haldast orientert om arbeidet.

Administrasjonsutvalet vedtak 2. februar 2018:

Seljord kommune startar ein prosess med organisatorisk endring for å nå dei politiske og økonomiske måla som er vedteke i budsjett 2018 og økonomiplanperioden 2019-2022. Ein må i prosessen gå inn i organisasjonen og få fram aktuelle tiltak og kva konsekvensar desse vil få. Prosessen må gjennomførast i samarbeid med fagfolka på dei ulike tenesteområda, og i nært samarbeid med dei tillitsvalde. Prosessen skal medverke til at Seljord kommune framleis skal vere ein servicekommune med god kvalitet i tenestene.

Med desse politiske føringane er det satt i gang ein prosess kor dei tillitsvalte og avdelingsleiarane er blitt involvera.

Det er utarbeida eit prosesskriv som beskriv mandatet, kva som skal endrast, korleis det er tenkt gjort og når det skal gjennomførast. Dokumentet tek utgangspunkt i Seljord kommunes vedteke retningslinjer for omstilling frå februar 2013. Prosesskrivet er sendt ut til både dei tillitsvalte og avdelingsleiarane. Innspel som har kome inn er vekta og skrevet inn i dokumentet. Dokumentet skal drøftast med dei tillitsvalte den 28.feb.2018. Prosesskrivet med tilhørande vedlegg ligg vedlagt denne saka.

Når dokumentet er drøfta vil det være førande for korleis vi styr og gjennomfør prosessen. Tidslina er tentativ og kan justerast ved behov (tidslina bør bli skrevet ut i A3). Det som har vært viktig med den er å gi oversikt, forutsigbarhet og visar ein progresjon. Ein prosess utan dette vil lett kunne gje unødig usikkerheit ute i organisasjonen.

Med drøfting 28. februar 2018 ligg prosessen på merket i forhold til forventet progresjon.

Rådmannen si tilråding:

AMU tek status og orientering til vitande.

Utskrift til:



Seljord kommune

Prosessdokument

Endringar i Seljord kommunes organisasjon

Dokumentet skildringar føremål, mandat, korleis, og når endringar på eit overordna nivå i Seljord kommune er planlagt gjennomført i 2018

Prosessdokument

Endringar i Seljord kommunes organisasjon

Innhald

1. Innleiing.....	3
2. Mandat.....	4
.....	5
3. Føremål.....	5
4. Kva skal endrast?	5
5. Når skal det endrast?	6
6. Prinsippa for endring	6
7. Kommunikasjon	8
8. Arbeidsgrupper	9
9. Konsekvensanalyse.....	9
10. Evaluering	9
11. Vedlegg.....	10
Vedlegg 1 – Organisasjonskart Seljord kommune januar 2018.....	10
Vedlegg 2 – Tentativ tidslinje for endringsprosessen.....	10
Vedlegg 3 – Overordna konsekvensanalyse	10
Vedlegg 4 – Konsekvensanalysar programområda	10
Konsekvensanalyse programområde 1.....	10
Konsekvensanalyse programområde 2.....	10
Konsekvensanalyse programområde 3.....	10
Konsekvensanalyse programområde 4.....	10
Konsekvensanalyse programområde 5.....	10
12. Litteraturliste	11

1. Innleiing

Det vert stilt stadig høgare krav til kvalitet, dokumentasjon og effektivitet i dei arbeidsoppgåvene og tenesteleveransar kommunane skal utføra. I tillegg kjem eit stadig tilflyt av fleire lovpålagte oppgåver til tenestemråda. Samstundes får vi ein reduksjon/stagnasjon i utviklinga i kommunebudsjettet, noko som tvingar oss til å endra måten oppgåvene vert løyst på.

Ved tilsetjing av ny rådmann i juni 2017 var det ein klår forventning om at dagens driftsstruktur skulle gjennomgåast for å sjå etter eit forbettringspotensiale.

Når man ser på korleis avdelingane er fordelt og organisert innunder programområdene peikar det seg ut nokon element som bør sjåast nærare på;

- Vi skal tilpasse oss det driftsnivået som kommunestyre har besluttet.
- Har avdelingane rett myndigheit til sitt ansvar?
- Kan tenesteleveransane betrast?
- Bør programområda organiserast annleis?
- Korleis me kan reindyrka leiarrolla?

Det er eit sjølvstendig mål å involvera og størst mogleg grad spille på den kunnskap organisasjonen har, for å jobbe frem eit grunnlag for avgjerd. Avdelingsleiarne ynskjer at rådmannsteamet tek ein styring og beslutning på korleis organiseringa av fremtidig organisasjon skal sjå ut.

Avdelingsleiarne og dei tillitsvalte ytrer bekymring for at tiden for endringsprosessen er for knapp. Tidslinja som er utarbeidet (vedlegg 2) er tentativ og kan justerast ved behov.

I denne gjennomgangen vil det være avdelingane og tenesteproduksjon som vil stå i fokus. Når denne er gjennomført vil det strategiske leiarnivået i kommunen bli gjennomgått. Å endre på alle nivå samtidig fjernast eit strategisk verktøy for å få koordinert og gjennomført endringane, noko som redusera moglegheitene for å få gjennomført måla.

**Gjer vi det vi
alltid har gjort,
fer vi det vi alltid
har fått**

• • •

Samfunnet endrast, vi
må endre for å kunne gi
gode tenester med ein
høy grad av service.

Kan vi levere betre
tenester ved at vi saman
jobbar med finne
smartare løysingar i
våre tenesteleveransar?

2. Mandat

Det er politiske avgjerd om at vi skal sjå på moglege områder for forbedring.

Det visast til:

- Kommunestyre 14.12.17 i sak 111/17 – Kommunedelplan – handlingsdel med handlingsprogram, budsjett og økonomiplan 2018-2021 (budsjett 2018)
- Formannskap 18.01.18 i sak 3/18 – Oppstart endring i Seljord kommune
- Administrasjonsutval 02.02.18 i sak 2/18 – Mandat for endring

Rådmannens tilråding PS 3/18 – Oppstart endring i Seljord kommune:

Seljord kommune startar ein prosess med organisatorisk endring, med mål om å gjera drifta meir effektiv, og for å nå dei politiske måla som er vedteke i budsjett 2018 og økonomiplanperioden 2019-2021

Formannskapets vedtak 18.januar 2018:

Formannskapet ser behovet for at Seljord kommune skal gjennomføre endringar i organisasjonen. Endringar må ha fokus på at me ska vera ein servicekommune, med fokus på kvalitetsmessige gode tenesta som bidreg til at vi møter framtida med stadig auka krav som blir venta av oss.

Det er viktig at endringane er godt forankra i organisasjonen og at det vert utarbeidd milepelar i framdriftsplanen. Formannskapet er innforstått med at endringar kan innebere auka forbruk i ein periode før ein kan ta ut effektivitetsfaktoren. Formannskapet haldast orientert om arbeidet.

Administrasjonsutvalet vedtak 2. februar 2018:

Seljord kommune startar ein prosess med organisatorisk endring for å nå dei politiske og økonomiske måla som er vedteke i budsjett 2018 og økonomiplanperioden 2019-2022. Ein må i prosessen gå inn i organisasjonen og få fram aktuelle tiltak og kva konsekvensar desse vil få. Prosessen må gjennomførast i samarbeid med fagfolka på dei ulike tenesteområda, og i nært samarbeid med dei tillitsvalde. Prosessen skal medverke til at Seljord kommune framleis skal vere ein servicekommune med god kvalitet i tenestene.

Kart og terreng må stemme

• • •

Kartet her er føringane i politiske vedtak.

Terrenget er programområdene med tilhøyrande avdelingar.

3. Føremål

Seljord kommune skal justere sitt driftsnivå, slik at den er tilpassa våre økonomiske rammar og framleis være ein organisasjon som skal levera gode tenester, med ein høg grad av serviceinnstilling.

Man skal sjå på programområda for å sikre at dei har;

- Rett myndigheit til sitt ansvar
- Kan betra sine tenesteleveransar
- Tenneleg måte å verte organisert på
- Ein meir reindyrka leiarrolle

Arbeidet skal sikre at Seljord er ein servicekommune med god kvalitet på tenesta.

4. Kva skal endrast?

Vi skal endre måten vi er organisert på, slik at føremålet kan nås.

Tidlegare kommunestyrevedtak om å oppretthalde dagens skulestruktur i denne valperioden ligger fast. Kravet frå politikarane om innsparing og effektivitet gir konsekvensar på måten vi drifrar. Når vi skal verne eit område, må andre områdar ta ein større belastning av endringane. Det eine heng saman med det andre.

Seljord kommune har i dag fem programområda med 25 avdelingar, sjå vedlegg 1 – Seljord kommune organisasjonskart januar 2018. Avdelingsleiarne ynskjer at rådmannsteamet tek ein styrende rolle i utforming og beslutning i korleis fremtidig organisering av Seljord skal sjå ut.

I denne gjennomgangen vil det være avdelingane og tenesteproduksjon som vil stå i fokus. Når denne er gjennomført vil det strategiske leiarnivået i kommunen bli gjennomgått. Å endre på alle nivå samtidig fjernast eit strategisk verktøy for å få koordinert og gjennomført endringane, noko som redusera moglegheitene for å få gjennomført måla.

Rett myndigheit til ansvaret

• • •

Ein leiar bør ha myndigheit som svarar til ansvaret ein har.

Politikarane har gitt oss i oppdrag å nå deira mål.

Er talet avdelingar optimalt for å nå måla for prosessen?

5. Når skal det endrast?

Endringsprosessen startar ved vedtak i formannskapet 18. januar og administrasjonsutvalet 2. februar 2018. Målet er at prosessen er gjennomført innan 1. oktober 2018.

Det er utarbeidet ein tentativ tidslinje som eit vedlegg till dette dokumentet, vedlegg 2. Tidslinja viser korleis man ser får seg prosessen. Den kan sjåast på ein historisk dokumentasjon for kva som har blitt gjort frem til dags dato, og som ein estimert plan for prosessen framover. Man må derfor rekna med at tidslinja kan bli justert etter kvart som prosessen går framover og man får frem ny informasjon, eller uventa hendingar oppstår og må tas omsyn til under vegs.

Tidslinja viser møtepunkt, prosessperioder, milepelar og datoar for forskjellige avgjerd.

6. Prinsippa for endring

Hovudavtala og Arbeidsmiljølova skal liggje som fundamentet for endringsprosessen. Saman med tydelege mål i dette prosesskrivet, medarbeidarinvolvering og ein kjent tidsplan, søker man løysingar som kommer i møte de krav som er satt til organisasjonen.

Tilsette i Seljord kommune må følgje de krav som blir satt av kommunestyre. Leiarar har ein tydelegere rolle for å nå de mål som blir satt. Både arbeidstakarane og arbeidsgivar skal saman bidra til eit godt arbeidsmiljø. Endringsprosessar kan opplevast som krevjande og uro kan lett oppstå.

Føreseieleg

• • •

Proessen er kjent, partane har samhandlet om og drøfta prosessdokumenet

Ein tidslinje synleggjer prosessens innhald.

Tillitsvalte og avdelingsleiarane har arenaer for diskusjon, informasjon og drøftingar.

For å minimere støy og uro fokuserast det på følgande prinsippa i prosessen;

Å bygge tillit og ha godt samspel med de folkevalde og tillitsvalte.
Ved å ha føreseieleg i skriftlegheit, dialog, informasjon og drøftingar.

Å styre etter våre verdiar, mål og rammer, ta avgjerd og vise gjennomføringskraft i tråd med politiske vedtak og føringar.
Ved å ha Hovudavtale, Arbeidsmiljølova og vedteke retningslinjer for omstilling i Seljord kommune som grunnfundament for prosessen og endringane.

Å sjå ein større heilheit og samanheng i organisasjonen for å sikre god utnytting av kompetanse og ressursar.
Ved å kartlegge ressursfordelinga og bruka den kompetansen som er i organisasjonen for å drive prosessen og fremme innspel til forbedingspunktar og endringar.

Å kommunisere tydelege forventningar, gi tilbakemeldingar og anerkjenning til den som fortener det.
Ved å utarbeide en tidslinje med kjente mål, milepelar, møtepunkt, drøftingspunkt, datoar for avgjerd og fremheve dei gode eksempla som kjem frem.

Å legge til rette for læring og utvikling, gjennom å involvere og gi ansvar til medarbeidarar.
Ved å jobba saman i samansette arbeidsgrupper som gjev innspel og forslag til endrings- og forbetringspunktar.

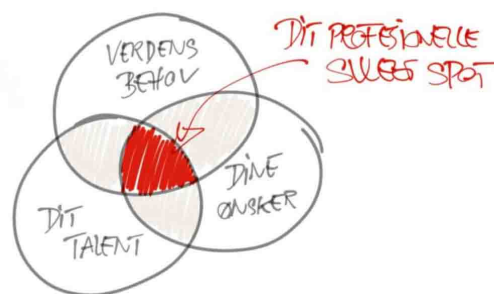
Å skape oppslutning om endringar og få alle med seg i endringsprosessar.
Ved å informere, diskutere og drøfte forslag, behov og løysingar først og fremst via de tillitsvalte og leiarane, men også stille på allmøte ved behov.

Å involvere innbyggjar og andre aktørar i utvikling av tenestene.
Ved å bruke ein tillitsundersøking frå Telemark forskning som gir ein tilbakemelding på korleis vi blir oppfatta i vår tenesteleveransane.

Det er ein tid for alt

...

Kjente prinsipp og framforhandla avtalar gjev føreseieleg og rettleiing for prosessen



Det er ein tid for alt. I starten av prosessen går man breidt ut for å sikre involvering og forankring i organisasjonen. Undervegs vil det bli utarbeida forskjellige forslag og innspel frå arbeidsgruppene i de forskjellige programområdene. Forslag og innspel vil bli vurdert og vekta inn i et større bilete.

Innspel kan være gode isolert sett, men kanskje ikkje formålstenleg i ein heilheit. Til slutt vil rådmannen etter vektig og drøftingar fremma ein sak med sin tilråding til kommunestyre.

Dei tilsette oppfordrast til å bruke tillitsvaltapparatet for å fremma sine syn og innspel til prosessen.

- Medarbeidars tenesteveg om tenestlege føremål er via de tillitsvalte og/eller nærmaste leiar.
- Leiars tenesteveg om tenestlege føremål er til sin nærmaste leiar.

Det aksepterast ikkje at tilsette går til folkevalde med sakar som skal handsamast tenesteveg.

Omkampar, kan dei unngås?

• • •

I møtet med tillitsvalte representerer lederen arbeidsgivar, og den tillitsvalte representera eige forbund og medlemmane.

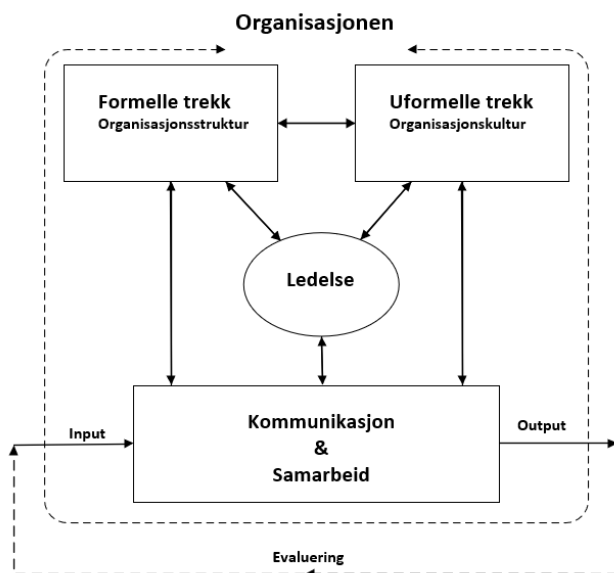
7. Kommunikasjon

Ein prosess vinn eller tapst ved måten kommunikasjon blir handtert.

Proessen følger prinsippa om meiroffentlegheit. Alle ferdigstilte dokument leggst i saks og arkivsystemet til Seljord, på intranett og i en skytjeneste slik at informasjon er enkelt å nå, uavhengig av hvilken digital arbeidsplattform du brukar.

Det er eit mål å kanalisere kommunikasjon inn tenesteveg, slik at man i størst mogleg grad unngår feiltolking.

Partane skal få uttrykt seg og gje påverknad til innhald og framdrift i prosessen.



8. Arbeidsgrupper

Det opprettast arbeidsgrupper som skal sjå på løysningar innanfor dei føremål som er satt i kapittel 3.

Det utarbeidast eit mandat til arbeidsgruppene som skal sjå på alternative løysningar for å nå måla. Arbeidsgruppene settast saman slik at både nødvendig fagkunnskap blir ivaretatt, og nødvendig korrektiv finnes i same gruppe.

9. Konsekvensanalyse

Det skal utarbeidast ein overordna konsekvensanalyse som tek for seg kjente styrker og svakheiter ved prosessen.

Rådmann utarbeider ein overordna konsekvensanalyse.

Kommunalsjefane utarbeider ein overordna konsekvensanalyse for sine programområda.

Arbeidsgruppene utarbeider nødvendige konsekvensanalysar innanfor dei dei særskilde områdene som dei arbeider med.

10. Evaluering

Evaluering er ein viktig kjelde for ny læring.

Evaluering skal skje på gitte punkter i prosessen. Dei involverte partar skal få moglegheit til å gje innspel som igjen kan brukast som ny lærdom for vidare arbeid.

Risiko og læring

• • •

Ein SWAT eller ein GAP analyse kan enkelt gje oversikt over styrker og svakheiter

Evaluering gir viktig kunnskap om forbettringspunkter i eit arbeid som er gjort.

11. Vedlegg

Vedlegg 1 – Organisasjonskart Seljord kommune januar 2018

Vedlegg 2 – Tentativ tidslinje for endringsprosessen

Vedlegg 3 – Overordna konsekvensanalyse

Denne blir utarbeidet når prosesskrivet er godkjent

Vedlegg 4 – Konsekvensanalysar programområda

Disse blir utarbeidet når prosesskrivet er godkjent

Konsekvensanalyse programområde 1

Konsekvensanalyse programområde 2

Konsekvensanalyse programområde 3

Konsekvensanalyse programområde 4

Konsekvensanalyse programområde 5

12. Litteraturliste

Politiske vedtak

Kommunestyre 14.12.17 – sak PS 111/17 – budsjett 2018 (protokoll s27-29)

<http://innsyn.seljord.kommune.no/innsynSeljord/Dmb/ShowDmbDocument?mId=611&documentTypeId=MP>

Formannskap 18.01.18 – Sak PS 3/18 – Oppstart av endring i Seljord kommune

<http://innsyn.seljord.kommune.no/innsynSeljord/Dmb/ShowDmbDocument?mId=661&documentTypeId=MI>

Administrasjonsutvalet 02.02.18 – Sak 2/18 – Mandat for endring

Kopiere inn link til protokoll

Lovverk

Arbeidsmiljøloven

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-06-17-62?q=arbeidsmilj%C3%B8loven>

Arbeidstilsynet

<https://www.arbeidstilsynet.no/arbeidsforhold/omstilling/>

Fremforhandla avtalar i arbeidslivet

KS Hovedavtale

<http://www.ks.no/globalassets/blokker-til-hvert-fagomrade/arbeidsgiver/tariff-lov--og-avtaleverk/hovedavtalen-01.01.2016-31.12.2017.pdf?id=41539>

Retningslinjer for omstilling i Seljord kommune (feb13)

<http://intranett.seljord.kommune.no/planar-og-retningslinjer/hms>

Personalpolitiske retningslinjer i Seljord kommune

<http://intranett.seljord.kommune.no/planar-og-retningslinjer/personalpolitikk>

Rettleiarar

Kommunal- og moderniseringsdepartementet – Personalpolitikk ved omstillingsprosesser

https://www.regjeringen.no/contentassets/7156039a3bca445680f02fd7fd1c40bb/no/pdfs/personalpolitikk-ved-omstillingsprosesser_rev.pdf

KS guide til god ledelse

<http://www.ks.no/globalassets/blokker-til-hvert-fagomrade/arbeidsgiver/arbeidsgiverpolitikk/guide-til-god-ledelse.pdf>

<http://www.ks.no/globalassets/blokker-til-hvert-fagomrade/arbeidsgiver/arbeidsgiverpolitikk/guide-til-god-ledelse.pdf>

Fagforbundet rettleiar til omstilling

www.fagforbundet.no/file/442966810d51db3c5b3ab5ac7f9951f6/Omstilling.pdf

Utdanningsforbundet (for Oslo kommune)

<https://www.utdanningsforbundet.no/lonn-og-arbeidsvilkar/tariffavtaler/oslo-kommune/oslo-kommune-del-h-avtale--om-effektivisering-og-omstilling/>

<https://www.utdanningsforbundet.no/globalassets/lonn-og-arbeidsvilkar/tariffavtaler/2-oslo-kommune2/oslo-kommune-hovedavtalen-dok-24.pdf> (s 34-36)

Delta

Førespurt om rettleiar for endring/omstilling på direkte@delta.no 01.02.18. Avventer svar

Naturviterne

Førespurt om rettleiar for endring/omstilling på spor@naturviterene.no 01.02.18. Avventer svar

Tekna

Førespurt om rettleiar for endring/omstilling på post@tekna.no 01.02.18. Henviser til regjeringen

https://www.regjeringen.no/contentassets/29245efc89e440d88f0fd173b0dbc0d1/etablering_av_nye_kommuner_og_fylkeskommuner_publisering.pdf

Fagbøkar

Håndtering av konflikter og trakasseringer i arbeidslivet - Einarsen & Pedersen - ISBN 9788210049200

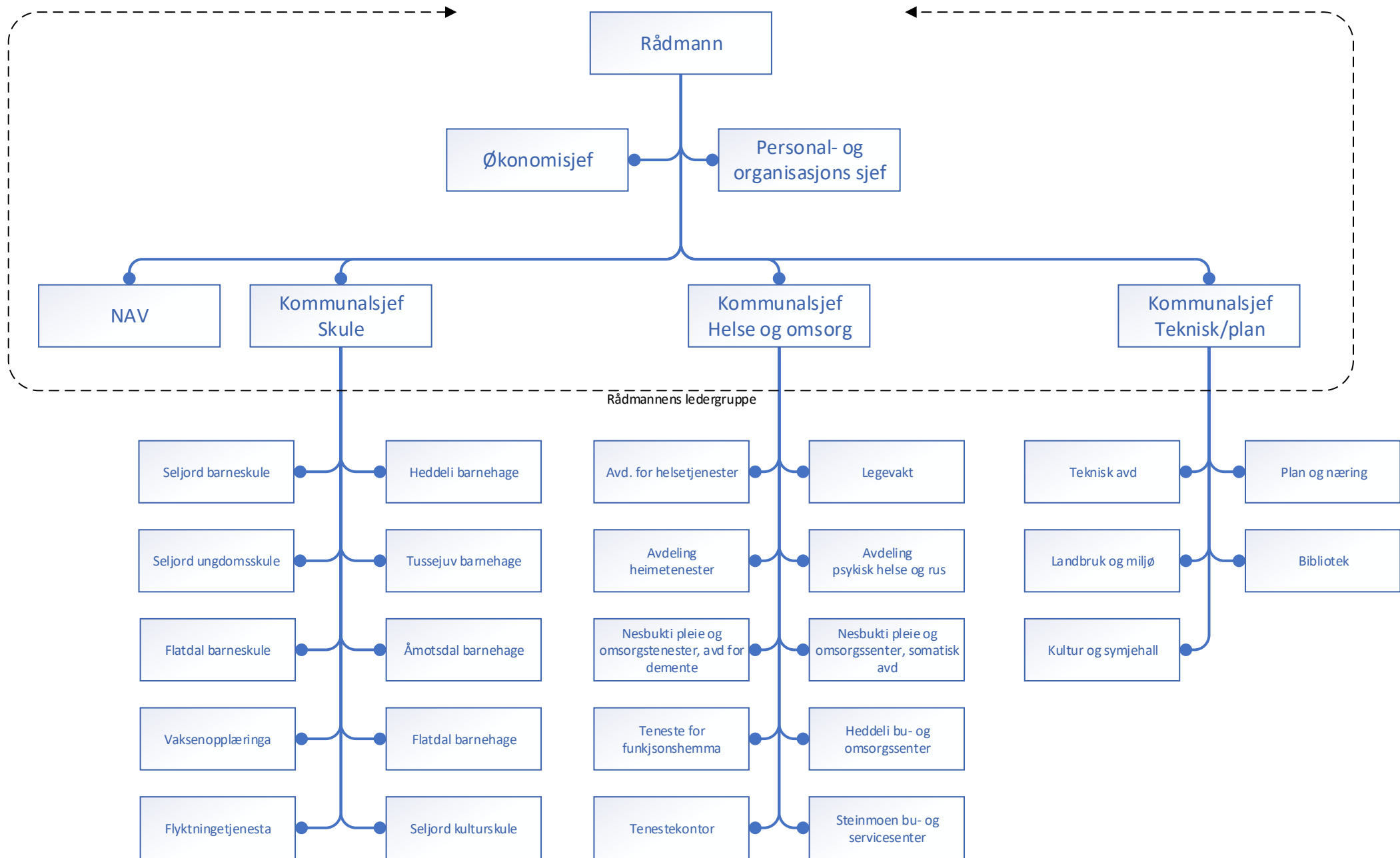
Forandring som praksis - Klev & Levin – ISBN 9788245007206

Innovasjon som kollektiv prestasjon - Aasen& Amundsen – ISBN 9788205409552

Hva er ledelse - Arnulf – ISBN 9788215005522

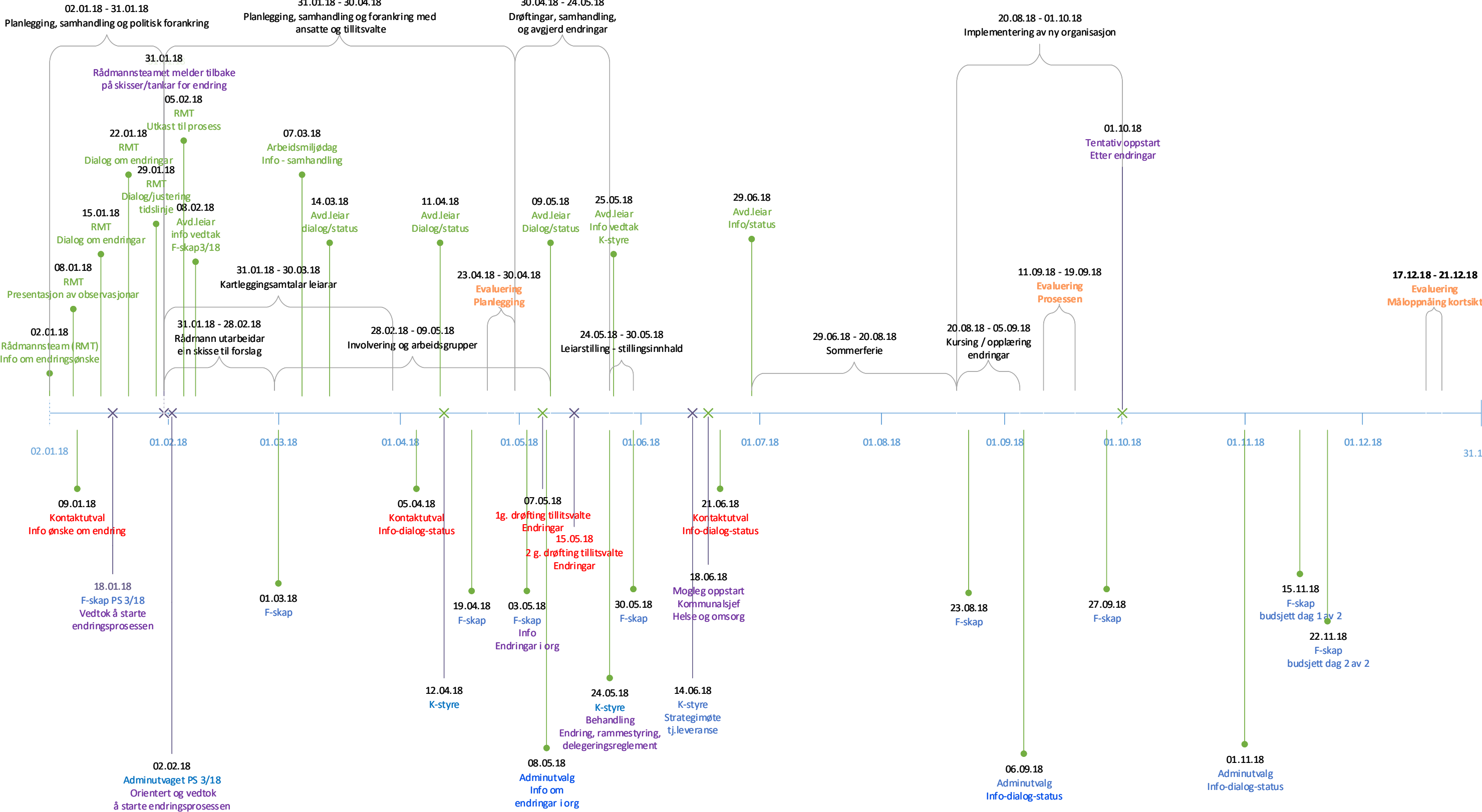
Lean blir norsk - Rolfsen – ISBN 9788245016000

Tillit, styring og kontroll – Høyer,Kasa, Tranøy – ISBN 9788215024561



Tentativ tidslinje for endringer i Seljord kommune 2018

Planlegging -> milepælar -> mål



Grøn skrift = Leiare – info, status, dialog og arbeidspunktar

Blå skrift = Politisk utval – Info, politiske styringssignalar

Rød skrift = Tillitsvalte – info, status, dialog, drøftingar

Lilla skrift = Milepelspunktar

Orange skrift = Evaluering

Oppdatert 05.02.2018



Seljord kommune

Arkiv: 210
Saksnr.: 2018/225-2
Sakshand.: Finn-Arild Bystrøm
Direkte tlf.:
Dato: 20.02.2018

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	5/18	01.03.2018

Årsrapport for 2017 frå Skatteoppkrevjaren i Seljord kommune

Saksdokument:

Vedlegg:

- 1 Årsrapport for 2017 frå Skatteoppkrveren i Seljord kommune
- 2 Samendrag - Årsrapport for 2017 frå Skatteoppkrveren i Seljord kommune

Saksutgreiing:

Saka er vurdert til å vera ein referatsak. Innhaldet er eit utdrag frå det mest sentrale i Skatteoppkrevjarens årsrapport.

Vurdering av Skatteinngangen

Det vedlagte årsregnskapet viser Skatteinngangen for regnskapsåret 2017.

Totalbeløpet for skatte- og avgiftsinngang i 2017 ble på kr.302.407.167.

Tilsvarande tal for 2016 var på kr.310.262.074. Det vil si at total inngang ble kr.7.854.907 lågare i 2017enn for 2016.

Tidligere har total inngang økt med ca 4% frå år til år, med unntak av frå 2015 til 2016 da auken ble 7,22%. 2016 var likevel eit spesielt år. Det er forsøkt å sjå på årsakar. Man har kome til at det som gjorde 2016 spesielt for Seljord sin del, var at nokon store skattytare innretta seg dette året etter at reglene for utbyttebeskatning ville endre seg frå 2016 til 2017. Dette innebar at de tok ut forholdsvis store utbytte med derav følgjande store innbetalningar av tilleggsforskudd. Det har tidligere blitt nemnd at endra beskatning av uførepensjon og lavt rentenivå har hatt betydning.

Total inngang for 2015 var på kr.289.349.438; inngangen økte med kr.13.057.729 frå 2015 til 2017 - 4,51%.

Kommunens andel av Skatteinngangen utgjorde kr.76.975.076, mot kr.77.708.976 for 2016. En tilbakegang på kr.733.900.

Sett i forhold til resultatet for total inngang, er Seljord kommune sin andel noe meir positiv. Det vert anteke at dette skyldas at kommunen har kome gunstig ut i forhold til marginoppgjør, årsoppgjør RAFT og korrigerte fordelingsoppgjør.

Rådmannen si tilråding:

Formannskapet tek årsrapporten frå Skatteoppkrevjaren i Seljord for 2017 til viten.

Utskrift til:

Organisering
Arbeidsgiverkontroll
Innfordring
Skatteoppkrever
Margin
Skatteinngang
Skatteregnskap

Årsrapport

Årsrapport for 2017

**Skatteoppkreveren i
Seljord kommune**



1. Generelt om skatteoppkreverens virksomhet	3
1.1 Skatteoppkreverkontoret – organisering, ressurser og kompetanse	3
1.2 Internkontroll	3
1.3 Skatteutvalg	3
1.4 Skattekontorets kontroll av skatteoppkreverfunksjonen	4
2. Skatteregnskapet.....	4
2.1 Avleggelse av skatteregnskapet	4
2.2 Vurdering av skatteinngangen	4
2.3 Margin	4
3. Innfordring av krav	5
3.1 Restanseutviklingen	5
3.2 Innfordringens effektivitet	6
3.3 Særnamskompetanse	7
4. Arbeidsgiverkontroll.....	7
4.1 Organisering av arbeidsgiverkontrollen	7
4.2 Planlagte og gjennomførte kontroller	7
4.3 Resultater fra kontrollene	8
4.4 Vurdering av kontrollaktiviteten	8
4.5 Samarbeid med andre kontrollaktører	8
4.6 Gjennomførte informasjons- og veiledningstiltak	8

1. Generelt om skatteoppkreverens virksomhet

1.1 Skatteoppkreverkontoret – organisering, ressurser og kompetanse

Organisering

Skatteoppkrever alene utfører og har ansvar for arbeidsoppgavene ved kontoret. Økonomisjef og en ansatt på økonomiavdelingen er med når det er pålagt med hensyn til attestering, anvisning og godkjenning av utbetalingstransaksjoner i SOFIE skatteregnskap. De kontrollerer dessuten utførte avstemminger av kontantkasse og bankkonto. Økonomisjef kan utføre spørringer i reskontro og slik svare på spørsmål.

Arbeidsgiverkontrollen blir utført av et interkommunalt samarbeid; Midt-Telemark Arbeidsgiverkontroll.

Ressurser

For 2017 er det 0,8 årsverk ved skatteoppkreverkontoret som benyttes til skatteoppkreverfunksjonen.

Tabellen viser ressursbruk ved skatteoppkreverkontoret, fordeling av årsverk per område

	Årsverk	%-andel fordelt
Skatteregnskap	0,4	50%
Innfordring	0,4	50%
Arbeidsgiverkontroll		%
Administrative oppgaver		%
SUM		100 %

Vurdering av ressursituasjon og kompetanse

Ressursituasjonen er god. Skatteoppkrever står for innkrevingen av kommunale krav, tar del i registrering og godkjenning av kommunale utbetalinger på kommunenes nettbank og annet arbeid på økonomiavdelingen når det passer i forhold til arbeidssituasjonen.

Tidligere utdanning, arbeidserfaring, kurs, tilgang til ulike hjelpemiddel, godt samarbeid med kollegaer i andre kommuner, kurstilbud fra og samarbeid med Skatt sør, samt hver en ny arbeidsdag gjør at kompetansen er tilfredsstillende og økende.

Arbeidsgiverkontrollen er det som tidligere år Midt-Telemark Arbeidsgiverkontroll som tar seg av.

1.2 Internkontroll

Rutinebeskrivelsene er på plass og blir videreutviklet og eventuelt omarbeidet når nødvendig. For å ivareta internkontrollen er økonomisjef og en ansatt gitt nødvendige fullmakter, jfr. pkt.Organisering.

1.3 Skatteutvalg

Ingen saker til skatteutvalget i 2017.

1.4 Skattekontorets kontroll av skatteoppkreverfunksjonen

Skattekontoret har ikke gjennomført stedlig kontroll av skatteoppkreverfunksjonen i 2017.

Skatteoppkreverkontoret er ikke gitt pålegg som følge av kontroll.

2. Skatteregnskapet

Skatteoppkreverens arbeid med skatteregnskapet innbefatter regnskapsføring, regnskapsavleggelse, behandling av inn- og utbetalinger, krav, periodisk oppgjør og fordeling til skattekreditorene.

2.1 Avleggelse av skatteregnskapet

Skatteoppkreveren bekrefter at skatteregnskapet for 2017 er ført, avstemt og avlagt i samsvar med gjeldende forskrifter og retningslinjer, jf. Instruks for skatteoppkrevere av 8.april 2014 § 3-3 nr. 2.

2.2 Vurdering av skatteinngangen

Det vedlagte årsregnskapet viser skatteinngangen for regnskapsåret 2017.

Total skatte- og avgiftsinngang i forhold til foregående regnskapsår

Totalbeløpet for 2017 ble på kr.302.407.167.

Tilsvarende tall for 2016 var på kr.310.262.074. Det vil si at total inngang ble kr.7.854.907 lavere i 2017 enn for 2016.

Tidligere har total inngang økt med ca 4% fra år til år, med unntak av fra 2015 til 2016 da økningen ble 7,22%.

2016 var imidlertid et spesielt år, og vi, økonomisjefen og jeg, har brukt litt tid for å se på årsaker. Vi har kommet til at det som gjorde 2016 spesielt for Seljord sin del, var at noen store skattytere innrettet seg dette året etter at reglene for utbyttebeskatning ville endre seg fra 2016 til 2017. Dette innebar at de tok ut forholdsvis store utbytte med derav følgende store innbetalinger av tilleggsforskudd.

Det har tidligere blitt nevnt at endret beskatning av uførepensjon og lavt rentenivå har hatt betydning.

Total inngang for 2015 var på kr.289.349.438; inngangen økte med kr.13.057.729 fra 2015 til 2017 – 4,51%.

Kommunens andel av skatteinngangen i regnskapsåret

Kommunens andel av skatteinngangen utgjorde kr.76.975.076, mot kr.77.708.976 for 2016. En tilbakegang på kr.733.900. Sett i forhold til resultatet for total inngang, er Seljord kommune sin andel noe mer positiv. Det antas at dette skyldes at kommunen har kommet gunstig ut i forhold til marginoppgjør, årsoppgjør RAFT og korrigerte fordelingsoppgjør.

2.3 Margin

Ved hvert periodiske oppgjør i inntektsåret og de seks første månedene i året etter inntektsåret skal skatteoppkrever holde tilbake en bestemt prosent av innbetalt forskuddstrekk og forskuddsskatt som margin. Marginen skal brukes til oppgjør med skattytere som får til gode skatt ved avregning.

Tabellen på neste side viser marginavsetning for inntektsårene 2016 og 2017.

	per 31.10.2017 (inntektsåret 2016)	per 31.12.2017 (inntektsåret 2017)
Innestående margin	1.673.335	22.620.734
For mye avsatt margin	1.673.327	
For lite avsatt margin		
Prosentstans	11	11

Kommentarer til marginavsetningen

Seljord kommune sin marginavsetning i skatteregnskapet var tidligere 10% og hadde vært det i mange år (1980). Over flere år viste denne avsetningen seg å være for liten og avvirket ble så stort de senere år at det ble nødvendig å fremme sak om høyning av marginprosenten. I vedtak av 2.mai 2013 vedtok kommunestyret å høyne prosenten til 11% i samsvar med anbefaling fra skatteoppkrever.

Marginavsetningen ble for 2013, det året avsetningen ble endret i mai, for liten, men for 2014 noe mer enn tilstrekkelig. Og slik har det fortsatt.

3. Innfordring av krav

I henhold til skatteoppkreverinstruksen § 4-3 skal innfordring iverksettes uten unødig opphold etter forfall, og gjennomføres etter en helhetlig vurdering. Ved vurdering av innfordringstiltak skal skatteoppkreveren legge avgjørende vekt på tiltak som enkeltvis eller samlet bidrar til at oppgjør kan skje hurtig og effektivt, samtidig som det overfor skyldner blir utvist den hensynsfullhet og varsomhet som forholdene tillater.

3.1 Restanseutviklingen

Totale restanser og berostilte krav

Tabellen viser totale restanser og berostilte krav for 2017 og 2016, samt endring fra i fjor for restanse og berostilte krav.

Skatteart	Restanse 31.12.2017	Herav berostilt restanse 31.12.2017	Restanse 31.12.2016	Herav berostilt restanse 31.12.2016	Endring i restanse Reduksjon (-) Økning (+)	Endring i berostilt restanse Reduksjon (-) Økning (+)
Sum restanse pr. skatteart	5.039.873	0	4.368.645	37.869	+671.228	-37.869
Arbeidsgiveravgift	41.196		41.196		0	
Artistskatt	0		0			
Finansskatt	0					
Forsinkelsesrenter	618.939		427.683		+191.256	
Forskuddsskatt	0		0		0	
Forskuddsskatt person	443.443		366.455		+76.988	
Forskuddstrekk	21.169		21.169		0	
Gebyr	0					
Innforderingsinntekter	49.875		42.743		7.132	
Inntekt av summarisk fellesoppgjør	0		0			
Kildeskatt	0		0			

Restskatt	14.659		66.986		-52.327	
Restskatt person	3.731.064		3.402.413		+328.651	
Tvangsmulkt	119.528					
Sum restanse diverse krav	0		0			
Diverse krav	0		0			
Sum restanse pr. skatteart inkl. diverse krav	5.039.873		4.368.645		+671.228	

Kommentarer til restansesituasjonen og utviklingen i restanser

Av økningen i totale restanser, kr.671.228, utgjør økningen i Restskatt person kr.328.651, d.v.s ca.50%. Ved oppgjøret for inntektsåret 2015 var total restskatt kr.10.401.228, for 2016 kr.10.906.382.

I 2017 ble "Tvangsmulkt" innført og restansen på Tvangsmulkt utgjør kr.119.528.

Av økningen i restansen på Forsinkelsesrenter, kr.191.256, skyldes kr.178.144 en personlig skattyter som har totale restanser på kr.538.985 + beregnede renter kr.306.555.

Restansesituasjonen er oversiktlig og under regelmessig overvåkning, alle mulige tiltak blir vurdert fortløpende.

Det er avskrevet kr.23.651 av restansene i 2017, kr.10.437 på to personlige skattytere og kr.13.214 på en upersonlig skattyter.

Restanser eldre år

Tabellen viser totale restanser eldre år og restansene på restskatt person for de samme årene.

Inntektsår	Sum restanse (debet)	Herav skatteart "Restskatt – person"
2015	111.579	105.790
2014	368.514	200.757
2013	817.470	660.001
2012 – 19XX	2.496.528	-----

Kommentarer til restanser og restanseoppfølgingen for eldre år

Antall krav som var foreldet pr. 31.12.2017: 3

Samlet beløp på krav som var foreldet pr. 31.12.2017: kr.12.715

Skatteoppkrever har gjennomgått rapporten "Restanseliste – forelda krav" dato t.o.m. 31.12.2017, se over. Disse kravene har det ikke vært mulig å inndrive og de er derfor utgiftsført 08.01.2018..

3.2 Innfordringens effektivitet

Vurdering av resultatet pr. 31.12.2017

Rapportering av kontorets resultat gjøres for i alt 7 stk arter/kategorier. For 6 stk sitt vedkommende ligger resultatet over kravet, for 1 art/kategori ligger resultatet 0,14% under kravet. Restansene blir kontinuerlig holdt under oppsikt i forhold til mulighetene for inndrivning ved trekk og utlegg.

Et godt resultat, vil og skal fortsatt ha fokus på måloppnåelse.

Vurdering av sammenheng mellom aktivitet og resultat

Skatteoppkreveren får god uttelling av innfordringsaktivitetene. Utfordringen, slik jeg ser det, ligger i det at man først må få **kartlagt alle forhold** knyttet til skattedebitor. Deretter hvilke aktiviteter som kan være aktuelle. Til det første, om å få kartlagt alle forhold, er å si at Skatteetaten selvsagt kan ha aktuell informasjon, men at det og må vurderes alle andre mulige kilder for informasjon.

Å få kontakt med skattyter og få etablert kommunikasjon, vil, særlig i de tynge sakene, være en utfordring og kan være første skritt til å få til en løsning. Kontakthanmodning/henvendelser direkte vil være telefon, SMS, post og e-post, men det kan og være aktuelt å søke kontakt via omveier.

Den trolig viktigste og mest omfattende og tidkrevende innkreivingsaktiviteten er nettopp å søke kontakt med skattyter. Denne aktiviteten blir i noen tilfelle registrert som "Telefoninkasso", mange blir registrert som "Henvendelse" og mange blir vurdert ikke hensiktsmessig å registrere.

I 2017 ble det sendt ut 37 varsel om utleggstrekk, av disse ble 20 iverksatt. Det ble gjennomført 4 utleggsforretninger.

Retten til motregning blir brukt i de tilfeller det er mulig og ifølge maskinell rapport ble det sendt ut 9 erklæringer om motregning.

Skatteoppkrevers eventuelle tiltak for å bedre effektiviteten i innfordringen

Har ingen konkrete "nye" tiltak i planene, men vil fortsatt jobbe med maks fokus på at alle forhold blir søkt bragt på det rene og at alle mulige tiltak blir vurdert og satt i verk.

Omtale av spesielle forhold

Ingen spesielle forhold å kommentere for regnskapsåret 2016.

3.3 Særnamskompetanse

Skatteoppkreveren i Seljord kommune har særnamsmannskompetanse.

4. Arbeidsgiverkontroll

4.1 Organisering av arbeidsgiverkontrollen

Skatteoppkreveren i Seljord har gitt Midt-Telemark Arbeidsgiverkontroll fullmakt til å utføre arbeidsgiverkontrollen for seg. Den kontormessige arbeidsgiverkontrollen gjennom året ivaretas via rutineene for Periodisk avviskontroll der forskuddstrekk og arbeidsgiveravgift blir avstemt i forhold til anmeldingene.

4.2 Planlagte og gjennomførte kontroller

Antall planlagte kontroller for 2017 var 10. Dette utgjør 5 % av totalt antall opplysningspliktige i kommunen.

Antall gjennomførte kontroller i 2017 var 10. Dette utgjør 5 % av totalt antall opplysningspliktige i kommunen.

Antall gjennomførte kontroller i 2016 var 10

4.3 Resultater fra kontrollene

Midt-Telemark Arbeidsgiverkontroll har avdekket endring arbeidsgiveravgiftsgrunnlag kr.674.181 og endring inntektsgrunnlag kr.768.886. Avdekkede beløp er avdekket i 1 avdekkingskontroll og 2 formal-, undersøkelses- og oppfølgingskontroller.

4.4 Vurdering av kontrollaktiviteten

Skatteoppkreveren i Seljord, de andre skatteoppkreverkontorene i samarbeidet og etter det en har forstått avdeling for styring og kontroll i Skatteetaten, er svært tilfredse med det arbeidet som blir utført av Midt-Telemark Arbeidsgiverkontroll.

4.5 Samarbeid med andre kontrollaktører

Skattekontoret.

4.6 Gjennomførte informasjons- og veiledningstiltak

Det er sendt ut informasjonsbrev til 3 av 4 nye opplysningspliktige i 2017. I tillegg til disse brevene blir enhver anledning, det være seg i telefon eller her på kontoret, brukt til å gi informasjon og veiledning.

Seljord, 18.januar 2018.



Vedlegg: Årsregnskapet for 2017
 Vedlegg til årsregnskapet

Årsregnskap - kommune - sammendrag

Utvalgskriterier: Komm nr: '0828', År: '2017', Hovedbokstype: 'K'

	Valgt år	Forrige år
Likvider	25 501 004	23 152 748
Skyldig skattecreditorer	-2 880 217	-838 206
Skyldig andre	-50	-2 276
Innestående margin	-22 620 734	-22 312 262
Udisponert resultat	-2	-4
Sum	0	0
Arbeidsgiveravgift	-54 530 302	-50 911 165
Kildeskatt mv - 100% stat	-382	-1 148
Personlige skatteyttere	-224 901 504	-234 902 127
Tvangsmulkt	-234 192	
Upersonlige skatteyttere	-22 797 764	-24 406 309
Renter	49 023	-42 701
Innfordring	7 954	1 376
Sum	-302 407 167	-310 262 074
Fordelt til Folketrygden - arbeidsgiveravgift	54 530 304	50 911 164
Fordelt til Folketrygden - medlemsavgift	65 850 294	66 855 253
Fordelt til Fylkeskommunen	16 107 724	16 438 924
Fordelt til kommunen	76 975 076	77 708 976
Fordelt til Staten	88 943 771	98 359 777
Krav som er ufordelt	-2	1
Videresending plassering mellom kommuner	0	-12 021
Sum	302 407 167	310 262 074
Sum totalt	0	0

Seljord, 18/1 - 2018
 Jan Arne Røssa.

Vedlegg til årsregnskapet for 2017

Årsregnskapet er avlagt etter kontantprinsippet. Årsregnskapet viser skatter og avgifter mv som er innbetalt i løpet av regnskapsåret.

Innbetalte skatter og avgifter mv er fordelt til kommunen, fylkeskommunen, folketrygden og staten (skattekreditorene), etter gjeldende fordelingstall.

Sumlinjene i årsregnskapet:

- **Likvider**

Likvidene i skatteregnskapet består av bankbeholdning for skatt og eventuelt kontantbeholdning.

- **Skyldig skattekreditorene**

Fordelingsoppgjøret til skattekreditorene for desember, står som gjeld i balansen pr. 31.12. Skatteoppkreveren skal utbetale fordelingsoppgjøret til skattekreditorene senest 10. januar.

Dersom dette er et positivt beløp, har skatteoppkreveren en fordring på skattekreditorene. Skattekreditorene skal innbetale dette beløpet til skatteoppkreveren senest 20. januar.

- **Skyldig andre**

Dette beløpet består av uidentifiserte og uplasserte innbetalinger, som ikke er fordelt til skattekreditorene pga mangelfull informasjon fra den som innbetaler.

- **Innestående margin**

Ved hvert periodiske oppgjør i inntektsåret og de seks første månedene i året etter inntektsåret skal det holdes tilbake en bestemt prosent av innbetalt forskuddstrekk og forskuddsskatt som margin. Marginen skal nyttes til oppgjør med skattytere som får til gode skatt ved avregning.

- **Udisponert resultat**

Dette skal være et lite beløp som skyldes øreavrunding i skatteregnskapssystemet.

- **Innbetalte skatter og avgifter, Renter, Innfordring**

Dette beløpet er innbetalt arbeidsgiveravgift, finansskatt, forskuddstrekk fratrasket marginavsetning, forskuddsskatt for personlige og upersonlige skattytere, restsatt og overskytende forskudd for personlige og upersonlige skattytere, kildeskatt, tvangsmulkt samt renter og gebyrer.

- **Fordelt til skattekreditorene**

Dette er innbetalte skatter og avgifter, renter og gebyrer som er fordelt til skattekreditorene i henhold til gjeldende fordelingstall.

- **Krav som er ufordelt**

Dette skal være et lite beløp som skyldes øreavrunding i skatteregnskapssystemet.

- **Videresending plassering mellom kommuner**

Dette gjelder innbetalinger i mellomregning med andre kommuners skatteregnskap.



Seljord og Kviteseid leikarring

Att.: Jon Funner

Kultur og næring - delegera - nr. 18/4

Dykkar ref:	Vår ref	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
	2018/293-2	Asbjørn Storrusten,35065155 as@seljord.kommune.no	223	05.02.2018

Positivt vedtak; Seljord og Kviteseid leikarring - Husleige 2018 etter Vaksenopplæringslova

Seljord kommune syner til Seljord og Kviteseid leikarring ved Jon Funner den 15.januar 2018
Søknad om dekt husleige på Granvin kulturhus 2018.

Leikarringen søker om fri husleige på Granvin kulturhus (i samsvar med kommunalt vedtak og jfr.lov om vaksenopplæring §10 i lova) til våre folkedanskurs våren og hausten 2018.
Leikarringen sine kurs er godkjent og støtta av studieforbund og har då rett på å få tilfredstillande kurslokalar stilt til disposisjon av kommunen, jamfør Lov om vaksenopplæring.

Kommunen har handsamma søknaden og gjort følgjande vedtak:

"Seljord kommune dekker leige av lokalar for Seljord og Kviteseid leikarring på Granvin Kulturhus As for folkedanskurs vår og haustsemestra i 2018, jamfør Vaksenopplæringslova.

Kommunen dekker lokale til øvingar på kvardagar fram til kl 21.00, om ikkje anna er avtalt med kulturhuset."

Kommunen ber om at Leikarringen sender til kommunen dokumentasjon på gjennomførte og godkjente kurs.

For Seljord kommune

Asbjørn Storrusten
Kultursjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.

Kopi Granvin kulturhus



Seljord kommune

NORSK MÅLUNGDOM
Postboks 285 Sentrum
0103 OSLO
Att.: Åsmund Mikalsen Kvifte

Kultur og næring - delegera - nr. 18/3

Dykkar ref:	Vår ref	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
	2018/302-2	Asbjørn Storrusten,35065155 as@seljord.kommune.no	223	05.02.2018

Positivt vedtak; Norsk Målungdom - vinterleiren 2018

Seljord kommune syner til Norsk Målungdom, Åsmund Mikalsen Kvifte den 28.1.2018 – Søknad om stønad til vinterleiren til Norsk Målungdom.

Seljord kommune har handsamma søknaden og gjort følgjande vedtak;
*Seljord kommune løyver kr 2.000,- til Norsk Målungdom sin vinterleir 2018.
Løyvinga er av budsjett for Kultur – 440.*

Beløpet vil bli utbetalt til konto 3450 007 05029 innan rimeleg tid.

*Vedtaket er gjort etter delegert fullmakt
Vedtaket kan påklagast. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut.
Klaga skal sendast skriftleg til den som har gjort vedtaket, skriv kva for vedtak det klagast over, den eller dei endringar som er ynskjeleg, og dei årsaker du vil gje for klaga. Dersom du klager så seint at det kan være uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å gje opp dato då denne meldinga kom fram.*

Med venleg helsing

Asbjørn Storrusten
Kultursjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.

(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Seljord kommune Næring og utvikling	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak. (Forvaltningslova §27 tredje leddet) (2) Dato 05.02.2018
(3)Mottakar (namn og adresse) NORSK MÅLUNGDOM, Postboks 285 Sentrum, 0103, OSLO	(4)Klageinstans Seljord kommune
Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjort kjend med.	
Klagerett	De har rett til å klage på vedtaket.
Kven kan De klage til?	Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følge av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre – tre – veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De gjeva opp datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og då må De nemne grunnen til at De ønskjer det.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De meiner at vi ikkje har grunngjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grunngjeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	De må presisere - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ynskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga. - Klaga må underskrivast.
Utsetjing av gjennomføring av vedtaket	Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjast i verk med det same. De kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i §18 og §19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.
Kostnadene med klagesaka	De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gjeva nærare opplysningar om dette. Det er også høve til å krevje dekning for store kostnader som har med klagesaka å gjere. Normalt er det då ein føresetnad at det organet som gjorde det opphavlege vedtaket, har gjort ein feil slik at vedtaket blir endra. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.
Klage til Sivilombodsmannen	Stortingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen) har ikkje høve til å ta opp saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.
Særlege opplysningar	



Norsk Villreinsenter Sør
Skinnarbu
3660 RJUKAN
Att.: Lena Romtveit

Landbruksjef delegera sak - nr. 3/18

Dykkar ref:	Vår ref	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
	2017/1860-9	Torunn Raftevold Rue, torunn.rue@seljord.kommune.no	K46	19.02.2018

Svar på søknad frå Norsk Villreinsenter Sør om GPS-merkeprosjekt på villrein i Brattefjell-Vindeggen 2018-2022

Viser til søknad datert 08.11.2017 om støtte til GPS-merkeprosjekt på villrein i Brattefjell-Vindeggen (BVL) 2018-2022. Det er første gang ein vil teste ut eit GPS-merkeprosjekt på rein i dette området. Prosjektet er tenkt organisert som eit delprosjekt under eit nytt villreinprosjekt i Setesdal-Austhei. Prosjektet vil ta i bruk heilt nye metodar for å skaffe kunnskap om reinen sine beiteforhold i skog og bruken av skogsområde gjennom året. Norsk Villreinsenter Sør (NVS) er sekretariat for prosjektet og Norsk institutt for naturforskning (NINA) har det faglege prosjektansvaret. Høgskulen i Sørøst-Noreg vil vere ein sentral samarbeidspart i arbeidet då dei har ei 3-årig PhD-stilling på temaet og som vil vere ein direkte ressurs i prosjektet.

Dette delprosjektet vil også dra nytte av at ein i hovudprosjektet på Austheia vil fokusere på utviklinga i områda rundt Bjørnevatn, som er eitt av dei markant mest truga trekkområda ein kjenner for villreinen i Europa i dag. Hytteutbygginga i området trugar villreinen, beiteområda og trekkrutene til dyra. Det er venta at forskinga vil gje overføringsverdi til andre liknande område. I hovudprosjektet vil det også bli arbeidd med å skaffe oversyn over aktiviteten langs bilveggar og ut i villreinområda sidan dette er viktige kjelder til belastning på villreinstammene våre i dag.

Totalkostnad for dette delprosjektet er på ca kr 500.000. Kvar GPS-merking kostar ca kr 50.000. Nokre sendarar vil bli utstyrt med kamera. Det er tenkt å merke 6-8 individ. I tillegg kjem oppfølging, drift og administrasjon og beiteundersøkingar.

Prosjektet vert finansiert som eit spleiselag mellom kommunane Seljord, Hjartdal, Tinn og Vinje i tillegg til Brattefjell-Vindeggen Utmarks- og villreinutval, Hydro, Stordalen, Bossbøen jagtselskab, Skagerak Kraft AS, Statnett, Øst-Telemarkens Brugseierforening, Villreinnemnda for BV, Ble- og NFRF, fylkesmannen i Telemark og Verneområdestyret for BVL.

Vedtak:

Seljord kommune meiner dette er eit godt og viktig prosjekt der vi kan få svar på mykje om villreinen sitt beitemønster og bruken av beiteområda i Brattefjell-Vindeggen

landskapsvernområde. Seljord kommune støttar GPS-merkeprosjektet på villrein i Brattefjell-Vindeggen 2018-2022 med kr 25.000 slik det vert søkt om. Beløpet vert overført til konto 4200 22 50505 merka med "Prosjektnr 12459200" og belasta ansvar 411, teneste 3600.

Vedtaket er gjort etter delegert fullmakt.

Vedtaket kan påklagast. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut.

Klaga skal sendast skriftleg til den som har gjort vedtaket, skriv kva for vedtak det klagast over, den eller dei endringar som er ynskjeleg, og dei årsaker du vil gje for klaga. Dersom du klager så seint at det kan være uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å gje opp dato då denne meldinga kom fram.

Med venleg helsing

Torunn Räftevold Rue

Natur- og Miljørådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.

(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Seljord kommune Næring og utvikling	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak. (Forvaltningslova §27 tredje leddet) (2) Dato 19.02.2018
(3)Mottakar (namn og adresse) Norsk Villreinsenter Sør, Skinnarbu, 3660, RJUKAN	(4)Klageinstans Seljord kommune
Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjort kjend med.	
Klagerett	De har rett til å klage på vedtaket.
Kven kan De klage til?	Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følgje av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre – tre – veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De gjeva opp datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og då må De nemne grunnen til at De ønskjer det.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De meiner at vi ikkje har grunngjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grunngjeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	De må presisere - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ynskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga. - Klaga må underskrivast.
Utsetjing av gjennomføring av vedtaket	Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjast i verk med det same. De kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i §18 og §19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.
Kostnadene med klagesaka	De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gjeva nærare opplysningar om dette. Det er også høve til å krevje dekning for store kostnader som har med klagesaka å gjere. Normalt er det då ein føresetnad at det organet som gjorde det opphavlege vedtaket, har gjort ein feil slik at vedtaket blir endra. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.
Klage til Sivilombodsmannen	Storingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen) har ikkje høve til å ta opp saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.
Særlege opplysningar	



KIRKENS SOS I TELEMARK

Postboks 74

3701 SKIEN

Att.: Arne Sørli

Kultur og næring - delegera - nr. 18/1

Dykkar ref:	Vår ref	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
	2018/107-2	Asbjørn Storrusten,35065155 as@seljord.kommune.no	223	05.02.2018

Positivt vedtak; Kirkens SOS Telemark - Støtte 2018

Seljord kommune syner til Kirkens SOS, Telemark 28.12.2017 der De søker om støtte på kr 3000,- for 2018.

Seljord kommune har handsamma søknaden og vedteke:

Seljord kommune løyver kr 3.000,- til Kirkens SOS, Telemark for 2018.

Løyvinga er av budsjett for Kultur – 440.

Seljord kommune håper De får fullfinansiert årets arbeid. Beløpet blir utbetala til Dykkar konto 7177 05 23065 innan rimeleg tid.

Vedtaket er gjort etter delegert fullmakt

Vedtaket kan påklagast. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut.

Klaga skal sendast skriftleg til den som har gjort vedtaket, skriv kva for vedtak det klagast over, den eller dei endringar som er ynskjeleg, og dei årsaker du vil gje for klaga. Dersom du klager så seint at det kan være uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å gje opp dato då denne meldinga kom fram.

Med venleg helsing

Asbjørn Storrusten
Kultursjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.

(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Seljord kommune Næring og utvikling	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak. (Forvaltningslova §27 tredje leddet)
	(2) Dato 05.02.2018
(3)Mottakar (namn og adresse) KIRKENS SOS I TELEMARK, Postboks 74, 3701, SKIEN	(4)Klageinstans Seljord kommune
Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjort kjend med.	
Klagerett	De har rett til å klage på vedtaket.
Kven kan De klage til?	Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følge av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre – tre – veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De gjeva opp datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og då må De nemne grunnen til at De ønskjer det.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De meiner at vi ikkje har grunngjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grunngjeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	De må presisere - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ynskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga. - Klaga må underskrivast.
Utsetjing av gjennomføring av vedtaket	Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjast i verk med det same. De kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i §18 og §19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.
Kostnadene med klagesaka	De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gjeva nærare opplysningar om dette. Det er også høve til å krevje dekning for store kostnader som har med klagesaka å gjere. Normalt er det då ein føresetnad at det organet som gjorde det opphavlege vedtaket, har gjort ein feil slik at vedtaket blir endra. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.
Klage til Sivilombodsmannen	Storingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen) har ikkje høve til å ta opp saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.
Særlege opplysningar	



KVITeseID INTERNETT CAFE/UNGDOMS KLUBB

Kviteseidgata 18

3850 KVITeseID

Att.: Andreas Midtsund Stykket

Kultur og næring - delegera - nr. 18/2

Dykkar ref:

Vår ref
2018/278-3

Sakshandsamar:
Asbjørn Storrusten, 35065155
as@seljord.kommune.no

Arkivkode:

Dato:
05.02.2018

Positivt vedtak ; Kviteseid internett cafe / Ungdomsklubb - Søknad om støtte Zululand 2018

Seljord kommune syner til søknad frå Kviteseid internett cafe/ ungdomsklubb den 24.1.2018 om støtte på kr 20.000,- til Zululan i Kviteseidhallen 16.-18.mars. Zululan er eit rusfritt arrangement som bringer saman ungdom (13-19 år) frå heile Telemark for å utvikle sin interesse/hobby. Arrangøren ynskjer òg å lage ein arena kor ungdom blir kjent på tvers av kommunegrensene. Seljord kommune har handsamma søknaden og er svært positivt til interkommunale satsingar spesielt rusfri for ungdom.

Vedtak;

Seljord kommune løyver kr 9.000,- til Kviteseid internett cafe/ ungdomsklubb for Zululan 2018. Løyvinga er av Budsjett for Kultur 440-2311.

Seljord kommune ynskjer Dykk lukke til med Zululand 2018 og ber om at de sender ein kort oppmoding om utbetaling når arrangementet er klar for gjennomføring..- vennlegast før på kontonummer på denne.

Kommunen ber arrangøren om å sikre at Seljordungdommen blir gjort kjent med tilbudet.

Vedtaket er

Vedtaket er gjort etter delegert fullmakt

Vedtaket kan påklagast. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut.

Klaga skal sendast skriftleg til den som har gjort vedtaket, skriv kva for vedtak det klagast over, den eller dei endringar som er ynskjeleg, og dei årsaker du vil gje for klaga. Dersom du klager så seint at det kan være uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å gje opp dato då denne meldinga kom fram.

For Seljord kommune

Asbjørn Storrusten, kultursjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.

(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Seljord kommune Kultur og næring	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak. (Forvaltningslova §27 tredje leddet)
	(2) Dato 05.02.2018
(3)Mottakar (namn og adresse) KVITSEID INTERNETT CAFE/UNGDOMS KLUBB, Kviteseidgata 18, 3850, KVITSEID	(4)Klageinstans Seljord kommune
Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjort kjend med.	
Klagerett	De har rett til å klage på vedtaket.
Kven kan De klage til?	Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følgje av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre – tre – veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De gjeva opp datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og då må De nemne grunnen til at De ønskjer det.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De meiner at vi ikkje har grunngjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grunngjeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	De må presisere - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ynskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga. - Klaga må underskrivast.
Utsetjing av gjennomføring av vedtaket	Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjast i verk med det same. De kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i §18 og §19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.
Kostnadene med klagesaka	De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gjeva nærare opplysningar om dette. Det er også høve til å krevje dekning for store kostnader som har med klagesaka å gjere. Normalt er det då ein føresetnad at det organet som gjorde det opphavlege vedtaket, har gjort ein feil slik at vedtaket blir endra. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.
Klage til Sivilombodsmannen	Storingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen) har ikkje høve til å ta opp saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.
Særlege opplysningar	



Asbjørn Lognvik
Flatdalsvegen 879
3841 Flatdal

Motorferdsel - delegera - nr. 1/18

Dykkar ref:	Vår ref	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
	2018/231-2	Torunn Raftevold Rue, torunn.rue@seljord.kommune.no	K01	19.01.2018

**Svar på søknad om snøscooterløyve i perioden 2018-2020 -
Leigekøyring og utmarksnæring - Asbjørn Lognvik**

Søknaden er handsama etter:

- LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.
- FOR 1988-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Forskrift om forbod mot motorferdsel i spesielt sårbare område i Brattefjell/Vindeggenområdet, Seljord, Hjartdal, Tinn og Vinje kommunar, Telemark
- Retningslinjer for handsaming av snøscooterløyve i Seljord kommune, fmsk.sak 93/16.
- Delegasjonsreglementet for Seljord kommune.
- Naturmangfoldslovas §§ 8-12

Om søknaden:

Det vert søkt om løyve etter: § 5 a) og 5 d) jf forskrift om motorferdsel i utmark. Søknaden gjeld leigekøyring i området Sundbø – Natadal – Mælestaul – Tjønnskaret. I tillegg vert det søkt om dispensasjon etter § 5 d) utmarksnæring. Det vert også søkt om å køyre skiløyper på Flatdalsøyan.

Asbjørn Lognvik har org.nr. 969 329 069.

Vedtak:

Asbjørn Lognvik er gjeven dispensasjon for køyring med:

Motorkjøretøy (type og reg nr): snøscooter NL 7948

Sjåfør: Asbjørn Lognvik

Reservesjåfør: Tor Arve Vartdal

Trasé for køyring: Området Sundbø – Natadal – Mælestaul – Tjønnskaret

Tidsrom: 2018-2020

Går traséen inn i Brattefjell-Vindeggen: Nei

Oppkøyring av skiløyper på innmark er ikkje søknadspliktig. For kommunar, hjelpekorps, idrettslag, turlag eller turistbedrifter er opparbeiding av skiløyper (i utmark) for ålmenta heimla direkte i forskrifta.

Vedtaket er grunngjeve med:

- Søkjar har tidlegare hatt transportløyve, og kommunen er positiv til at det blir oppretthalde eit transporttilbod til ålmenta i området.
- Søkjar har utmarksnæring knytt til eigedomen.
- "Kunnskapsgrunnlaget – naturmangfoldloven § 8": - Vedtaket er basert på lokalkunnskap om området, søk i Naturbase og www.artsdatabanken.no
- "Føre-var prinsippet – naturmangfoldloven § 9": - Den omsøkte traséen vert ikkje rekna som spesielt sårbart område og er difor ikkje omfatta av føre-var-prinsippet.
- "Økosystemtilnærming og samlet belastning – naturmangfoldloven § 10": - Transportløyve er gjeven med omsyn til den totale miljøbelastninga i området.
- "Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver – naturmangfoldloven § 11": - Er vurdert til ikkje å ha relevans her.
- "Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode – naturmangfoldloven § 12": - Er vurdert og innvilginga av løyvet er vurdert til å gje best mogleg samfunnsmessig resultat.

Vilkår knytt til løyvet, jf Retningslinjer vedteke i fmsk.sak 95/16:

- Løyvet blir berre gjeve til næringsdrivande med organisasjonsnummer.
- Løyvehavaren må føre oppdraget i eit eige skjema før turen startar, som ein skal vise fram ved eventuelle kontrollar.
- Den som får tildelt transportløyve må ha snøscooter som er eigna til transportoppdrag, vere villig til å ta på seg transportoppdrag og ha eit opplegg for å ta imot og utføre transportoppdrag.
- Søkjar skal oppgje kva del av kommunen han/ho vil vere tilgjengeleg for oppdrag. Dersom det er naturleg, kan løyvehavaren også ta oppdrag i andre delar av kommunen.
- All transport skal skje med slede.

Vilkår knytt til løyvet:

- Søkjar har lest, forstått og godteke eigenerklæringa for snøscooterløyve i Seljord kommune.
- Løyve til motorferdsel gjeld ikkje utan løyve frå grunneigar. Innehavar av løyve bør ha dette skrifteleg ved ein eventuell tvist.
- Kopi av vedtak om løyve skal alltid vere med under transporten.
- Den som bryt lova, forskriftene eller retningslinjene i medhald av lova, eller opptreir aktaust, er straffeansvarlege etter § 12 i motorferdsellova.

Vedtaket er gjort etter delegert fullmakt.

Du/de kan klage på vedtaket. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut.

Send skriftleg klage til den som har gjort vedtaket, skriv kva for vedtak det klagast over, den eller dei endringar som er ynskjeleg, og dei årsaker du vil gje for klaga. Dersom du klager så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å gje opp dato då denne meldinga kom fram.

Med venleg helsing

Torunn Raftevoll Rue
Natur- og Miljørådgevar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.

(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Seljord kommune Næring og utvikling	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak. (Forvaltningslova §27 tredje leddet) (2) Dato 19.01.2018
(3) Mottakar (namn og adresse) Asbjørn Lognvik, Flatdalsvegen 879, 3841, Flatdal	(4) Klageinstans Seljord kommune
Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjort kjend med.	
Klagerett	De har rett til å klage på vedtaket.
Kven kan De klage til?	Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følgje av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre – tre – veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De gjeva opp datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og då må De nemne grunnen til at De ønskjer det.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De meiner at vi ikkje har grunngjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grunngjeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	De må presisere - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ynskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga. - Klaga må underskrivast.
Utsetjing av gjennomføring av vedtaket	Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjast i verk med det same. De kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i §18 og §19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.
Kostnadene med klagesaka	De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gjeva nærare opplysningar om dette. Det er også høve til å krevje dekning for store kostnader som har med klagesaka å gjere. Normalt er det då ein føresetnad at det organet som gjorde det opphavlege vedtaket, har gjort ein feil slik at vedtaket blir endra. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.
Klage til Sivilombodsmannen	Stortingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen) har ikkje høve til å ta opp saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.
Særlege opplysningar	



Kåre Arild Ekre
Langlimvegen 621
3841 Flatdal

Motorferdsel - delegera - nr. 2/18

Dykkar ref:	Vår ref	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
	2018/252-2	Torunn Raftevold Rue, torunn.rue@seljord.kommune.no	K01	23.01.2018

Svar på søknad om snøscooterløyve 2018-2020 - Vedløyve - Kåre Ekre

Søknaden er handsama etter:

- LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.
- FOR 1988-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Forskrift om forbod mot motorferdsel i spesielt sårbare område i Brattefjell/Vindeggenområdet, Seljord, Hjartdal, Tinn og Vinje kommunar, Telemark
- Retningslinjer for handsaming av snøscooterløyve i Seljord kommune, fmsk.sak 93/16.
- Delegasjonsreglementet for Seljord kommune.
- Naturmangfoldslovas §§ 8-12

Om søknaden:

Det vert søkt om løyve etter: § 5 e) jf forskrift om motorferdsel i utmark.

Moment vurdert i søknaden:

Trasé for køyring: Frå Osstaul – Svarttjønn og Osstaul – Bukti på eigedomen med gnr 107, bnr 6 i Seljord kommune.

Tidsrom: 2018-2020

Går traséen inn i Brattefjell-Vindeggen: Nei

Formål: Uttak av ved, rydding og frakt av ved.

Vedtak:

Kåre Arild Ekre er gjeven dispensasjon for køyring med:

Motorkjøretøy (type og reg nr): snøscooter reg.nr. NX 6140

Sjåfør: Kåre Arild Ekre

Reservesjåfør: Trond Ekre

Trasé for køyring: Osstaul – Svarttjønn og Osstaul – Bukti på eigedomen med gnr 107, bnr 6 i Seljord kommune.

Tidsrom: 2018-2020

Formål: Uttak av ved, rydding og frakt av ved.

Vedtaket er grunngjeve med:

- Søkjar har trong for transport av ved.
- "Kunnskapsgrunnlaget – naturmangfoldloven § 8": - Vedtaket er basert på lokalkunnskap om området, søk i Naturbase og www.artsdatabanken.no
- "Føre-var prinsippet – naturmangfoldloven § 9": - Den omsøkte traséen vert ikkje rekna som spesielt sårbart område og er difor ikkje omfatta av føre-var-prinsippet.
- "Økosystemtilnærming og samlet belastning – naturmangfoldloven § 10": - Transportløyve er gjeven med omsyn til den totale miljøbelastninga i området.
- "Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver – naturmangfoldloven § 11": - Er vurdert til ikkje å ha relevans her.
- "Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode – naturmangfoldloven § 12": - Er vurdert og innvilginga av løyvet er vurdert til å gje best mogleg samfunnsmessig resultat.

Vilkår knytt til løyvet:

- Søkjar har lest, forstått og godteke eigenerklæringa for snøscooterløyve i Seljord kommune.
- Løyve til motorferdsel gjeld ikkje utan løyve frå grunneigar. Innehavar av løyve bør ha dette skriftleg ved ein eventuell tvist.
- Kopi av vedtak om løyve skal alltid vere med under transporten.
- Den som bryt lova, forskriftene eller retningslinjene i medhald av lova, eller opptreer aktlaust, er straffeansvarlege etter § 12 i motorferdsellova.

Vedtaket er gjort etter delegert fullmakt.

Du/de kan klage på vedtaket. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut.

Send skriftleg klage til den som har gjort vedtaket, skriv kva for vedtak det klagast over, den eller dei endringar som er ynskjeleg, og dei årsaker du vil gje for klaga. Dersom du klager så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å gje opp dato då denne meldinga kom fram.

Med venleg helsing

Torunn Räftevold Rue

Natur- og Miljørådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.

(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Seljord kommune Næring og utvikling	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak. (Forvaltningslova §27 tredje leddet) (2) Dato 23.01.2018
(3)Mottakar (namn og adresse) Kåre Arild Ekre, Langlimvegen 621, 3841, Flatdal	(4)Klageinstans Seljord kommune
Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjort kjend med.	
Klagerett	De har rett til å klage på vedtaket.
Kven kan De klage til?	Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følgje av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre – tre – veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De gjeva opp datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og då må De nemne grunnen til at De ønskjer det.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De meiner at vi ikkje har grunngjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grunngjeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	De må presisere - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ynskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga. - Klaga må underskrivast.
Utsetjing av gjennomføring av vedtaket	Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjast i verk med det same. De kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i §18 og §19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.
Kostnadene med klagesaka	De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gjeva nærare opplysningar om dette. Det er også høve til å krevje dekning for store kostnader som har med klagesaka å gjere. Normalt er det då ein føresetnad at det organet som gjorde det opphavlege vedtaket, har gjort ein feil slik at vedtaket blir endra. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.
Klage til Sivilombodsmannen	Stortingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen) har ikkje høve til å ta opp saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.
Særlege opplysningar	



Asbjørn Speikland
Flatdalsbyen 45
3841 Flatdal

Motorferdsel - delegera - nr. 4/18

Dykkar ref:	Vår ref	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
	2018/299-2	Torunn Raftevold Rue, torunn.rue@seljord.kommune.no	K01	26.01.2018

Svar på søknad om snøscooterløyve 2018-2020 - Hytteløyve og vedløyve - Asbjørn Speikland

Søknaden er handsama etter:

- LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.
- FOR 1988-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Forskrift om forbod mot motorferdsel i spesielt sårbare område i Brattefjell/Vindeggenområdet, Seljord, Hjartdal, Tinn og Vinje kommunar, Telemark
- Retningslinjer for handsaming av snøscooterløyve i Seljord kommune, fmsk.sak 93/16.
- Delegasjonsreglementet for Seljord kommune.
- Naturmangfoldslovas §§ 8-12

Om søknaden:

Det vert søkt om løyve etter: §§ 5 c) og 5 e) jf forskrift om motorferdsel i utmark.

Moment vurdert i søknaden:

Trasé for køyring: Frå Speikland til Stordal og Øvre Nevedal - langs traktorveg oppover Skorvelia, forbi Vesle Svartufs, Store Svartufs, Jimgvamlimyri, Remsåsmryi og fram til privat hytte på gnr 68, bnr 20. Trasé for å hente ved er også merka av på kartet fram til Øvre Nevedal.

Tidsrom: 2018-2020

Går traséen inn i Brattefjell-Vindeggen: Nei

Avstand frå brøyta veg til hytte: > 2,5 km

Formål: Frakt av bagasje og utstyr til privat hytte. Uttak og frakt av ved.

Vedtak:

Asbjørn Speikland er gjeven dispensasjon for køyring med:

Motorkjøretøy (type og reg nr): snøscooter PA 4626, reserve KB 8616

Sjåfør: Asbjørn Speikland

Reservesjåfør: Torbjørn Aarbakk

Trasé for kjøring: Frå Speikland til Stordal og Øvre Nevedal - langs traktorveg oppover Skorvelia, forbi Vesle Svartufs, Store Svartufs, Jimgvamlimyri, Remsåsmysri og fram til privat hytte på gnr 68, bnr 20. Trasé for å hente ved er også merka av på kartet fram til Øvre Nevedal.

Tidsrom: 2018-2020

Formål: Frakt av bagasje og utstyr til privat hytte. Uttak og frakt av ved.

Vedtaket er grunngjeve med:

- Det er over 2,5 km frå brøyta veg til hytta.
- Det er ikkje gjeve transportløyve i området.
- Søkjar har trong for transport av ved.
- *"Kunnskapsgrunnlaget – naturmangfoldloven § 8":* - Vedtaket er basert på lokalkunnskap om området, søk i Naturbase og www.artsdatabanken.no
- *"Føre-var prinsippet – naturmangfoldloven § 9":* - Den omsøkte traséen vert ikkje rekna som spesielt sårbart område og er difor ikkje omfatta av føre-var-prinsippet.
- *"Økosystemtilnærming og samlet belastning – naturmangfoldloven § 10":* - Transportløyve er gjeven med omsyn til den totale miljøbelastninga i området.
- *"Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver – naturmangfoldloven § 11":* - Er vurdert til ikkje å ha relevans her.
- *"Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode – naturmangfoldloven § 12":* - Er vurdert og innvilginga av løyvet er vurdert til å gje best mogleg samfunnsmessig resultat.

Vilkår knytt til løyvet:

- Søkjar har lest, forstått og godteke eigenerklæringa for snøscooterløyve i Seljord kommune.
- Løyve til motorferdsel gjeld ikkje utan løyve frå grunneigar. Innehavar av løyve bør ha dette skrifteleg ved ein eventuell tvist.
- Kopi av vedtak om løyve skal alltid vere med under transporten.
- Den som bryt lova, forskriftene eller retningslinjene i medhald av lova, eller opptreir aktaust, er straffeansvarlege etter § 12 i motorferdsellova.

Vedtaket er gjort etter delegert fullmakt.

Du/de kan klage på vedtaket. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut.

Send skriftleg klage til den som har gjort vedtaket, skriv kva for vedtak det klagast over, den eller dei endringar som er ynskjeleg, og dei årsaker du vil gje for klaga. Dersom du klager så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å gje opp dato då denne meldinga kom fram.

Med venleg helsing

Torunn Räftevold Rue

Natur- og Miljørådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.

(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Seljord kommune Næring og utvikling	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak. (Forvaltningslova §27 tredje leddet)
	(2) Dato 26.01.2018
(3)Mottakar (namn og adresse) Asbjørn Speikland, Flatdalsbyen 45, 3841, Flatdal	(4)Klageinstans Seljord kommune
Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjort kjend med.	
Klagerett	De har rett til å klage på vedtaket.
Kven kan De klage til?	Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følgje av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre – tre – veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De gjeva opp datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og då må De nemne grunnen til at De ønskjer det.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De meiner at vi ikkje har grunngjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grunngjeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	De må presisere - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ynskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga. - Klaga må underskrivast.
Utsetjing av gjennomføring av vedtaket	Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjast i verk med det same. De kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i §18 og §19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.
Kostnadene med klagesaka	De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gjeva nærare opplysningar om dette. Det er også høve til å krevje dekning for store kostnader som har med klagesaka å gjere. Normalt er det då ein føresetnad at det organet som gjorde det opphavlege vedtaket, har gjort ein feil slik at vedtaket blir endra. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.
Klage til Sivilombodsmannen	Storingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen) har ikkje høve til å ta opp saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.
Særlege opplysningar	



Seljord fjellteneste AS

Att.: Geir Venås

Svar på spørsmål bruk av snøscooter til Hestenutane - service- og vedlikehaldsarbeid av radiostasjon

Viser til epost 25.januar 2018 med spørsmål frå Seljord fjellteneste AS ved Geir Venås, som også har transportløyve, om løyve til å ha med 3 personar under service- og vedlikehaldsarbeid på radiostasjonen på Hestenutane vinteren 2018. Det skal utførast vedlikehald av antenne og generator. Geir Venås må ha høve til å ha med seg hjelparar (med snøscooter) som kan reise litt "på sparket" då dei er heilt avhengig av høveleg vær og vindstille for å gjera jobben i 1270 meters høgde. Det er tenkt å ha med 3 personar/snøscooterar på turen.

Etter Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag, er motorferdsel tillete til ei rekkje nytteføremål med heimel direkte i lova, § 4, jfr også rundskriv T-1/96, og etter forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, § 2.

Seljord kommune i samråd med Fylkesmannen i Telemark tolkar det difor slik at det ikkje er nødvendig at kommunen gjer eit vedtak i denne saka, men at dette er direkte heimla i lov og forskrift.

Seljord kommune set stor pris på at de no og i framtida sender ei orientering dersom det er aktuelt å utføre arbeid på basestasjonen på Hestenutane. Dette er ein svært ryddig måte å gjere det på, og ein kan unngå misforståingar. Det er fint om de orienterer både politiet og SNO (Statens Naturoppsyn) før slikt vert gjort. Seljord kommune sender også kopi av dette brevet til politiet og SNO.

Det er viktig at de tek kontakt med alle involverte grunneigarar på førehand.

Trasé for køyring må de avgjere etter vær- og føreforhold.

Lukke til med vedlikehaldsarbeidet!

Med venleg helsing

Torunn Raftevold Rue
Natur- og Miljørådgjevar

Kopi til: Politiet og SNO

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.



Dag Helge Haslekås
Blåbærstigen 6
3840 Seljord

Motorferdsel - delegera - nr. 3/18

Dykkar ref:	Vår ref	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
	2018/258-2	Torunn Raftevold Rue, torunn.rue@seljord.kommune.no	K01	23.01.2018

Svar på søknad om snøscooterløyve 2018-2020 - Hytteløyve - Dag Helge Haslekås

Søknaden er handsama etter:

- LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.
- FOR 1988-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Forskrift om forbod mot motorferdsel i spesielt sårbare område i Brattefjell/Vindeggenområdet, Seljord, Hjartdal, Tinn og Vinje kommunar, Telemark
- Retningslinjer for handsaming av snøscooterløyve i Seljord kommune, fmsk.sak 93/16.
- Delegasjonsreglementet for Seljord kommune.
- Naturmangfoldslovas §§ 8-12

Om søknaden:

Det vert søkt om løyve etter: § 5 c) jf forskrift om motorferdsel i utmark.

Moment vurdert i søknaden:

Trasé for køyring: Frå vinterparkeringa ved Kopperoebakken/Heiåvegen via Sletteva og forbi Geiterov til privat hytte med gnr 123, bnr 20. Alt 1) er opplyst til å vere mest framkomeleg og går via Finnebu, nordover, kryssar så vidt grensa til Brattefjell-Vindeggen landskapsvernområde, vidare på vestsida av Djupedokknuten og svingar sørover til hytta.

Alt. 2) er framkomeleg ved gode snøforhold og svingar nordover omtrent ved Stakstaulli og deretter austover til hytta. Alt. 3) Er veldig bratt og høver best nedover, og går frå Geiterov og rett opp/ned til/frå hytta.

Tidsrom: 2018-2020

Går traséen inn i Brattefjell-Vindeggen: For det meste ikkje. Eitt av alternativa er innom BVL.

Om ja: Villreinområdet, vinterbeite- eller kalvingsområdet? Villreinområdet

Traséen er kontrollert opp mot temakart Motorferdsel og Villrein, verneområdestyret for Brattefjell-Vindeggen.

Avstand frå brøyta veg til hytte: > 2,5 km

Formål: Frakt av bagasje og utstyr til privat hytte.

Vedtak:

Dag Helge Haslekås er gjeven dispensasjon for køyring med:

Motorkjøretøy (type og reg nr): snøscooter JS 2785

Sjåfør: Dag Helge Haslekås

Trasé for køyring: Frå vinterparkeringa ved Kopperoebakken/Heiåvegen via Sletteva og forbi Geiterov til privat hytte med gnr 123, bnr 20. Alt 1) er opplyst til å vere mest framkomeleg og går via Finnebu og nordover. Her går traséen så langt nord og kryssar så vidt grensa til Brattefjell-Vindeggen landskapsvernområde i godkjent trase, vidare går den på vestsida av Djupedokknuten og svingar sørover til hytta. Alt. 2) er framkomeleg ved gode snøforhold og svingar nordover omtrent ved Stakstaulli og deretter austover til hytta. Alt. 3) Er veldig bratt og høver best nedover, og går frå Geiterov og rett opp til/ned frå hytta.

Tidsrom: 2018-2020

Formål: Frakt av bagasje og utstyr til privat hytte.

Vedtaket er grunngjeve med:

- Det er over 2,5 km frå brøyta veg til hytta.
- Det er ikkje knytt spesielle vilkår til transportløyvet i området om kontinuerleg beredskap, grunna at eit slikt vilkår er urimeleg i forhold til venta inntening. Området har relativt spreidd hyttebebyggelse. Fordi søkjar dermed ikkje kan vente å få transport når han/ho treng det, vert søknaden innvilga.
- "Kunnskapsgrunnlaget – naturmangfoldloven § 8": - Vedtaket er basert på lokalkunnskap om området, søk i Naturbase og www.artsdatabanken.no.
- "Føre-var prinsippet – naturmangfoldloven § 9": - Den omsøkte traséen vert ikkje rekna som spesielt sårbart område og er difor ikkje omfatta av føre-var-prinsippet.
- "Økosystemtilnærming og samlet belastning – naturmangfoldloven § 10": - Transportløyve er gjeven med omsyn til den totale miljøbelastninga i området.
- "Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver – naturmangfoldloven § 11": - Er vurdert til ikkje å ha relevans her.
- "Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode – naturmangfoldloven § 12": - Er vurdert og innvilginga av løyvet er vurdert til å gje best mogleg samfunnsmessig resultat.

Vilkår knytt til løyvet:

- Søkjar har lest, forstått og godteke eigenerklæringa for snøscooterløyve i Seljord kommune.
- Løyve til motorferdsel gjeld ikkje utan løyve frå grunneigar. Innehavar av løyve bør ha dette skriftleg ved ein eventuell tvist.
- Kopi av vedtak om løyve skal alltid vere med under transporten.
- Den som bryt lova, forskriftene eller retningslinjene i medhald av lova, eller opptrer aktlaust, er straffeansvarlege etter § 12 i motorferdsellova.

Vedtaket er gjort etter delegert fullmakt.

Du/de kan klage på vedtaket. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut.

Send skriftleg klage til den som har gjort vedtaket, skriv kva for vedtak det klagast over, den eller dei endringar som er ynskjeleg, og dei årsaker du vil gje for klaga. Dersom du klager så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å gje opp dato då denne meldinga kom fram.

Med venleg helsing

Torunn Raftevold Rue

Natur- og Miljørådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.

(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Seljord kommune Næring og utvikling	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak. (Forvaltningslova §27 tredje leddet)
	(2) Dato 23.01.2018
(3)Mottakar (namn og adresse) Dag Helge Haslekås, Blåbærstigen 6, 3840, Seljord	(4)Klageinstans Seljord kommune
Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjort kjend med.	
Klagerett	De har rett til å klage på vedtaket.
Kven kan De klage til?	Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følgje av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre – tre – veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De gjeva opp datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og då må De nemne grunnen til at De ønskjer det.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De meiner at vi ikkje har grunngjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grunngjeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	De må presisere - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ynskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga. - Klaga må underskrivast.
Utsetjing av gjennomføring av vedtaket	Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjast i verk med det same. De kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i §18 og §19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.
Kostnadene med klagesaka	De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gjeva nærare opplysningar om dette. Det er også høve til å krevje dekning for store kostnader som har med klagesaka å gjere. Normalt er det då ein føresetnad at det organet som gjorde det opphavlege vedtaket, har gjort ein feil slik at vedtaket blir endra. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.
Klage til Sivilombodsmannen	Storingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen) har ikkje høve til å ta opp saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.
Særlege opplysningar	



Torkjel J Flatland
Svartdalsvegen 514
3841 Flatdal

Motorferdsel - delegera - nr. 6/18

Dykkar ref:	Vår ref	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
	2017/127-8	Torunn Raftevold Rue, torunn.rue@seljord.kommune.no	K01	16.02.2018

**Svar på søknad om snøscooterløyve i perioden 2018-2020 -
leigekjøring mfl - alternativ trasé - Torkjell Flatland**

Søknaden er handsama etter:

- LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.
- FOR 1988-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Forskrift om forbod mot motorferdsel i spesielt sårbare område i Brattefjell/Vindeggenområdet, Seljord, Hjartdal, Tinn og Vinje kommunar, Telemark
- Retningslinjer for handsaming av snøscooterløyve i Seljord kommune, fmsk.sak 93/16.
- Delegasjonsreglementet for Seljord kommune.
- Naturmangfoldslovas §§ 8-12

Om søknaden:

Det vert søkt om løyve etter: § 5 a) jf forskrift om motorferdsel i utmark. Søknaden gjeld leigekjøring/transportkjøring på alternativ trasé frå Skuldalen via Sandsetdammen til Grotvassdalen der ein kjem inn på traséen frå Svartdalsområdet. I tillegg søker han om 5 c) (hytteløyve), 5 d) (utmarksløyve) og 5 e) (vedløyve). Søklar eig gnr/bnr 89/2,3,6 og 90/1. Org.nr. til Torkjell Flatland er 970240845.

Moment vurdert i søknaden:

Går traséen inn i Brattefjell-Vindeggen: Ja

Om ja: Villreinområdet, vinterbeite- eller kalvingsområdet? Villreinområdet, vinterbeite- og kalvingsområdet.

Traséen er kontrollert og godkjent opp mot temakart Motorferdsel og Villrein, verneområdestyret for Brattefjell-Vindeggen.

Vedtak:

Torkjell Flatland er gjeven dispensasjon for kjøring med:

Motorkjøretøy (type og reg nr): NY 4124

Sjåfør: Torkjell Flatland

Reservesjåfør: Eli Flatland og Ånond Versto

Trasé for køyring: Alternativ trasé frå Skuldalen via Sandsetdammen til Grotvassdalen der ein kjem inn på traséen frå Svartdalsområdet, jf delegert vedtak 28/17.

Tidsrom: 2018-2020 (for traséen Blanketjønn-Robekk gjeld løyvet til sesongen 2018/19, jf vedtak i verneområdestyret for Brattefjell-Vindeggen den 13.02.2017).

Vilkår: Viser til retningslinjene vedteke i fmsk.sak 95/16. Transporten må følgje godkjende traséar i Brattefjell-Vindeggenområdet.

Vedtaket er grunngjeve med:

- Søkjar har tidlegare hatt transportløyve, og kommunen er positiv til at det blir oppretthalde eit transporttilbod til ålmenta i området.
- Det er over 2,5 km frå brøyta ved til privat hytte.
- Søkjar har utmarksnæring knytt til eigedomen.
- Søkjar har trong for transport av ved.
- "Kunnskapsgrunnlaget – naturmangfoldloven § 8": - Vedtaket er basert på lokalkunnskap om området, søk i Naturbase og www.artsdatabanken.no.
- "Føre-var prinsippet – naturmangfoldloven § 9": - Den omsøkte traséen vert ikkje rekna som spesielt sårbart område og er difor ikkje omfatta av føre-var-prinsippet.
- "Økosystemtilnærming og samlet belastning – naturmangfoldloven § 10": - Transportløyve er gjeven med omsyn til den totale miljøbelastninga i området.
- "Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver – naturmangfoldloven § 11": - Er vurdert til ikkje å ha relevans her.
- "Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode – naturmangfoldloven § 12": - Er vurdert og innvilginga av løyvet er vurdert til å gje best mogleg samfunnsmessig resultat.

Vilkår knytt til løyvet, jf Retningslinjer vedteke i fmsk.sak 95/16:

- Løyvet blir berre gjeve til næringsdrivande med organisasjonsnummer.
- Løyvehavaren må føre oppdraget i eit eige skjema før turen startar, som ein skal vise fram ved eventuelle kontrollar.
- Den som får tildelt transportløyve må ha snøscooter som er eigna til transportoppdrag, vere villig til å ta på seg transportoppdrag og ha eit opplegg for å ta imot og utføre transportoppdrag.
- Søkjar skal oppgje kva del av kommunen han/ho vil vere tilgjengeleg for oppdrag. Dersom det er naturleg, kan løyvehavaren også ta oppdrag i andre delar av kommunen.
- All transport skal skje med slede.

Vilkår knytt til løyve:

- Søkjar har lest, forstått og godteke eigeneklæringa for snøscooterløyve i Seljord kommune.
- Løyve til motorferdsel gjeld ikkje utan løyve frå grunneigar. Innehavar av løyve bør ha dette skriftleg ved ein eventuell tvist.
- Kopi av vedtak om løyve skal alltid vere med under transporten.
- Den som bryt lova, forskriftene eller retningslinjene i medhald av lova, eller opptrer aktlaust, er straffeansvarlege etter § 12 i motorferdsellova.

Vedtaket er gjort etter delegert fullmakt.

Du/de kan klage på vedtaket. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut.

Send skriftleg klage til den som har gjort vedtaket, skriv kva for vedtak det klagast over, den eller dei endringar som er ynskjeleg, og dei årsaker du vil gje for klaga. Dersom du klager så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å gje opp dato då denne meldinga kom fram.

Med venleg helsing

Natur- og Miljørådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.

(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Seljord kommune Næring og utvikling	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak. (Forvaltningslova §27 tredje leddet)
	(2) Dato 16.02.2018
(3)Mottakar (namn og adresse) Torkjel J Flatland, Svartdalsvegen 514, 3841, Flatdal	(4)Klageinstans Seljord kommune
Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjort kjend med.	
Klagerett	De har rett til å klage på vedtaket.
Kven kan De klage til?	Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følgje av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre – tre – veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De gjeva opp datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og då må De nemne grunnen til at De ønskjer det.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De meiner at vi ikkje har grunngjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grunngjeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	De må presisere - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ynskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga. - Klaga må underskrivast.
Utsetjing av gjennomføring av vedtaket	Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjast i verk med det same. De kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort.
Rett til å sjå saksdokumentar og til å krevje rettleiing	Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i §18 og §19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.
Kostnadene med klagesaka	De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gjeva nærare opplysningar om dette. Det er også høve til å krevje dekning for store kostnader som har med klagesaka å gjere. Normalt er det då ein føresetnad at det organet som gjorde det opphavlege vedtaket, har gjort ein feil slik at vedtaket blir endra. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.
Klage til Sivilombodsmannen	Storingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen) har ikkje høve til å ta opp saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.
Særlege opplysningar	



Wenche Skogheim
Nordbygdivegen 41
3840 Seljord

Motorferdsel - delegera - nr. 7/18

Dykkar ref: Vår ref: Sakshandsamar: Arkivkode: Dato:
2018/392-2 Torunn Raftevold Rue, K01 16.02.2018
torunn.rue@seljord.kommune.no

Svar på søknad om snøscooterløyve i perioden 2018-20202 - Vedløyve - Wenche Skogheim

Søknaden er handsama etter:

- LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.
- FOR 1988-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Forskrift om forbod mot motorferdsel i spesielt sårbare område i Brattefjell/Vindeggenområdet, Seljord, Hjartdal, Tinn og Vinje kommunar, Telemark
- Retningslinjer for handsaming av snøscooterløyve i Seljord kommune, fmsk.sak 95/16.
- Delegasjonsreglementet for Seljord kommune.
- Naturmangfoldslovas §§ 8-12

Om søknaden:

Det vert søkt om løyve etter: § 5 d) jf forskrift om motorferdsel i utmark.

Moment vurdert i søknaden:

Trasé for køyring: På eigedomen Midtbøen Vestre gnr 43, bnr 1 i Seljord.

Tidsrom: 2018-2020

Går traséen inn i Brattefjell-Vindeggen: Nei

Formål: Skogsdrift og vedhogst på eigedomen Midtbøen Vestre, gnr 43, bnr 1 i Seljord.

Vedtak:

Wenche Skogheim er gjeven dispensasjon for køyring med:

Motorkjøretøy (type og reg nr): snøscooter NP 7932

Sjåfør: Wenche Skogheim.

Reservesjåfør: Alf Skogheim og Charlie Pan

Trasé for køyring: På eigedomen Midtbøen Vestre gnr 43, bnr 1 i Seljord.

Tidsrom: 2018-2020

Formål: Skogsdrift og vedhogst på eigedomen Midtbøen Vestre, gnr 43, bnr 1 i Seljord.

Vedtaket er grunngjeve med:

- Søkjar har trong for transport av ved.
- "Kunnskapsgrunnlaget – naturmangfoldloven § 8": - Vedtaket er basert på lokalkunnskap om området, søk i Naturbase og www.artsdatabanken.no.
- "Føre-var prinsippet – naturmangfoldloven § 9": - Den omsøkte traséen vert ikkje rekna som spesielt sårbart område og er difor ikkje omfatta av føre-var-prinsippet.
- "Økosystemtilnærming og samlet belastning – naturmangfoldloven § 10": - Transportløyve er gjeven med omsyn til den totale miljøbelastninga i området.
- "Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver – naturmangfoldloven § 11": - Er vurdert til ikkje å ha relevans her.
- "Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode – naturmangfoldloven § 12": - Er vurdert og innvilginga av løyvet er vurdert til å gje best mogleg samfunnsmessig resultat.

Vilkår knytt til løyvet:

- Søkjar har lest, forstått og godteke eigenerklæringa for snøscooterløyve i Seljord kommune.
- Løyve til motorferdsel gjeld ikkje utan løyve frå grunneigar. Innehavar av løyve bør ha dette skriftleg ved ein eventuell tvist.
- Kopi av vedtak om løyve skal alltid vere med under transporten.
- Den som bryt lova, forskriftene eller retningslinjene i medhald av lova, eller opptreer aktlaust, er straffeansvarlege etter § 12 i motorferdsellova.

Vedtaket er gjort etter delegert fullmakt.

Du/de kan klage på vedtaket. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut.

Send skriftleg klage til den som har gjort vedtaket, skriv kva for vedtak det klagast over, den eller dei endringar som er ynskjeleg, og dei årsaker du vil gje for klaga. Dersom du klager så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å gje opp dato då denne meldinga kom fram.

Med venleg helsing

Torunn Räftevold Rue

Natur- og Miljørådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.

(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Seljord kommune Næring og utvikling	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak. (Forvaltningslova §27 tredje leddet)
	(2) Dato 16.02.2018
(3)Mottakar (namn og adresse) Wenche Skogheim, Nordbygdivegen 41, 3840, Seljord	(4)Klageinstans Seljord kommune
Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjort kjend med.	
Klagerett	De har rett til å klage på vedtaket.
Kven kan De klage til?	Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følgje av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre – tre – veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De gjeva opp datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og då må De nemne grunnen til at De ønskjer det.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De meiner at vi ikkje har grunngjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grunngjeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	De må presisere - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ynskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga. - Klaga må underskrivast.
Utsetjing av gjennomføring av vedtaket	Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjast i verk med det same. De kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i §18 og §19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.
Kostnadene med klagesaka	De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gjeva nærare opplysningar om dette. Det er også høve til å krevje dekning for store kostnader som har med klagesaka å gjere. Normalt er det då ein føresetnad at det organet som gjorde det opphavlege vedtaket, har gjort ein feil slik at vedtaket blir endra. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.
Klage til Sivilombodsmannen	Storingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen) har ikkje høve til å ta opp saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.
Særlege opplysningar	



Inge Johannes Bakkåker
Lie Jørgensens Veg 19
3684 Notodden

Motorferdsel - delegera - nr. 8/18

Dykkar ref:	Vår ref	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
	2018/403-2	Torunn Raftevold Rue, torunn.rue@seljord.kommune.no	K01	16.02.2018

Svar på søknad om snøscooterløyve i perioden 2018-2020 - Hytteløyve og vedløyve - Inge Johannes Bakkåker

Søknaden er handsama etter:

- LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.
- FOR 1988-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Forskrift om forbod mot motorferdsel i spesielt sårbare område i Brattefjell/Vindeggenområdet, Seljord, Hjartdal, Tinn og Vinje kommunar, Telemark
- Retningslinjer for handsaming av snøscooterløyve i Seljord kommune, fmsk.sak 95/16.
- Delegasjonsreglementet for Seljord kommune.
- Naturmangfoldslovas §§ 8-12

Om søknaden:

Det vert søkt om løyve etter: § 5 c) og 5 e) jf forskrift om motorferdsel i utmark og vedtak frå Midt-Telemark landbrukskontor, datert 09.02.2018.

Moment vurdert i søknaden:

Trasé for køyring: Frå Brekkegrendi/Brekke langs skogsbilveg (som ikkje blir brøytta) til Myklestulbrua i Seljord kommune vidare over i Bø kommune til privat hytte på eigedomen med gnr 27, bnr 2 i Bø kommune.

Tidsrom: 2018-2020

Går traséen inn i Brattefjell-Vindeggen: Nei

Avstand frå brøytta veg til hytte: > 2,5 km

Formål: Frakt av bagasje og utstyr til privat hytte på gnr 27, bnr 2 i Bø via Brekkegrendi i Seljord. Frakt av ved til privat hytte.

Vedtak:

Inge Johannes Bakkåker er gjeven dispensasjon for køyring med:

Motorkjøretøy (type og reg nr): snøscooter ZS 6580 (NB! På søknaden står det ZX, og på vedtaket fra Midt-Telemark landbrukskontor står det ZS).

Sjåfør: Inge Johannes Bakkåker

Reservesjåfør(ar): Geir Olav Grini, Lars Grini og Hans Kristensen.

Trasé for kjøring: Fra Brekkegrendi/Brekke langs skogsbilveg (som ikke blir brøytet) til

Myklestulbrua i Seljord kommune videre over i Bø kommune til privat hytte på eigedomen med gnr 27, bnr 2 i Bø kommune.

Tidsrom: 2018-2020

Formål: Frakt av bagasje og utstyr til privat hytte på gnr 27, bnr 2 i Bø via Brekkegrendi i Seljord. Frakt av ved til privat hytte.

Vedtaket er grunngeve med:

- Det er over 2,5 km fra brøytet vei til hytta.
- Søkjar har trong for transport av ved.
- *"Kunnskapsgrunnlaget – naturmangfoldloven § 8"*: - Vedtaket er basert på lokalkunnskap om området, søk i Naturbase og www.artsdatabanken.no.
- *"Føre-var prinsippet – naturmangfoldloven § 9"*: - Den omsøkte traséen vert ikke rekna som spesielt sårbart område og er difor ikke omfatta av føre-var-prinsippet.
- *"Økosystemtilnærming og samlet belastning – naturmangfoldloven § 10"*: - Transportløyve er gjeven med omsyn til den totale miljøbelastninga i området.
- *"Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver – naturmangfoldloven § 11"*: - Er vurdert til ikke å ha relevans her.
- *"Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode – naturmangfoldloven § 12"*: - Er vurdert og innvilginga av løyvet er vurdert til å gje best mogleg samfunnsmessig resultat.

Vilkår knytt til løyvet:

- Søkjar har lest, forstått og godteke eigenerklæringa for snøscooterløyve i Seljord kommune.
- Løyve til motorferdsel gjeld ikke utan løyve fra grunneigar. Innehavar av løyve bør ha dette skifteleg ved ein eventuell tvist.
- Kopi av vedtak om løyve skal alltid vere med under transporten.
- Den som bryt lova, forskriftene eller retningslinjene i medhald av lova, eller opptreir aktaust, er straffeansvarlege etter § 12 i motorferdsellova.

Vedtaket er gjort etter delegert fullmakt.

Du/de kan klage på vedtaket. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut.

Send skriftleg klage til den som har gjort vedtaket, skriv kva for vedtak det klagast over, den eller dei endringar som er ynskjeleg, og dei årsaker du vil gje for klaga. Dersom du klager så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å gje opp dato då denne meldinga kom fram.

Med venleg helsing

Torunn Raftevoll Rue
Natur- og Miljørådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Seljord kommune Næring og utvikling	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak. (Forvaltningslova §27 tredje leddet)
(3)Mottakar (namn og adresse) Inge Johannes Bakkåker, Lie Jørgensens Veg 19, 3684, Notodden	(2) Dato 16.02.2018 (4)Klageinstans Seljord kommune
Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjort kjend med.	
Klagerett	De har rett til å klage på vedtaket.
Kven kan De klage til?	Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følgje av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre – tre – veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De gjeva opp datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og då må De nemne grunnen til at De ønskjer det.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De meiner at vi ikkje har grunngjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grunngjeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	De må presisere - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ynskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga. - Klaga må underskrivast.
Utsetjing av gjennomføring av vedtaket	Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjast i verk med det same. De kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i §18 og §19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.
Kostnadene med klagesaka	De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gjeva nærare opplysningar om dette. Det er også høve til å krevje dekning for store kostnader som har med klagesaka å gjere. Normalt er det då ein føresetnad at det organet som gjorde det opphavlege vedtaket, har gjort ein feil slik at vedtaket blir endra. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.
Klage til Sivilombodsmannen	Stortingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen) har ikkje høve til å ta opp saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.
Særlege opplysningar	



Gunnvor Brekke
Vreimsida 601
3803 Bø I Telemark

Motorferdsel - delegera - nr. 9/18

Dykkar ref:	Vår ref	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
	2018/447-2	Torunn Raftevold Rue, torunn.rue@seljord.kommune.no		16.02.2018

Svar på søknad om snøscooterløyve i perioden 2018-2020 - Hytteløyve og vedløyve - Gunnvor Brekke

Søknaden er handsama etter:

- LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.
- FOR 1988-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Forskrift om forbod mot motorferdsel i spesielt sårbare område i Brattefjell/Vindeggenområdet, Seljord, Hjartdal, Tinn og Vinje kommunar, Telemark
- Retningslinjer for handsaming av snøscooterløyve i Seljord kommune, fmsk.sak 95/16.
- Delegasjonsreglementet for Seljord kommune.
- Naturmangfoldslovas §§ 8-12

Om søknaden:

Det vert søkt om løyve etter: § 5 c) og 5 e) jf forskrift om motorferdsel i utmark.

Moment vurdert i søknaden:

Trasé for køyring: Frå Listaul til Moscard; privat hytte på eigedomen Mostul skog, gnr 11, bnr 12 i Seljord kommune.

Tidsrom: 2018-2020

Går traséen inn i Brattefjell-Vindeggen: Nei

Avstand frå brøyta veg til hytte: > 2,5 km

Formål: Frakt av bagasje og utstyr til privat hytte på eigedomen Mostul skog, gnr 11, gnr 12 i Seljord kommune. Frakt av ved til privat hytte.

Vedtak:

Gunnvor Brekke er gjeven dispensasjon for køyring med:

Motorkjøretøy (type og reg nr): snøscooter HV 3085

Sjåfør: Gunnvor Brekke

Trasé for køyring: Frå Listaul til Moscard; privat hytte på eigedomen Mostul skog, gnr 11, bnr 12 i Seljord kommune.

Tidsrom: 2018-2020

Formål: Frakt av bagasje og utstyr til privat hytte på eigedomen Mostul skog, gnr 11, gnr 12 i Seljord kommune. Frakt av ved til privat hytte.

Vedtaket er grunngjeve med:

- Det er over 2,5 km frå brøyta veg til hytta.
- Det er ikkje gjeve transportløyve i området.
- Søkjar har trong for transport av ved.
- "Kunnskapsgrunnlaget – naturmangfoldloven § 8": - Vedtaket er basert på lokalkunnskap om området, søk i Naturbase og www.artsdatabanken.no.
- "Føre-var prinsippet – naturmangfoldloven § 9": - Den omsøkte traséen vert ikkje rekna som spesielt sårbart område og er difor ikkje omfatta av føre-var-prinsippet.
- "Økosystemtilnærming og samlet belastning – naturmangfoldloven § 10": - Transportløyve er gjeven med omsyn til den totale miljøbelastninga i området.
- "Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver – naturmangfoldloven § 11": - Er vurdert til ikkje å ha relevans her.
- "Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode – naturmangfoldloven § 12": - Er vurdert og innvilginga av løyvet er vurdert til å gje best mogleg samfunnsmessig resultat.

Vilkår knytt til løyvet:

- Søkjar har lest, forstått og godteke eigenerklæringa for snøscooterløyve i Seljord kommune.
- Løyve til motorferdsel gjeld ikkje utan løyve frå grunneigar. Innehavar av løyve bør ha dette skrifteleg ved ein eventuell tvist.
- Kopi av vedtak om løyve skal alltid vere med under transporten.
- Den som bryt lova, forskriftene eller retningslinjene i medhald av lova, eller opptrer aktaust, er straffeansvarlege etter § 12 i motorferdsellova.

Vedtaket er gjort etter delegert fullmakt.

Du/de kan klage på vedtaket. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut.

Send skriftleg klage til den som har gjort vedtaket, skriv kva for vedtak det klagast over, den eller dei endringar som er ynskjeleg, og dei årsaker du vil gje for klaga. Dersom du klager så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å gje opp dato då denne meldinga kom fram.

Med venleg helsing

Torunn Raftevold Rue

Natur- og Miljørådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.

(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Seljord kommune Næring og utvikling	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak. (Forvaltningslova §27 tredje leddet) (2) Dato 16.02.2018
(3)Mottakar (namn og adresse) Gunnvor Brekke, Vreimsida 601, 3803, Bø I Telemark	(4)Klageinstans Seljord kommune
Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjort kjend med.	
Klagerett	De har rett til å klage på vedtaket.
Kven kan De klage til?	Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følgje av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre – tre – veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De gjeva opp datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og då må De nemne grunnen til at De ønskjer det.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De meiner at vi ikkje har grunngjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grunngjeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	De må presisere - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ynskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga. - Klaga må underskrivast.
Utsetjing av gjennomføring av vedtaket	Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjast i verk med det same. De kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i §18 og §19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.
Kostnadene med klagesaka	De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gjeva nærare opplysningar om dette. Det er også høve til å krevje dekning for store kostnader som har med klagesaka å gjere. Normalt er det då ein føresetnad at det organet som gjorde det opphavlege vedtaket, har gjort ein feil slik at vedtaket blir endra. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.
Klage til Sivilombodsmannen	Storingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen) har ikkje høve til å ta opp saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.
Særlege opplysningar	



STIFTELSEN NORSK INSTITUTT FOR NATURFORSKNING NINA
Postboks 5685 Torgarden
7485 TRONDHEIM
Att.: Roy Andersen

Motorferdsel - delegera - nr. 10/18

Dykkar ref:	Vår ref	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
103/2018- 475.1/RoA	2017/1860- 10	Torunn Räftevold Rue, torunn.rue@seljord.kommune.no	K46	20.02.2018

Svar på søknad om dispensasjon til motorferdsel i utmark i samband med villreinprosjektet i Brattefjell-Vindeggen 2018-2021 - § 6 i motorferdsellova

Søknaden er handsama etter:

- LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.
- FOR 1988-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Forskrift om forbod mot motorferdsel i spesielt sårbare område i Brattefjell/Vindeggenområdet, Seljord, Hjartdal, Tinn og Vinje kommunar, Telemark
- Retningslinjer for handsaming av snøscooterløyve i Seljord kommune, fmsk.sak 95/16.
- Forskrift til lov om motorferdsel i utmark og vassdrag og nasjonal forskrift til denne, Seljord kommune, Telemark (FOR-1996-04-18-538).
- Delegasjonsreglementet for Seljord kommune.
- Naturmangfoldslovas §§ 8-12

Om søknaden:

Norsk institutt for naturforskning (NINA) søker om dispensasjon til motorferdsel i utmark i samband med villreinprosjektet i Brattefjell-Vindeggen (BVL) 2018-2021. Søknaden vert m.a. handsama etter § 3 f) jf *forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag* og § 6 i *lov om motorferdsel i utmark og vassdrag*.

NINA søker om:

- 1) nødvendige landingsløyve med helikopter i samband med fangst og merking av villrein i BVL-området i perioden 2018-2021.
- 2) løyve til bruk av snøscooter i samband med nødvendig oppfølging av radiomerka villrein i perioden 1.desember til 20.april i åra 2018-2021.

Søknaden gjeld:

- 1) BVL-landskapsvernområde

- 2) Resten av områda i kommunen som inngår i villreinområdet (vinterområdet), men som ikkje høyrer med til verneområdet.

I samband med villreinprosjektet i BVL-området er det planlagt å merke 4-6 simler med radiosendarar. Merkinga vil etter planen skje i 2018, men kan bli utsett til 2019 som følgje av utfordringane knytt til ising på radiosendarane. Det kan også vere aktuelt å merke fleire dyr seinare år. Informasjon om prosjektet vart gjeve på møte på Lien fjellgard den 31.januar 2018 der mange av dei involverte deltok. Ved radiomerking vert det brukt helikopter. Det er skildra detaljert i søknaden korleis dette arbeidet vert gjort. Merkinga vil truleg skje i vinterferien eller påskeferien. Det er viktig med godt vær under dette arbeidet. NINA fører GPS-sporlogg for å dokumentere kvar dei flyg og kvar dei landar. Merkinga vil bli utført av personell frå NINA, veterinær og pilot/helikopter. Lokalt fjelloppsyn hjelper til på bakken etter behov.

Det vil vere trong for å følgje opp dei merka dyra. Dette skjer i hovudsak av mannskap frå Statens naturoppsyn, NINA eller villreinsenteret. Motorferdsel i området vil bli koordinert med annan planlagt motorferdsel i området. I *Forskrift om forbod mot motorferdsel i spesielt sårbare områder i Brattefjell/Vindeggenområdet, Seljord, Hjartdal, Tinn og Vinje kommunar, Telemark, (FOR-1996-12-30-1415)* er det vist til ulike område og når det ikkje er lov med motorferdsel. Dette må verneområdestyret gje dispensasjon frå.

Søkjær skriv at dei skal innhente løyve frå dei ulike grunneigarane i området.

Jf forskrift 1996-04-18 nr 538, så heiter det at:

Etter skriftleg søknad kan det gjevast dispensasjon for bruk av luftfartøy. Jfr. «serlege grunnar» i lovas § 6.

Søknaden skal innehalde:

- Luftfartøyets namn og registreringsnummer, samt flygarens/flyselskapets namn.
- Føremålet med flyginga.
- Dato/tid for start og landing.
- Staden (gjærne kartfesta) der start og landing skal foregå.

Vedtak:

Seljord kommune gjer følgjande vedtak:

- 1) Norsk institutt for naturforskning får dispensasjon for bruk av helikopter i Brattefjell-Vindeggenområdet i samband med radiomerking av og tilsyn med merka villrein i perioden 2018-2021, jf § 6 i motorferdsellova.
- 2) Seljord kommune ber om at opplysningar som gjeld namnet på helikopteret, registreringsnr, flygaren og flyselskapet sitt namn vert sendt på epost til kommunen når det er klart, jf forskrift nr 538 av 18.april 1996.
- 3) Bruk av snøscooter er heimla direkte i *Forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, jf § 3 f) nødvendig transport i forbindelse med vitenskaplige undersøkelser, herunder dyretellinger eller liknende registreringer, etter oppdrag fra forskningsinstitusjon.*
- 4) NINA må innhente løyve frå Verneområdestyret for BVL for bruk av helikopter og snøscooter i BVL-området.

Vedtaket er gjort med heimel dei nemnde lovene inkl. naturmangfaldlova § 8-12.

Vilkår knytt til løyvet:

- Løyve til motorferdsel gjeld ikkje utan løyve frå grunneigar. Innehavar av løyvet bør ha dette skriftleg ved ein eventuell tvist.
- Kopi av vedtak om løyve skal alltid vere med under transporten.

- Den som bryt lova, forskriftene eller retningslinjene i medhald av lova, eller opptrer aktlaust, er straffeansvarlege etter § 12 i motorferdsellova.

Vedtaket er gjort etter delegert fullmakt.

Du/de kan klage på vedtaket. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut.

Send skriftleg klage til den som har gjort vedtaket, skriv kva for vedtak det klagast over, den eller dei endringar som er ynskjeleg, og dei årsaker du vil gje for klaga. Dersom du klager så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å gje opp dato då denne meldinga kom fram.

Med venleg helsing

Torunn Raftevoid Rue

Natur- og Miljørådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.

(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Seljord kommune Næring og utvikling	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak. (Forvaltningslova §27 tredje leddet) (2) Dato 20.02.2018
(3)Mottakar (namn og adresse) STIFTELSEN NORSK INSTITUTT FOR NATURFORSKNING NINA, Postboks 5685 Torgarden, 7485, TRONDHEIM	(4)Klageinstans Seljord kommune
Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjort kjend med.	
Klagerett	De har rett til å klage på vedtaket.
Kven kan De klage til?	Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følgje av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre – tre – veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De gjeva opp datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og då må De nemne grunnen til at De ønskjer det.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De meiner at vi ikkje har grunngjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grunngjeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	De må presisere - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ynskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga. - Klaga må underskrivast.
Utsetjing av gjennomføring av vedtaket	Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjast i verk med det same. De kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i §18 og §19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.
Kostnadene med klagesaka	De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gjeva nærare opplysningar om dette. Det er også høve til å krevje dekning for store kostnader som har med klagesaka å gjere. Normalt er det då ein føresetnad at det organet som gjorde det opphavlege vedtaket, har gjort ein feil slik at vedtaket blir endra. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.
Klage til Sivilombodsmannen	Stortingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen) har ikkje høve til å ta opp saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.
Særlege opplysningar	

ADRESSELISTE

Deres ref:
Vår ref: 103/2018-475.1/RoA
Sted: Trondheim
Dato: 8. februar 2018

SØKNAD OM DISPENSASJON TIL MOTORFERDSEL I UTMARK I FORBINDELSE MED VILLREINPROSJEKTET I BRATTEFJELL-VINDEGGEN 2018-2021

Det er etablert et forskningsprosjekt på villrein i Brattefjell-Vindeggen som en videreføring av kartleggingsprosjektet som er gjennom i området de siste årene. I forbindelse med prosjektet er det planlagt å merke 4-6 simler med radiosendere. Merkingen er planlagt gjennomført i 2018, men kan bli utsatt til neste år som følge av utfordringer knyttet isdannelse i radiosendere. Det kan også være aktuelt å merke flere dyr senere år, men behovet har vi ikke oversikt over pr dato. Informasjon om radiomerking og aktiviteten knyttet til de merkede dyra er gitt på møte på Lien fjellgard på kvelden den 31. januar 2018.

Ved radiomerking (se egen beskrivelse) brukes helikopter og ved oppfølging av de radiomerkede dyrene brukes snøskuter til oppfølging på vinteren (se egen beskrivelse). Det kan være aktuelt å merke flere dyr i de nærmeste årene og erfaringsmessig er det nødvendig med årlig oppfølging i inntil 4 år etter radiosender er påsatt.

NINA søker derfor om et 4 årig løyve til motorferdsel i forbindelse med prosjektet. Det vil årlig bli sendt en oppsummering av motorferdsel i løpet av året og årlig informasjon om planlagt aktivitet det aktuelle året.

NINA søker med dette om:

- 1) nødvendig landingstillatelser med helikopter i forbindelse med fangst og merking av villrein i Brattefjell-Vindeggen området (se beskrivelse av merkingen) i perioden 1. januar til 31. mars i årene 2018 til 2021 (4år).
- 2) tillatelse til bruk av snøskuter i forbindelse nødvendig oppfølging (se beskrivelse av oppfølgingen) av radiomerkede villrein om i perioden 1. desember til 20. april i årene 2018 til 2021 (4 år).

Søknaden gjelder:

- 1) Brattefjell – Vindeggen landskapsvernområde
- 2) Øvrige områder i kommunene som inngår i villreinområdet (vinterområdet), men som ikke inngår i verneområdet.

Beskrivelse av merking

Villreinen fanges ved bruk av helikopter. Helikopteret flyr raskt inntil dyrene og det aktuelle dyret skytes med bedøvelsesgevær fra helikopteret. Straks dette er gjort, trekker helikopteret seg unna flokken til en betryggende avstand, i påvente av at det skutte dyret skal sovne. Helikopteret lander ved den bedøvede reinen når resten av flokken har trukket seg noe unna. Merkepersonell settes av og gjennomfører merkingen. Normalt kan 5-8 dyr merkes i løpet av en dag, men dette avhenger av hvor mange ulike flokker det kan merkes dyr fra. Antall landinger i forbindelse med merkingen er ikke mulig å forutsi, men det må påregnes 2-4 landinger pr dyr som merkes. Foruten der dyret sovner er det aktuelt å lande mens en venter på at dyret skal sovne og å hente igjen bedøvelsespiller ved bomskudd eller at de mistes av dyret. Hvor merkingen skjer, er avhengig av hvor reinen er når merkingen skal skje. Merkingen er nødt til å skje når værforholdene er gunstige. Merkingen vil ikke skje i vinterferien eller påskeferien. GPS med sporlogg brukes til å dokumentere når og hvor flyvingen/landingene har skjedd. Merkingen gjøres av personell fra NINA, veterinær og pilot/helikopter. Lokal personell (fjellopsyn) på bakken bistår merkingen etter behov.

Beskrivelse av oppfølging av merkede dyr

I løpet av vinteren av det nødvendig å følge opp de merkede dyrene. Dette vil i hovedsak skje gjennom engasjement av lokalt mannskap og/eller mannskap fra Statens Naturoppsyn, men personell fra NINA eller villreinsenteret vil også delta i dette arbeidet. Det er nødvendig med inntil 6-8 egne turer i forbindelse med oppfølgingen. Ferdselen er avhengig av hvor reinen er på de aktuelle tidspunktene. Ferdsel i forbindelse oppfølgingen vil ikke skje i vinterferien eller påskeferien. Helgene skal i hovedsak heller ikke brukes. Aktivitet dokumenteres ved bruk av GPS og sporlogg.

Koordinering av motorferdselen

Innenfor områdene foregår det allerede noe motorferdsel i forhold til ulike registreringer. Aktivitet i villreinprosjektet som medfører motorferdsel vil bli koordinert med denne aktiviteten (først og fremst lokal oppsyn og Statens Naturoppsyn) i den grad det er mulig. All motorferdsel i prosjektet krever grunneiernes tillatelse. Dette vil bli innhentet for aktuelle områder i samarbeid med villreinutvalget.

Aktiviteten i 2018

I 2018 har prosjektet som målsetning å merke 4-6 dyr i området. Noe oppfølging vil kunne være aktuelt etter merking utover vårvinteren. Men som tidligere nevnt kan merkingen bli utsatt til 2019

Ved behov for oppklarende spørsmål kan undertegnede kontaktes pr e-post eller telefon.

Med hilsen



Roy Andersen

NINA, roy.andersen@nina.no, tlf 9240 3331

Adresselista (kun e-post):

Verneområdestyret for Brattefjell-Vindeggen landskpasvernområde
fmtepko@fylkesmannen.no

Seljord kommune, Brøløsvegen 13A, 3840 Seljord
post@seljord.kommune.no; torunn.rue@seljord.kommune.no

Hjartdal kommune, Saulandsvegen 414, 3692 Sauland
postmottak@hjordal.kommune.no; trygve.westrum.solem@hjordal.kommune.no

Tinn kommune, Postboks 14, 3661 Rjukan
postmottak@tinn.kommune.no; bjornhelge.bjornsen@tinn.kommune.no

Vinje kommune, Vinjevegen 192, 3890 Vinje
postmottak@vinje.kommune.no; lasse.mathisen@vinje.kommune.no

Kopi: (kun e-post):

Statens Naturoppsyn, post@miljodir.no
Villreinutvalg for Brattefjell – Vindeggen , brattefjell.vindeggen@gmail.com
Villreinnemnda for Brattefjell-Vindeggen, Blefjell og Norefjell-Reinsjøfjell,
Martine.Hamnes@nore-og-uvdal.kommune.no

Fra: Roy Andersen (Roy.Andersen@nina.no)

Sendt: 08.02.2018 10:29:09

Til: fntepko@fylkesmannen.no; Post Seljord Kommune; Torunn Raftevold Rue; postmottak@hjartdal.kommune.no; trygve.westrum.solem@hjartdal.kommune.no; postmottak@tinn.kommune.no;

bjornhelge.bjornsen@tinn.kommune.no; postmottak@vinje.kommune.no; lasse.mathisen@vinje.kommune.no

Kopi: Olav Strand; post@miljodir.no; brattefjell.vindeggen@gmail.com; Martine.Hamnes@nore-og-uvdal.kommune.no

Emne: Søknad om motorferdsel, merkeprosjekt villrein Brattefjell-Vindeggen villreinområde

Vedlegg: image001.jpg;2018 Søknad motorferdsel Brattefjell-Vindeggen.pdf

Hei!

Vennligst motta søknad om motorferdsel innenfor Brattefjell-Vindeggen villreinområde i forbindelse med planer om merking og oppfølging av villrein i perioden 2018-2021.

Se vedlegg.

Med vennlig hilsen

Roy Andersen

Roy Andersen

Norsk institutt for naturforskning - NINA

Postadresse: Postboks 5685 Sluppen, 7485 Trondheim

Besøks/leveringsadresse: Høgskoleringen 9, 7034 Trondheim

73 80 14 00 • 924 03 331 • www.nina.no





Olav Moen
Gullnesvegen 50
3840 Seljord

Motorferdsel - delegera - nr. 5/18

Dykkar ref:	Vår ref	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
	2017/413-6	Torunn Raftevold Rue, torunn.rue@seljord.kommune.no	K01	08.02.2018

Svar på søknad om snøscooterløyve i perioden 2018-2020 - Hytteløyve og vedløyve - Bakkemoen søndre, gnr 82, bnr 5 ved Olav Moen

Søknaden er handsama etter:

- LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.
- FOR 1988-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Forskrift om forbod mot motorferdsel i spesielt sårbare område i Brattefjell/Vindeggenområdet, Seljord, Hjartdal, Tinn og Vinje kommunar, Telemark
- Retningslinjer for handsaming av snøscooterløyve i Seljord kommune, fmsk.sak 93/16.
- Delegasjonsreglementet for Seljord kommune.
- Naturmangfoldslovas §§ 8-12

Om søknaden:

Det vert søkt om løyve etter: §§ 5 c), 5 d) og 5 e) jf forskrift om motorferdsel i utmark.

Moment vurdert i søknaden:

Trasé for køyring: Frå Nørsteteig, ev. frå Espelid, til staulane Hovdebrekk, Løkjestaul, Solheimshaugen og Morgestaul (private hytter/sel/eigedomar) i Brattefjell-Vindeggen-området. Eigedomane tilhøyrrer dødsbuet etter Olav Sverre Bakkemoen, Bakkemoen søndre, gnr 82, bnr 5 mfl, Espelid, gnr 89, bnr 1/gnr 85, bnr 3 mfl. Alternativ trasé er frå Kopperoebakken, langs godkjent trasé i BVL-området nordover frå Småtjønn til Morgestaulen og Solheimshaugen.

Tidsrom: 2018-2020

Går traséen inn i Brattefjell-Vindeggen: Ja.

Om ja: Villreinområdet, vinterbeite- eller kalvingsområdet? Villreinområdet.

Traséen er kontrollert og godkjent opp mot temakart Motorferdsel og Villrein, verneområdestyret for Brattefjell-Vindeggen.

Avstand frå brøyta veg til hytte: > 2,5 km

Formål: Frakt av bagasje og utstyr til staulane/hyttene på Bakkemoen søndre og Espelid. Frakt av ved til staulane/hyttene til gardane Espelid og Bakkemoen.

Vedtak:

Olav Moen er, som slektning og i samråd med familien etter Olav Sverre Bakkemoen, gjeven dispensasjon for køyring med:

Motorkjøretøy (type og reg nr): snøscooter PV 7033. (Reservesnøscooter på Espelid).

Sjåfør: Olav Moen

Reservesjåfør: Torgeir Moen, Tone Moen og Sveinung Moen

Trasé for køyring: Frå Nørsteteig, ev. frå Espelid, til staulane Hovdebrekk, Løkjestaul, Solheimshaugen og Morgestaul (private hytter/sel/eigedomar) i Brattefjell-Vindeggen-området. Eigedomane tilhøyrrer dødsbuett etter Olav Sverre Bakkemoen, Bakkemoen søndre, gnr 82, bnr 5 mfl, Espelid, gnr 89, bnr 1/gnr 85, bnr 3 mfl. Alternativ trasé er frå Kopperoebakken, langs godkjent trasé i BVL-området nordover frå Småtjønn til Morgestaulen og Solheimshaugen.

Tidsrom: 2018-2020

Formål: Frakt av bagasje og utstyr til staulane/hyttene på Bakkemoen søndre og Espelid. Frakt av ved til staulane/hyttene til gardane Espelid og Bakkemoen. Det blir ikkje gjeve løyve til utmarksnæring i denne omgang, jf retningslinjer vedteke i fmsk.sak 95/16.

Vedtaket er grunngjeve med:

- Det er over 2,5 km frå brøyta veg til hytta.
- Det er ikkje knytt spesielle vilkår til transportløyvet i området om kontinuerleg beredskap, grunna at eit slikt vilkår er urimeleg i forhold til venta inntening. Området har relativt spreidd hyttebebyggelse. Fordi søkjar dermed ikkje kan vente å få transport når han/ho treng det, vert søknaden innvilga.
- Det er ein spesiell situasjon i familien, og med snørik vinter i 2018, trengst det ekstra ettersyn på staulane/hyttene.
- Søkjar har trong for transport av ved.
- "Kunnskapsgrunnlaget – naturmangfoldloven § 8": - Vedtaket er basert på lokalkunnskap om området, søk i Naturbase, Miljøstatus og www.artsdatabanken.no.
- "Føre-var prinsippet – naturmangfoldloven § 9": - Den omsøkte traséen vert ikkje rekna som spesielt sårbart område og er difor ikkje omfatta av føre-var-prinsippet.
- "Økosystemtilnærming og samlet belastning – naturmangfoldloven § 10": - Transportløyve er gjeven med omsyn til den totale miljøbelastninga i området.
- "Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver – naturmangfoldloven § 11": - Er vurdert til ikkje å ha relevans her.
- "Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode – naturmangfoldloven § 12": - Er vurdert og innvilginga av løyvet er vurdert til å gje best mogleg samfunnsmessig resultat.

Vilkår knytt til løyvet:

- Søkjar har lest, forstått og godteke eigenerklæringa for snøscooterløyve i Seljord kommune.
- Løyve til motorferdsel gjeld ikkje utan løyve frå grunneigar. Innehavar av løyve bør ha dette skriftleg ved ein eventuell tvist.
- Kopi av vedtak om løyve skal alltid vere med under transporten.
- Den som bryt lova, forskriftene eller retningslinjene i medhald av lova, eller opptrer aktlaust, er straffeansvarlege etter § 12 i motorferdsellova.

Vedtaket er gjort etter delegert fullmakt

Du/de kan klage på vedtaket. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut.

Send skriftleg klage til den som har gjort vedtaket, skriv kva for vedtak det klagast over, den eller dei endringar som er ynskjeleg, og dei årsaker du vil gje for klaga. Dersom du klager så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å gje opp dato då denne meldinga kom fram.

Med venleg helsing

Torunn Raffevold Rue
Natur- og Miljørådgevar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.

(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Seljord kommune Næring og utvikling	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak. (Forvaltningslova §27 tredje leddet) (2) Dato 08.02.2018
(3)Mottakar (namn og adresse) Olav Moen, Gullnesvegen 50, 3840, Seljord	(4)Klageinstans Seljord kommune
Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjort kjend med.	
Klagerett	De har rett til å klage på vedtaket.
Kven kan De klage til?	Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følgje av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre – tre – veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagt før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De gjeva opp datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og då må De nemne grunnen til at De ønskjer det.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De meiner at vi ikkje har grunngjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grunngjeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	De må presisere - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ynskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga. - Klaga må underskrivast.
Utsetjing av gjennomføring av vedtaket	Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjast i verk med det same. De kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i §18 og §19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.
Kostnadene med klagesaka	De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gjeva nærare opplysningar om dette. Det er også høve til å krevje dekning for store kostnader som har med klagesaka å gjere. Normalt er det då ein føresetnad at det organet som gjorde det opphavlege vedtaket, har gjort ein feil slik at vedtaket blir endra. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.
Klage til Sivilombodsmannen	Storingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen) har ikkje høve til å ta opp saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.
Særlege opplysningar	