



Til medlemene i Kommunestyret

Det vert med dette kalla inn til / gjort kjent med møte i Kommunestyret

Møtestad: Kommunestyresalen, Kommunehuset

Dato: 05.09.2019

Tid: 18:00

Dersom De ikkje kan møte, ber ein om at De melder frå til sentralbordet snarast råd.

- Orientering frå barnevernsleiar Gunn Annie Hellestad – Status barnevern

Saksliste

Utvals- saksnr	Innhald	Lukka
	Saker til handsaming	
PS 41/19	Godkjenning av protokoll frå forrige møte Referatsaker	
RS 27/19	Vedtak Søknad om tilskot til å dekke ekstrakostnad med kork på kunstgrasanlegget på Eventyrøy - Seljord idrettslag	
RS 28/19	Vedtak Søknad om støtte til kapasitetsutviding og prosesskontroll - Telespinn AS	
	Saker til handsaming	
PS 42/19	Legevakt - Revidert avtale med Notodden kommune 2019 - full legevaktsdekning på natt	
PS 43/19	Vurdering av kommunal overtaking av Flatin Deponi	
PS 44/19	Forvaltningsrevisjonsrapport - Renovasjon/slambehandling og feiing/tilsyn - Seljord kommune	
PS 45/19	Søknad om fritak som meddommar	
PS 46/19	Telemark innkjøpssamarbeid KO	
PS 47/19	Bompengeutgreiing E134 og RV41 - førespurnad frå Vest- Telemarkrådet.	
PS 48/19	Regionreform - Endring av kommunenummer i programvare frå Norkart	
PS 49/19	Godtgjering for folkevalte i Seljord kommune 2019-2023	

Saker til handsaming

PS 41/19 Godkjenning av protokoll frå forrige møte

Referatsaker

RS 27/19 Vedtak Søknad om tilskot til å dekke ekstrakostnad med kork på kunstgrasanlegget på Eventyrøy - Seljord idrettslag

RS 28/19 Vedtak Søknad om støtte til kapasitetsutviding og prosesskontroll - Telespinn AS

Saker til handsaming

PS 42/19 Legevakt - Revidert avtale med Notodden kommune 2019 - full legevaktsdekning på natt

**Seljord kommune**

Arkiv: G21
Saksnr.: 2016/1276-18
Sakshand.: Lillian Olsen Opedal
Direkte tlf.:
Dato: 27.08.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Kommunestyret	42/19	05.09.2019
Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	6/19	03.09.2019
Eldreråd	5/19	03.09.2019

Legevakt - revidert - Revidert avtale med Notodden kommune 2019 - full legevaksatsdekning på natt

Saksdokument:

Vedlegg:

- 1 Signert avtale om formidling av telefontjenester fra Notodden interkommunale legevakt til legevakttjenesten i kommunene i Seljord og Kviteseid
- 3 Tilbud nattjeneste Seljord- Kviteseid
- 4 Anbefalt fordeling økonomi- Interkommunal legevakt Notodden
- 5 Avtale gjeld samarbeid om drift av interkommunal legevaksatsentral/legevakt i Seljord for kommunane Kviteseid og Seljord
- 6 Utkast 1 - Avtale om kjøp av legevakttjeneste fra Notodden interkommunale legevakt

Saksutgreiing:

Krav og retningslinjer knytt til legevaksatsordninga i kommunen

Legevakt er ein kommunal teneste som har ansvar å vurdere og handtere hendingar og førespurnader om medisinsk augeblikkelig hjelp, og er såleis ein svært viktig teneste for kommunen. § 3-2 i helse- og omsorgstenestelova forpliktar alle kommunar til å sørge for hjelp ved ulykker og andre akutte situasjonar. Det vil seie at kommunen må ha legevakt og heildøgns medisinsk akuttberedskap. I tillegg må det vere ein teneste som kan ta imot naudmeldingar ved akutte situasjonar. Sjølvve organiseringa av ordninga med legevakt vert regulert av akuttmedisinforskrifta, kapittel 2.

I følge akuttmedisinforskrifta, skal kommunen sørge for at det minst er éin lege på vakt heile døgnet. Legevaka sine oppgåver omfattar blant anna det å gje råd og rettleiing ved telefonar om augeblikkelig hjelp, og å diagnostisere og handsame akutte medisinske tilstandar ved legekonsultasjonar og sjukebesøk.

Legevaka skal og vurdere om det er naudsynt å involvere andre tenester i kommunen eller spesialisthelsetenesta. I tillegg skal legevakt raskt kunne rykke ut til ulykker og andre situasjoner der det er naudsynt. Den kommunale legevaktsordning skal kunne yte akuttmedisinsk hjelp ved både somatiske, psykiske og rusrelaterte sjukdommar/lidingar.

§ 7 i akuttmedisinforskrifta sett kompetansekrav til legar som skal gå legevakt aleine. Dette er særleg aktuell for små kommunar der det som regel berre er éin lege på vakt. I akuttmedisinforskrifta står det:

«§ 7.Kompetansekrav til lege i vakt mv.

En lege kan ha legevakt alene, uten kvalifisert bakvakt, når vilkårene i bokstav a, b, c, d eller e er oppfylt:

- a) Legen har godkjenning som spesialist i allmennmedisin og har gjennomført kurs i volds- og overgrepshåndtering.
- b) Legen har gjennomført 30 måneders klinisk tjeneste etter grunnutdanningen (cand.med. eller norsk autorisasjon). Legen må i tillegg, eller som del av tjenesten, ha gjennomført 40 legevakter, eller ha arbeidet ett år som allmennlege i den kommunale helse- og omsorgstjenesten. Legen må i tillegg ha gjennomført kurs i akuttmedisin og volds- og overgrepshåndtering.
- c) Legen har godkjenning som allmennlege etter § 3 første ledd bokstav a, jf. § 8, i forskrift 19. desember 2005 nr. 1653 om veiledet tjeneste for allmennleger. Veiledet tjeneste kan f.eks. gjennomføres i stilling i den kommunale allmennlegetjenesten, eller i stilling i helseforetak der legen er under spesialisering. Legen må i tillegg, eller som del av den veilede tjenesten, ha gjennomført 40 legevakter, eller ha arbeidet ett år som allmennlege i den kommunale helse- og omsorgstjenesten. Legen må i tillegg ha gjennomført kurs i akuttmedisin og volds- og overgrepshåndtering.
- d) Legen har godkjenning som allmennlege etter § 3 første ledd bokstav a, jf. § 11 fjerde ledd, i forskrift 19. desember 2005 nr. 1653 om veiledet tjeneste for allmennleger. Dette gjelder lege som per 31. desember 2005 hadde en fastlegehjemmel eller stilling ved kommunal legevakt og opprettholdt sin rett til trygderefusjon da kravet om tre års veiledet tjeneste ble innført 1. januar 2006. Legen må i tillegg, eller som del av den veilede tjenesten, ha gjennomført 40 legevakter, eller ha arbeidet ett år som allmennlege i den kommunale helse- og omsorgstjenesten. Legen må i tillegg ha gjennomført kurs i akuttmedisin og volds- og overgrepshåndtering.
- e) Legen har godkjenning som allmennpraktiserende lege etter § 10 i forskrift 8. oktober 2008 nr. 1130 om autorisasjon, lisens og spesialistgodkjenning for helsepersonell med yrkeskvalifikasjoner fra andre EØS-land eller fra Sveits. Legen må i tillegg, eller som del av den veilede tjenesten, ha gjennomført 40 legevakter, eller ha arbeidet ett år som allmennlege i den kommunale helse- og omsorgstjenesten. Legen må i tillegg ha gjennomført kurs i akuttmedisin og volds- og overgrepshåndtering.

Kommunen plikter å etablere bakvaktordninger for leger i vakt som ikke oppfyller kravene i første ledd. Kompetansekravene i første ledd gjelder tilsvarende for leger som skal ha bakvakt. Bakvaktlege må kunne rykke ut når det er nødvendig. Plikten til å rykke ut omfatter ikke bakvaktlege ansatt i «hovedlegevaktcentral» i forbindelse med pilotprosjekt som skal gjennomføres på legevaktfeltet.

Dersom det ikke er mulig for kommunen å skaffe leger som oppfyller kompetansekravene, kan fylkesmannen gjøre unntak fra kravene i første ledd. Det kan bare gjøres unntak for leger som tiltre i vikariater av inntil to måneders varighet og som har gjennomført minst et og et halvt års veiledet tjeneste etter forskrift 19. desember 2005 nr. 1653 om veiledet tjeneste for allmennleger § 4, eller har gjennomført spesialistutdanningsens første del/LIS1 (et og et halvt år). Det kan ikke gjøres unntak for leger som skal ha bakvakt.»

Dei auka kompetansekrava vart innført frå 1. mai 2018. Kommunar kan samarbeide om legevakt og lege i bakvakt, og samarbeidande kommunar omfattar då eit legevaktsdistrikt.

Dagens ordning for legevakt i Seljord kommune

Seljord kommune har i dag eit todelt samarbeid om legevakt, både med Kviteseid og Notodden kommune. Seljord og Kviteseid har eit interkommunalt samarbeid om felles legevakt som har fungert bra i mange år. Samarbeidet er organisert etter vertskommunemodellen, med Seljord som vertskommune, og er fysisk plassert ved Seljord helsecenter. Legevakta gjev tenester til ca. 5.300 innbyggjarar, men i festivaltider er talet mykje høgare. Det vert difor sett inn ekstra bemanning 10 døgn i året, ved Seljordfestivalen, Contryfestivalen og Dyrsku'n. I tillegg server legevakta 4 hotell, 2 skianlegg, mange hyttebuuar og campingplassar.

Begge kommunane sørger for legar til vaktordninga på kveld, natt og heilagdagar, medan sjukepleiarane er tilsett i Seljord kommune. Det er i dag tilsett 6 sjukepleiarar, med 2 faste vikarar. Dei fleste sjukepleiarane jobbar også ved legekontoret. Det er 10 legar i samarbeidet. På ein vanleg kvardag er det 1 sjukepleiar på vakt og 1 lege i heimevakt. Ved dei tidligare nemnde festivalane, er det 2 sjukepleiarar og 1-2 legar på vakt.

Når legekontoret i Seljord stenger, opnar legevakta i same lokala. Sjukepleiar er tilstade og har aktiv vakt fram til kl. 23:00, medan lege har heimevakt og vert kalla ut på oppdrag. Frå kl. 23:00 er det berre lege på vakt. Legen har heimevakt og rykker ut på oppdrag etter avtale med legevakta på Notodden. Responstida for legar på natt skal vere 20 minuttar.

Om legen ikkje har kompetanse jf. § 7 i akuttmedisinforskrifta, må kommunen organisere bakvakt for legevakslegen. I Seljord er det 5 legeheimlar, kor 3 er ferdig spesialistar og 2 er LIS3 (LIS: lege i spesialisering 1-3). I tillegg er det 2 LIS1 (tidligare turnuskandidat) som også går vakter. Alle LIS1 leger må ha bakvakt. Dei LIS3 som ikkje har tilstrekkelig praksis og rettleiing jf. § 7. c i akuttmedisinforskrifta, må også ha bakvakt. I Seljord kan alle dei fast tilsette legane gå legevakt utan bakvakt. For augeblikket har vi vikarar som må ha bakvakt. Kviteseid har 3 legeheimar, men den eine er for tida vakant. Kviteseid har dermed 2 legar med vaktkompetanse, ein vikar og éin LIS1 med inn i samarbeidet. Det vil seie at det per dags dato er trond for bakvakt for 3 LIS1 og 2-3 LIS3.

Frå kl. 22:45 startar samarbeidet med Notodden kommune. Notodden har telefonteneste for Seljord og Kviteseid kommune, og gjev beskjed til lege ved legevakta i Seljord om eventuelle oppdrag.

Begge dei interkommunale samarbeida er regulert av samarbeidsavtalar. Gjeldande avtale om samarbeid med Kviteseid kommune er frå 01.01.2009. Vaktene vert fordelt mellom Seljord og Kviteseid etter innbyggjartal per 1. juli, med verknad frå 1. januar året etter. Det er knytt 30 % administrativ ressurs til legevakta i Seljord (endra i samarbeidsutval i etterkant av avtala).

Avtala med Notodden kommune gjeld frå 01.07.2017 og omhandlar formidling av telefonteneste. Frå kl. 22:45 til kl. 08:00 tek Notodden interkommunale legevakt over legevakttelefonen for Seljord og Kviteseid kommune. Legevaktssamarbeidet i Kviteseid og Seljord har inngått ei avtale om kjøp at tenester frå Notodden kommune. Notodden deltek i eit legevaktssamarbeid med Hjartdal, Bø og Sauherad. Kostnadane vert fordelt etter tal på kommunar og tal på innbyggjarar. Det at Bø og Sauherad vert éin kommune frå 2020 gjev difor utslag for finansieringa fordi det vert ein kommune mindre å fordele kostnadane på. Dette får innverknad på kostnadane for Seljord og Kviteseid kommune frå 2020. Avtala har difor vorte revidert våren 2019, og i den nye avtala er det lagt til grunn eit nytt forslag til kostnadsfordeling. Det er i utgangspunktet eit års oppseiling av avtala for begge partane, men det ligg i korta at alle partane ønsker ei endring. Om Seljord godkjenner ny avtale med full legevaktsteneste på natt, kan ny avtale gjelde frå hausten 2019.

Utfordringar knytt til legevaktstenesta

Det er fleire utfordringar knytt til legevaktstenesta slik den er organisert i dag. Dei største utfordringane er knytt til det å ha nok personell og sikkerheit for dei tilsette.

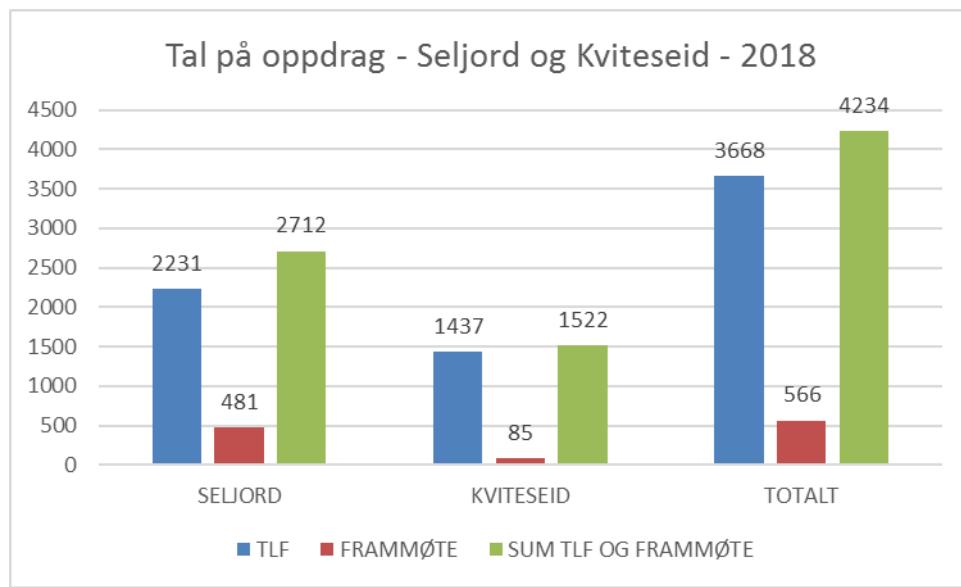
For tida har Seljord og Kviteseid 10 legar som deler på legevakt for Seljord og Kviteseid. Legevakttenesta kjem i tillegg til den ordinære stillinga som fastlege/lege slik at om legen går i 100% stilling, kjem legevakt på «toppen». Dette gjev stor slitasje på dei tilsette, noko som til tider kan gje utfordringar med å få dekt opp alle vaktene. Det å ha vakt på både på kveld og natt er belastande, og det er eit ønske frå dei tilsette at nattevaktene vert organisert som tidligare, då Notodden hadde full legevaksatsdekning på natt.

Ein anna utfordring er at personalet ved legevakta er mykje aleine. Sjukepleiar i aktiv vakt på kvelden er «aleine på huset» og kallar inn legen ved oppdrag. Om nokon kjem på døra, kan det vere at sjukepleiaren må vere aleine med pasienten inntil legen kjem. Det same gjeld legen på nattevakt. Legen møter alle pasientane aleine på nattevakt, noko som kan vere ein sikkerheitsrisiko. Det har vore situasjonar på legevakta der dei tilsette er truga, seinast no i vår. For å sikre dei tilsette, er det sett i verk tiltak slik at det ikkje er fri tilgang til legevakta sine lokale, men dei tilsette må låse inn pasientane. Sjølv med dette tiltaket, er det knytt uro til sikkerheita for dei tilsette på nattevakt. Våren 2018 vart det gjort utrekningar for å finne kostnaden ved å ha sjukepleiar i nattevakt og eigen telefoneneste for Seljord og Kviteseid kommune. Kostnaden vert berekna til 1.750.000 kroner. På grunn av høg kostnad vert dette tiltaket ikkje sett i verk.

Statestikk for legevaka

Legevaka i Seljord samlar inn ulik statistikk etter type oppdrag (telefon/frammøte), hastegrad (triaje: raud/gul/grøn), og etter handsaming (sjukepleiarråd, konsultasjon, telefon lege, sjukebesøk, henvisning, innlegging i sjukehus, kommunal øyeblikkelighjelp-seng, ambulanse, og gjestepasient). Kostnaden vert berekna ut frå talet på oppdrag. Oppdrag vert innan akuttmedisin delt inn etter hastegrad, såkalla triage. Raud triage har høgst hastegrad og personen skal vurderast av lege med ein gong. Ved gul hastegrad er det framleis hast, men ikkje så hastig som ved raudt oppdrag. Ved grønt oppdrag er det ikkje hast, og pasient bør få legetilsyn innan 60 minuttar.

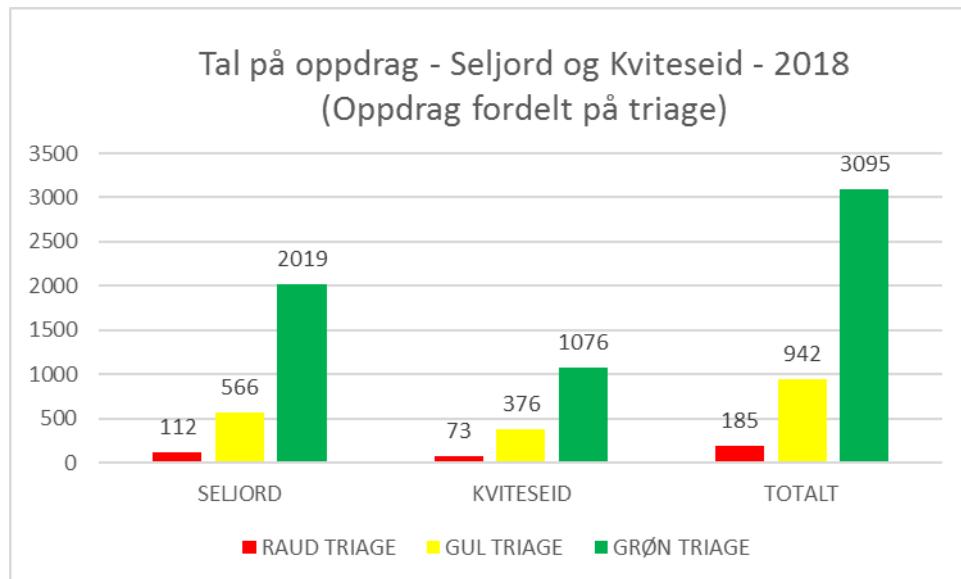
Statestikk for Seljord viser at det var totalt var 4234 oppdrag for Seljord og Kviteseid i 2018. Det var då både telefonkonsultasjoner og frammøtte pasientar (Figur 1.)



Figur 1.

Statistikken viser også at det i hovudsak dreier seg om grøne oppdrag (Figur 2.). Heile 3095 av oppdraga i 2018 var grøne oppdrag, det vil seie ca. 73 %. Dei gule oppdraga utgjorde ca. 22 % av oppdraga, medan

berre ca. 4 % var raude oppdrag. Som statistikken viser, er det fleire oppdrag knytt til innbyggjarar i Seljord kommune. Av grøne oppdrag er heile 65 % av oppdraga knytt til Seljord kommune.



Figur 2.

Kostnadane knytt til drift av legevaka

Legevakt er ei lovpålagt teneste for kommunen, og er å rekne som ein del av «grunnpakka» som må vere på plass heile døgnet gjennom heile året. På dagtid er det legekontora som tek unna akutte hendingar, men på kveld, natt, helg og heilagdagar er det legevakta som tek over. Tilsette ved legevakta må ha høg kompetanse i alle ledd for å sikre god kvalitet, noko som er kostnadsdrivande.

Det er difor svært viktig å få til gode interkommunale samarbeid som både tilfredstiller kravet om god kvalitet, høg kompetanse, geografisk nærliek til tenesta og ein akseptabel kostnad for kommunen. For 2019 er det budsjettert for ein netto driftskostnad på 2.537.000 kroner.

Dagens avtaler:

Dei avtalene Seljord kommune har i dag sikrar eit godt tilbod om legevakt for Seljord og Kviteseid kommune, men som tidligare nemnt er det naudsynt å endre på avtala med Notodden kommune. Det kan og vere aktuelt å revidere avtala med Kviteseid kommune slik at den er oppdatert med dei små endringane som er gjort sidan 2009.

Jf. avtala om interkommunalt samarbeid om legevakt mellom Seljord og Kviteseid kommune, skal kostnadane fordelast slik at 25% er etter innbyggjartal og 75% er etter forbruk. I 2018 vart fordelinga av kostnadane fakturert slik: 61,79 % Seljord og 38,21 % Kviteseid. I kostnadane ligg både lønskostnadane og driftsutgifter.

Kostnadsfordelinga jf. dagens samarbeidsavtale med Notodden kommune er slik at Seljord og Kviteseid kommune må betale 20 % av det som er kostnaden ved å vere 100 % med i samarbeidet. Kostnaden for 100 % medlemskap vert rekna ut slik: 50% av kostnadane vert fordelt likt mellom partane og 50% av kostnadane delast på innbyggjartalet, og Seljord betalar 20 % av denne summen. For 2019 er det berekna ein kostnad for Seljord kommune på 401.000 kroner. For Kviteseid kommune er det berekna ein kostnad på ca. 374.000 kroner. Til saman vert kostnaden for begge kommunane på 775.000 kroner.

Kostnaden ved drift av legevakt på natt i Seljord:

Det er både inntekter og utgifter knytt til drift av legevakt på natt for Seljord og Kviteseid kommune. Kostnadane er knytt til løn, tap av inntekt på dagtid på grunn av kompenserande fri dagen etter og kjøp av tenester frå Notodden kommune. Inntektene er konsultasjonsgebyr på natt.

I samband med revidering av avtala med Notodden, har Seljord sett på kva det kostar å drive den interkommunale legevakta på natt i Seljord. Det er nytta tal frå 2018 og 2019. Tala er rekna om til 2020 tal ved å gange med pris- og lønsjustering (2,5 %) to gonger* (2018 tal) eller éin gong** (2019 tal). Alle summane er i hovudsak runda av til nærmeste 1000. Det er mange usikre faktorar knytt til tala og utrekningane gjer difor ikkje eit nøyaktig kostnadsbilde.

Løn legar nattevakt

Når det gjeld kostnadar til løn vert det gitt eit fast kronebeløp per vakt. Det er ulik sats for vakt i veka, i helg og på heilagdagar. Legane har heimevakt og får tillegg for utsynningar på vakt. Når det gjeld kostnadar for kommunen, må også sosiale kostnadar reknast med.

I 2018 vart det registrert 85 utsynningar, med totalt 142 timer. Kvar time vert betalt med ulike satsar alt ettersom det er helg/kvardag/heilagdag, og om legen har vaktkompetanse eller ikkje. I denne utrekninga er det nytta eit snitt på 1000 kr pr. time.

Sosiale kostnadar knytt til legevakt på natt i 2018 er berekna å vere 131.000 kroner (2018 tal). I 2020 tal vert det 138.000 kr.

Vakter	Timeløn x tal på vakter x (2018 tal):	Tal 2020*
Natt – Måndag-fredag	990 kr x 252 vakter = 249.480 kr	262.110 kr
Natt – Laurdag-søndag	1368 kr x 100 vakter = 136.800 kr	143.726 kr
Natt – Høgtid	1575 kr x 13 vakter = 20.475 kr	21.512 kr
Sum løn legar – heimevakt	406.755 kr	427.000 kr

Utrykkingar – Lege natt	Tal 2018	Tal 2020*
142 timer (85 utsynningar) x 1000 kr	142.000 kr	149.000 kr
Sosiale kostnadar	131.000 kr	138.000 kr

Berekna kostnadar for løn legar	Tal 2020*
Vakt - Heimevakt	427.000 kr
Utrykkingar – Lege natt	149.000 kr
Sosiale kostnadar – Løn natt	138.000 kr
Samla sum – Løn legar nattevakt	714.000 kr

Kostnadar knytt til telefonteneste ved Notodden legevakt – eksisterande avtale

I 2018 betalte Seljord og Kviteseid kommune 722.000 kroner for telefonteneste på Notodden. For 2019 er det budsjettert med ein kostnad på 775.000 kr. Det er lagt til 2,5 % éin gong for å få 2020 tal**.

I tillegg kjem kostnaden knytt til kommunesamslåing mellom Bø og Sauherad som gjev færre kommunar å dele kostnadane på. Notodden kommune har berekna denne auka til å vere 101.667 kr for Seljord og Kviteseid i 2019 tal.

Telefonteneste sjukepleiar natt	Tal 2019	Tal 2020**
Seljord	401.000 kr	
Kviteseid	374.000 kr	
Sum – Eksisterande avtale	775.000 kr	794.000 kr

Gamal avtale	Tal 2019 før samanslåing	Tal 2019 etter samanslåing	Tal 2020**	Tal 2019, Auke - Gamal avtale etter samanslåing	Rekna om til 2020 tal**
Seljord	400.878 kr	451.722 kr		50.844 kr	
Kviteseid	374.355 kr	425.178 kr		50.823 kr	
Sum	775.233 kr	876.900 kr	898.823 kr	101.667 kr	104.000 kr

Samla kostnad knytt til telefonteneste på Notodden, eksisterande avtale	Tal 2020**
Telefonteneste Notodden	794.000 kr
Ekstrakostnad som følge av kommunesamanslåing	104.000 kr
Samla sum telefonteneste Notodden, etter kommunesamanslåing	898.000 kr

Inntekter ved legevakt i Seljord og tap av inntekt ved legekontor på dagtid

I tillegg til kostnadar kjem inntektstap. Om kommunen følger eksisterande ordning, beheld kommunen inntektene jf. dagens nivå. Inntekta er stipulert til ca. 1200 kr per utrykking.

Inntekter – Legevakt på natt i Seljord	Tal 2018	Tal 2020*
1200 kr x 85 utrykkingar	102.000 kr	107.000 kr

Når legane går nattevakt må dei ha kompenserande fri dagen etter, dette gjev eit inntektstapet på legekontoret dagen etter vakter. Tapet er stipulert til 1700 kr per heile dag. Slik vaktbelastninga er i dag, utgjer tapet 3 heile dagar per veke (1 heil dag+4 halve dagar).

Tap av inntekt dagen etter ved legekontoret	Tal 2018	Tal 2020*
Tap av inntekter dag Seljord	165.750 kr	174.000 kr
Tap av inntekter dag Kviteeid	89.255 kr	94.000 kr
Sum		268.000 kr

Samla kostnader knytt til dagens ordning for legevakt på natt, oppdatert til 2020 tal

Samla kostnad knytt til eksisterande legevaksatsordning i Seljord kommune og med telefonteneste på natt i Notodden kommune gjev ein stipulert kostnad for 2020 til 1.773.000 kroner.

For Seljord og Kviteeid til saman – 2020 tal	Beløp i 2020
Løn legar på nattevakt	714.000 kr
Tap av inntekt pga kompenserande fri dagen etter	268.000 kr
Inntekter frå legeoppdrag i Seljord på natt	-107.000 kr
Sum nattevakt legar – Netto kostnad	875.000 kr
Telefonteneste Notodden – dagens avtale	794.000 kr
Ekstrakostnad som følge av kommunesamanslåing	104.000 kr
Samla sum telefonteneste Notodden, etter kommunesamanslåing	898.000 kr
Samla sum eksisterande avtale, etter kommunesamanslåing	1.773.000 kr

Ny avtale med Notodden om full legevaktsteneste på natt

Det er tidligare gjort forsøk på å finne ei løysing for eit interkommunalt samarbeid om legevakt i Vest-Telemark, noko som ville gje eit «stort nok» pasientgrunnlag til ei «robust» teneste. Det har ikkje lykkast å få til dette, noko som gjer at alle kommunane i Vest-Telemark er knytt til større legevakter utanfor regionen. For Seljord og Kviteseid har samarbeidet vore knytt til Notodden interkommunale legevakt. Utgangspunktet for å forhandle ei ny avtale om legevaktssamarbeidet med Notodden kommune er todelt. Det er både eit ønske frå dei tilsette om å sleppe nattevaktene på grunn av stor belastning, og utfordringar kring personalsikkerheita. Eit anna perspektiv er at tenesta vil verte meir kostbar når det er færre kommunar i samarbeidet. Dette fordi 50 % av kostnadane vert fordelt per kommune, uavhengig av innbyggjartalet.

Ei større legevakt er meir robust med tanke på kompetanse, sjukdom og vikarar. I tillegg er det rom for å ha fleire på jobb, noko som gjev auka sikkerhet for personalet. Om Seljord og Kviteseid kommune sjølv skal løyse disse utfordringane, vil kostnaden bli for høg og tilbodet for sårbart for sjukdom og anna fråvær. Såleis vil eit utvida samarbeid med Notodden om full legevaktsteneste på natt vere eit godt alternativ som ikkje i større grad reduserer dei faglige kvalitetane ved tenesta. Den største ulempa er naturlegvis at avstanden til legevakt på natt aukar.

Ei utfordring for Notodden interkommunale legevakt er at når Seljord og Kviteseid kommune ønsker å bli med i legevaktssdekning på natt, har legane rett på auka timeløn fordi innbyggjartalet kjem over 30.000. Notodden kommune har berekna meirkostnaden ved å utvide legevaktsdistriktet til å vere på 900.000 kroner. I forhandlingane er det kome fram at Seljord og Kviteseid må ta denne kostnaden, men då slepp kommunane dei auka kostnadane som kjem når Bø og Sauherad vert éin kommune.

I prosessen våren 2019 har det vore eit drøftingsmøte mellom Seljord, Kviteseid og Notodden kommune. Den 17. juni 2019 var det eit fellesmøte ved Notodden legevakt kor fordelingsnøkkelen og kostnadar vart presentert. I etterkant har kommunen fått eit tilbodsbrev frå Notodden kommune, den 28. juni 2019, med tilbod om full legevaktssdekning på natt for kommunane Seljord og Kviteseid. Kostnaden etter ny avtale er sett til 1.675.000 kroner for 2020. I utkast til avtale, som kommunen fekk tilsendt den 6. august, står det at kostnaden i tilbodet er berekna å vere 10,5 % av Notodden interkommunale legevakt sitt driftsbudsjet for 2019. Prosentsatsen dannar såleis grunnlaget for framtidige prisjusteringar. **Som for gamal avtale, er frist for oppseiing sett til eit år.**

Ny og gamal avtale sett i samanheng

I 2020 skal Seljord og Kviteseid kommune betale ca. 794.000 kroner for telefonteneste på natt til Notodden kommune etter eksisterande avtale. I tillegg kjem kostnadane for legevakt på natt som er estimert til å vere ca. 875.000 kroner (2020 tal). **Berekna kostnad for 2020 med eksisterande avtale vert på 1.773.000 kroner.**

For Seljord og Kviteseid til saman – 2020 tal	Beløp i 2020
Løn legar på nattevakt	714.000 kr
Tap av inntekt pga kompenserande fri dagen etter	268.000 kr
Inntekter frå legeoppdrag i Seljord på natt	-107.000 kr
Sum nattevakt legar – Netto kostnad	875.000 kr
Telefonteneste Notodden – dagens avtale	794.000 kr
Ekstrakostnad som følge av kommunenesamanslåing	104.000 kr
Samla sum telefonteneste Notodden, etter kommunenesamanslåing	898.000 kr
Samla sum eksisterande avtale, etter kommunenesamanslåing	1.773.000 kr

I tillegg kjem utfordringane med sikkerheita og slitasje på personalet på natt. Kostnadar som kjem i tillegg for å løyse desse utfordringane er ikkje vurdert i denne saka, men det er ingen tvil om at det vil koste å styrke personalet ved legeuttrykkingar eller ved å etablere eit legekontor ved institusjonen.

Ny avtale med Notodden kommune gjev ein kostnad på 1.675.000 kroner for 2020. Denne ordninga gjev mest sannsynleg færre vakter for legane i Seljord og Kviteseid. Ein reduksjon i kompenserande fri dagen etter gjev ei høgare inntening på dag, men den er ikkje berekna i denne saka. Kostnaden for kompenserande fri etter ny avtale er berekna til 107.000 kroner (2020 tal). I tillegg vert det bortfall av inntekter ved at alle legeoppdraga vert utført av Notodden legevakt. **Ein total kostnad for legevakt på natt er estimert til å vere 1.782.000 kroner.**

All nattevakt på Notodden – Ny avtale med Notodden – 2020 tal	Beløp i 2020
Full legevaktsordning på natt i Notodden (lege og sjukepleiar)	1.675.000 kr
Tap av inntekt pga kompenserande fri dagen etter (færre vakter for legar i Seljord og Kviteseid når legevakta på natt er i Notodden)	107.000 kr
Inntekter frå legeoppdrag i Seljord på natt	0 kr
Samla sum eksisterande avtale, etter kommunenesamanslåing	1.782.000 kr

Konklusjon:

Ut frå dei fakta som er nemnt i saka, er det ingen tvil om at det vil verte auka utgifter knytt til drift av legevakt i framtida. Både fordi Bø og Sauherad vert ein kommune frå 2020, og fordi det er utfordringar knytt til dagens drift av legevakt på natt som Seljord og Kviteseid kommune vanskeleg kan løyse aleine utan store kostnadars. Det er gjort fleire forsøk på å få med andre kommunar i Vest-Telemark i legevaktsamarbeidet utan at dette har lykkast.

Eit utvida legevaktsamarbeid med Notodden kommune om full legevaksatsdekning på natt, kan sjå ut til å vere det beste alternativet for Seljord og Kviteseid kommune. Løysinga er prøvd ut tidligare utan store ulemper for innbyggjarane, den gjev auka sikkerheit for dei tilsette og minkar slitasjen og vaktbelastninga. I tillegg er kvaliteten på Notodden legevakt god slik at det er eit godt fagleg tilbod til innbyggjarane i Seljord og Kviteseid kommune.

Når det gjeld økonomi, vil både den nye og den gamle avtala gje auke i kostnadars. Berekingane som er gjort i saka visar at utan å gjere tiltak ved legevakta i Seljord vert kostnadene lik for begge avtalene. Om Seljord og Kviteseid vel å fortsette eksisterande avtale, må det gjerast tiltak for å sikre dei tilsette på vakt, noko som mest sannsynleg gjev ei ytterlegare auke i kostnadane. Det kan difor sjå ut til å vere ein økonomisk fordel vele ny avtale med Notodden kommune om full legevaktsordning på natt.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen rår kommunestyret til å gje si tilslutning til tilbodet om full legevaksatsdekning ved Notodden interkommunale legevakt, med start hausten 2019.

Dei auka utgiftene knytt til legevakt vert innarbeida i framtidige budsjett som varige driftsutgifter.

Handsaming i Formannskap/økonomiutval - 22.08.2019

Tilleggsforslag frå Beate Marie Dahl Eide (Sp):

1.Seljord kommune ynskjer at arbeidet med ei felles legevakt for Vest-Telemark vert teke opp att og vil løfte opp dette temaet i Vest-Telemarkrådet.

2.Endringsforslag i avtaleteksten: Det må vere eitt års oppseiing frå oppseiingsdato.

Punkt 1 i tilleggsforslaget frå Beate Marie Dahl Eide (Sp) vart samrøystes vedteke.

Punkt 2 fall med 3 mot 4 stemmer.

Vedtak i Formannskap/økonomiutval - 22.08.2019

Kommunestyret gjev si tilslutning til tilbodet om full legevaksatsdekning ved Notodden interkommunale legevakt, med start hausten 2019.

Dei auka utgiftene knytt til legevakt vert innarbeida i framtidige budsjett som varige driftsutgifter. Seljord kommune ynskjer at arbeidet med ei felles legevakt for Vest-Telemark vert teke opp att og vil løfte opp dette temaet i Vest-Telemarkrådet.

Utskrift til:

**Avtale om formidling av telefontjenester
fra
Notodden interkommunale legevakt
til
legevakttjenesten i kommunene i Seljord og
Kviteseid.**



Notodden



Seljord



Kviteseid

Innhold

1	Allmenne bestemmelser	3
1.1	Parter	3
1.2	Oppstart/varighet/revisjon/oppsigelse	3
1.3	Samarbeidsmøter	3
2	Behandling av klager fra innbyggere/pasienter og informasjonstiltak	4
2.1	Klagesaksbehandling	4
2.2	Informasjon	4
3	Ansvar	4
3.1	Vertskommunens ansvar	4
3.2	Samarbeidskommunenes ansvar	4
3.3	Diverse avklaringer	5
4	Budsjett og økonomirapportering	5
4.1	Regnskap	6
4.2	Årsrapport	6
5	Twisteløsning	6
6	Ikrafttredelse	6
	Vedlegg	7

1 Allmenne bestemmelser

1.1 Parter

Partene i denne avtalen er:

Notodden kommune, organisasjonsnummer: **938 583 986**

Kommuner som kjøper telefontjeneste

Seljord kommune, organisasjonsnummer: **964 963 738**

Kviteseid kommune, organisasjonsnummer: **964 963 827**

Denne avtalen bygger på avtale om *Interkommunalt legevaktssamarbeid etter vertskommune modellen*, som er inngått mellom kommunene Bø, Sauherad, Hjartdal og Notodden, og som er underskrevet april 2017.

Jfr vedlegg, avtalen om *Interkommunalt legevaktssamarbeid* er vertskommunen delegert fullmakt til å inngå avtaler om kjøp av tjenester som telefonformidling.

I slike tilfeller skal det:

- Utarbeides separat avtaledokument for de kommunene som ønsker å kjøpe telefon tjenester.
- Men kommuner som kjøper slike tjenester er ikke å regne som en part i henhold til avtalen om *Interkommunalt legevaktssamarbeid etter vertskommune modellen*.

Kommunene Seljord og Kviteeid har felles legevakt i Seljord.

1.2 Oppstart/varighet/revisjon/oppsigelse

Avtalen om kjøp av telefontjenester gjelder fra 01.07.2017.

Avtalen gjelder fram til 31.12.2019. Avtalen løper videre for ytterligere tre år om gangen dersom den ikke sies opp innen ett år før utløpsdato.

Samarbeidsavtalen skal evalueres etter et års drift.

Kommunene kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i Notodden interkommunale legevakt og kreve seg utløst fra avtalen. Avtalen kan bare sies opp med virkning fra neste avtaleår jfr. kommuneloven §28-1 i.

1.3 Samarbeidsmøter

Det etableres et samarbeidsmøte som er et drøftings- og rådgivningsorgan mellom partene.

Det er to møter pr år, fagmøter der leder på legevaktene og de medisinskfagelig legene er deltagere. På det ene av disse møtet deltar også kommunalsjefene, der en diskuterer de administrative delene av avtalen.

Notodden interkommunale legevakt er ansvarlig for innkalling.

2 Behandling av klager fra innbyggere/pasienter og informasjonstiltak

2.1 Klagesaksbehandling

Når vertskommunen fatter vedtak som kan påklages etter forvaltningsloven § 28 første ledd, er det den deltakerkommunen som har delegert myndigheten som er klageinstans, jfr. Kommuneloven § 28-1 f, Pkt. 1

Den enkelte deltakerkommune står rettslig og økonomisk ansvarlig overfor egne innbyggere (eller tidligere bosatte, (innbyggere som har flytt i mellomtiden)) for de vedtak som treffes i samarbeidet.

2.2 Informasjon

Alle samarbeidskommunene har i nært samarbeid med vertskommunen selvstendig ansvar for å gjøre legevaktens tjenester kjent overfor egne innbyggere og andre relevante instanser. Nødvendig informasjon til kommunelegene gis av medisinskfaglig ansvarlig lege ved legevaka.

3 Ansvar

3.1 Vertskommunens ansvar

- Vertskommunen har ansvar for telefontjenester på natt fra kl. 22.45 til kl. 08.00
- Telefonsentral er betjent av kvalifisert sykepleier for medisinsk akuttberedskap og medisinsk nødmeldetjeneste (Nødnett).
- Ved oppstart av hver vakt (kl. 22.45), kaller Notodden interkommunale legevakt opp vakthavende lege i Seljord/Kviteseid i radio for å verifisere tilstedeværelse.
- Vertskommunen betjener sykepleiefaglige henvendelser i denne perioden.
 - Dersom det etter en sykepleiefaglig vurdering er behov for lege settes telefonen over til legevakta i Seljord/Kviteseid.
 - Legen i Seljord/Kviteseid overtar pasientkontakten og ansvaret og avtaler eventuelt oppmøtested i Seljord/Kviteseid med pasienten.
 - Når pasienten er ferdigbehandla av legen, gis det tilbakemelding til Notodden interkommunale legevakt.
- Vertskommunen har ansvaret for at Notodden interkommunale legevakt yter forsvarlig helsehjelp på telefon.
- Vertskommune sender statistikk over pasienthenvendelser og hvor mange av disse som er legehenvendelser. Statistikken sendes hver måned.

3.2 Samarbeidskommunenes ansvar

- Samarbeidskommunene har ansvar for at det er kvalifisert lege som mottar telefonen som blir satt over fra legevakten. Dersom forvakten ikke er kvalifisert er det kvalifisert lege på bakvakt.
- Når telefonen er satt over til vaktleggen i Seljord og Kviteseid, har Notodden interkommunale legevakt utført sitt oppdrag og ansvaret er overtatt av legevakten i Seljord og Kviteseid.
- Vaktlister for legevakten i Seljord oppdateres i Gat. Leder for Notodden interkommunale legevakt gis tilgang på Seljord legevakt sin Gat for til enhver tid kunne se hvem lege som har vakt i Seljord og Kviteseid.
- Liste over telefonnummer til alle vaktleger i Seljord og Kviteseid sendes leder for Notodden interkommunale legevakt og oppdateres ved endringer (nye leger som går i vakt).

3.3 Diverse avklaringer

- På natt har vaktlegen i Seljord og Kviteseid hjemmevakt
- Legene i Seljord og Kviteseid rykker ut, og har oppmøte på Kvitseid omsorgssenter, Nesbukti eller legevaka i Seljord, med responstiden på 20 min.
- Ved all bruk av ambulanse, og pasienten skal vurderes av lege, kjører ambulansen til Seljord legevakt.
- Kommunegrensene gjelder, og ambulanse skal kjøre til legevakten i eget legevaktsdistrikt.
- Politiet venter i Seljord på blodprøvetaking for rus pasienter.

4 Budsjett og økonomirapportering

Kommuner som er med på tjenester, som kjøp av telefonformidling betaler 20 % av det de skulle ha betalt som fullverdig partner.

Formel for kostnadsfordeling:

Utgangspunktet for fordelingen/beregningen av kostnadene er at alle kommunene er med 100 % og en fordeler

- 50 % av kostnadene likt mellom partene
- 50 % av kostnadene deles etter antall innbyggere.

$$50\% \text{ fast del} = \frac{(\text{Vedtatt årsbudsjett} / 2)}{\text{Antall kommuner}}$$

$$50\% \text{ etter innbyggertall} = \frac{(\text{Vedtatt årsbudsjett} / 2)}{\text{Folketallet 01.01. i alle kommunene}} \times \text{Folketallet i gjeldene kommune}$$

Summen av disse to blir kostnaden på den enkelte kommune dersom alle hadde vært med 100 %.

Dersom noen kommuner ønsker å delta delvis i vaksamarbeidet eller kjøpe tjenester regnes deres andel av kostnaden ut først. Så trekkes dette beløpet fra totale årskostnader før kommunene som deltar fult ut fordeler resten av utgiftene.

Kostnaden for 20 % kommunene blir 20 % av det de skulle betalt for 100% deltagelse.
(Se vedlegg, regneeksempel på kostnadsfordeling.)

4.1 Regnskap

Vertskommunen fører regnskap for Notodden interkommunale legevaks drift. Regnskapet følger bestemmelserne som gjelder for interkommunalt samarbeid og føres på eget ansvar i vertskommunens driftsregnskap.

- På grunnlag av krav utstedt av vertskommunen, dekker samarbeidskommunene sine deler av utgiftene forskuddsvis. Beløpet forfaller med en halvpart 1. februar og 1. august hvert år.
- Ved årets regnskapsavslutning sendes det egen avregning før (utbetaling) på eventuelle ubrukte midler eller regning på en eventuell budsjettoverskridelse til deltakerkommunene.
- Foreløpig regnskap Notodden interkommunale legevakt oversendes før 1 februar hvert år.
- Ved et evt. underskudd ved årets slutt avregnes dette mellom deltakerkommunene i henhold til kostnadsfordelingsnøkkelen.
- Vertskommunen fører regnskap for samarbeidet. Regnskapet skal føres slik at korrekt KOSTRA rapportering ivaretas på en effektiv måte.
- Vertskommunen avgir tertialrapporter per 30. april og 31. august.
- Frist for oversendelse fra vertskommune til deltakerkommunene er 10. mai og 10. september

4.2 Årsrapport

- Vertskommunen utarbeider årsrapport med relevant statistikk for tjenesten.
- Årsrapport økonomi pr. 31. desember (3. tertial) settes opp med hovedtall, regnskap mot budsjett og fordeling på kommunene.
- Årsrapport sendes alle deltakerkommunene. Frist 1 mars.

5 Twisteløsning

Twist om avtalen eller om hvordan elementer i avtalen skal forstås, løses gjennom forhandlinger mellom partene og avgjøres av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer oppnevnt av Fylkesmannen i Telemark (vertskommunens fylke) dersom enighet gjennom forhandlinger ikke oppnås. Det samme gjelder twist om utgiftsfordelingen.

6 Ikrafttredelse

Avtalen trer i kraft fra det tidspunkt partene har effektuert bestemmelserne i avtalens pkt. 3.1.

Notodden kommune Dato 20.05.17

Svenn Hennestad

Rådmann

Seljord kommune Dato 16.06.17

Kari Gjessing

Rådmann

Kviteeid kommune Dato 16/6-17

Oystein Tvedt

Rådmann

Formidling av telefontjeneste fra Notodden interkommunale legevakt

Vedlegg

Regneeksempel på fordeling av kostnader - Notodden interkommunale legevakt jfr vertskommuneavtalen		
Grunnlag		Betalingsgrunnlag
Notodden, Hjartdal, Bø og Sauherad er fullt ut med i legevaktssamarbeidet	=	100% av full deltagelse
Tinn er med på vaksamarbeid på natt og telefontjeneste	=	50% av full deltagelse
Seljord og Kviteseid er med på telefontjeneste på natt	=	20% av full deltagelse
	Folketall 01.01.2016	Kostnadene blir pr kommune
0807 Notodden	12 717	4 368 092
0827 Hjartdal	1 613	1 803 036
0821 Bø (Telem.)	6 101	2 839 777
0822 Sauherad	4 338	2 432 519
0826 Tinn	5 940	999 108
0828 Seljord	2 991	293 506
0829 Kviteseid	2 448	273 963
		13 010 000
Folketallet i de 4 100% kommunene	24 769	
Folketallet i alle 7 kommunene	36 148	
Årsbudsjett for legevaka		13 010 000
Grunnlag for fordelingsnøkkelen er		
Lik fordeling mellom kommunen på	50 %	av budsjettet
Fordeling etter folketall på	50 %	av budsjettet

1 Første trinn i utregningen er å fordele kostnadene dersom alle hadde vært fullt ut med 100 %

(Kostnadene etter folketall fordeles etter totalt antall innbyggere i alle 7 kommunene)	50% fast	50% etter folketall	Totalt
0807 Notodden	929 286	2 288 483	3 217 769
0827 Hjartdal	929 286	290 267	1 219 553
0821 Bø (Telem.)	929 286	1 097 903	2 027 189
0822 Sauherad	929 286	780 643	1 709 929
0826 Tinn - 100%	929 286	1 068 931	1 998 216
0828 Seljord - 100%	929 286	538 244	1 467 530
0829 Kviteseid 100%	929 286	440 529	1 369 815
Sum	6 505 000	6 505 000	13 010 000

2 Andre trinn i utregningen er å beregne kostnadene for de kommunene som ikke er 100% med

0826 Tinn - betaler 50% av 100% deltagelse	999 108
0828 Seljord - betaler 20 % av 100% deltagelse	293 506
0829 Kviteseid betaler 20% av 100% deltagelse	273 963
Sum kostnader for kommuner som ikke er 100% med	1 566 577

Formidling av telefontjeneste fra Notodden interkommunale legevakt

3 Tredje trinn i utregningen er å beregne kostnadene for de kommunene som er 100% med

Totalt budsjett	13 010 000
Minus kostnader kommuner som ikke er 100% med	1 566 577
Grunnlag for fordeling på kommuner som er 100% med	11 443 423

(Kostnadene etter folketall fordeles etter totalt antall innbyggere i de 4 kommunene)	50% fast	50% etter folketall	Totalt
0807 Notodden	1 430 428	2 937 664	4 368 092
0827 Hjartdal	1 430 428	372 608	1 803 036
0821 Bø (Telem.)	1 430 428	1 409 349	2 839 777
0822 Sauherad	1 430 428	1 002 091	2 432 519
	5 721 711	5 721 711	11 443 423

Fra: Johannes Haukaas (johannes.haukaas@notodden.kommune.no)

Sendt: 01.07.2019 07:56:09

Til: Åse Egeland - Sauherad; Per Sturla Wærnes; Stine Nyheim Folseraas; Finn-Arild Bystrøm;

Oystein.Tveit@kviteseid.kommune.no

Kopi: Cesile Strangeby (Cecilie.Strangeby@sauherad.kommune.no); 'Ingunn.vreim@bo.kommune.no'; Unni Lunde;

Anne Marie Jørgensen; Ingrid Smeland; Anne Grete Rønningsdal; Aud Jonskås; Lillian Olsen Opedal;

Olav.Kaasa@kviteseid.kommune.no; Kine Jordbakke; Kristin Sekse (Kristin.Sekse@bo.kommune.no)

Emne: VS: Tilbud til Seljord og Kviteseid kommuner om full legevaksatsdekning på natt fra Notodden interkommunale legevakt

Vedlegg: Tilbud nattjeneste Seljord- Kviteseid.pdf;Anbefalt fordeling økonomi- Interkommunal legevakt Notodden.pptx

[Til orientering.](#)

Som avtalt i møtene om avtaler vedrørende Notodden interkommunal legevakt har nå vertskommunen sendt tilbudsbrief til Seljord og Kviteseid. (Se vedlegg)

Legger også ved PP presentasjon som ble sendt ut etter siste legevaksats møte (bakgrunn for tilbudsbriefet).

Fra siste møte:

Seljord og Kviteseid ønska et skriftlig tilbud og en spesifisering over hva de kr 900 000 var. Det er lagt inn i PP presentasjon.

Videre fremdrift:

- *Vertskommunen sender et tilbudsbrief til Seljord og Kviteseid på nattjeneste.*
- *Seljord og Kviteseid svare raskt på tilbuddet*
- *Alle kommunen tar sine interne runder (der det er behov for det)*
- *Johannes lager et nytt avtaleutkast etter ny mal*
- *Politisk behandling hos alle i første møtet etter sommerferien*

Mvh

Johannes

Johannes Haukaas

Samhandlingskoordinator Midt- Øst Telemark og STHF

Mobil 91740087

johannes.haukaas@notodden.kommune.no

Fra: Margit Johanne Frømyr <margit-johanne.fromyr@notodden.kommune.no>

Sendt: fredag 28. juni 2019 14:08

Til: post@seljord.kommune.no; post@kviteseid.kommune.no

Kopi: Johannes Haukaas <johannes.haukaas@notodden.kommune.no>; Per Sturla Wærnes

<Per.Sturla.Waernes@notodden.kommune.no>; Jan Erik Søhol <jan-erik.sohol@notodden.kommune.no>

Emne: Tilbud til Seljord og Kviteseid kommuner om full legevaksatsdekning på natt fra Notodden interkommunale legevakt

Se vedlegg ...

Med vennlig hilsen
Margit J Frømyr
Politisk sekretariat
mobil: 970 53 334

mail: margit-johanne.fromyr@notodden.kommune.no



Seljord kommune v/rådmannen

epost: post@seljord.kommune.no

Kviteseid kommune v/rådmannen

epost: post@kviteseid.kommune.no

Vår saksreferanse:

Vår arkivreferanse:

Vår dato:

Arkivsak: 16/164

G21 &85

28.06.2019

Løpenr. 7212/19

TILBUD OM FULL LEGEVAKTSDEKNING PÅ NATT FRA NOTODDEN INTERKOMMUNALE LEGEVAKT TIL SELJORD OG KVITSEID KOMMUNER

Viser til forespørsel som har kommet gjennom møter vedrørende Notodden interkommunale legevakt.

Inngått avtale om formidling av telefontjenester fra Notodden interkommunale legevakt til legevakttjenesten i kommunene Seljord og Kviteseid ble undertegnet 16.06.2017.

Denne avtalen ønskes nå utvidet til full legevaksatsdekning på natt.

Den 17. juni var det møte med kommunene på kommunalsjefniva, der fordelingsnøkkelen og kostnader ble presentert.

Notodden kommune er positiv til deres forespørsel.

For full legevaktstjeneste på natt for kommunene Seljord og Kviteseid, vil kostnaden pr år være med bakgrunn i 2019 budsjett kr 1 675 000.

Hvordan beløpet skal fordeles, faktureres og justeres, kommer en tilbake til i dialog mellom partene i arbeidet med justering av avtalen, dersom tilbaket er av interesse.

Da en nå jobber med avtaleutkastene både til vrtskommuneavtalen og avtalen med Seljord og Kviteseid, ber en om rask tilbakemelding.

Med hilsen

Jarl Erik Schol
fung. rådmann



Økonomisk fordelingsnøkkel Notodden interkommunale legevakt

Bakgrunn:

- Det har vært tre drøftingsmøter på rådmannsnivå med Bø, Sauherad, Hjartdal og Notodden. (Kommunene som er 100 % med på avtalen)
- Det har vært et drøftingsmøte med Kviteseid og Seljord på kommunalsjef nivå og Notodden som vertskommune (kommuner som kjøper telefontjeneste)
- Den 17 juni var det møte med alle kommunene på kommunalsjefnivå, der fordelingsnøkkelen og kostnader ble presentert

Oppsummering anbefaling

- Seljord og Kviteseid ønsker å utvide tjenesten til å bli med fullt ut på natt
- Fordelingsnøkkelen for 100 % kommunene endres til 40% fast og 60% etter folketall
- Avtalen legges inn i ny mal
- Avtalen legges frem politisk på første møte etter sommerferien

Tilbud til Seljord og Kviteseid

Alle tall er beregna ut fra budsjett 2019

	Betaling jfr bud.2019 til Notodden	Fordeling eksisterende utgifter natt i Seljord legevakt	Økning natt for Seljord og Kviteseid	Sum overføring fra Seljord og Kviteseid
0828 Seljord	401 000	438 000	102 000	941 000
0829 Kviteseid	374 000	292 000	68 000	734 000
Sum	775 000	730 000	170 000	1 675 000

Budsjett til fordeling 2019	15 253 000
Økt driftsutgifter, natt Kviteseid og Seljord	900 000
Refusjon Kviteseid og Seljord	1 675 000
Budsjett til fordeling, 100 % kommunene	14 478 000

Tilbud til Seljord og Kviteseid

Alle tall er beregna ut fra budsjett 2019

Grunnlag for beregning av økt kostnader på 900 000 pga utvida nattjeneste

Timelønn leger natt - SFS 2305	Timelønn uten spesialitet	Timelønn spesialist	Timelønn helg uten spesialitet	Timelønn helg spesialist
Legevakt på natt over 30 000 innb.	655	786	733	864
Under 30 000	494	591	572	668
Økt timelønn pga økt innbyggertall	161	195	161	196

Bakgrunn for beregningen full nattjeneste

Økt timepris på kr 190 x 9 timer/natt x 365 dager	625 000
Sosiale kostnader	230 000
Diverse utgifter pga økt nattjeneste	45 000
Total økning	900 000

Økonomisk fordelingsnøkkel Notodden interkommunale legevakt

	Eks. avtale 2019 - sum før samenslåing	Eks. avtale 2019 - sum etter samenslåing	Fast pris K og S og 40/60 fordeling	Alle 5 kommunen er 100 % med og - 40/60 fordeling
0807 Notodden	5 456 053	6 016 736	6 306 060	5 320 273
0827 Hjartdal	2 261 705	2 844 824	2 472 786	1 791 536
0821 Midt Telemark	6 760 029	5 514 540	5 699 154	4 761 583
0828 Seljord	400 878	451 722	941 000	2 224 132
0829 Kviteseid	374 335	425 178	734 000	2 055 476
Budsjett til fordeling 2019	15 253 000	15 253 000	16 153 000	16 153 000

SELJORD KOMMUNE	Doknr.		
103108			
Aktid:	Arb.	Gjelds.	Ferd.

Avtala gjeld samarbeid om drift av interkommunal legevaktcentral/ legevakt i Seljord for kommunane Kviteseid og Seljord. G21

1. FORMÅL.

Avtala omfattar samarbeid om felles legevakt og drift av legevaktcentral for ovan nemnde kommunar.

Legevaktcentralen/ legevakta skal gje naudsynt medisinsk hjelp til innbyggjarane i Kviteseid og Seljord.

2. ORGANISERING.

Legevaktcentralen er open alle dagar frå kl 08. 00 til 23. 00, med unntak av ordinær kontortid for helsecenteret.

Legevaktcentralen:

Legevaktcentralen er plassert i Seljord kommune, Seljord helsecenter. Seljord kommune har ansvar for at legevaktcentralen til ei kvar tid tilfredsstiller aktuelle lover og forskrifter som gjeld drift av legevaktcentral

Avdelingssjukepleiar på legevaktcentralen er dagleg leiar, med 20% stilling som administrasjonsressurs. Kommunelege I er medisinskfagleg ansvarleg for tenesta, og kommunalsjefen er overordna administrativt ansvarleg.

Seljord kommune er arbeidsgjevar for dei tilsette ved legevaktcentralen.

Legevakt:

Vaktene vert fordelt mellom Kviteseid og Seljord etter innbyggjartal per 1. juli, med verknad frå 1. januar året etter. Samarbeidsrådet vurdere om endringar i innbyggjartalet er av ein slik storleik at vaktfordelinga skal endras.

Per 01.01.09 har Kviteseid 3,26 vakter og Seljord 3,74 vakter per veke.

Legar i vakt skal ha tilhald max. 20 min. reisetid frå Seljord helsecenter når dei er i beredskap.

3. ØKONOMISK TILHØVE

Kostnader ved drift av legevaktcentral og legevakt vert fordelt på 25% etter innbyggjartal, og 75% etter forbruk.

Kostnader til fordeling skal dekkje fylgjande:

- Løn og lønsrelaterte kostnader til legar og sjukepleiarar
- Husleige tilsvarande 1/4 av utgiftene til reinhald, straum og kommunale avgifter ved Seljord helsecenter
- Andre driftsutgifter

Kostnadene til fordeling regulerast etter:

- Endring i folketalet (for 2005 vert folketalet per 01.01.04 lagt til grunn)
- Endring i forbruk (for 2005 vert forbruk i 2003 lagt til grunn)
- Lønnsvekst
- Driftsendringar vedtekne av samarbeidsrådet eller høgare organ

4. SAMARBEIDSORGAN.

Samarbeidsrådet skal ha fylgjande samansetjing:

Kommunelege I i Seljord

Avd. sjukepleiar ved legevakta

1 repr. frå legane som deltek i vakt

Kommunalsjef eller sektorleiar frå Kviteseid og Seljord

Rådet møtast minst 2 gonger årleg, haust og vår.

Samarbeidsrådet skal ha budsjettet til handsaming. Økonomisjefen i vertskommunen skal delta i samarbeidsrådet i samband med budsjetthandsaming, og ved gjennomgang av rekneskap og budsjettkontroll.

Samarbeidsrådet skal drøfte praktiske spørsmål som har relevans til samarbeidet og samarbeidsavtala.

Overordna administrativ ansvarleg i Seljord kommune har ansvar for å kalle inn til møtet.

Større endringar i drift av legevaktsentral og legevakt skal handsamast på ordinær måte i den einskilde kommune.

5. REFORHANDLING AV AVTALA

Reforhandling av avtala skal gjennomførast innan 6 månader dersom ein av samarbeidskommunane krev det.

6. OPPSEIING AV AVTALE.

Avtala kan seiast opp av den einskilde kommune med oppseiingsfrist på 1 år frå 01.01.

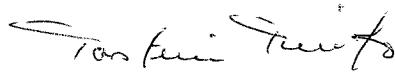
7. TVIST

Ved eventuell tvist skal kvar kommune samrå seg med fylkeslegen. Dersom ikkje tvisten vert løyst, skal kommunane oppnemne kvar sin representant og vende seg til sorenskrivaren i Midt-Telemark som tvisteting.

8. AVTALA GJELD

frå 01.01.2009 til det vert kravd reforhandling eller avtala vert sagt opp (jamfør punkt 5 eller 6). Avtala erstattar avtale gjeldande frå 01.01.05.

Dato ..18.12.2008..



Kviteseid kommune

Dato ..10.12.2008..



Seljord kommune

Samarbeidsavtale om kjøp av legevaktstjeneste og formidling av telefontjenester på natt-

fra

Notodden interkommunale legevakt

til

**legevakttjenesten i kommunene i Seljord og
Kviteseid.**



Notodden



Seljord



Kviteseid

Samarbeidsavtale om kjøp av legevaktstjeneste og formidling av telefontjeneste på natt–
fra Notodden interkommunale legevakt

Innhold

1.	Generelle vilkår	3
1.1	Hjemmel for samarbeidsavtalen	3
1.2	Rettssgrunnlag.....	3
1.3	Formål.....	3
1.4	Tjenester/oppgaver	3
1.5	Kontorsted	4
2.	Administrative forhold	4
2.1	Arbeidsgiverforhold	4
2.2	Ledelse, styring og dialog.....	4
2.3	Oppfølging og rapportering.....	4
2.4	Forpliktelse til deltagelse for fastleger i deltagerkommunene.	5
2.5	Klagesaksbehandling	5
3.	Økonomi	5
3.1	Kjøp av tjenester - pris	5
3.2	Fakturering / justering av kostnad	5
4.	Oppsigelse av avtalen	6
4.1	Varighet / evaluering	6
4.2	Oppsigelsesfrist	6
4.3	Ikrafttredelse.....	6

Samarbeidsavtale om kjøp av legevaktstjeneste og formidling av telefontjeneste på natt– fra Notodden interkommunale legevakt

1. Generelle vilkår

1.1 Hjemmel for samarbeidsavtalen

Kommunene Seljord og Kviteeid kjøper legevaktstjeneste og formidling av telefontjeneste på natt av Notodden interkommunale legevakt.

Avtalen er ikke hjemlet i kommunelovens kap. 19 eller kap. 20.

Partene i denne avtalen er:

Notodden kommune, organisasjonsnummer:	938 583 986
Seljord kommune, organisasjonsnummer:	964 963 738
Kviteeid kommune, organisasjonsnummer:	964 963 827

Jfr avtalen om *Interkommunal legevakt*, som er inngått mellom kommunene Midt Telemark, Hjartdal og Notodden er vertskommunen delegert fullmakt til å inngå avtaler om kjøp av tjenester med andre kommuner.

Kommuner som kjøper deltjenester er ikke å regne som en part i henhold til avtalen om *Interkommunal legevakt*.

Kommunene Seljord og Kviteeid har felles legevakt i Seljord på dagtid.

1.2 Rettsgrunnlag

Arbeidsoppgavene vedrørende legevaktstjenester i kommunene er hjemlet i og basert på lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) og tilhørende forskrifter.

1.3 Formål

Formålet med samarbeidet er at kommunene sammen kan rekruttere og leverer en tjeneste med forsvarlig kvalitet som er godt tilgjengelig for lokalsamfunnet og brukerne.

1.4 Tjenester/oppgaver

Avtalen omfatter det ansvar og de avtalte oppgaver som er nedfelt i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester og som er nedfelt i avtalen.

Vertskommunens ansvar

- Vertskommunen har ansvar for legevaktstjeneste og telefontjenester på natt fra kl. 23.00 til kl. 08.00 (Det vil si at oppmøtested for pasienter fra Seljord og Kviteeid er Notodden interkommunale legevakt i angitt periode)
- Telefonentral er betjent av kvalifisert sykepleier for medisinsk akuttberedskap og medisinsk nødmeldetjeneste (Nødnett)
- Vertskommunen har ansvaret for at Notodden interkommunale legevakt yter forsvarlig helsehjelp.

Samarbeidskommunenes ansvar

- Liste over telefonnummer til alle vaktleger i Seljord og Kviteeid sendes leder for Notodden interkommunale legevakt og oppdateres ved endringer (nye leger som går i vakt).

Diverse avklaringer

- Ved all bruk av ambulanse, og pasienten skal vurderes av lege, kjører ambulansen til Notodden interkommunale legevakt på natt (kl 23.00 – 08.00) resten av døgnet kjøres pasientene til Seljord legevakt.
- Kommunegrensene gjelder, og ambulanse skal kjøre til legevakten i eget legevaktsdistrikt.
- Notodden interkommunale legevakt har ikke kapasitet til å sende ut lege til Seljord eller Kviteeid. Ved behov må pasienten sendes med ambulanse til Notodden interkommunale legevakt.
- Ved større arrangement i Seljord og Kviteeid er det kommunen arrangementet er i som har ansvar for å definere eventuell økt legevaksberedskap, skaffe til veie nødvendige ressurser og dekke alle kostnader.
- Kommunene Seljord og Kviteeid har i nært samarbeid med vertskommunen selvstendig ansvar for å gjøre legevaktens tjenester kjent overfor egne innbyggere og andre relevante instanser.

1.5 Kontorsted

Notodden interkommunale legevakt er lokalisert på Notodden

2. Administrative forhold

2.1 Arbeidsgiverforhold

Notodden kommune er arbeidsgiver for leder og andre ansatte i legevaktstjenesten, og organiserer arbeidet ut fra de oppgaver som skal løses

Vertskommunen har driftsansvaret for legevakta, og ivaretar arbeidsgiveransvaret for alt hjelpepersonell ansatte i Notodden interkommunale legevakt.

Legevakta inngår i Notodden kommunens driftsorganisasjon, og ansettelse i Notodden interkommunale legevakt skjer av det organ og etter de retningslinjer som gjelder for vertskommunen.

2.2 Ledelse, styring og dialog

Vertskommunen skal minimum en gang i året rapportere til samarbeidskommunene gjennom dialog. Vertskommunen skal minimum orientere om:

- Status i samarbeidet
- Hvilke tjenester som er levert
- Kvaliteten i tjenesten
- Økonomi status, regnskap og evt kommende budsjettjusteringer
- Avvik, utfordring- og risikobildet

Eventuelle endringer skal varsles i god tid slik at samarbeidskommunene får vurdere sin deltagelse i samarbeidet.

Ved større endringer i tjenesteleveransene plikter vertskommunen å varsle samarbeidskommunen så snart som mulig.

2.3 Oppfølging og rapportering

Interkommunalt samarbeidsmøte (IS- møte)

IS-møtet er et drøftings- og rådgivningsorgan mellom partene.

Deltakere på IS- møtet er kommunalsjefene i alle deltakerkommunene sammen med vertskommunens leder av Notodden interkommunale legevakt, og legevakts medisinskfaglige rådgivende lege.

IS- møte skal ha minimum to møter pr. år (ett møte/halvår), og vil være et forum for strategi, utveksling av informasjon, behandling av avvik på systemnivå og samhandling.

Tema kan være:

- budsjett,
- regnskap,
- revisjons- og avviksrapporter
- bemanning,
- handlingsplaner og samarbeidet med kommunenes helsetjeneste og leger /avtalepraksis.

Vedtak som er truffet i vertskommunen vedrørende den kommunale legevakta underrettes det om i disse møtene. Ut over dette melder deltakerkommunen inn saker ved behov.

Rapportering

Vertskommune sender statistikk over pasienthenvendelser og hvor mange av disse som er legehenvendelser og antall behandlinger på legevakta. Statistikken sendes hver annen måned.

2.4 Forpliktelse til deltagelse for fastleger i deltakerkommunene.

For leger fra Seljord og Kviteseid gjelder dette deltagelse i vakter på natt.

Leger med fastlegeavtale i de samarbeidende kommunene er forpliktet til å delta i den interkommunale legevaktordningen. Dette skal klart framkomme av den enkelte kommunenes avtaler med sine fastleger.

Kommunene går inn i samarbeidet med det antall hjemler som til enhver tid er i kommunen, inklusiv LIS1. Ved søknad om fritak fra ordningen, fra den enkelte lege, skal den aktuelle kommune behandle søknaden.

Ved fritak, må kommunen informere legevaka om avgjørelsen og hvordan vakansen dekkes opp.

Partene har selv arbeidsgiveransvaret for egne ansatte leger.

2.5 Klagesaksbehandling

Når vertskommunen fatter vedtak som kan påklages etter forvaltningsloven § 28 første ledd, er det den deltakerkommunen som har delegert myndigheten som er klageinstans, jfr. Kommuneloven § 20-5

Vertskommunen er underinstans etter forvaltningslovens bestemmelser, jfr. forvaltningslovens § 33, og forestår saksbehandlingen.

Den enkelte samarbeidskommune står rettslig og økonomisk ansvarlig overfor egne innbyggere (eller tidligere bosatte) for de vedtak som treffes i samarbeidet.

3. Økonomi

3.1 Kjøp av tjenester - pris

Kommunene Seljord og Kviteseid kjøper legevaktstjeneste og formidling av telefontjeneste på natt av Notodden interkommunale legevakt.

Etter forhandlinger mellom partene er prisen fastsatt til kr 1 675 000 for året 2020.

Bakgrunn for avtalt pris var

- tidligere inngått avtale om kjøp av telefontjeneste på natt
- ønske om å utvide natt tilbudet til full legevakttjeneste. Konsekvensen av dette var at legevaktsdistriktet på natt kom over 30 000 innbyggere og dermed utløste økte lønnskostnader

3.2 Fakturering / justering av kostnad

Notodden kommune har ansvar for å sende refusjonskrav til kommunen to ganger årlig.

Refusjonsbeløp sendes kommunene ved utløp av første og tredje kvartal.

Årlig justering av kostnadene

Avtalt pris i 2020 på kr 1 675 000 er ca 10,5% av Notodden interkommunale legevakt sitt netto driftsbudsjett for 2019 (før utgiftsfordeling mellom kommunene). Dette danner grunnlaget for fremtidige prisjusteringer.

Årlig justering av prisen for kjøp av legevaktstjeneste og formidling av telefontjeneste på natt til Kviteseid og Seljord settes til 10,5 % av netto driftsbudsjettet for Notodden interkommunale legevakt for det gjeldende året.

4. Oppsigelse av avtalen

4.1 Varighet / evaluering

Avtalene er en løpende avtale mellom partene og fornyes automatisk for et år av gangen. (kalenderår)

Samarbeidsavtale om kjøp av legevaktstjeneste og formidling av telefontjeneste på natt–
fra Notodden interkommunale legevakt

Avtalen evalueres årlig og reforhandles ved behov.

4.2 Oppsigelsesfrist

Avtalen gjelder til en av partene sier den opp. Oppsigelse må skje skriftlig

Oppsigelsesfrist: 1 år. Avtalen opphører ved første årsskifte etter at ett år har gått.

Eventuell oppsigelse av avtalen skal drøftes mellom partene.

4.3 Ikrafttredelse

Avtalen gjøres gjeldende fra 01.01.2020 og erstatter avtale gjeldene fra 01.07.2017

Notodden kommune Dato_____

Rådmann _____

Seljord kommune Dato_____

Rådmann _____

Kviteseid kommune Dato_____

Rådmann _____



Seljord kommune

Arkiv: V64
Saksnr.: 2019/1113-5
Sakshand.: Frid Berge
Direkte tlf.: 35065152
Dato: 08.08.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	66/19	22.08.2019
Kommunestyret	43/19	05.09.2019

Vurdering av kommunal overtaking av Flatin Deponi

Saksdokument:

Vedlegg:

1 deponi gr + klausulert veg grenser

Saksutgreiing:

Seljord kommune har vore i dialog med Statens vegvesen om mogleg kommunal overtaking av Flatin deponi. Det har i lengre tid vore eit politisk ynskje å sikre stein til diverse framtidige utvikling og vedlikehaldsoppgåver i kommunen, og no når vegvesenet nærmar seg ferdigstilling av den nye Mælefjelltunnelen, har det vore aktuelt å sjå på Flatin deponi som eit av dei områda som kan sikre dette.

Det er pr. i dag deponert totalt 337.000 am³ tunnelstein kor 56.000 am³ ligg under opprinnelige terrenget. Det er i tillegg deponert 55.000 am³ med bunnrenskemassar. Total kapasitet for Flatin deponi er beregnet til 560.000 am³.

Dersom kommunen ynskjer å overta deponiet, så vil SVV ikkje krevje økonomisk kompensasjon for dette, men dei legg då til grunn at kommunen tek over alt ansvar, pliktar og rettigheter knytt til deponiet og tilkomstvegen. SVV og Seljord kommune vil inngå ei endeleg avtale om overtaking når eigedomsgrenser og etablerte rettigheter er endeleg avklart. Det vil vere krav om at Seljord kommune tek ansvar og risiko også for bunnrenskmassane frå tunnelen ved ei eventuell omregulering og opning av deponiet. SVV avslutt overvåking når massane er tildekt og måleverdiar ved utslipper frå sedimentasjonsløysninga viser verdiar innanfor krav i gjeldande utslippsløyve. Tiltak etter forurensingslova og naboforhold må då bli handtert av kommunen. Eventuell bruk av bunnrenskemassar krev løyve frå Miljødirektoratet.

SVV vil i avtala sikre seg rettigheter til kostnadsfritt uttak av steinmateriale med inntil 10.000 fm³ pr. år i 10 år framover dersom reguleringsplan for uttak blir vedtatt. Dette til bruk for reparasjons- og vedlikehaldsarbeid langs deira vegar. Eventuell arbeid og kostnad med foredling av steinmaterial vil nødvendigvis ikkje inngå, og må kompenserast for etter sjølvkostprinsippet. Dersom ein må i gong med spesifikke tiltak i.h.t driftsplan for at desse steinmateriala kan takast ut, må SVV sjølv ta meirkostnadane. SVV vil også sikre seg plass for deponering av inntil 120.000 fm³ sprengstein frå fjellskjering i.f.m overskuddsmassar frå planlagt strekning E134 Århus-Seljord. Dette er venta utført i 2021-2022, men rettigheta vil også her sikrast i 10 år framover.

Statens vegvesen v. prosjekt E134 Gvammen-Århus har planlagt at innan 1. november 2019 så skal dei avslutte og dekkje til deponiet i tråd med gjeldande reguleringsplan og føresegn. Reguleringsplanen for Flatin deponi slik den er vedteke, heimlar ikkje uttak, og skal kommunen planleggje for dette må ein omregulere gjeldande plan. Statens vegvesen har avtalar med grunneigarar i nærleiken som sikrar desse noko rettighetar/ bruksordningar og desse forpliktelsane vil kommunen overta ved eigedomsovertaking.

For følgande eigedommar skal det tinglysast rettigheter på deponieigdommen.

For matrikkel nr. 1/6, 53/5 og 61/3

Fra avtale pkt. 3 b)

Selger gis rett til å disponere det areal som er ervervet fra ham når anlegget er ferdigstilt. Han kan i den forbindelse foreta enkle tiltak tilpasset gårdsturisme, men ikke på en slik måte at deponiet destabiliseres eller forurenses, og ikke på en måte som hindrer den alminnelige ferdsel i henhold til friluftlovgivningen.

Dersom det senere blir besluttet å ta ut Stein fra deponiet, skal bruksretten – uten rett for selger til å fremkomme med innsigelser eller kreve økonomisk kompensasjon – avvikles med minimum 12 – tolv – måneders skriftlig varsel, dog tidligst ved utløp av 2019.

Etablering av deponiet medfører en oppdeling av eiendommen. For å kunne opprettholde drift av skogsarealene vest for deponiet, gis det rett til bruk av veg traséer.

For matrikkel nr. 53/1 og 53/8

Viser til tidligere jordskiftesak 0820-2011-0032 og vedtak. Etablering av deponiet medfører en omlegging/flytting av rettigheter avklart i jordskiftesaken. Flytting av rettigheten medfører ingen endring av selve rettigheten. Gjeld veg og tømmerslepe

SVV har gjennom kontraktsvilkår også pliktar ovanfor sameige/veglaget som er etablert på den regulera vegen inn til deponiet. Kommunen vil tre inn i vegvesenet stad i denne avtala ved kommunal overtaking av deponi.

Vurdering:

Seljord kommune har behov for framtidige steinmassar til ulike prosjekt i kommunen. Ei communal overtaking av Flatin deponi ville løyse denne utfordringa på sikt, det leggast til grunn at ein får forhandla fram ei avtale med Statens vegvesen som tek opp i seg dei punkta som er omtalt i saksutgreiinga. Alle avtalar som er tinglyst, og som gir ny eigar av deponiet ansvar og pliktar skal vere lista opp som ein del av avtala mellom Statens vegvesen og Seljord kommune slik at det ikkje kjem noko nye moment som ikkje kommunen var klar over ved overtaking. Ein må ved seinare høve taka stilling til omregulering og prosess for dette.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen rår formannskapet til å fatte følgjande vedtak:

Seljord kommune takkar ja til kommunal overtaking av Flatin deponi når Statens vegvesen v. prosjekt E134 Gvammen-Århus er ferdigstilt. Rådmann får fullmakt til å forhandle fram ei avtale som tek opp i seg dei moment som er omtalt i saksutgreiinga.

Handsaming i Formannskap/økonomiutval - 22.08.2019

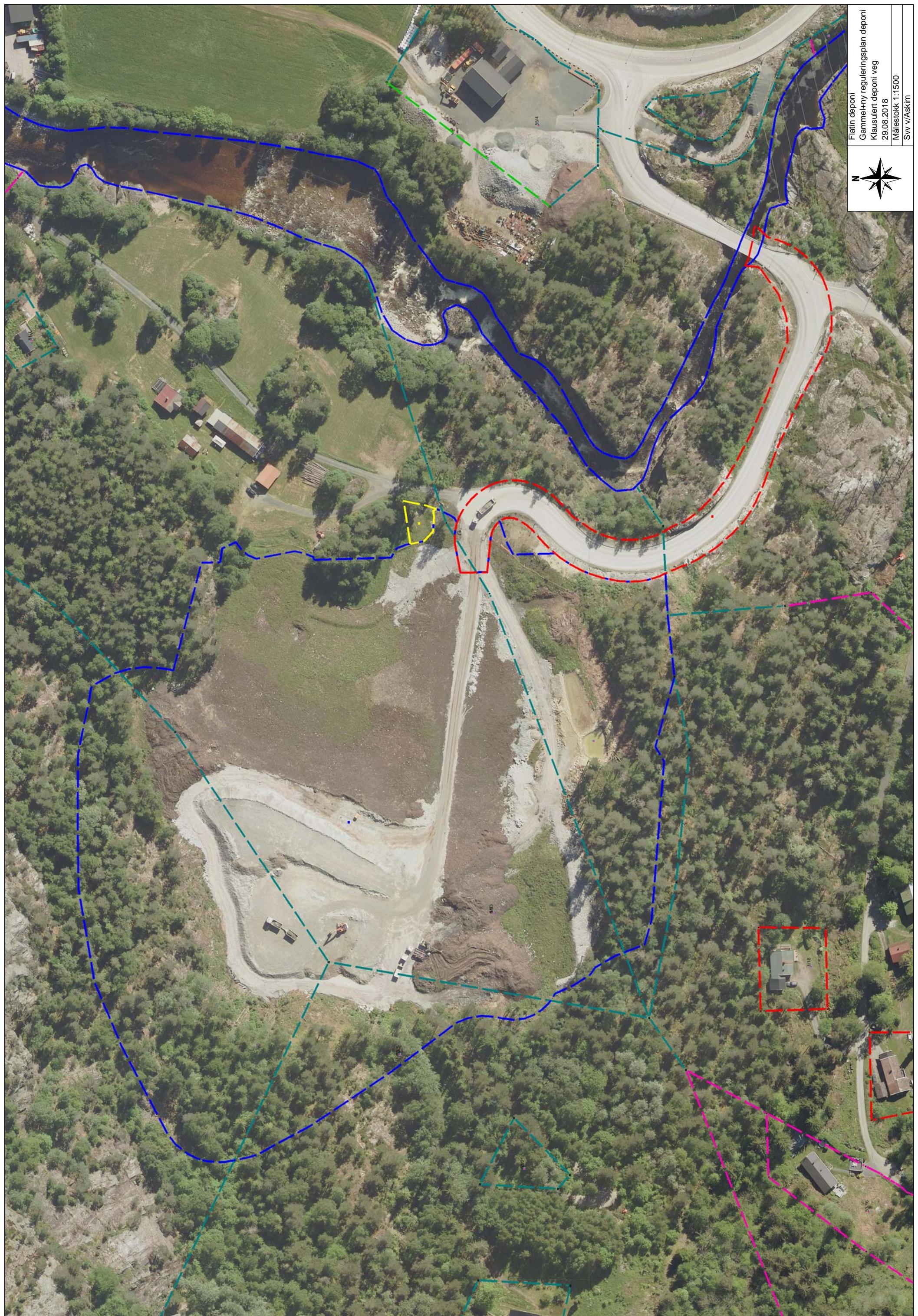
Samrøystes vedteke.

Vedtak i Formannskap/økonomiutval - 22.08.2019

Seljord kommune takkar ja til kommunal overtaking av Flatin deponi når Statens vegvesen v. prosjekt E134 Gvammen-Århus er ferdigstilt. Rådmann får fullmakt til å forhandle fram ei avtale som tek opp i seg dei moment som er omtalt i saksutgreiinga.

Utskrift til:

SVV



**Seljord kommune**

Arkiv: 033
Saksnr.: 2019/82-8
Sakshand.: Egil Birkrem
Direkte tlf.: 35065163
Dato: 26.08.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Kommunestyret	44/19	05.09.2019

Forvaltningsrevisjonsrapport - Renovasjon/slambehandling og feiing/tilsyn - Seljord kommune**Saksdokument:**

Vedlegg:

- 1 Saksutskrift - Forvaltningsrevisjonsrapport – Renovasjon og feiing – Seljord kommune
- 2 Rapport 750 018 Renovasjon og feiing

Saksutgreiing:**Bakgrunn for saka:**

Kontrollutvalet i Vinje kommune tok i møte 7. mai 2018 initiativet til ein forvaltningsrevisjon/selskapskontroll med fleire ulike problemstillingar rundt handtering av sjølvkost. Det var særleg fokus på avfallsområdet. Kontrollutvala i dei andre kommunane som er eigrarar av Renovest IKS blei inviterte til å vere med på revisjonen.

Forvaltningsrevisjonen er bestilt av kontrollutvalet i Seljord kommune i sak 19/18. Følgande vedtak vart fatta:

Kontrollutvalet i Seljord kommune bestiller forvaltningsrevisjon/selskapskontroll av renovasjonstenester og feiing frå Telemark kommunerevisjon IKS.

Kontrollutvalet godkjenner prosjektplan og eit samla pristilbod for ein forvaltningsrevisjon/selskapskontroll av renovasjonstenester og feiing med ein samla pris på kr. 170 000,-.

Kontrollutvalet ønskjer følgjande kostnadsfordeling: 50% av fellestema delt flatt + 50% av fellestema delt etter relativ eigardel i Renovest.

Saksopplysning:

Heimel for forvaltningsrevisjon i kommunen er gitt i kommunelova § 77 nr. 4, jamfør forskrift om kontrollutval kapittel 5 og forskrift om revisjon kapitel 3. Heimel for forvaltningsrevisjon i selskap og rett til innsyn i selskap følger av kontrollutvals-forskrifta kapittel 6 og kommunelova § 80.

Rapporten frå forvaltningsrevisjonen om Renovasjon og feiing som ble gjennomført av Telemark kommunerevisjon IKS, er ferdig og klar for handsaming i kontrollutvalet.

Revisjonen har undersøkt følgande problemstillingar:

- Er forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje i tråd med heimelsgrunnlaget?
- I kva grad følger Renovest IKS reglane om sjølvkost og er fordelinga av renovasjonskostnadene mellom kommunane i tråd med gjeldande krav?
- Er forskrift om feiing og tilsyn med fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje i tråd med heimelsgrunnlaget?

Revisjonskriterier

Revisjonskriteria i denne forvaltningsrevisjonen er mellom anna henta frå forureiningslova og brann- og eksplosjonsvernlova med tilhøyrande forskrifter. Vidare er retningsliner og rettleiar på sjølvkostområdet nytta.

Funn og anbefalingar:

Forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. er i hovudsak i tråd med heimelsgrunnlaget. Det er ein intensjon i regelverket at avfallsgebyret for den einskilde så langt som mogleg skal spegle det det kostar å gi tenesta til den enkelte eigedom. Kommunane har likevel høve til å bestemme at det skal vere lik pris for alle eigdomskategoriar.

På to punkt er Forskrifta er ikkje i samsvar med heimelsgrunnlaget. Kommunane har ikkje høve til å gi Renovest IKS heimel til å endre forskrifta, og det er ikkje høve til å differensiere prisane ut frå sosiale omsyn eller formål. Gratis ekstra sekk for bleietrengande skal ikkje finansierast av avfallsgebyra, og er såleis ikkje i samsvar med heimelsgrunnlaget.

Etter revisjonens vurdering følger Renovest IKS i hovudsak reglane om sjølvkost, men selskapet sin praksis med sjølvkostfond er ikkje i tråd med regelverket. Handtering av fond bør så langt det er praktisk mogleg bli tilpassa regelverket. Selskapet bør og gjere eit skilje i rekneskapen mellom kostnader og inntekter som gjeld handtering av slam frå bustader og slam frå reinseanlegg i kommunane.

Fordelinga av kostnadene mellom kommunane er etter revisors vurdering i tråd med regelverket.

Forskrift om feiing og tilsyn med fyringsanlegg m.mv. er i hovudsak i tråd med heimelsgrunnlaget, med nokre unntak. Kommunane har ikkje høve til å gi Brannvernsamarbeidet i Vest-Telemark IKS heimel til å endre forskrifta. Det er heller ikkje heimel til å gjere generelt unntak for fritidsbustader på grunn av avstand frå bilveg og det er ikkje høve til å krevje gebyr for byggverk som ikkje har eldstad.

Med bakgrunn i funna anbefaler revisjonen at kommunane sørger for:

- at forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje er i tråd med heimelsgrunnlaget.
- at handsaming av sjølvkostfond i Renovest IKS så langt det er praktisk mogleg blir handsama i samsvar med reglane om sjølvkost.

- at Renovest IKS gjer eit tydeleg rekneskapsmessig skile mellom handtering av slam frå bustader og slam frå reinseanlegga i kommunane.
- at lokale forskrifter om feiing og tilsyn med fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje er i tråd med heimelsgrunnlaget.
- at vedtaka i kommunestyra vedr. handsaminga av forvaltningsrevisjonsrapport 433 006 *Brannvern-samarbeidet i Vest-Telemark IKS – sjølvkost på feietenester* blir følgt opp.

Høyring:

Utkast til rapport vart sendt på høyring til Renovest IKS, Brannvernsamarbeidet i Vest-Telemark IKS og rådmennene i kommunane 4. mars 2019. Revisjonen har fått høyringssvar frå Renovest IKS, Brannvernsamarbeidet i Vest-Telemark IKS og Vinje kommune. Tokke kommune har i e-post sagt at dei ikkje har kommentarar til rapporten. Revisjonen har ikkje mottatt høyringssvar frå Fyresdal, Kviteseid og Seljord.

Rapporten blei lagt fram for kontrollutvala i Seljord, Fyresdal, Tokke, Vinje og Kviteseid kommunar i fellesmøte 2.4.19 på Vrådal hotell.

Vurdering frå sekretariatet:

Sekretariatet finn at rapporten svarar ut bestillinga frå kontrollutvala. Sekretariatet la fram anbefalingane frå rapporten som forslag til vedtak.

Handsaming i kontrollutval – 02.04.2019

Møtehandsaming

Telemark kommunerevisjon v/Dag Oftung la fram rapporten for kontrollutvala i Seljord, Fyresdal, Tokke, Vinje og Kviteseid i fellesskap.

Utvalsmedlemmene fekk svar på spørsmål om rapporten.

Kontrollutvalet satt fram følgande forslag om tillegg til vedtak:

- at vedtak fatta i kommunestyret som omhandlar kommunalt eigde selskap formidlast direkte til styreleiar i selskapa, og at vedtak gjort i kommunalt eigde selskap formidlast til kommunestyret.

Kommunestyret ber om at rådmannen og styreleiar i Renovest IKS og Vest-Telemark Brannvernssamarbeid IKS gir kontrollutvalet ei skriftleg attendemelding om korleis vedtaket er følgt opp innan august 2019

Votering

Samrøystes for forslag til vedtak med tillegg.

Vedtak

Seljord kontrollutval tek Selskapskontrollrapporten «Renovasjon og feiing» til vitande.

Tilråding til kommunestyret:

Kommunestyret tek selskapskontrollrapporten «Renovasjon og feiing» til vitande og ber rådmannen sørge for at:

- at forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje blir i tråd med heimelsgrunnlaget.
- at sjølvkostfond i Renovest IKS så langt det er praktisk mogleg blir handsama i samsvar med reglaneom sjølvkost.
- at Renovest IKS gjer eit tydeleg rekneskapsmessig skilje mellom handtering av slam frå bustader og slam frå reinseanlegga i kommunane.

- at lokale forskrifter om feiing og tilsyn med fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje blir i tråd med heimelsgrunnlaget.
- at vedtak fatta i kommunestyret som omhandlar kommunalt eigde selskap formidlast direkte til styreleiar i selskapa, og at vedtak gjort i kommunalt eigde selskap formidlast til kommunestyret.

Kommunestyret ber om at rådmannen og styreleiar i Renovest IKS og Vest-Telemark Brannvernssamarbeid IKS gir kontrollutvalet ei skriftleg attendemelding om korleis vedtaket er følgt opp innan august 2019

Rådmannen sine vurderingar:

I kontrollutvalets sitt møte den 02.04.19 vart det i sakshandsaming og i tilråding til kommunestyret bedt om at rådmannen og styreleiar i Renovest IKS og Vest-Telemark Brannvernssamarbeid IKS gir kontrollutvalet ei skriftleg attendemelding om korleis vedtaket er følgt opp innan august 2019. Dette er ikkje utført og fristen endras til i løpet av oktober 2019.
Rådmannen har ingen andre merknadar.

Rådmannen si tilråding:

Rådmanne tilrår at Kommunestyre gjer fylgjande vedtak:

Kommunestyre tek selskapskontrollrapporten «Renovasjon og feiing» til vitande og ber rådmannen sørge for at:

- at forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje blir i tråd med heimelsgrunnlaget.
- at sjølvkostfond i Renovest IKS så langt det er praktisk mogleg blir handsama i samsvar med reglane om sjølvkost.
- at Renovest IKS gjer eit tydeleg rekneskapsmessig skilje mellom handtering av slam frå bustader og slam frå reinseanlegga i kommunane.
- at lokale forskrifter om feiing og tilsyn med fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje blir i tråd med heimelsgrunnlaget.
- at vedtak fatta i kommunestyret som omhandlar kommunalt eigde selskap formidlast direkte til styreleiar i selskapa, og at vedtak gjort i kommunalt eigde selskap formidlast til kommunestyret.
- Kommunestyret ber om at rådmannen og styreleiar i Renovest IKS og Vest-Telemark Brannvernssamarbeid IKS gir kontrollutvalet ei skriftleg attendemelding om korleis vedtaket er følgt opp innan oktober 2019.

Utskrift til:

Saksutskrift

Arkivsak-dok. 18/06297-7

Arkivkode 217

Sakshandsamar Ingebjørg Liland

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Seljord kontrollutval	02.04.2019	8/19

Forvaltningsrevisjonsrapport – Renovasjon og feiing – Seljord kommune.

Forslag frå sekretariatet:

Seljord kontrollutvalet tek Selskapskontrollrapporten «Renovasjon og feiing» til vitande.

Tilråding til kommunestyret:

Kommunestyret tek selskapskontrollrapporten «Renovasjon og feiing» til vitande og ber rådmannen sørge for at:

- *at forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje blir i tråd med heimelsgrunnlaget.*
- *at sjølvkostfond i Renovest IKS så langt det er praktisk mogleg blir handsama i samsvar med reglane om sjølvkost.*
- *at Renovest IKS gjer eit tydeleg rekneskapsmessig skilje mellom handtering av slam frå bustader og slam frå reinseanlegg i kommunane.*
- *at lokale forskrifter om feiing og tilsyn med fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje blir i tråd med heimelsgrunnlaget.*

Bakgrunn for saka:

Kontrollutvalet i Vinje kommune tok i møte 7. mai 2018 initiativet til ein forvaltningsrevisjon/selskapskontroll med fleire ulike problemstillingar rundt handtering av sjølvkost. Det var særleg fokus på avfallsområdet. Kontrollutvala i dei andre kommunane som er eigrarar av Renovest IKS blei inviterte til å vere med på revisjonen.

Forvaltningsrevisjonen er bestilt av kontrollutvalet i Seljord kommune i sak 19/18. Følgande vedtak vart fatta:

Kontrollutvalet i Seljord kommune bestiller forvaltningsrevisjon/selskapskontroll av renovasjonstenester og feiing frå Telemark kommunerevisjon IKS.

Kontrollutvalet godkjenner prosjektplan og eit samla pristilbod for ein forvaltningsrevisjon/selskapskontroll av renovasjonstenester og feiing med ein samla pris på kr. 170 000,-.

Kontrollutvalet ønskjer følgjande kostnadsfordeling: 50% av fellestema delt flatt + 50% av

fellestema delt etter relativ eigardel i Renovest.

Saksopplysningar:

Heimel for forvaltningsrevisjon i kommunen er gitt i kommunelova § 77 nr. 4, jamfør forskrift om kontrollutval kapittel 5 og forskrift om revisjon kapitel 3. Heimel for forvaltningsrevisjon i selskap og rett til innsyn i selskap følgjer av kontrollutvals-forskrifta kapittel 6 og kommunelova § 80.

Rapporten frå forvaltningsrevisjonen om Renovasjon og feiring som ble gjennomført av Telemark kommunerevisjon IKS, er ferdig og klar for handsaming i kontrollutvalet.

Revisjonen har undersøkt følgande problemstillingar:

- Er forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje i tråd med heimelsgrunnlaget?
- I kva grad følgjer Renovest IKS reglane om sjølvkost og er fordelinga av renovasjonskostnadene mellom kommunane i tråd med gjeldande krav?
- Er forskrift om feiring og tilsyn med fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje i tråd med heimelsgrunnlaget?

Revisjonskriterier

Revisjonskriteria i denne forvaltningsrevisjonen er mellom anna henta frå forureiningslova og brann- og eksplosjonsvernlova med tilhøyrande forskrifter. Vidare er retningsliner og rettleiar på sjølvkostområdet nytta.

Funn og anbefalingar:

Forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. er i hovudsak i tråd med heimelsgrunnlaget. Det er ein intensjon i regelverket at avfallsgebyret for den einskilde så langt som mogleg skal spegle det det kostar å gi tenesta til den enkelte eigedom. Kommunane har likevel høve til å bestemme at det skal vere lik pris for alle eigedomskategoriar.

På to punkt er Forskrifta er ikkje i samsvar med heimelsgrunnlaget. Kommunane har ikkje høve til å gi Renovest IKS heimel til å endre forskrifta, og det er ikkje høve til å differensiere prisane ut frå sosiale omsyn eller formål. Gratis ekstra sekk for bleietrengande skal ikkje finansierast av avfallsgebyra, og er såleis ikkje i samsvar med heimelsgrunnlaget.

Etter revisjonens vurdering følgjer Renovest IKS i hovudsak reglane om sjølvkost, men selskapet sin praksis med sjølvkostfond er ikkje i tråd med regelverket. Handtering av fond bør så langt det er praktisk mogleg bli tilpassa regelverket. Selskapet bør og gjere eit skilje i rekneskapen mellom kostnader og inntekter som gjeld handtering av slam frå bustader og slam frå reinseanlegga i kommunane.

Fordelinga av kostnadene mellom kommunane er etter revisors vurdering i tråd med regelverket.

Forskrift om feiring og tilsyn med fyringsanlegg m.mv. er i hovudsak i tråd med heimelsgrunnlaget, med nokre unntak. Kommunane har ikkje høve til å gi Brannvernsamarbeidet i Vest-Telemark IKS heimel til å endre forskrifta. Det er heller ikkje heimel til å gjere generelt unntak for fritidsbustader på grunn av avstand frå bilveg og det er ikkje høve til å krevje gebyr for byggverk som ikkje har eldstad.

Med bakgrunn i funna anbefaler revisjonen at kommunane sørger for:

- at forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje er i tråd med heimelsgrunnlaget.
- at handsaming av sjølvkostfond i Renovest IKS så langt det er praktisk mogleg blir handsama i samsvar med reglane om sjølvkost.
- at Renovest IKS gjer eit tydeleg rekneskapsmessig skile mellom handtering av slam frå bustader og slam frå reinseanlegga i kommunane.
- at lokale forskrifter om feiring og tilsyn med fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje er i tråd med heimelsgrunnlaget.

- at vedtaka i kommunestyra vedr. handsaminga av forvaltningsrevisjonsrapport *433 006 Brannvern-samarbeidet i Vest-Telemark IKS – sjølvkost på feietenester* blir følgt opp.

Høyring:

Utkast til rapport vart sendt på høyring til Renovest IKS, Brannvernsamarbeidet i Vest-Telemark IKS og rådmennene i kommunane 4. mars 2019. Revisjonen har fått høyringssvar frå Renovest IKS, Brannvernsamarbeidet i Vest-Telemark IKS og Vinje kommune. Tokke kommune har i e-post sagt at dei ikkje har kommentarar til rapporten. Revisjonen har ikkje mottatt høyringssvar frå Fyresdal, Kviteseid og Seljord.

Rapporten leggast fram for kontrollutvala i Seljord, Fyresdal, Tokke, Vinje og Kviteseid kommunar i fellesmøte 2.4.19 på Vrådal hotell.

Telemark kommunerevisjon IKS v/Dag Oftung møter og legg fram rapport «Renovasjon og feiring»

Vurdering frå sekretariatet:

Sekretariatet meiner rapporten svarar ut bestillinga frå kontrollutvala. Sekretariatet legg fram anbefalingane frå rapporten som forslag til vedtak.

Vedlegg:

- Rapport 750 018 Renovasjon og feiring

Seljord kontrollutval har handsama saken i møte 02.04.2019 sak 8/19

Møtehandsaming

Telemark kommunerevisjon v/Dag Oftung la fram rapporten for kontrollutvala i Seljord, Fyresdal, Tokke, Vinje og Kviteseid i fellesskap.

Utvalsmedlemmene fekk svar på spørsmål om rapporten.

Kontrollutvalet satt fram følgande forslag om tillegg til vedtak:

- at vedtak fatta i kommunestyret som omhandlar kommunalt eigde selskap formidlast direkte til styreleiar i selskapa, og at vedtak gjort i kommunalt eigde selskap formidlast til kommunestyret.

Kommunestyret ber om at rådmannen og styreleiar i Renovest IKS og Vest-Telemark Brannvernssamarbeid IKS gir kontrollutvalet ei skriftleg attendemelding om korleis vedtaket er følgt opp innan august 2019

Votering

Samrøystes for forslag til vedtak med tillegg.

Vedtak

Seljord kontrollutval tek Selskapskontrollrapporten «Renovasjon og feiring» til vitande.

Tilråding til kommunestyret:

Kommunestyret tek selskapskontrollrapporten «Renovasjon og feiring» til vitande og ber rådmannen sørge for at:

- at forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje blir i tråd med heimelsgrunnlaget.
- at sjølvkostfond i Renovest IKS så langt det er praktisk mogleg blir handsama i samsvar med reglane om sjølvkost.

- at Renovest IKS gjer eit tydeleg rekneskapsmessig skilje mellom handtering av slam frå bustader og slam frå reinseanlegga i kommunane.
- at lokale forskrifter om feiing og tilsyn med fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for kommunane Fyresdal, Kviteeid, Seljord, Tokke og Vinje blir i tråd med heimelsgrunnlaget.
- at vedtak fatta i kommunestyret som omhandlar kommunalt eigde selskap formidlast direkte til styreleiar i selskapa, og at vedtak gjort i kommunalt eigde selskap formidlast til kommunestyret.

Kommunestyret ber om at rådmannen og styreleiar i Renovest IKS og Vest-Telemark Brannvernssamarbeid IKS gir kontrollutvalet ei skriftleg attendemelding om korleis vedtaket er følgt opp innan august 2019

RETT UTSKRIFT
DATO 2.mai.2019



Renovasjon og feiing

Kommunane Fyresdal, Kviteeid, Seljord, Tokke og Vinje

2019 :: 750 018

[Klikk her for å få tips til
å lese dokumentet
elektronisk](#)

Innhold

Samandrag	4
1 Innleiing.....	7
1.1 Bestillinga frå kontrollutvalet.....	7
1.2 Bakgrunn.....	7
1.3 Problemstillingar og revisjonskriterium	8
1.4 Avgrensing	9
1.5 Metode og kvalitetssikring.....	9
1.6 Høyring	10
2 Forskrift om hushaldsavfall	11
2.1 Fakta om den lokale forskrifta om avfall og slam	11
3 Sjølvkost i Renovest IKS	19
3.1 Fakta om	19
3.2 Revisor si vurdering av sjølvkost i Renovest.....	29
4 Gebyrberekning i kommunane	31
4.1 Fakta om gebyrberekning i kommunane.....	31
5 Forskrift om feiing og tilsyn	41
5.1 Fakta om forskrift om feiing.....	41
5.2 Revisor si vurdering av feieforskrifta	43
6 Oppfølging av tidlegare selskapskontroll	45
6.1 Revisjonskriterium.....	45
6.2 Oppfølging av kommunestyra sine vedtak.....	45
6.3 Revisor si vurdering av oppfølging av tidlegare selskapskontroll	50
7 Konklusjonar og tilrådingar	53
7.1 Konklusjonar	53
7.2 Tilrådingar.....	55
Litteratur og kjeldereferansar	56
Vedlegg 1: Høyringsuttale frå kommunane og selskapa.....	57
Vedlegg 2: Revisjonskriterium.....	63
Lokal avfallsforskrift - heimelsgrunnlag	63
Sjølvkost - renovasjon.....	65
Gebyrberekning - renovasjonsgebyr	68
Feieforskrift - heimelsgrunnlag.....	72
Oppfølging etter forvaltningsrevisjon	73
Vedlegg 3: Metode og kvalitetssikring	75
Les du dokumentet elektronisk?	78
For PC, android nettbrett eller Mac.....	78
Lese på iPad?.....	78

Foto framside: Dag Oftung

Samandrag

Bestilling og bakgrunn

Kontrollutvalet i Vinje kommune tok i møte 7. mai 2018 initiativ til ein felles forvaltningsrevisjon/selskapskontroll med fleire ulike problemstillingar rundt handtering av sjølvkost. Bestillinga kjem frå kontrollutvala i kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje.

Vi har undersøkt følgjande problemstillingar:

Er forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje i tråd med heimelsgrunnlaget?

Forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje er i hovudsak i tråd med heimelsgrunnlaget. Det er ein intensjon i regelverket at avfallsgebyret for den einskilde så langt som mogleg skal spegle det det kostar å gi tenesta til den enkelte eigedom. Kommunane har likevel høve til å bestemme at det skal vere lik pris for alle eigedomskategoriar, slik ein har bestemt her.

Forskrifta er ikkje i samsvar med heimelsgrunnlaget på følgjande punkt:

- Kommunane har ikkje høve til å gi Renovest IKS forskriftsmynde.
- Det er ikkje høve til å differensiere gebyra ut frå sosiale omsyn eller formål.
Gratis ekstra sekk for bleietrengande skal ikkje finansierast av avfallsgebyra, og denne prisdifferensieringa er såleis ikkje i samsvar med heimelsgrunnlaget.

I kva grad følgjer Renovest IKS reglane om sjølvkost, og er fordelinga av renovasjonskostnadene mellom kommunane i tråd med gjeldande krav?

Etter vår vurdering følgjer Renovest IKS i hovudsak reglane om sjølvkost.

Selskapet sin praksis med sjølvkostfond er ikkje i tråd med regelverket. Handtering av fond bør så langt det er praktisk mogleg bli tilpassa regelverket.

Selskapet bør gjere eit skilje i rekneskapen mellom kostnader og inntekter som gjeld handtering av slam frå bustader og slam frå reinseanlegg i kommunane.

Fordelinga av kostnadene mellom kommunane er etter vår vurdering i tråd med regelverket.

I kva grad skjer gebyrberekninga i kommunane i tråd med regelverket?

Etter vår vurdering skjer gebyrberekninga i dei kommunane vi har undersøkt i all hovudsak i tråd med regelverket.

Er forskrift om feiing og tilsyn med fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje i tråd med heimelsgrunnlaget?

Forskrift om feiing og tilsyn med fyringsanlegg m.mv. er i hovudsak i tråd med heimelsgrunnlaget.

Forskrifta er ikkje i samsvar med heimelsgrunnlaget på følgjande punkt:

- Kommunane har ikkje høve til å gi Brannvernsamarbeidet i Vest-Telemark IKS heimel til å endre forskrifta.
- Det er ikkje heimel til å gjere generelt unntak for fritidsbustader på grunn av avstand frå bilveg.
- Det er ikkje høve til å ha reglar om gebyrplikt for byggverk som ikkje har eldstad.

I kva grad er kommunestyra sine vedtak etter forvaltningsrevisjonen om sjølvkost på feietenester følgt opp?

Vedtak som gjaldt Vest-Telemark Brannvernsamarbeid IKS

Vedtaka i kommunestyra etter forvaltningsrevisjonen om sjølvkost på feietenester er i liten grad følgt opp.

- Kommunane/eigarrepresentantane har ikkje formidla vedtaka til selskapet.
- Styret i selskapet har handsama rapporten som referatsak. Styret har ikkje gjort tiltak for å sikra oppfølging av føringane frå eigarkommunane.
- Selskapet har berre i mindre grad følgt opp dei anbefalingane som kommunestyra i alle eigarkommunane har vedteke.

Vedtak som gjaldt kommunane

Vedtak i Kviteseid kommune

Kviteseid kommune har etter vår vurdering følgt opp kommunestyret sitt vedtak i sak 73/17.

Vedtak i Tokke kommune

Tokke kommune har følgt opp kommunestyret sitt vedtak i sak 17/64, bortsett frå at spørsmålet om føring av memoriakonto for framførbart underskott frå 2016 ikkje er avklart.

Vedtak i Vinje kommune

Etter vår vurdering har Vinje kommune følgt opp vedtaket i kommunestyresak 24/18.

Grunnlaget for berekning av dei indirekte kostnadene skjer no i samsvar med
Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenster (H3/14)

Tilrådingar

Vi meiner at kommunane bør sørge for:

- at forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje blir i tråd med heimelsgrunnlaget.
- at sjølvkostfond i Renovest IKS så langt det er praktisk mogleg blir handsama i samsvar med reglane om sjølvkost.
- at Renovest IKS gjer eit tydeleg rekneskapsmessig skilje mellom handtering av slam frå bustader og slam frå reinseanlegga i kommunane.
- at lokale forskrifter om feiing og tilsyn med fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje blir i tråd med heimelsgrunnlaget.
- at vedtaka i kommunestyra om handsaminga av forvaltningsrevisjonsrapport *433 006 Brannvern-samarbeidet i Vest-Telemark IKS – sjølvkost på feietenester* blir følgt opp.

Skien 21. mars 2019

Telemark kommunerevisjon IKS

1 Innleiing

1.1 Bestillinga frå kontrollutvalet

Kontrollutvalet i Vinje kommune tok i møte 7. mai 2018 initiativet til ein forvaltningsrevisjon/selskapskontroll med fleire ulike problemstillingar rundt handtering av sjølvkost. Det var særleg fokus på avfallsområdet. Kontrollutvala i dei andre kommunane som er eigrarar av Renovest IKS blei inviterte til å vere med på revisjonen.

Forvaltningsrevisjonen er bestilt av kontrollutvala i dei respektive kommunane i følgjande saker:

Kommune	Saksnr i KU
Fyresdal	14/18
Kviteseid	13/18
Seljord	19/18
Tokke	16/18
Vinje	16/18

Heimel for forvaltningsrevisjon i kommunen er gitt i kommunelova § 77 nr. 4, jamfør forskrift om kontrollutval kapittel 5 og forskrift om revisjon kapitel 3. Heimel for forvaltningsrevisjon i selskap og rett til innsyn i selskap følgjer av kontrollutvals-forskrifta kapittel 6 og kommunelova § 80.

1.2 Bakgrunn

Renovasjon

Kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje har vedteke lokale forskrifter om avfallshandtering og om feiing og tilsyn. Forskrifter som regulerer plikter for ein ubestemt krets av personar, krev heimel i lov. I desse tilfella er det forureiningslova og brann- og eksplosjonsvernlova med forskrifter som er aktuelt heimelsgrunnlag. Innhaldet i forskriftene må vere i tråd med heimelsgrunnlaget.

Etter forureiningslova § 30 pliktar kommunen å sørge for innsamling av hushaldsavfall og mottak av farlig avfall frå innbyggjarane. Ingen kan samle inn hushaldsavfall utan etter samtykke frå kommunen. I tillegg skal kommunen sørge for anlegg for opplag eller handsaming av hushaldsavfall, jf. forureiningslova § 29. Kommunane i Vest-

Telemark får denne tenesta levert som såkalla utvida eigenregi¹ gjennom selskapet Renovest IKS. Renovest IKS pliktar å levere tenesta til kommunane til sjølvkost, i og med at det ikkje har vore konkurranse om oppdraget. Den lovpålagte handteringen av hushaldsavfall skal finansierast fullt ut gjennom avfallsgebyr frå brukarane, jf. forureiningslova § 34. Gjennom forskrifter og retningsliner er det stilt krav og gitt føringar for korleis sjølvkost kan og skal bereknast, og for korleis gebyra kommunane fakturerer innbyggjarane skal bereknast.

Det er kommunane som krev inn renovasjonsgebyra. Kommunane må sørge for at dei som er gebyrpliktige får faktura, og at innhaldet i fakturaen er rett.

Branntilsyn og feiegebyr

Telemark kommunerevisjon IKS gjennomførde i 2017 selskapskontroll i Vest-Telemark Brannvernsamarbeid IKS. Tema var mellom anna om selskapet leverte tenester til sjølvkost. Samstundes blei det gjort forvaltningsrevisjonar av eigarkommunane si handtering av sjølvkostbereking i eigen kommune. Kontrollutvala har bede om ei enkel undersøking av om kommunestyra sine vedtak etter selskapskontrollen frå 2017 er følgt opp.

1.3 Problemstillingar og revisjonskriterium

Denne rapporten handlar om følgjande problemstillingar²:

Er forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje i tråd med heimelsgrunnlaget?

I kva grad følgjer Renovest IKS reglane om sjølvkost og er fordelinga av renovasjonskostnadene mellom kommunane i tråd med gjeldande krav?

I kva grad skjer gebyrberekninga i kommunane i tråd med regelverket?

Er forskrift om feiing og tilsyn med fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje i tråd med heimelsgrunnlaget?

¹ Jf. forskrift om offentlege anskaffingar kapittel 3.

² Seljord kommune har ikkje bestilt revisjon av problemstillingane som gjeld gebyrberekning og fakturering i eigen kommune.

I kva grad er kommunestyra³ sine vedtak etter forvaltningsrevisjonen om sjølvkost på feietenester følgt opp?

Revisjonskriteria⁴ i denne forvaltningsrevisjonen er mellom anna henta frå forureiningslova og brann- og ekspløsjonsvernlova med tilhøyrande forskrifter. Vidare er retningsliner og rettleiar på sjølvkostområdet nytta. Kriteria går fram under kvar problemstilling nedanfor, og er nærmere omtala i vedlegg 2 til rapporten.

1.4 Avgrensing

Det var planlagt å undersøke om kommunane har tiltak for å sikre at rett gebyr blir fakturert abonnentane. I samband med revisjonen av kommunen sin rekneskap, undersøker revisor kva for system og rutinar kommunane har for fakturering av mellom anna kommunale avgifter. Det blir vidare gjort ulike former for testar/kontrollar av om rutinane fungerer. Døme på slike testar er om tilfeldige utvalde eigedomar i kommunen er registrert i KOMTEK, og kva for gebyr som er fakturert eigarane. Gebrysatsane blir kontrollert mot satsane som er vedtekne samband med årsbudsjettet. Det kan også bli kontrollert om leiande personar i kommunen har blitt fakturert, dersom dei eig eigedom i kommunen. Ei anna type kontroll er om filar frå KOMTEK har blitt fakturert fullt ut når desse er lest inn i kommunane sine rekneskapssystem, dvs. at ein sjekkar om totalsummen i fakturajournalen stemmer med grunnlaget frå KOMTEK.

Med bakgrunn i at faktureringa jamleg blir følgt opp og kontrollert i samband med revisjon av rekneskapen, har vi ikkje brukt ressursar på ei nærmare undersøking av dette i samband med forvaltningsrevisjonen.

1.5 Metode og kvalitetssikring

Forvaltningsrevisjonen er gjennomført av forvaltningsrevisor Dag Oftung, med Kirsti Torbjørnson som oppdragsansvarlig.

Vi har hatt tilgang til ulike skriftlege kjelder som forksrifter, lover, rekneskap, kommunale vedtak, årsmeldingar, selskapsavtalar og andre relevante dokument.

³ Unntatt Fyresdal

⁴ Revisjonskriterium er dei reglar og normer som gjeld innanfor det området vi skal undersøke. Revisjonskriteria er grunnlaget for de analysar og vurderingar som revisjonen gjer og dei konklusjonane vi får. Revisjonskriteria er eit viktig grunnlag for å kunne dokumentere samsvar, avvik eller svakheiter.

Vi har innhenta informasjon frå leiinga i Renovest IKS og i Brannvernsamarbeidet i Vest-Telemark. Kommunane har gitt opplysningar om dei ulike problemstillingane.

Metode og tiltak for kvalitetssikring er omtala nærmare i vedlegg 3 til rapporten.

1.6 Høyring

Utkast til rapport vart sendt på høyring til Renovest IKS, Brannvernsamarbeidet i Vest-Telemark IKS og rådmennene i kommunane 4. mars 2019.

Vi har fått høyringssvar frå Renovest IKS, Brannvernsamarbeidet i Vest-Telemark IKS og Vinje kommune. Tokke kommune har i e-post sagt at dei ikkje har kommentarar til rapporten. Vi har ikkje mottatt høyringssvar frå Fyresdal, Kviteseid og Seljord.

Merknader til høyringa ligg i vedlegg 1.

2 Forskrift om hushaldsavfall

Er forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje i tråd med heimelsgrunnlaget?

2.1 Fakta om den lokale forskrifta om avfall og slam

Revisjonskriterium

Den lokale forskrifta er heimla i forureiningslova § 26 tredje ledd, § 29, § 30 andre og tredje ledd, § 33, § 34 og § 83.

Det er også vist til heimel i helse- og omsorgstenestelova. Dette heimelsgrunnlaget har vi ikke undersøkt nærmere.

Med grunnlag i forureiningslova og avfallsforskrifta har vi utleidd følgjande revisjonskriterium for den lokale forskrifta:

- *Den lokale forskrifta må vere vedtatt av kommunestyret.*
- *Kommunestyret kan delegere mynde til å treffe enkeltvedtak til Renovest IKS.*
- *Kommunen kan gi føresegner om at den kommunale innsamlinga berre skal gjelde i tettbygd strøk, og kommunen kan etter søknad unnta bestemte eigedomar frå den kommunale innsamlinga.*
- *Kommunen kan bestemme at visse slag hushaldsavfall skal haldast utanfor den kommunale innsamlinga, at visse slag avfall skal haldast fråskilt, og kan gi nødvendige reglar for å få til ei føremålstenleg og hygienisk oppbevaring, innsamling og transport av hushaldsavfall.*
- *Ingen kan samle inn hushaldsavfall utan etter samtykke frå kommunen.*
- *Kommunen skal sørge for tømming av slam frå mindre reinseinnretningar. Det er ikke høve til å bestemme at tømming av slam berre skal gjelde i tettbygd strøk.*
- *Kommunen kan gi dei reglane som trengs for å gjennomføre tømming av slam m.v.*
- *Reglane om gebyr må gjelde innsamling og handsaming av hushaldsavfall og slam.*
- *Kommunen kan ikkje ta betalt ut over gebyret for lovpålagde renovasjonstenester.*
- *Kommunen kan velje om ein vil ha likt gebyr for alle abonnentar, eller om ein vil differensiere gebyra etter kva det kostar å gi tenesta.*
- *Kommunen bør differensiere gebyra dersom det kan føre til avfallsreduksjon og auka gjenvinning.*

2.1.1 Vedtak og delegasjon

Den lokale forskrifta må vere vedtatt av kommunestyret.

Kommunestyret kan delegere mynde til å treffe enkeltvedtak til Renovest IKS.

Fakta – vedtak og delegasjon

Deltakarkommunane i Renovest IKS har vedteke felles forskrift for innsamling og handtering av hushaldsavfall, tømming av slamskiljarar, privet, tette tankar m.v. og for avfallsgebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje kommunar, Telemark.⁵ Vi nyttar nemninga *den lokale forskrifta* vidare i rapporten. Den lokale forskrifta er heimla i fleire paragrafar i forureiningslova, mellom anna §§ 26, 30 og 34. Forskrifta er vedtatt av kommunestyra som følgjer:

Kommune	Dato	KST-sak nr.	Vedtak
Fyresdal	14. 12.17	53/17	Fyresdal kommune godkjener ny føresegn for innsamling og handsaming av hushaldsavfall, tømming av slamskiljarar, privet, tette tankar mv. og for avfallsgebyr likelydande for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje i Vest-Telemark.
Kviteseid	9. 11.17	75/17	Kviteseid kommune vedtek ny føresegn for innsamling og handsaming av hushaldsavfall, tømming av slamskiljarar, privet, tette tankar mv slik den ligg føre, gjeldande frå og med 1. januar 2018. Kviteseid kommune vedtek nytt gebyrregulativ for desse tenestene slik det ligg føre, gjeldande frå og med 1. januar 2018.
Seljord	14. 12.17	105/17	Føresegn for innsamling og handsaming av hushaldsavfall, tømming av slamavskiljarar, privet, tette tankar mv. og for avfallsgebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje kommune i Telemark vert vedteken og gjeld frå 01.01.18. Alle tidlegare vedtak i saker som omfattar renovasjon og slam utgår frå og med 01.01.2018.
Tokke	12. 12.17	17/67	Tokke kommune vedtek ny føresegn for innsamling og handsaming av hushaldsavfall, tømming av slamavskiljarar, privet, tette tankar m.m., og for avfallsgebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje slik den ligg føre, og gjeldande frå og med 1. januar 2018.
Vinje	14. 12.17	17/93	1. Vinje kommune vedtek ny føresegn for innsamling og handsaming av hushaldsavfall, tømming av slamavskiljarar, privet, tette tankar mv og for avfallsgebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid,

⁵ FOR-2017-12-14-2410

		Seljord, Tokke og Vinje slik den ligg føre, gjeldande frå og med 1. januar 2018. 2. Vinje kommune vedtek nytt gebyrregulativ for desse tenestene slik det ligg føre, gjeldande frå og med 1. januar 2018.
--	--	--

Renovest IKS er delegert mynde til å gjennomføre renovasjonen i samsvar med forskrifta. Vidare går det fram av § 16 at styret i Renovest kan gjere mindre endringar i forskrifta.

Den lokale forskrifta viser til at enkeltvedtak i medhald av forskrifta kan pålagast etter reglane i forvaltningslova, jf. lokal forskrift § 17. Klageorgan er klagenemnda i den aktuelle kommunen. Det står i forskrifta at klagen skal sendast til kommunen.

Vurdering av vedtak og delegasjon

Forskrifta er vedtatt av kommunestyra i alle eigarkommunane, slik det er føresett i lovforarbeida.

Forskrifta opnar for at styret i Renovest IKS kan gjere mindre vesentlege endringar i forskrifta. Forureiningslova opnar for at mynde til å treffe enkeltvedtak kan delegerast, jf. forureiningslova § 83 andre ledd. Men etter det vi kan sjå, kan ikke kommunestyret deleger mynde til å treffe vedtak som krev forskrifts form til eit interkommunalt selskap. Formuleringa i den lokale forskrifta gir rom for at Renovest IKS kan utøve forskriftsmynde, og er såleis i strid med heimelsgrunnlaget i forureiningslova § 83.

2.1.2 Kven som er omfatta av innsamlingsordninga

Kommunen kan gi føresegner om at den kommunale innsamlinga berre skal gjelde i tettbygd strøk, og kommunen kan etter søknad unnta bestemte eigedomar frå den kommunale innsamlinga.

Fakta om verkeområdet

Verkeområdet for den lokale forskrifta er kvar seksjonert del og kvar bueining i alle grunneigedomar der det oppstår hushaldsavfall, jf. § 2, og alle eigedomar er omfatta, jf. § 4. Det er ikke gjort unntak for eigedomar utanfor tettbygd strok. Forskrifta definerer nærmare kva som reknast som ei bueining i § 2. Fritidsbustader og permanent oppsett campingvogn er også omfatta. Det er nærmere definert i § 2 kva som skal til for at ein reknar campingvogn som permanent oppsett.

Forskrifta opnar for at kommunen kan gje dispensasjon for særskilte eigedomar, dersom det ligg føre grunngjeven skrifteleg søknad om dette, jf. § 4. Fritaksgrunnar for avfallsinnsamling er regulert i § 20. Følgjande fritaksgrunnar er nemnde:

- egedomen er ikkje i bruk
- egedomen si avstand frå køyrbar heilårsveg
- egedomen er fråflytta meir enn 6 mnd i året og ikkje nytta som fritidsbustad

Vurdering av verkeområdet

Kommunane har valt å gjere forskrifta gjeldande både i og utanfor tettbygd strok. Det er det høve til etter forureiningslova. Det er opna for fritak frå renovasjonsordninga for einskilde bustader/fritidsbustader som ligg langt frå kjørbar veg og/eller er fråflytta.

Forureiningslova § 30 gir opning for dette.

2.1.3 Regulering av avfallstypar og sortering m.m.

Kommunen kan bestemme at visse slag hushaldsavfall skal haldast utanfor den kommunale innsamlinga, at visse slag avfall skal haldast fråskilt, og kan gi nødvendige reglar for å få til ei føremålstenleg og hygienisk oppbevaring, innsamling og transport av hushaldsavfall.

Fakta om regulering av avfallstypar og sortering

Den lokale forskrifta har som føremål å sikre miljømessig, økonomisk og helsemessig forsvarleg oppsamling, innsamling, transport, attvinning og slutthandsaming av forbruksavfall, jf. § 1. Dette omgrepene er ikkje nytta elles i forskrifta. Forskrifta elles gjeld hushaldsavfall, slik det er definert i § 3 og i avfallsforskrifta.⁶ Den lokale forskrifta har ei lang liste med definisjonar. Ikkje alle omgrepene er nytta elles i forskrifta.

Forskrifta opnar for kjeldesortering, og regulerer innsamling, oppsamling og transport av hushaldsavfall og farleg avfall frå hushald. Det er stilt krav til vegstandard og tilkomst til hentestader. Krav til sortering av avfallet er regulert i § 6, slik at abonnementane skal sortere ut fraksjonar i samsvar med den ordninga som Renovest IKS etablerer. Det er opna for komposteringsordninga i § 7. Avfallsordninga er regulert i §§ 8 – 10 (oppsamlingseiningar, plassering, hentested, vegstandard, bruk av oppsamlingseiningar m.v.). Det er eigen ordning for hytter og fritidsbustader, jf. § 11.

For farleg avfall er verkeområdet til den lokale forskrifta avgrensa med referanse til avfallsforskrifta⁷, jf. den lokale forskrifta § 2 sjette ledd. Etter avfallsforskrifta § 11-10 har kommunen plikt til å ta imot inntil 1000 kg farleg avfall per hushald per år, og har høve til å ta imot inntil 1500 kg. per avfallsinnehavar per år, jf. § 11-7.

⁶ Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall, §27 a.

⁷ Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall, kapittel 5.

Den lokale forskrifta regulerer smittefarleg avfall. Forbod mot å blande smittefarleg avfall frå verksemder med anna avfall til kommunal avfallsordning er særskilt nemnt. Det går fram av § 4 at smittefarleg avfall frå hushald ikkje er omfatta av innsamlingsordninga.

Vurdering av regulering av avfallstypar og sortering

Kommunane har høve til å bestemme at smittefarleg hushaldsavfall skal haldast utanfor den kommunale innsamlinga og at ulike avfallsfraksjonar skal sorterast. Reglane om plassering av dunkar og krava til vegstandard er også innanfor det som er nødvendig for å få til ei føremålstenleg og hygienisk oppbevaring, innsamling og transport av hushaldsavfall. Forskrifta definerer mange omgrep som ikkje er nytta i forskrifta.

2.1.4 Løyve til innsamling

Ingen kan samle inn hushaldsavfall utan etter samtykke frå kommunen.

Fakta om løyve til innsamling

Det går fram av den lokale forskrifta at ingen kan samle inn hushaldsavfall i kommunen utan etter løyve frå kommunen, jf. § 4. Det går fram av § 16 at Renovest IKS har einerett til å samle inn hushaldsavfallet i kommunen på vegne av kommunen.

Vurdering av løyve til innsamling

Desse reguleringane er ikkje i strid med heimelsgrunnlaget i forureiningslova. Vi vil likevel peike på at ein i den lokale forskrifta nyttar omgrepet einerett. Vi legg til grunn at eigarkommunane får tenester frå Renovest IKS som utvida eigenregi, jf. forskrift om offentlege anskaffingar § 3-1, og at ein ikkje har meint å tildele ein einerett etter forskrift om offentlege anskaffingar § 2-3. Vi har såleis ikkje undersøkt om vilkåra for tildeling av einerett er oppfylt.⁸

2.1.5 Reglar om slam

Kommunen skal sørge for tömming av slam frå mindre reinseinnretningar. Det er ikkje høve til å bestemme at tömming av slam berre skal gjelde i tettbygd strøk. Kommunen kan gi dei reglane som trengs for å gjennomføre tömming av slam m.v.

⁸ KOFA har praksis for at ein kan tildele einrett for ordningar med hushaldsavfall. Så lenge Renovest IKS kan levere tenesta som utvida eigenregi, er det ikkje behov for å tildele dette som einerett etter anskaffingsreglane.

Fakta om reglane om slam

Den lokale forskrifta regulerer verkeområdet for reglane om slam ved å vise til forureiningslova § 26. Reglane om slam gjeld såleis for heile kommunen, også utanfor tettbygd strok. Forskrifta opnar for å gi fritak frå slamtømming, dersom eigedomen ikkje er i bruk, jf. lokal forskrift § 25.

I den lokale forskrifta er det reglar om at abonnenten skal syte for at anlegget er lett tilgjengeleg, og at den som tømmer anlegget skal reise frå anlegget i lukka stand. Vidare er det reglar om vegstandard, slangeutlegg og plassering av tank/max. høgdeskilnad. Forskrifta har også reglar om at tømming skal varslast, og kor ofte slamavskiljarane skal tømast. Kommunen har ifølgje den lokale forskrifta mynde til å pålegge ein annan tømmefrekvens i særskilte høve. Abonnentar med gråvasstank og privet kan leggjast inn på fast tømming med gebyr, dersom dei ynskjer det.

Vurdering av reglane om slam

Verkeområde, fritaksreglar og krav knytt til gjennomføring av ordninga er etter vår vurdering i samsvar med dei rammene som følgjer av forureiningslova.

2.1.6 Reglane om gebyr for avfall og slam

Reglane om gebyr må gjelde innsamling og handsaming av hushaldsavfall og slam.

Kommunen kan ikkje ta betalt ut over gebyret for lovpålagde renovasjonstenester.

Kommunen kan velje om ein vil ha likt gebyr for alle abonnentar, eller om ein vil differensiere gebyra etter kva det kostar å gi tenesta.

Kommunen bør differensiere gebyra dersom det kan føre til avfallsreduksjon og auka gjenvinning.

Fakta om gebyrreglane

Den lokale forskrifta pålegg abonnentar som er omfatta av vilkåra i forskrifta å betale avfallsgebyr for hushaldsavfall, jf. § 14 og for slam, jf. § 24.

Storleiken på gebyra skal ifølgje forskrifta fastsetjast årleg av kommunestyret i samband med budsjett-handsaminga i kommunen. Den lokale forskrifta har reglar om verknadstidspunkt for nye abonnentar.

For renovasjon har ein standardabonnement for hushald (dunkar og sekks) og standardabonnement for hytte fritidsbustad (container). Desse abonnementa har lik pris. Gebyra er differensiert på følgjande måte:

- Miniabonnement for hushald har redusert pris.
- Standardabonnement med heimekompost har redusert pris.

- Ekstrasekk for bleietrengande er gratis.
- Det er tillegg for ekstra avstand frå veg til oppsamlingsutstyr.
- Det er høve til å kjøpe utvida ordning og ekstra sekkskål.

For slam er gebyret differensiert etter størrelse på kum.

Differensiering av gebyret for ekstrasekk til bleietrengande er handsama av styret i Renovest i sak 07/09 etter førespurnad frå Tokke kommune/rådmannsgruppa i kommunane. Differensieringa er begrunna i at bleietrengande får auka behov for avfallshenting, og ein vurdere støtteordningar for dette. Kostnaden ved å tilby denne gruppa ekstrasekk gratis er finansiert gjennom avfallsgebyret.

Ut over differensiert gebyr for kompostering, er gebyret ikkje differensiert med sikte på å oppnå avfallsreduksjon eller auka gjenvinning.

Vurdering av gebyrreglane

Reglane om gebyr gjeld for innsamling av hushaldsavfall og tømming av slam, og gjeld abonnentar som er omfatta av vilkåra i forskrifta.

Kommunane har lagt opp til likt gebyr for bustader og fritidsbustader, sjølv om ordningane og kostnadene for bustader og fritidsbustader er forskjellige. I følgje lovforarbeida og Miljødirektoratet sin rettleiar kan/bør gebyra spegle slike skilnader. Men kommunen har høve til å ta same gebyr for alle abonnentar, dersom det er den ordninga kommunen ynskjer.

Kommunen har høve til å gi prisreduksjonane som er knytte til mindre volum som kan kontrollerast gjennom mindre dunk eller størrelse på kum for slam. Det same gjeld prisreduksjon for utsortering av kompost, som har ei miljømessig grunngiving. Vi kan ikkje sjå at gratis levering av blå sekkskål for bleietrengande er i samsvar med heimelsgrunnlaget, då denne prisdifferensieringa verken er begrunna med lågare kostnad eller miljøomsyn. Dersom kommunane ynskjer å subsidiere ei slik teneste ut frå sosiale grunnar, kan ikkje det finansierast over avfallsgebyret.

Om gebyra elles er lovlege, er avhengig av at nivået på gebyra er i samsvar med kommunane sine samla kostnader til dei lovpålagde tenestene knytt til høvesvis hushaldsavfall og tømming av slam. Sjå meir om dette i pkt. 3 og 4.

Bortsett frå frådrag for kompostering, har ikkje kommunane innført differensierte gebyr med sikte på avfallsreduksjon og auka gjenvinning, jf. forureiningslova § 34. Det er heller ikkje krav om slik differensiering, men ei tilråding i lovteksten.

3 Sjølvkost i Renovest IKS

I kva grad følgjer Renovest IKS reglane om sjølvkost?

Er fordelinga av renovasjonskostnadene mellom kommunane i tråd med gjeldande regelverk?

3.1 Fakta om

3.1.1 Revisjonskriterium

- *Renovest IKS skal føre sjølvkostrekneskap i tråd med retningsliner for berekning av sjølvkost for kommunale betalingstenester. Renovest IKS skal:*
 - dokumentere eit skilje mellom hushaldsavfall, næringsavfall og slam
 - bruke relevante fordelingsnøklar
 - beregne kalkylerenter på investering og fond
 - sikre at sjølvkostfond primært skal ligge hos den som har gebyrinntektene (kommunane)
- *Kostnadene skal fordelast til kommunane etter kommunane sin bruk av tenestene*

3.1.2 Om verksemda

Renovest IKS er eit interkommunalt selskap eigd av kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje. Selskapet held til i Kviteseid kommune og har sju faste tilsette medarbeidrarar. Omsettinga i 2018 var på omlag 42 millionar kroner. Av dette var nær 37 millionar kroner (88 %) knytt til lovpålagt offentleg renovasjon og noko over 5 millionar kroner (ca. 12 %) knytt til næringsverksemde.

Renovest sin hovudaktivitet er innsamling og vidare distribusjon av avfall frå bustader/fritidsbustader, samt henting og vidare distribusjon av slam frå private bustader/fritidsbustader og kommunale reinseanlegg. Ved sida av desse oppgåvane tilbyr og verksemda innsamling og vidare distribusjon av avfall frå næringsdrivande i eigarkommunane.

Bustader

Fastbuande skal sortere avfallet i avfallsfraksjonane restavfall, matavfall, plast og papp/papir. Innsamling skjer ved at avfallet blir henta med bil heime hjå abonnentane og køyrd til Renovest sitt anlegg på Brunkeberg for omlasting og vidare distribusjon og/eller slutthandsaming.

I tillegg til innsamlinga frå abonnentane, har Renovest returpunkt der det er høve til å levere avfall. Der er fleire former for returpunkt:

- **Mottak med personale.** Mottaka tek imot dei fleste avfallsfraksjonar. Det er mottak med personale på verksemda sitt område i Brunkeberg, primært for innbyggjarane i Seljord og Kviteseid. Brunkeberg avfallsmottak tek imot farleg avfall frå næringsverksemder i heile regionen, då dette skal deklarerast elektronisk. Vidare er det mottak med personale på Skårmoen i Fyresdal, Vistadmoen i Tokke og på Hovedstadmoen i Vinje.
- **Returpunkt utan personale.** Dette er containerar som er sett ut slik at hushaldsabonnentar kan levera papir/papp, glas/småmetall og nokre plassar også tekstilar⁹.
- **Miljøstasjonar.** Desse er plassert på bensinstasjonar. Renovest har skriftleg avtale som går ut på at personalet på bensinstasjonen skal organisere opning/ låsing av miljøcontaineren. Her kan bustads-/hytteabonnentar levere farleg avfall.

Verksemda sine nettsider viser oversikt/kart over alle returpunkta, omlag 120 returpunkt.

Renovest har også ansvar for å hente slam frå bustader med private slamavskiljarar og kommunale reinseanlegg. Dette skjer med eigne bilar: avvatningsbilar eller slamsugarbilar, alt etter kva slags anlegg som skal tømmast.

Fritidsbustader

Brukarar av fritidsbustader må sjølv bringe med seg avfallet og levere dette på såkalla hyttereturpunkt. Desse returpunkta er lokalisert på ulike stader i nærleiken av hytteområde og hyttefelt. På returpunkta står containrarar. Alle slike returpunkt har restavfalls-containerar, men nokre returpunkt har i tillegg eigne containerar for papir/papp og glas/metall.

Næringskundar

Næringskundar leiger dunkar av Renovest, og avfallet i desse dunkane blir henta av verksemda. Næringskundane betaler for denne tenesta.

Eigedomar, bedrifter og kontor nyttar plastdunkar på hjul (tre forskjellige) med skilje på dei same fraksjonane som blir henta hjå bustadabonnentane. Storleiken på kvar

⁹ Innsamling av tekstilar er direkte organisera av organisasjonen U-landshjelp frå folk til folk (UFF), uavhengig av Renovest

dunk blir avgjort utifrå avfallsmengda. Innsamling følgjer same køyreruter og frekvens som for privathushalda.

Dersom næringskundane har større mengder forbruksavfall, og der plastdunkar blir for små, må dei nytte containerar. Desse abonnementane må kjøpe/leige container sjølve og gjera avtale om henting direkte med renovatør. Det kan og gjerast kombinasjonsløysingar med dunkar og container.

Næringskundar kan også levere avfall på dei bemanna mottaka. Betaling for dette skjer etter eigne satsar.

Vidare handtering

Renovest IKS har ikkje eigne bilar/sjåførar for henting av hushaldsavfallet, av containerane på returpunkta og slam. Transporttenesta kjøper selskapet i dag av Telemark Godslinjer AS.

Alt avfall som blir samla inn, blir levert til ulike former for vidarehandtering andre stader. For nokre fraksjonar har Renovest utgifter knytt til den vidare handteringa. For andre fraksjonar, til dømes papp/papir, plast og metall får Renovest betalt, slik at det gjev inntekter til selskapet.

Slammet som blir henta er våt- og tørrslam. Våtslam blir sleppt på eit eksisterande reinseanlegg for sentrifugering, og tørrslammet blir køyrt direkte til Litveit slamhandsamingsanlegg. Her blir slammet foredra til kompost og jordforbetringsprodukt. Det er Renovest IKS som er eigar av anlegget og har utsleppsløyve. Gjeldande utsleppsløyve frå Fylkesmannen i Vestfold og Telemark er frå februar 2019. Anlegget blir i dag drifta av Lindum AS, etter anbodsrunde i 2013. Slamlaguner på Skårmoen i Fyresdal blir bruka ved naudtømmingar.

3.1.3 Berekning av sjølvkost

Skilje mellom avfall frå hus bustader/fritidsbustader og næring

For å berekne sjølvkost på avfallshandteringa registrerer Renovest vekta på dei ulike avfallsfraksjonane som kjem frå høvesvis hushalds- og næringsavfall. Denne registreringa dannar grunnlaget for det rekneskapsmessige skiljet som det er krav om i regelverket.

Bilane som samlar inn hushaldsavfallet samlar og inn avfall frå næringskundar på innsamlingsrutene. For å skilje på avfallet blir dunkane frå næringskundane vege¹⁰ før dei blir tømd i bilen. Opplysningar om den aktuelle kunden og vekta på avfallet blir registrert av sjåførane i programvara «Botek»¹¹ som finst i bilane, med dataoverføring til «Renosoft» (utvikla av verksemda Arkitektum AS). Alt avfallet i bilane blir så vege ved levering hjå Renovest på Brunkeberg. Differansen mellom totalvekta på avfallet i bilen og næringsavfallet som er registrert inn i løpet av ruta vil være avfall som er knytt til bustader/hushald.

På mottaksstasjonane må alle som kjem vende seg til ein person i betent «luke». I all hovudsak vil beteninga kunne identifisere kven som er privatkundar og kven som er næringskundar. På mottaksstasjonane og ved einskilde returpunkt er det sett opp overvakingskamera for å førebygge at det blir tømt avfall utanom opningstidene og av ivedkomande.

Dei ubemanna returpunktta/hyttereturpunktata er meint for privatpersonar, og næringskundar skal ikkje bruke desse. I følge dagleg leiar er erfaringa at einskilde hytte-/hushaldsreturpunkt blir «misbruka» av næringsaktørar. Han seier det er vanskeleg å stadfeste omfanget av dette. Continarane er merka med skilt som gjer merksam på at desse berre er meint for hushaldsavfall frå hytteabonnentar. Eit av returpunktata (Vrådal) har kameraovervaking, dette for å hindre både «tilgrising» av returpunktet og misbruk frå næringsaktørar.

Leiringa i Renovest seier at ved å følgje dei nemnde prosedyrane for veging og registrering har selskapet kontroll på kor mykje av dei ulike avfallsfraksjonane som kjem frå høvesvis hushald/privatkundar og næringskundar.

Sjølv om avfallet frå næring og bustader/fritidsbustader blir blanda i etterkant, vil dei ha kontroll på forholdet mellom disse to delane ved vidare handtering. For nokre avfallsfraksjoner er det utgifter knytt til vidare handtering, for andre får selskapet inntekter - nedstraums. Kunnskapen om vekt på avfallet frå høvesvis bustader/fritidsbustader og næringskundar blir direkte eller indirekte brukt for å skilje inntekter og utgifter i høve til dei ulike rekneskapa.

¹⁰ Avfallsbilane er utstyrt med vekt som kan vege kvar einskilde dunk som blir tømt i bilen.

¹¹ Verksemda leverer bilvekt- og mobilvegesystem mellom anna for innsamling av avfall.

Slam

Slammet som blir samla inn, kjem anten frå slamavskiljarar hjå private hushald eller frå kommunale reinseanlegg. Slam frå dei ulike kjeldene blir henta på åtskilde ruter og med forskjellige køyretøy, slik at det er lett å halde oversikt over kor stor mengd som kjem frå dei respektive kjeldene.

Det er få næringsaktørar som nyttar Renovest til innsamling og handtering av slam. Det finst nokre få næringsverksemder som via verksemda sin tenesteaktør på slamområdet får tømt/levert slam frå større tankar/behaladarar med levering til Renovest sine slammottak. Renovest fakturerer slutthandsaminga av dette slammet etter «sjølvkostprisar». Tenestaktøren fakturerer næringsverksemda direkte for transporten.

Fordeling av kostnader og inntekter

Renovest brukar ekstern rekneskapsførar; Seljord Regnskapsservice AS. Dei nyttar rekneskapssystemet Visma Business. Selskapet kan i dette systemet føre separate avdelingsrekneskap for forskjellige avdelingar innanfor same selskap. I Renovest blir det gjort eit rekneskapsmessige skilje mellom tre avdelingar; hushaldsrenovasjon, næringsrenovasjon og slam. I tillegg skil ein mellom Kostrafunksjonar som nyttast til ekstern rapportering (til dømes til Statistisk Sentralbyrå).

For å handtere krava¹² til korleis ein skal dokumentere og framstille sjølvkostrekneskap, brukar Renovest det elektroniske berekningsprogrammet Momentum Selvkost Renovasjon (MSR) frå firmaet EnviDan Momentum. EnviDan Momentum drivrådgiving innan sjølvkost og har oppdrag for mange norske kommunar og renovasjonsselskap. Sjølvkostprogrammet hentar tal direkte frå Renovest sin rekneskap, som er ført i Visma Business. Ved rekneskapsavslutning får ein sett opp ein såkalla etterkalkyle.

Renovest leiger inn ekstern konsulent frå EnVidan Momentum til å følgje opp problematikken rundt sjølvkostberekinga. Konsulenten bistår både ved budsjettering av neste års gebrysatsar og etterkalkylar av sjølvkostrekneskapen når året er omme.

Renovest har nokre kostnader og inntekter som berre gjeld for eitt av tenesteområda, anten hushald, slam eller næring, der det gir seg sjølv på kva for område dette skal rekneskapsførast. Andre inntekter og kostnader kan gjelde fleire av tenesteområda. Her må det skje ei fordeling mellom avdelingsrekneskapa. Fordelinga skjer via

¹² I *Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester* (H-3/14)

fordelingsnøklar som er definert på førehand (basert på etterkalkyle for sist avgangte rekneskap). Mesteparten av fordelingsnøklane er, direkte eller indirekte, basert på vektrapportar.

Vektrapportane viser kor stor del av dei ulike avfallsfraksjonane som kjem frå hushaldsavfall, og kor mykje som kjem frå næringsavfall. Leiar for selskapet seier at dei for nokre av utgiftene, til dømes løn, gjer ei årleg vurdering av korleis kostnadene skal fordelast på dei ulike områda. Her blir arbeidsoppgåver og tidsbruk for kvar og ein av dei tilsette vurdert. Med bakgrunn i dette blir kostnaden fordelt på rett stad i sjølvkostrekneskapen. Leiar seier at sjølve drøftingane og vurderingane ikkje er særskilt dokumenterte, men resultatet av vurderingane kjem godt fram i forkalkyla/etterkalkyla.

Vi får opplyst at Renovest ikkje fører separate rekneskap for hentinga/handteringa av slam frå privathushald og slam frå reinseanlegga. Renovest opererer også med eit felles fond (ev. memoriakonto¹³) på området slam. I kommunane er det skilt på dei ulike formene for slam. Slammet frå privathushald inngår i sjølvkostområdet slam, medan slammet frå reinseanlegga inngår i sjølvkostområdet avløp/kloakk. Det er ulikt regelverk knytt til handtering av fond/memoriakonto for dei to områda.

Etterkalkyle og sjølvkostfond

For å kontrollere at sjølvkosten blir riktig, utarbeider Renovest (etter kvart rekneskapsår) ein etterkalkyle som viser sjølvkostrekneskapen for det avslutta rekneskapsåret. Det blir og utarbeidd ein forkalkyle (eit budsjett) for det kommande året. Sjølvkostrekneskapen er tufta på driftsrekneskapen til selskapet, men med einskilde prinsipp som er forskjellig frå Renovest sitt ordinære driftsrekneskap. Difor vil sjølvkostrekneskapen og den ordinære driftsrekneskapen ikkje vere direkte samanliknbare.

I grunnlaget for sjølvkostrekneskapen inngår driftsutgifter/inntekter, kalkulatoriske kapitalkostnader (avskrivingar og rentekostnader) og fordelte administrasjonsutgifter (både drift og kapital) henta frå selskapet sin rekneskap. Alle driftsutgifter for tenesta er med i grunnlaget, unntatt finansutgifter, herunder finanzielle avskrivingar.

På Kommunalbanken Norge sine nettsider er det gitt informasjon om kalkyleranta for 2017:

¹³ Memoriakonto er folkeleg forklart «eit negativt fond» etter underdekning i sjølvkostrekneskapen.

Snittrenta på 5 års swaprente for 2017 ble 1,48 %. Med tillegg av kalkylerentepåslaget på 0,5%-poeng, får vi en kalkylerente på 1,98 % for 2017.

I Renovest sin etterkalkyle for 2017 er det berekna ei kalkulatorisk rente på 1,98 %. I følgje leiari for Renovest opererer selskapet med utjamningsfond/framførbart underskot (memoriakonto)¹⁴ for dei to sjølvkostområda. Dette skal handtere eventuelle overskot/underskot i høve til kommunane sine innbetalingar for eit bestemt år. Avrekning mot kommunane sine innbetalingar skal skje innan det har gått tre til fem år. Ein annan grunn til at selskapet har fond/memoriakonto, er at kommunane er ferdige med sin rekneskap lenge før Renovest er ferdig med sin. Rekneskapen er ferdig hjå kommunane i februar, medan selskapet sin rekneskap er handsama i representantskapet i slutten av april. Leiari av verksemda seier han er klar over at sjølvkostfond primært skal ligge hos den som har gebyrinntektene.¹⁵ I Vest-Telemark er det der dei einskilde eigarkommunane som har gebyrinntektene.

Selskapet hadde slik status for resultat og fond/memoriakonto pr. 31.12 2017. Rekneskap pr. 31.12.2018 er i skrivande stund ikkje ferdig.

Type sjølvkost	Sjølvkostfond/memoriakonto pr. 31.12.17	
Hushaldsavfall	-	3 878 332
Slamhandsaming		1 742 514

Vi har fått opplyst at dei aktuelle eigarkommunane også opererer med eigne sjølvkostfond-/memoriakonto på områda renovasjon og slam.

¹⁴ Framførbart underskot/memoriakonto er ikkje eit omgrep i reknesakslova, men blir nytta i forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner).

¹⁵ *Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester (H-3/14)*

Etterkalkylen for hushaldsavfall for rekneskapsåret 2017 såg slik ut:

2017 Etterkalkyle selvkost	Husholdningsavfall	Totalt
Gebyrinntekter	24 298 299	24 298 299
Øvrige driftsinntekter	1 182 791	1 182 791
Driftsinntekter	25 481 090	25 481 090
Direkte driftsutgifter	29 079 727	29 079 727
Avskrivningskostnad	737 227	737 227
Kalkulatorisk rente (1,98 %)	202 314	202 314
Driftskostnader	30 019 267	30 019 267
Resultat	-4 538 177	-4 538 177
Kostnadsdekning i %	84,9 %	84,9 %
Selvkostfond 01.01	691 090	691 090
- Bruk av selvkostfond	-691 090	-691 090
Selvkostfond 31.12 (inkl. rente på fond)	0	0
Fremførbart underskudd 01.01	0	0
- Underskudd til fremføring	-3 847 087	-3 847 087
- Kalkulert rentekostnad fremførbart underskudd (1,98 %)	-31 244	-31 244
Fremførbart underskudd 31.12 (inkl. rente på fond)	-3 878 332	-3 878 332
Gebyrinntekter	24 298 299	24 298 299
Gebyrgrunnlag	28 836 476	28 836 476
Finansiell dekningsgrad i % (gebyrinntekter/gebyrgrunnlag)	84,3 %	84,3 %
Regnskapsføringsforslag balanse	Husholdningsavfall	Totalt
+/- 2.51xxxx Selvkostfond	-691 090	-691 090
+/- 2.92xxxx Memoriakonto selvkostfond	3 878 331	3 878 331
Regnskapsføringsforslag driftsregnskap	Husholdningsavfall	Totalt
1550 Avsetninger til bundne fond	0	0
1950 Bruk av bundne fond	-691 090	-691 090

Og for slam var det slik etterkalkyle:

2017 Etterkalkyle selvkost	Slamtømming	Totalt
Gebyrinntekter	6 027 714	6 027 714
Øvrige driftsinntekter	5 377 222	5 377 222
Driftsinntekter	11 404 936	11 404 936
Direkte driftsutgifter	8 299 871	8 299 871
Avskrivningskostnad	113 677	113 677
Kalkulatorisk rente (1,98 %)	68 652	68 652
Driftskostnader	8 482 200	8 482 200
Resultat	2 922 735	2 922 735
Kostnadsdekning i %	134,5 %	134,5 %
Selvkostfond 01.01	0	0
+ Avsetning til selvkostfond	1 737 056	1 737 056
+ Kalkulert renteinntekt selvkostfond (1,98 %)	5 459	5 459
Selvkostfond 31.12 (inkl. rente på fond)	1 742 514	1 742 514
Fremførbart underskudd 01.01	-1 185 679	-1 185 679
+ Inndekning av fremførbart underskudd	1 185 679	1 185 679
Fremførbart underskudd 31.12 (inkl. rente på fond)	0	0
Gebyrinntekter	6 027 714	6 027 714
Gebyrgrunnlag	3 104 979	3 104 979
Finansiell dekningsgrad i % (gebyrinntekter/gebyrgrunnlag)	194,1 %	194,1 %
Regnskapsføringsforslag balanse	Slamtømming	Totalt
+/- 2.51xxxx Selvkostfond	1 742 515	1 742 515
+/- 2.92xxxx Memoriakonto selvkostfond	-1 185 679	-1 185 679
Regnskapsføringsforslag driftsregnskap	Slamtømming	Totalt
1550 Avsetninger til bundne fond	1 742 515	1 742 515
1950 Bruk av bundne fond	0	0

3.1.4 Fordeling av kostnader på kommunane

Dagleg leiar opplyser at berekning av prisen som den einskilde kommune skal betale er regulert i selskapsavtalen¹⁶ § 17, der vi finn denne formuleringa:

Rammene og prinsippa for selskapet sine ulike tenester vert fastsett av representantskapet etter framlegg frå styret. Tenestene til selskapet skal ha ein pris som dekker driftsutgifter, kapitalkostnader og dei til ei kvar tid godkjente og lovbestemte kostnadsavsetjingar. Det skal vere lik pris for same servicenivå i heile dekningsområdet. Prisane blir fastsett i årsbudsjettet.

Innbetaling til selskapet skal skjer forskottsvis kvart halvår.

Kvar av eigarkommunane sine avfallsgebyr til innbyggjarane må fastsettast av den einskilde kommune, og dersom det ikkje er særlege grunnar til avvik pliktar kommunane å ha same nivå på gebyra.

Dagleg leiar seier at selskapet brukar selskapsavtala si formulering om *lik pris for same servicenivå i heile dekningsområdet* som grunnlag for berekning av prisen for den einskilde kommune.

Det blir ikkje ført separate rekneskap for kvar og ein kommune. Leiar av verksemda meiner likevel det er grunnlag for å seie at det er det er tilnærma like driftsutgifter for kommunane. Dei ulike mottaka er i all hovudsak utrusta på same måte. Einaste skilnad er at det er opptid alle verkedagar på hovudmottaket, medan dei andre mottaka har ope ein dag i veka. Han peikar på at transportkostnaden kan gjera ein skilnad kommunane imellom, men at verken transportkostnad eller mengd avfall levert frå den einskilde abonnent skal kunne føre til differensiering av driftsbidraga som fakturerast kommunane.

Renovest lagar kvart år ein forkalkyle/budsjett for hushaldsrenovasjonen (sjølvkosttenesta). Her bereknar verksemda alle utgiftene til sjølvkostenesta. Verksemda har og inntekter frå til dømes sal av avfallsfraksjonar (nedstraumsinntekter). Desse blir lagt inn i kalkylen. Differansen mellom utgiftene og nedstraumsinntektene vil vere den samla summen som selskapet må fakturere kommunane for at kalkylen skal gå i null.

¹⁶ Endra selskapsavtale, datert 30.04.2018, er vedteken av kommunestyra i alle eigarkommunane.

Selskapet får informasjon frå kommunane om talet på abonnentar som skal omfattast av renovasjonstenesta. Talet på abonnentar er tufta på informasjon som ligg i databaseprogrammet KOMTEK¹⁷. Den samla budsjetterte inntekta frå kommunane blir så delt på summen av abonnentar i alle kommunane. Dette gjev en einingspris pr. abonnent. For å finne kor mykje den einskilde kommune skal betale til selskapet, blir einingssprisen per abonnent multiplisert med den aktuelle kommunen sitt tal på abonnentar. I 2018 var einingsprisen kommunane skulle betale til selskapet for renovasjon kr 1 710 per abonnent og for slamtømming kr 2 242 per abonnent.

Differensieringa av gebyra er felles for alle kommunane, og er regulert i den lokale forskriften, jf. kapittel 2. Nivået på gebyra som kvar og ein abonnent må betale, blir fastsett av kommunestyra i kommunane. Gebyra kan variere frå kommune til kommune. Dette skuldast at kommunane bereknar og legg på administrative utgifter knytt til handteringa av tenesta i kommunen, sjå meir om dette i kapittel 4.

Servicenivå

I den lokale forskrifta og på verksemda sine nettsider er det gjort greie for kva for servicenivå selskapet har.

Eit standard bustadabonnement får tildelt ein 120 liters restavfallsdunk, ein 120 liters papp- og papirdunk og ein 120 liters matavfallsdunk. I tillegg kjem naudsynt mengde bioposar til matafall og sekk til plastinnsamling. Det er likt høve til å abonnere på større dunk i alle kommunane, og det er likt høve til å ha færre hentingar (miniabb.) eller heimekompostering mot redusert gebyr, jf. forskriften.

Innbyggjarane i alle kommunane kan levere ekstra avfall på verksemda sine fire mottaksstasjonar. Mottaka i kommunane Fyresdal, Tokke og Vinje har ope ein gong i veka i tidsrommet kl. 14:00 – 19:00. I tillegg er alle stasjonane opne siste laurdagen i månadene mai, juni, juli og august. Mottaksstasjonen på Brunkeberg som betener hovudsakleg kommunane Kviteseid og Seljord har ope mandag, tysdag, onsdag og fredag kl. 08:00 - 14:30 og langdag torsdag kl. 08:00 - 19:00. Denne stasjonen har også laurdagsope frå kl. 09:00- 13:00 siste laurdagen i månadene mai, juni, juli og august. For levering av dei fraksjonane som det er betaling for, er prisnivået det same på dei fire stasjonane.

¹⁷ KOMTEK er et forsystem som kommunene bruker for å sette opp grunnlag for fakturering av eiendomsgebyrer. Leveres av Norkart

Det er slik fordeling av returpunkt:

Kommune	Seljord	Fyresdal	Tokke	Kviteseid	Vinje	Totalt
Hyttereturpunkt	18 (20)	21 (26)	22 (27)	16 (21)	43 (67)	120 (161)
Miljøcontainerar (farleg avfall)	2	2	1	2	3	10

Tal i parentes viser samla tal containerar.

Einskilde returpunkt har også containerar for papp/papir og glas/småmetall som og kan nyttast av fastbuande (med bakgrunn i store geografiske avstandar til betente mottak).

3.2 Revisor si vurdering av sjølvkost i Renovest

Sjølvkostbereking og dokumentasjon

Etter vår vurdering fører Renovest IKS sjølvkostrekneskap som i hovudsak er i tråd med retningslinjer for berekning av sjølvkost for kommunale betalingstenester.

- Det er lagt godt praktisk til rette for registrering av avfall frå hushald/næring, slik at risikoen for feilregistrering/manglande registrering er liten. Registreringa er dokumentert, og rapportane for mengde/vekt på levert avfall blir lagra og er etterprøvbar.
- Selskapet nyttar relevante fordelingsnøklar for å fordele felles kostnader riktig.
- Renovest nyttar eit eigna verktøy for å berekne og dokumentere sjølvkost på tenestene som blir levert til kommunane.
- Vi meiner at selskapet kan dokumentere at dei har eit rekneskapsmessig skilje mellom inntekter og utgifter knytt til områda næringsavfall og sjølvkostområda hushaldsavfall og slam.
- Etter vår vurdering må selskapet skilje rekneskapa for henting/handtering av slam frå høvesvis privathushald og slam frå kommunale reinseanlegg. Dette er ulike sjølvkostområder i kommunane, og det er knytt ulike reglar til handtering av fond/memoriakonto.
- Selskapet bereknar kalkylerente på investeringar og fond i tråd med regelverket.
- Etter retningslinene for berekning av sjølvkost (H-3/14) er det i utgangspunktet den som har gebyrinntektene som skal ha sjølvkostfondet. I vårt tilfelle har

eigarkommunane gebyrinntektene, og har alle eigne sjølvkostfond (ev. memoriakonto). Det er i utgangspunktet ikkje i tråd med retningslinjene at Renovest også har sine eigne fond (ev. memoriakonto). Det fører til at resultatet av selskapet si drift ikkje påverkar eigarkommunane før etter fleire år. Dermed blir det ei forskying i belastninga av abonnentane, som er i strid med generasjonsprinsippet innan sjølvkost. Det er praktiske vanskar med å gjennomføre verksemda utan fond frå det eine året til det andre. Selskapet bør likevel så langt det er praktisk mogleg tilpasse seg retningslinene for handtering av fond på sjølvkostområda, og ha kortast mogleg levetid på slike fond.

Fordeling av kostnaden mellom kommunane

Kostnadene ved sjølvkosttenestene skal fordelast til kommunane etter kommunane sin bruk av tenestene. Renovest fordeler kostnadene etter talet på abonnentar i kommunane, og opererer med lik einingspris pr. abonnent for alle eigarkommunane. Slik vi tolkar regelverket må to føresetnader vere til stede for å kunne operere med lik einingspris. Den eine føresetnaden er at abonnentane i dei ulike kommunane har eit tilnærma likt servicenivå. Den andre føresetnaden er at det skal vere tilnærma lik kostnad for å levere tenesta i den einskilde kommune. Vi meiner at det er tilnærma likt servicenivå i alle kommunane. Så framt ein ser bort ifrå skilnadene i transportkostnader (som vil variere noko etter avstandar), er kostnadsstrukturen i kommunane som Renovest betener også tilnærma lik. Kostnadene er såleis fordelt til kommunane etter kommunane sin bruk av tenestene.

Vi vil peike på at selskapsavtala si formulering om *lik pris for same servicenivå i hele dekningsområdet* berre kan leggast til grunn for berekning av einingspris frå selskapet til kommunane dersom det er lik kostnad ved å levere likt servicenivå til kommunane. Dersom det hadde vore vesentlege driftskostnadar og/eller større investeringar som berre kom ein eller nokre av kommunane til gode, hadde det ikkje vore høve til å ta lik pris, sjølv om det står i selskapsavtalen.

4 Gebyrberekning i kommunane

I kva grad skjer gebyrberekninga i kommunane i tråd med regelverket?

4.1 Fakta om gebyrberekning i kommunane

4.1.1 Revisjonskriterium

- *Dei direkte kostnadene i kommunen si sjølvkostkalkyle skal vere lik kjøpesummen for tenestene levert av Renovest IKS.*
- *Kommunen skal vurdere og beregne kva for indirekte kostnader i kommunen som hører til sjølvkosttenesta.*
- *Kommunen skal handtere overskot/underskot på sjølvkosttenesta i tråd med retningslinene (H-3/14).*
- *Kommunen skal beregne kalkulatoriske renter på avsette fondsmidlar.*

Innleiing

Kommunane driv den lovpålagde oppgåva med innsamling av avfall og slam i såkalla utvida eigenregi. Renovest IKS utfører sjølve tenesta. I kapittel 3 har vi gjort greie for korleis selskapet handterer kravet om å levere tenestene til sjølvkost.

Kommunane må, på line med selskapet, føre sjølvkostrekneskap for kommunane si handtering av sjølvkosttenestene. Dei direkte kostnadene for kommunane er det kommunane betaler til Renovest for tenestene knytte til hushaldsavfall og slam. I tillegg kan kommunane legge til andre kostnader som er naudsynt for å utføre tenesta. Dette er dei indirekte kostnadene. Til dømes kostnader til kommunen si sentralbordteneste, økonomiteneste, rekneskapsteneste osv. Regelverket stiller også krav til handtering av overskot/underskot og bruk av såkalla kalkylerenter.

Av di kommunane sine rekneskapar for 2018 ikkje er ferdige i skrivande stund, har vi teke utgangspunkt i sjølvkostrekneskapane i kommunane for 2017. Alle kommunane gjer opp sjølvkostrekneskapen etter same prinsipp for 2018 som for 2017.

4.1.2 Sjølvkostberekinga i Fyresdal kommune

Fyresdal kommune opplyser at dei ikkje brukar noko elektronisk verktøy/programvare som er spesielt laga for å beregne og vise sjølvkost på tenesteområda renovasjon og slam. Kommunen nyttar Excel rekneark for å beregne og framstille dette.

Dei direkte kostnadene sjølvkostkalkyla i 2017 var på kr 2 630 812 for renovasjon og kr 588 660 for slam. Dette samsvarer med beløpa Renovest har fakturert kommunen for i 2017.

For å berekne dei indirekte kostnadene blir det teke utgangspunkt i delar av løn til to tilsette som jobbar med KOMTEK/kommunale avgifter og innfordring. I tillegg kjem utgifter til utsending av faktura for kommunale avgifter og 10 % av kostnaden på IT drift. Dei samla kostnadene for dette (kr 446 022) blei så fordelt på dei forskjellige sjølvkostområda som vist i tabellen nedanfor. Det er økonomisjefen i kommunen og dei aktuelle medarbeidarane som gjer vurderingane av kva for administrative utgiftar i kommunen som kan knytast til sjølvkostområda, og avgjer fordelinga av desse på kvart einskild tenesteområde.

Samla berekna indirekte kostnad for sjølvkostområda	Kr 446 022	100%
Fordelt på tenesteområdet vatn	Kr 133 806	30 %
Fordelt på tenesteområdet avløp	Kr 133 806	30 %
Fordelt på tenesteområdet renovasjon	Kr 133 806	30 %
Fordelt på tenesteområdet septik (slam)	Kr 22 301	5 %
Fordelt på vatn tenesteområdet feiing	Kr 22 301	5 %

Kommunen har ikkje avskrivningar og/eller kalkulatoriske renter knytt til dette for dei aktuelle sjølvkostområda.

Fyresdal kommune hadde sjølvkostfond knytt til renovasjonstenestene på kr 764 706 ved utgangen av året 2017, og for tenesteområdet slam hadde kommunen eit fond på kr 139 055. Det blei ikkje berekna kalkulatorisk rente på sjølvkostfondet for rekneskapsåret 2017. Økonomisjefen i kommune seier at dette vil bli gjort for rekneskapen for 2018.

Vi har henta desse tala frå sjølvkostkalkyla som følgde som note til rekneskapen¹⁸ for 2017.

	Renovasjon	Slam
Direkte kostnader	2 630 812	588 660
Indirekte driftskostnader	133 807	22 301
Kalkulatoriske renter	-	-
Kalkulatoriske avskrivningar	-	-

¹⁸ Note 6 til årsrekneskapen for 2017 for Fyresdal kommune.

Andre inntekter	-	-
Sum gebyrgrunnlag	2 764 619	610 961
Gebyrinntekter	-2 689 833	-750 016
Årets finansielle resultat	74 786	-139 055
Avsett til sjølvkostfond og dekking av framførbart underskot		139 055
Bruk av sjølvkostfond og framføring av underskot	74 786	
Kontrollsum		
Saldo sjølvkostfond 1.1. rapporteringsåret	839 492	0
Alternativkostnad ved bunden kapital på sjølvkostfond eller henførbart underskot	-	
Saldo Sjølvkostfond 31.12 rapporteringsåret	764 706	139 055

4.1.3 Revisor si vurdering av sjølvkostberekinga i Fyresdal kommune

Fyresdal kommune gjer etter vår vurdering gebyrberekning som i all hovudsak er i tråd med regelverket.

Dei direkte kostnadene er lik betalinga til Renovest.

Kommunen nyttar ikkje fordelingsnøklar slik det er anbefalt i *Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester* (H3-14), men har gjort ei enkel vurdering av kva for kostnader som det er rett å knytte til sjølvkostområda og gjer ei fordeling av desse på dei aktuelle tenesteområda.

Kommunen sett overskott på fond. For det året vi undersøkte blei det ikkje berekna kalkylerente av fonnet (renovasjon) slik det er krav om i regelverket.

4.1.4 Sjølvkostberekinga i Kviteseid kommune

Kviteseid kommune brukar EnviDan Momentum sitt sjølvkostverktøy til gebyrberekningar, både til forkalkyle (budsjett) og etterkalkyle (rekneskapen).

Dei direkte kostnadene skal i utgangspunktet vere betalinga til Renovest. I Kviteseid blir også nokre av kommunen sine eigne utgifter ført som direkte kostnader. Dette er andelar av lønskostnad til ein tilsett i kommunen som er ansvarlig for all fakturering og bilagsattestasjon, og som tek i mot spørsmål frå publikum rundt dei aktuelle sjølvkostområda. Kommunen legg også programutgifter til Komfaktsystemet direkte på dei sjølvkostområda der dette blir brukt.

I sjølvkostkalkyla for 2017 var dei direkte kostnadane på kr 4 177 492 for renovasjon og kr 1 155 471 for slam. I samband med rekneskapsrevisjon i Kviteseid er det kontrollert at inntektene og dei direkte utgiftene på gebyrområdet stemmer overeins med årsrekneskapen.

Kvart år blir det halde to møte med gjennomgang av transaksjonar på alle sjølvkostområda. Eitt møte i samband med budsjett og eitt i samband med rekneskapsavslutninga. Dette gjer kommunen for å finne indirekte kostnader som det er rimeleg å knytte til dei ulike sjølvkostområda. Konsulent frå EnviDan Momentum har i forkant av møta fått tilsendt rekneskapsfiler med alle transaksjoner for det aktuelle året. I møtet blir til det vurdert kva for utgifter i kommunen det er relevante å ta med i sjølvkostrekneskapen. Vidare blir det fastsett fordelingsnøklar for desse. Kommunen går gjennom eventuelle anskaffingar av varige driftsmiddel og om desse kan knytast til gebyrområda.

I sjølvkostkalkyla for 2017 var det sett opp nokre mindre beløp for avskrivingar og kalkulatoriske renter knytt til desse. Vi har fårt opplyst at dette er feilføringar. Anlegga/utstyret det dreier seg om tilhøyrar sjølvkostområdet avløp. I følgje økonomisjefen vil dette bli retta opp i sjølvkostrekneskapen for 2018.

Kommunen hadde sjølvkostfond knytt til renovasjonstenesta på kr 263 437 ved utgangen av året 2017. Tilsvarande fond for tenesteområdet slam var kr 12 917.

Det blei berekna rente av bunden kapital på sjølvkostfond. Rentesatsen var 1.98 %. Det er tilsvarande det Kommunalbanken Norge har oppgitt på sine nettsider:

Snittrenten på 5 års swaprente for 2017 ble 1,48 %. Med tillegg av kalkylrentepåslaget på 0,5%-poeng, får vi en kalkylrente på 1,98 % for 2017.

Vi har henta desse tala frå sjølvkostkalkyla som følgde som note til rekneskapen¹⁹ for 2017.

	Renovasjon	Slam
Direkte kostnader	4 177 492	1 155 471
Indirekte driftskostnader	15 604	7 128
Indirekte kalkulatorisk rente	9	4
Kalkulatoriske avskrivingar	-	26 974

¹⁹ Note 3 til årsrekneskapen for 2017 for Kviteseid kommune.

Kalkulatoriske renter	-	6 676
Andre inntekter	-	-
Sum gebyrgrunnlag	4 193 105	1 196 253
Gebyrinntekter	4 348 360	1 324 141
Årets finansielle resultat	155 255	127 888
Avsett til sjølvkostfond/dekking av framførbart underskot	155 255	113 908
Bruk av sjølvkostfond og framføring av underskot	-	-
Kontrollsum	-	-
Saldo sjølvkostfond 1.1. rapporteringsåret	104 575	-113 980
Alternativkostnad ved bunden kapital på sjølvkostfond eller henførbart underskot	3 608	-991
Saldo Sjølvkostfond 31.12 rapporteringsåret	263 437	12 917

4.1.5 Revisor si vurdering av sjølvkostberekinga Kviteseid kommune

Etter vår vurdering skjer gebyrberekning i Kviteseid kommune i tråd med regelverket.

I dei direkte kostnadene ligg betalinga til Renovest. I tillegg fører kommunen storparten av eigne utgifter knytt til tenestene som direkte kostnader. Det mest vanlege er å føre slike kostnader som indirekte kostnader i dei tilfella der kommunen kjøper sjølve tenesta frå eit selskap. Det gir eit tydeleg skilje mellom kostnaden til selskapet og dei kostnadene som ligg i kommune sjølv.

Dei indirekte kostnadene blir kvart år vurdert og fordelt på dei ulike tenesteområda etter fordelingsnøklar. Dette er i tråd med kva som primært blir anbefalt i *Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenster* (H 3/14).

Kommunen sett overskott på dei aktuelle tenesteområda på sjølvkostfond, slik regelverket krev. Det blir berekna og ført rett kalkylerente på fonda.

Kommunen hadde nokre mindre feilføringar i sjølvkostkalkyla i 2017. Desse vil bli retta opp i 2018.

4.1.6 Sjølvkostberekinga i Tokke kommune

Tokke kommune nyttar Norges Kemner og Kommuneøkonomers forbund (NKK) sitt elektroniske rekneark for å berekne og framstille sjølvkostkalkyla.

Dei direkte kostnadene i sjølvkostkalkyla i 2017 var på kr 3 562 221 for renovasjon og kr 580 659 for slam. Dette samsvarar med beløpa som Renovest har fakturert Tokke kommune for i 2017.

Kommunen nytta ikkje ei konkret vurdering med fordelingsnøklar for å berekne kommunen sine indirekte kostnader, men gjer ei forenkla utrekning. Kommunen berekna kor stor (prosentvis) del dei direkte kostnadene for dei aktuelle tenestene (her betalinga til Renovest IKS) var i høve til kommunen si totale netto driftsutgift. Deretter blei den same prosenten nytta for å finne andelen av alle dei administrative kostnadene²⁰ som skal knytast til det aktuelle tenesteområdet. For 2017 la kommunen til grunn at 1,86 % av kommunen sine administrasjonskostnader skulle knytast til tenesteområdet renovasjon. Tilsvarande tal for slam var 0,30 %.

Kommunen har ikkje avskrivingar og/eller kalkulatoriske renter knytt til dei aktuelle sjølvkostområda.

Tokke kommune hadde pr. 31.12.2017 eit sjølvkostfond på kr 566 418 for renovasjon og kr 37 773 for slam.

Det blei berekna rente av bunden kapital på sjølvkostfond. Rentesatsen var 1.98 %. Det samsvarar med det Kommunalbanken Norge har oppgitt på sine nettsider:

Snittrenten på 5 års swaprente for 2017 ble 1,48 %. Med tillegg av kalkylertilslaget på 0,5%-poeng, får vi en kalkylrente på 1,98 % for 2017.

Vi har henta desse tala frå sjølvkostkalkyla som følgde som note til rekneskapen²¹ for 2017.

	Renovasjon	Slam
Direkte kostnader	3 562 221	580 659
Indirekte driftskostnader	375 635	61 067
Kalkulatoriske renter	-	-
Kalkulatoriske avskrivingar	-	-
Andre inntekter		
Sum gebyrgrunnlag	3 936 856	641 726
Gebyrinntekter	-3 700 645	-624 378

²⁰ Administrative kostnader er definert med KOSTRA-funksjonane 110 – 120. Til fråtrekk kjem sjukerefusjonar og momskompensasjon

²¹ Note 10 til årsrekneskapen for 2017 for Tokke kommune.

Årets finansielle resultat	236 211	17 348
Avsett til sjølvkostfond og dekking av framførbart underskot	-	-
Bruk av sjølvkostfond og framføring av underskot	-223 176	-17 348
Kontrollsum	13 035	-
Saldo sjølvkostfond 1.1. rapporteringsåret	776 430	53 344
Alternativkostnad ved bunden kapital på sjølvkostfond eller henførbart underskot	13 164	1 777
Saldo Sjølvkostfond 31.12 rapporteringsåret	566 418	37 733

4.1.7 Revisor si vurdering av sjølvkostberekinga Tokke

Etter vår vurdering skjer gebyrberekning i Tokke kommune i hovudsak i tråd med regelverket.

Etter vår vurdering nyttar kommunen egna verktøy for berekning og framstilling av sjølvkostrekneskapen.

Dei direkte kostnadane er lik fakturert beløp frå Renovest.

Når det gjeld berekning av dei indirekte kostnadene nyttar kommunen ei forenkla utrekning. *Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester* (H3-14) opnar for ei slik forenkla utrekning «der den primære fordelingsnøkkelen er vanskelig tilgjengelig, eller vanskelig å oppdatere...». I dei tilfella der kommunen har sett bort sjølve tenesta til eit selskap bør ein gjere ei vurdering om den forenkla metoden gir rett uttrykk for kommunen sine indirekte kostnader knytt til tenesteområdet. Dette av di det er grunn til å tru at dei indirekte kostnadene vil vere lågare enn om tenesta blei utført av kommunen sjølv.

I 2017 blei det teken utgangspunkt i kommunen si totale netto driftskostnad ved berekninga og ikkje totale brutto driftskostand, slik rettleiaren seier. Kommunen er klår over dette, og seier i dei vil nytte total brutto driftskostnad ved seinare berekningar.

Kommunen har sjølvkostfond på begge tenesteområda renovasjon og slam, og det er berekna kalkulatoriske renter av desse i tråd med regelverket.

4.1.8 Sjølvkostberekinga i Vinje kommune

Vinje kommune brukar i 2017 Norges Kemner og Kommuneøkonomers forbund (NKK) si programvare for berekning av sjølvkostkalkyla.

I kommunen si sjølvkostkalkyle er dei direkte kostnadene for renovasjon oppgitt til kr 10 569 727 og for slam kr 2 895 825. Dette er dei same beløpa som Renovest har fakturert kommunen for i 2017.

Kommunen nytta ei forenkla berekning av dei indirekte kostnadane. Utgangspunktet er dei ulike sjølvkostområda sin del av kommunen sin totale brutto driftskostnad. I 2017 var dette 2,1 % for renovasjon og 0,6 % for slam. Dei same prosentdelane blir så brukte for å finne dei ulike sjølvkostområda sin del av administrasjonskostandene (funksjonane 110-120 og kontoane 10100-14999 minus konto 16900). Rekneskapsansvarleg i kommunen opplyser at dei etter råd frå rekneskapsrevisor for seinare år vil vurdere om prosentsatsen for tenesteområdet renovasjon gir rett uttrykk for dei indirekte kostnadene kommunen har på renovasjonsområdet. Dette av di sjølve tenesta er sett ut til Renovest, og dei indirekte kostnadene moglegvis vil vere lågare enn om tenesta blei utført av kommunen sjølv.

Kommunen utgiftsfører avskrivingar (og kalkulatoriske renter) knytt til tidlegare investeringar på sjølvkostområda. Utgiftene som er belasta sjølvkostområdet renovasjon, gjeld investeringar som er gjort på avfallsmottaket på Hovedstadmogen. Utgiftene som er ført på slam gjeld investeringar på slamlagune i Edland (som no ikkje lenger blir nytta) og tömmestasjon for bubar på Haukel.

Kommunen hadde sjølvkostfond knytt til renovasjonstenestene på kr 1 309 760 ved inngangen til året 2017. For tenesteområdet slam, hadde kommune eit framførbart underskot på kr 1 386 072. I note til rekneskapen for 2017 var det gjort greie for status på fondsavsetningar og kva for år dei skal vere gjort opp.

Vinje kommune har nytta kalkulatorisk rente på 1,98 % i 2017. Dette er lik kalkylerenta som er oppgitt på Kommunalbanken Norge si nettside.

	Renovasjon	Slam
Direkte kostnader	10 569 728	2 895 825
Indirekte driftskostnader	736 811	200 948
Kalkulatoriske renter	44 954	14 717
Kalkulatoriske avskrivingar	169 141	76 776
Andre inntekter		

Sum gebyrgrunnlag	11 520 634	3 188 266
Gebyrinntekter	-11 661 508	- 2 585 870
Årets finansielle resultat	-140 874	602 396
Avsett til sjølvkostfond og dekking av framførbart underskot	140 874	
Bruk av sjølvkostfond og framføring av underskot		-602 396
Kontrollsum	-	-
Saldo sjølvkostfond 1.1. rapporteringsåret	1 144 824	-762 613
Alternativkostnad ved bunden kapital på sjølvkostfond eller henførbart underskot	24 062	-21 063
Saldo Sjølvkostfond 31.12 rapporteringsåret	1 309 760	-1 386 072

4.1.9 Revisor si vurdering av sjølvkostberekinga Vinje

Etter vår vurdering skjer sjølvkostberekinga for avfall og slam i all hovedsak i tråd med regelverket.

Dei direkte kostnadene samsvarar med betalinga til Renovest, og kommunen bereknar dei indirekte etter forenkla metode, slik det er gitt opning for i *Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester* (H3/14). Kommunen bør likevel gjere i vurdering av om den forenkla metoden gir rett uttrykk for dei reelle kostnadene, og eventuelt justere prosentsatsen slik at den i størst mogleg grad speglar kostnadene.

Kommunen utgiftsfører avskrivningar som gjeld investeringar, og det er berekna renter av dette i tråd med regelverket.

Investeringane i søppelplassen på Hovedstadmogen og slamlagunen i Edland er relevante investeringar for sjølvkostområda.

Investering i tømmepllass for bubilar meiner vi ikkje kan utgiftsførast på sjølvkostrekneskapen, verken på slam eller avløp. Retten til å krevje avfallsgebyr er regulert i forureiningslova § 34. Regelen gjeld også ved tømming av slamavskiljarar, privet m.v. Anlegg for tømming av avlaupsvatn frå bubilar, fritidsbåtar m.v. er ikkje nemnt i ordlyden. Av lovforarbeida (Ot.prp nr. 48 (1995-1996) pkt. 3.3.2) går det fram at det er kommunen sjølv tar stilling til om det er naudsynt å etablere slike anlegg. Vidare står det at kommunen kan enten velje å etablere slike anlegg sjølv, eller for eksempel stimulere til at slike anlegg blir etablert på campingplassar, bensinstasjonar o.l. der bil- og båtturistar kan tømme oppsamlingstankane, eventuelt mot eit gebyr til eigaren. Det er ikkje fastsett gebyr for å bruke desse anlegga, og kostnaden blir såleis

finansiert av abonnentane innanfor slamtømming. Slik vi tolkar forureiningslova § 34, jf. § 26, er det ikke høve til å utgiftsføre kostnadene til tømmepllass for bubilar på sjølvkostområdet for slam. Denne tolkinga harmonerer også med at kostnader ved avfallshandtering etter forureiningslova § 35 heller ikke kan dekkast av abonnentane sine gebyr etter § 34 (kostnader ved handtering av avfall på utfartsstader o.l.).

Overskott på sjølvkostområdet renovasjon har blitt sett på fond. Tilsvarende har kommunen framførbart underskott på sjølvkostområdet slam. Dette er i tråd med reglane om sjølvkost. Det blir berekna rett kalkylerente på fond/memoriakonto.

5 Forskrift om feiing og tilsyn

Er forskrift om feiing og tilsyn med fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje²² i tråd med heimelsgrunnlaget?

Revisjonskriterium

Heimelsgrunnlaget som er oppgitt for forskrifa er

- LOV-2002-06-14-20-§28 (brann og eksplosjonsvernlova)
- FOR-2015-12-17-1710 (forskrift om brannførebygging)

Heimelsgrunnlaget er nærmere skildra i vedlegg 2. Vi har utleidd følgjande revisjonskriterier:

- *Den lokale feieforskrifta må vere vedtatt av kommunestyret sjølv.*
- *Gjennomføring av feiing og tilsyn må vere regulert i samsvar med kommunen sine lovpålagde oppgåver.*
- *Gebyra må gjelde lovpålagt feiing og tilsyn med fyringsanlegg som blir brukt til oppvarming av byggverk.*
- *Kommunen kan ha gebyrordeining med flatt gebyr eller gebyr som speglar kostnaden ved den tenesta som eigar av fyringsanlegget får.*
- *Forskrifta må regulere gebyra i samsvar med sjølvkostreglane.*

5.1 Fakta om forskrift om feiing

5.1.1 Vedtatt av kommunestyret sjølv

Kommunane som er knytt til det interkommunale Brannvernsamarbeidet i Vest-Telemark har vedteke likelydande forskrifter *om feiing og tilsyn med fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr*. I det vidare nyttar vi nemninga den lokale feieforskrifta om desse.

²² FOR-2017-11-16-2209 (Vinje kommune), FOR-2017-12-14-2494 (Fyresdal kommune), FOR-2017-11-16-2493 (Tokke kommune), FOR-2017-12-14-2495 (Seljord kommune) og FOR-2017-11-09-2492 (Kviteseid kommune). Desse er likelydande med unnatak av kommunenamnet.

Den lokale feieforskrifta er vedteke av dei respektive kommunestyra²³ som følgjer:

Kommune	Dato	Sak nr.	
Kviteseid	9. november 2017	74/17	<i>Vedlagte forslag til lokal forskrift om feiing og tilsyn av fyringsanlegg for Kviteseid kommune godkjennast.</i>
Seljord	14. desember 2017	104/17	<i>Forslag til lokal forskrift om feiing og tilsyn av fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for Seljord kommune godkjennast slik den ligg føre.</i>
Tokke	16. november 2017	17/51	<i>Framlegg til lokal forskrift om feiing og tilsyn av fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for Tokke kommune godkjennast slik den ligg føre.</i>
Vinje	16. november 2017	81/2017	<i>Kommunestyret godkjenner vedlagde forslag til lokal forskrift om feiing og tilsyn av fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for Vinje kommune.</i>

Det går fram av forskrifta at «styret får fullmakt til å gjere mindre vesentlege endringar i forskrifta», jf. § 14.

5.1.2 Regulering av gjennomføring av feiing og tilsyn

Den lokale feieforskrifta har som føremål å regulere gjennomføring av feiing og tilsyn med fyringsanlegg og gebyrordninga for feiing og tilsyn, jf. § 1. Verkeområdet for forskrifta er feiing og tilsyn med fyringsanlegg for brannobjekt i deltakarkommunane, jf. § 2. Brannobjekt er definert som bustader, fritidsbustader, verksemder, konstruksjonar, anlegg m.m. der brann kan oppstå og true liv, helse og materielle verdiar.

Den lokale feieforskrifta seier at det skal feiast så ofte som det er naudsynt etter ei konkret vurdering av fyringsanlegget, jf. § 4. Det er regulert kva grunnlag vurderinga

²³ I samsvar med bestilling av denne forvaltningsrevisjonen har vi ikkje undersøkt handsaminga i Fyresdal.

skal bygge på. Behovet skal gå fram av ein rullerande plan. Bustader skal i følgje forskrifta feiast minst kvart tredje år. Når det gjeld fritidsbustader, skal det i fyrste omgang berre feiast i fritidsbustader som ligg nær bilveg, men der skal det feiast minst kvart tredje år. Tilsyn skal skje etter behov og etter faste intervall: minst kvart sjette år, og alltid etter brann eller eksplosjon, jf. lokal feieforskrift § 5.

Feiinga skal i følgje forskrifta utførast på ein fagleg tilfredsstillande måte, og feiaren skal syte for at sot vert fjerna.

5.1.3 Reglane om gebyr

Det går fram av den lokale forskrifta at sjølvkostprinsippet skal gjelde, og at kommunestyret skal fastsetje gebyret.

Gebyr skal krevjast inn for alle bueiningar/bygg, jf. § 7. Vidare står det at det skal vere gebyr for alle bueiningar/bygg som har ein eller fleire faste tilknytte eldstader, og at gebyret skal setjast likt for kvart røykløp. I § 8 står det at ein kan søke om fritak frå gebyr dersom ein ikkje har installert eldstad eller om fyringsanlegget er fråkopla og skorsteinen blenda.

Det går fram at gebyrplikta ikkje er knytt til tidspunkt for feiing eller tilsyn, og at gebyr kan krevjast i visse tilfelle, sjølv om feiing eller tilsyn ikkje var naudsynt eller mogleg å gjennomføre pga tilkomst, jf. § 7 siste ledd.

5.2 Revisor si vurdering av feieforskrifta

5.2.1 Vedtatt av kommunestyret sjølv

Forskriftene er vedtatt av kommunestyra. Forskrifta opnar for at styret i Brannvern IKS kan gjere mindre vesentlege endringar i forskrifta. Vi vil peike på at kommunestyret ikkje kan delegere mynde til å endre reglane om gebyr, i og med at gebyrheimelen for dei lokale forskriftene legg mynda til «kommunestyret sjølv», jf. brannvernlova § 28 andre ledd.

5.2.2 Regulering av gjennomføring av feiing og tilsyn

Forskrifta etablerer pliktig feiing og tilsyn for byggverk i samsvar med forskrift om brannforebygging § 17, bortsett frå unntaket for fritidsbustader som ikkje ligg nær bilveg. Etter det vi kan sjå, er det ikkje høve til å gjere generelt unntak for fritidsbustader på grunn av avstand frå bilveg. Det må eventuelt ligge ei

behovsvurdering til grunn for fritaket. Vi kan ikkje sjå at forskrifta legg opp til det, eller at fritaket i forskrifta bygger på ei vurdering av manglande behov.

5.2.3 Gebyr for feiing og tilsyn

Det går fram av den lokale forskrifta at gebyret er likt for alle røykløp. Ei slik innretning av gebyra ligg innanfor det kommunestyret kan bestemme.

Det går også fram av den lokale forskrifta at gebyret blir kravd inn for alle
bueiningar/bygg i kommunen. Vidare opnar forskrifta for at kommunen etter søknad
kan gi fritak frå gebyr for byggverk som ikke har eldstad. Det kan vere at ordninga i
praksis sikrar at ingen utan eldstad betaler gebyr, men denne reguleringa er formelt
sett ikkje i samsvar med heimelsgrunnlaget. Det er ikkje høve til å krevje at bustader
utan eldstad må søke om fritak frå gebyr. Rett regulering vil vere at det skal krevjast
inn gebyr for bueingar/bygg som har eldstad.

6 Oppfølging av tidlegare selskapskontroll

I kva grad er kommunestyra sine vedtak etter forvaltningsrevisjonen om sjølvkost på feietenester følgt opp:

vedtak som gjeld Vest-Telemark Brannvernsamarbeid IKS

vedtak som gjeld kvar einskild kommune

6.1 Revisjonskriterium

- *Rådmannen skal sørge for at kommunestyra sine vedtak blir sett i verk.*
- *Deltakarane i interkommunale selskap utøver myndet gjennom representantskapet.*
- *Styret skal sjå til at verksemda vert driven i samsvar med selskapet sitt formål, selskapsavtala og andre vedtak og retningsliner som er fastsett av representantskapet.*

6.2 Oppfølging av kommunestyra sine vedtak

Vi ser her på i kva grad kommunestyra sine vedtak om forvaltningsrevisjonsrapporten 433 006 Brannvern-samarbeidet i Vest-Telemark IKS – sjølvkost på feietenester og tilhøyrande rapportar om berekning av sjølvkost i kommunane²⁴ er følgt opp.

6.2.1 Vedtak som gjaldt Vest-Telemark Brannvernsamarbeid IKS

Rapporten blei handsama i kontrollutvala i eigarkommunane og vidare i dei respektive kommunestyra for endeleg vedtak.

Kommune	Dato	Sak
Fyresdal	25. januar 2018	3/18
Kviteseid	9. november 2017	73/17
Seljord	12. april 2018	24/18
Tokke	12. desember 2017	17/64
Vinje	16. november 2017	74/2017

I alle kommunestyra, med unnatak av i Kviteseid²⁵, blei det gjort slikt likelydande vedtak:

²⁴ Rapportane 433006 1-6

²⁵ Vedtaket i Kviteseid inneheldt ikkje noko om anbefalingane som gjaldt selskapet. Vedtaket var som følgjer: *Kviteseid kommunestyre tek rapporten frå kontrollutvalet til vitande. Kommunestyre vel å ikke srykke memoriakonto i samband med tidlegare års underskott på feietenestene.*

Selskapet bør:

- *Gjere konkrete vurderinger kor stor del av dei ulike felles administrative kostnadane kan knytast til forholdsmessig førebyggande arbeid og feietenestene. Vurderingane bør bli dokumenterte.*
- *I større grad gi informasjon om grunnlaget for sjølvkostberekinga i selskapet.*
- *Sjå til at opplysningane om styret i Enhetsregisteret blir oppdatert, at formelle krav om innhold i årsmeldinga blir følgt og at kommunane blir fakturert i samsvar med selskapsavtalen.*

Leiar i Vest-Telemark Brannvernsamarbeid seier selskapet ikkje har fått informasjon frå kommunane om vedtaka som er gjort i kommunestyra.

Vi har i e-post spurde kommunane korleis dei aktuelle kommunestyrevedtaka blei følgt opp. Med unnatak frå Vinje og Seljord har vi (pr. 1. mars 2019) ikkje fått svar frå dei andre eigarkommunane. Frå Vinje får vi opplyst at vedtaket ikkje har blitt formidla til selskapet. Rådmannen beklagar dette, og seier at dei vil gå gjennom rutinane for oppfølging av saker som kjem via kontrollutvalet. Frå Seljord får vi opplyst at melding til selskapet ikkje har vore gitt før no nyleg, 18. februar 2019.

Forvaltningsrevisjonsrapporten er ikkje handsama i representantskapet i selskapet.
Leiar i selskapet seier rapporten har vore lagt fram som referatsak i styret.

For å undersøke oppfølginga har vi har bedt selskapet gjere greie for korleis vedtaka i kommunestyra er blitt følgt opp, vi har gått gjennom selskapet si årsmelding for 2017, sjekka fakturaer frå selskapet til kommunane, og vi har sjekka registreringar om styret i selskapet i offentlege register.

Vurdering og dokumentering av fordeling av administrative kostnader

Leiar av selskapet seier det er revisor som i samband med avslutning av årsrekneskapen gjer ei fordeling av administrasjonskostnader på dei to områda førebygging og feiing/tilsyn (som er sjølvkostteneste).

Fordeling av felles kostnader blir gjort forholdsmessig etter del av lønskostnadene på dei to områda i selskapet (førebygging og feiing/tilsyn). Det har ikkje vore noko ny vurdering av måten å gjere fordelinga på.

Informere om sjølvkostberekinga

På spørsmål om korleis informasjonen om grunnlaget for sjølvkostberekinga er betra, svarar dagleg leiar at dette punktet i liten grad har vore følgt opp.

Oppdatering i Brønnøysundregisteret

I rapporten frå 2017 blei det peika på at opplysninga om styremedlemmar i selskapet ikkje var oppdater ti Brønnøysundregisteret. Vi har undersøkt opplysningane i registeret pr. 2 desember 2018 og der er oppgitt styresamsetning som vist under. Oversikta stemmer med styret som blei valt på ekstraordinært representantskapsmøtet 24. november 2017:

Styrets leder:

Gunnar Eilefstjønn

Nestleder:

Tone Edland

Styremedlem:

Kristine Sandall

Sverre Bakke

Magnhild Nordskog Ek Brynilsen

Nils Kristian Moe

Varamedlem:

Geir Christian Enger

Ellen Ofte Jakobsen

Åge Verpe

Kjetil Lien Sundsdal

Frid Elisabeth Berge

Elise Lauvrak

Årsmeldinga

I forvaltningsrevisjonsrapporten frå 2017 blei det peika på at årsmeldinga frå 2016 mangla opplysningar som det er sett krav til i reknesakslova²⁶. Vi viste til slike funn i rapporten:

1. *Det er ikkje oppgitt kor selskapet held til (adresse) og opplysningar om eventuelle filialar.*
2. *Det er ikkje bekrefta i årsmeldinga at føresetnadene for fortsatt drift er til stades.*
3. *Tilstanden når det gjeld likestilling eller mogleg påverknad på ytre miljø er ikkje omtalt i årsmeldinga.*
4. *Årsmeldinga inneholder ikkje opplysningar om arbeidsmiljøet generelt eller særskilte opplysningar om skader, ulykker eller sjukefråvær.*

Ei gjennomgang av årsmeldinga for 2017 viser følgjande:

²⁶ Lov 17. juli 1998 nr. 56 om årsregnskap m.v. (regnsaksloven) § 3-3a

1. Punkt ein om manglande informasjon om selskapet si adresse er ikkje følgt opp.
2. I årsmeldinga for 2017 stadfester styret at føresetnadene for vidare drift er til stades.
3. Det er i årsmeldinga gjort greie for kjønnsbalanse i styret (50 % av kvart kjønn) og hjå dei tilsette (100 % menn). Tiltak for å betre kjønnsbalansen hjå dei tilsette er ikkje omtala. Selskapet sin påverknad på ytre miljø er ikkje omtala.
4. Arbeidsmiljøet er med bakgrunn i rapporteringar frå *Bedriftshelsen* beskrive som svært godt. Sjukfråveret er oppgitt til 1,64 %.

Årsmeldinga for 2018 var på tidspunktet for vår undersøking ikkje lagt fram. I høyringssvaret frå selskapet kjem det fram at det er gjort i årsmeldinga for 2018 slik at dei manglar som var peika på i rapport 433 006 no er retta opp.

Fakturering

I følgje selskapsavtala skal selskapet fakturere kommunane to gonger i året (1. januar og 1. juli) med ei årsavrekning innan 31. desember. Vi peika på avvik frå dette for året 2016. Vi har undersøkt korleis selskapet fakturerte kommunane i 2018. Fyrste a konto faktura blei sendt ut i byrjinga av januar og siste a kontorekning i perioden 9. juni til 14. juli. Avrekninga for 2018 er vil bli sendt ut straks etter at rekneskapen er vedteken av styret. Styremøtet er beramma til 12. mars 2019. Leiar i selskapet seier at det ikkje er praktisk mogleg å følgje opp krava i selskapsavtale av di rekneskapen ikkje blir avslutta før 1. februar kvart år.

6.2.2 Vedtak som gjaldt kommunane

Vedtak i Kviteseid kommune

Kommunestyret i Kviteseid handsama rapportane i sak 73/17.

Frå saksframstillinga:

Vurdering:

For Kviteseid kommune er det kun eit punkt som vert omtala i vedtaket frå kontrollutvalet. Har Kviteseid kommune meint at det skal vere full inndeckning på sjølvkostområdet feiing, og i tilfelle er det gjort vedtak som underbygger dette.

Rådmannen meiner det har vore kommunestyret si intension at sjølvkostområda skal ha full inndeckning. Sjølv om dette ikkje er stadfesta i vedtaks form, er det lagt til grunn i budsjett og rekneskap frå 2006, når kommunen var på veg ut av ROBEK, og i 2014 i samband med store innsparinger for å lage eit budsjett i balanse. Frå 2016 er det kome inn som ein

del av budsjettsaka, og det er i klartekst sagt at det skal vere full inndeckning også innanfor sjølvkostområdet feiing.

Rådmannen si tilråding:

Kviteseid kommunestyre tek rapporten frå kontrollutvalet til vitande.

Kommunestyret vel å ikkje stryke memoriakonto i samband med tidlegare års underskott på feietenestene.

Vedtak:

Kviteseid kommunestyre tek rapporten frå kontrollutvalet til vitande.

Kommunestyre vel å ikkje stryke memoriakonto i samband med tidlegare års underskott på feietenestene.

Frå administrasjonen i kommunen har vi fått bekrefta at det ikkje er gjort endringar i den aktuelle memoriakonto.

Kommunestyret har i sak om budsjett 2019 (sak 80/18) gjort slikt vedtak om dekningsgrad innafor sjølvkostområda.

2. Sjølvkostområder

Kviteseid kommune skal ha 100 % kostnadsdekning for inneverande og framtidige år. Vedtaket gjeld følgjande områder: vann, avløp og feiing.

Området slamtømming og renovasjon er regulert av gjeldande lovverk.

Vedtak i Tokke kommune

Kommunestyret i Tokke handsama rapporten 433 006-4 Sjølvkost på feietenester – Tokke kommune i sak 17/64.

Vedtaket i kommunestyret blei som følgjer:

Kommunen bør:

- *vurdere å berekne dei indirekte kostnadene i sjølvkostkalkylen i tråd med det rettleiarens primært rår til.*
- *ta kapitalkostnad for brannbil som blir nytta av anna teneste ut av sjølvkostberekinga*
- *nytte memoriakonto for framførbart underskott frå 2016 på sjølvkostområdet feiing og tilsyn.*

Vi har etterspurd korleis vedtaket er følgt opp. Frå økonomisjefen i Tokke i kommune får vi opplyst at kommunen 2017 gjekk over til å nytte NKK sitt sjølvkostprogram, og at dette sikrar rett måte å rekne indirekte kostnader på.

Kapitalutgiftene til brannbil er ikkje teke med i sjølvkostrekneskapen for 2017.

Det er ikkje førd memoriakonto for framførbart underskott frå 2016. Økonomisjefen seier det for han var litt uklart om dette kunne gjerast, men seier at dette vil bli vurdert på nytt no.

Vedtak i Vinje kommune

Kommunestyret handsama forvaltningsrevisjonsrapporten 433 006-5 Sjølvkost på feietenester – Vinje kommune i sak 24/18. Det blei gjort slikt vedtak

Kommunen bør:

- *Sjå til at berekninga av dei indirekte kostnadene vert rett.*

Bakgrunnen var at vi i vår rapport peika på at grunnlaget for berekninga av dei indirekte kostandene ikkje var i samsvar med *Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenster* (H3/14).

Vi ser av berekning av sjølvkost for 2017 at kommunen har endra praksis og har berekna feietenestene sin del av dei indirekte kostnadene tilsvarande tenesta sin del av kommunen sine totale brutto driftsutgift.

6.3 Revisor si vurdering av oppfølging av tidlegare selskapskontroll

6.3.1 Vedtak som gjaldt selskapet

Kommunestyra i eigarkommunane har gjort vedtak om kva selskapet bør gjere i høve til funna i forvaltningsrevisjonsrapporten frå 2017, men vedtaka er ikkje formidla til selskapet. Etter vår vurdering burde dei respektive kommunane v/administrasjon og/eller eigarrepresentant informert styret i selskapet om vedtaka og bedt om oppfølging på føremålstenleg måte, om naudsynt ved at styret tok opp saka i representantskapet.

Styret i selskapet har handsama rapporten som referatsak. Etter vår vurdering kunne det sikra ei betre oppfølging dersom styret hadde handsama rapporten og gitt eventuelle føringar for oppfølginga.

Slik vi vurderer det har selskapet berre i mindre grad følgt opp dei anbefalingane kommunestyra i alle eigarkommunane har vedteke.

Vurderinga av fordelinga av dei administrative kostnadene skjer på same måte som i 2016. Det er ikkje dokumentert noko ny vurdering av om dette gir rett fordeling av dei administrative kostnadane.

Vi kan ikkje sjå at selskapet har betra informasjonen til kommunane eller publikum om grunnlaget for sjølvkostberekinga.

Selskapet har oppdatert Brønnøysundregisteret med riktig informasjon om styre-samansetning.

I Årsmeldinga for 2017 var følgjande punkt ikkje i orden:

- Selskapet si adresse er ikkje oppgitt i årsmeldinga.
- Tiltak for å betre kjønnsbalansen hjå dei tilsette er ikkje beskrive.
- Selskapet si påverknad på ytre miljø er ikkje beskrive.

I høyringssvaret frå selskapet får vi opplyst at alle dei aktuelle punkta er lagt inn/beskrivi i årsmeldinga for 2018.

Fakturering

I følgje selskapsavtala skal selskapet fakturere kommunane to gonger i året (1. januar og 1. juli) med ei årsavrekning innan 31. desember. Vi peika på avvik frå dette for året 2016 i vår forvaltningsrevisjonsrapport frå 2017. Selskapet har i 2018 sendt ut a kontorekningar i tråd med selskapsavtala. Årsavrekninga blir framleis ikkje sendt ut i samsvar med selskapsavtala.

Vi ser at det er praktiske problem med å følgje selskapsavtale sitt punkt om avrekninga for det aktuelle året innan 31. desember. Dersom det ikkje er mogleg for selskapet å følgje krav i selskapsavtala, bør styret ta opp spørsmålet om endring, slik at selskapsavtala blir i samsvar med ynskt praksis.

6.3.2 Vedtak som gjaldt kommunane

Vedtak i Kviteseid kommune

Kviteseid kommune har etter vår vurdering følgt opp kommunestyret sitt vedtak i sak 73/17.

Vedtak i Tokke kommune

Tokke kommune har følgt opp kommunestyret sitt vedtak i sak 17/64, bortsett frå at spørsmålet om føring av memoriakonto for framførbart underskott frå 2016 ikkje er avklart.

Vedtak i Vinje kommune

Etter vår vurdering har Vinje kommune følgt opp vedtaket i kommunestylesak 24/18.

Grunnlaget for berekning av dei indirekte kostnadene skjer no i samsvar med *Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenster (H3/14)*

7 Konklusjonar og tilrådingar

7.1 Konklusjonar

Er forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje i tråd med heimelsgrunnlaget?

Forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje er i hovudsak i tråd med heimelsgrunnlaget. Det er ein intensjon i regelverket at avfallsgebyret for den einskilde så langt som mogleg skal spegle det det kostar å gi tenesta til den enkelte eigedom. Kommunane har likevel høve til å bestemme at det skal vere lik pris for alle eigedomskategoriar.

Forskrifta er ikkje i samsvar med heimelsgrunnlaget på følgjande punkt:

- Kommunane har ikkje høve til å gi Renovest IKS heimel til å endre forskrifa.
- Det er ikkje høve til å differensiere prisane ut frå sosiale omsyn eller formål.
Gratis ekstra sekk for bleietrengande skal ikkje finansierast av avfallsgebyra, og er såleis ikkje i samsvar med heimelsgrunnlaget.

I kva grad følgjer Renovest IKS reglane om sjølvkost og er fordelinga av renovasjonskostnadene mellom kommunane i tråd med gjeldande krav?

Etter vår vurdering følgjer Renovest IKS i hovudsak reglane om sjølvkost.

Selskapet sin praksis med sjølvkostfond er ikkje i tråd med regelverket. Handtering av fond bør så langt det er praktisk mogleg bli tilpassa regelverket.

Selskapet bør gjere eit skilje i rekneskapen mellom kostnader og inntekter som gjeld handtering av slam frå bustader og slam frå reinseanlegga i kommunane.

Fordelinga av kostnadene mellom kommunane er etter vår vurdering i tråd med regelverket.

I kva grad skjer gebyrberekninga i kommunane i tråd med regelverket?

Etter vår vurdering skjer gebyrberekninga i dei kommunane vi har undersøkt i all hovudsak i tråd me regelverket.

Er forskrift om feiing og tilsyn med fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje i tråd med heimelsgrunnlaget?

Forskrift om feiing og tilsyn med fyringsanlegg m.mv. er i hovudsak i tråd med heimelsgrunnlaget.

Forskrifta er ikkje i samsvar med heimelsgrunnlaget på følgjande punkt:

- Kommunane har ikkje høve til å gi Brannvernsamarbeidet i Vest-Telemark IKS heimel til å endre forskrifa.
- Det er ikkje heimel til å gjere generelt unntak for fritidsbustader på grunn av avstand frå bilveg.
- Det er ikkje høve til å krevje gebyr for byggverk som ikkje har eldstad.

I kva grad er kommunestyra sine vedtak etter forvaltningsrevisjonen om sjølvkost på feietenester følgt opp?

Vedtak som gjaldt Vest-Telemark Brannvernsamarbeid IKS

Vedtaka i kommunestyra etter forvaltningsrevisjonen om sjølvkost på feietenester er i liten grad følgt opp.

- Kommunane/eigarrepresentantane har ikkje formidla vedtaka til selskapet.
- Styret i selskapet har handsama rapporten som referatsak. Styret har ikkje gjort tiltak for å sikra oppfølging av føringane frå eigarkommunane.
- Selskapet har berre i mindre grad følgt opp dei anbefalingane som kommunestyra i alle eigarkommunane har vedteke.

Vedtak som gjaldt kommunane

Vedtak i Kviteseid kommune

Kviteseid kommune har etter vår vurdering følgt opp kommunestyret sitt vedtak i sak 73/17.

Vedtak i Tokke kommune

Tokke kommune har følgt opp kommunestyret sitt vedtak i sak 17/64, bortsett frå at spørsmålet om føring av memoriakonto for framførbart underskott frå 2016 ikkje er avklart.

Vedtak i Vinje kommune

Etter vår vurdering har Vinje kommune følgt opp vedtaket i kommunestylesak 24/18.

Grunnlaget for berekning av dei indirekte kostnadene skjer no i samsvar med *Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenster (H3/14)*

7.2 Tilrådingar

Vi meiner at kommunane bør sørge for:

- at forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje er i tråd med heimelsgrunnlaget.
- at handsaming av sjølvkostfond i Renovest IKS så langt det er praktisk mogleg blir handsama i samsvar med reglane om sjølvkost.
- at Renovest IKS gjer eit tydeleg rekneskapsmessig skile mellom handtering av slam frå bustader og slam frå reinseanlegga i kommunane.
- at lokale forskrifter om feiing og tilsyn med fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje er i tråd med heimelsgrunnlaget.
- at vedtaka i kommunestyra vedr. handsaminga av forvaltningsrevisjonsrapport *433 006 Brannvern-samarbeidet i Vest-Telemark IKS – sjølvkost på feietenester* blir følgt opp.

Litteratur og kjeldereferansar

Lover og forskrifter

- Lov 25. september 1992 nr. 107 om kommunar og fylkeskommunar (kommuneloven)
- Forskrift 15. juni 2004 nr. 905 om revisjon i kommunar og fylkeskommunar mv.
- Lov 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskap (IKS-lova)
- Lov 13. mars 1983 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Lov 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernlova)
- Forskrift 17.desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging

Offentlege dokument

- Ot.prp. nr. 11 (1979-1980) Om lov om vern mot forurensninger
- Ot.prp. nr. 66 (1992-1993) Om lov om endringer i forurensningsloven

Elektroniske kjelder

- «Renovasjonsavgift for fritidsboliger», www.Miljodirektoratet.no, 10.09.2018, web. 23.01.19
- Gyldendal Rettsdata Kommune, web 23.01.19
- www.dsb.no «Veileding til forskrift om brannforebygging», publisert 2016, web. 23.01.19

Rettleiarar, bøker, artiklar

- Kommunal og moderniseringsdepartementet: H-3/14 Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester
- Kommunal og moderniseringsdepartementet: KOSTRA – rettleiar for rapportering, 2018
- Wang, Øystein (2015): Forurensningsloven med kommentarer, Gyldendal Norsk forlag

Vedlegg 1: Høyringsuttale frå kommunane og selskapa



Vinje kommune
Rådmannen



TELEMARK KOMMUNEREVISJON IKS
Postboks 2805

3702 SKIEN

Sakshands.
JANMY

Saksnr.
2018/1509

Lepenr.
6491/2019

Arkiv
SA5

Dato
14.03.2019

Høyringssvar - Forvaltningsrevisjon om renovasjonstenester, feiing og branntilsyn

Syner til tilsendte rapportutkast.

Hovudinntrykket i administrasjonen i Vinje er at dette er ein god rapport, og at det som blir peika på er rett.

Av mindre vesentlege merknader har vi følgjande:

1. Me merkar oss at det ikkje er høve til å leggje mynde til endring av forskrifter til dei interkommunale samarbeida. Dette må me rette opp.
2. Utjamningsfond i dei interkommunale selskapa med tidshorisont på 2 – 3 år er eit godt supplement til kommunenes sjølvkostfond. Dette vil lette balansering av over-/underskot. Innan sjølvkostområde feiing blir det sendt oppgjer i april/mai kvart år. Dette fører til ein ubalanse i høve til budsjettering av utgifter og avgifter.
3. Det er svært små kostnader knytt til gratis blåsek til bleier, men me registrerer altså at dette ikkje er høve til.

Med helsing

Jan Myrekrok
rådmann

Brevet er sendt elektronisk og har difor ingen signatur.



**Vest-Telemark
Brannvesen**

Høydalsvegen 815,
3891 HØYDALSMO

Telefon: 35 07 57 11
Telefaks: 35 07 57 35
E-post: post@vtbv.no
Org. nr.: 994 517 139 mva

19.03.19

Høyringsuttale på revisjonsrapport fra Telemark kommunerevisjon

Styret i Vest Telemark brannvesen IKS vil gje følgjande høyringsuttale til revisjonsrapport 750018:

• **Årsmelding:**

Selskapets adresse er lagt inn i årsmelding 2018.
Tiltak for å betre kjønnsbalansen blant ansatte er beskrive i årsmelding 2018.
Tiltak for å betre ytre miljø blir beskrivi i årsmelding 2018.

• **Fakturering til kommunane:**

Styret må legge fram ei sak til kommunane om endring av selskapsavtala, på punktet om fakturerering som gjer at avtala er mogleg å håndtere i praksis. Gjeld m.a datoar for fakturering.

• **Informasjon om sjølvkostbereking:**

Leiar av selskapet seier det er revisor som i samband med avslutning av årsrekneskapen gjer ei fordeling av administrasjonskostnader på dei to områda.
For å få ei betre oversikt over kommunane vil ein frå og med revidert budsjett 2019 legge denne fordelinga inn i budsjettet. Då vil kommunane få ein mykje betre oversikt over utgifter/gebrysatsar i budsjettprosessen.

• **Lokal forskrift om feiing og tilsyn med fyringsanlegg m.v.:**

Styret må legge fram denne forskriftena for eigarkommunane med framlegg om endring av dei påpeika punkta i revisjonsrapporten, slik at forskriftena blir i tråd med heimelsgrunnlaget.

• **Oppdatering av Brønnøysundregisteret:**

Dette er korrekt i årsmelding 2017 og 2018.

Med helsing

Gunnar Eilefstønn
Styrelseiar

Tore Metveit
Brannsjef

POSTADRESSE:
3891 HØYDALSMO



Telemark kommunerevisjon IKS

Kommentarar til forvaltingsrapport 2019 / 705 018 – Telemark Kommunerevisjon IKS

Utkast til forvaltingsrapport 2019 / 705 018 er mottatt den 1. mars 2019.03, og det er gjeve frist til 19. ds. med høyringssvar/-uttale.

I all hovudsak oppfattast rapporten frå verksemda sin ståstad som positiv, sjølv om ein «rein» rapport hadde vore å føretrekke.

Ein har følgjande kommentarar:

1. *Er forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje i tråd med heimelsgrunnlaget?*

Forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje er i hovudsak i tråd med heimelsgrunnlaget. Det er ein intensjon i regelverket at avfallsgebyret for den einskilde så langt som mogleg skal spegle det det kostar å gi tenesta til den enkelte eigedom.

Kommunane har likevel høve til å bestemme at det skal vere lik pris for alle eigedomskategoriar, slik ein har bestemt her.

Kommentar frå RV:

Den lokale føresegna er i hovudsak i tråd med heimelsgrunnlaget.

Men, revisor viser til intensjonen i regelverket om spegling av avfallsgebyret mot reelle kostnader til ulike eigedomskategoriar.

2. *Forskrifta er ikkje i samsvar med heimelsgrunnlaget på følgjande punkt:*

- i. Kommunane har ikkje høve til å gi Renovest IKS forskriftsmynde.
- ii. Det er ikkje høve til å differensiere gebyra ut frå sosiale omsyn eller formål. Gratis ekstra sekk for bleietrengande skal ikkje finansierast av avfallsgebyra, og denne prisdifferensieringa er såleis ikkje i samsvar med heimelsgrunnlaget.

Kommentar frå RV:

- i. Mynde til endring av føresegn

I gjeldane føresegn, §16 – andre pkt. – er fig. skildra:

Mindre endringar i denne føresegna kan endrast av styret i Renovest IKS

Jf. revisjonen er det ikkje høve til dette, og konsekvensen vil måtte vera å endre føresegna på dette punktet.





ii. Differensiering av gebyr ut frå sosiale omsyn

Gratis utdeling av ekstra sekk til pleietrengande er ikkje i samsvar med heimelsgrunnlaget.

Styret i Renovest fatta slikt vedtak i sak 07/2009:

Sak 07-09 Tilbod til bleiefamilier.

Vedtak: Renovest gjev eit tilbod til bleiefamiliar om at dei kan få 20 stk blåsekk pr. born, etter rekvisjon frå helseetaten. Andre pleietrengande kan få inntil 10 blåsekk pr. år etter rekvisjon frå heimesjukepleien.

Samrøystes.

Jf. påstand i forvaltingsrapporten er denne ordninga ikkje i samsvar med heimelsgrunnlaget, og vedtak 07-2009 bør avlysast og ordninga avslutta og event. vidareførast i kommunal regi.

3. I kva grad følgjer Renovest IKS reglane om sjølvkost, og er fordelinga av renovasjonskostnadene mellom kommunane i tråd med gjeldande krav?

- Selskapet sin praksis med sjølvkostfond er ikkje i tråd med regelverket. Handtering av fond bør så langt det er praktisk mogleg bli tilpassa regelverket.

Kommentar frå RV:

- Jf. H-3/14 Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester finn ein følgjande:

8.1 ANSVAR OG PRINSIPPER FOR BEREGNING AV SELVKOST VED ULIK ORGANISERING

Selvkostprinsippet gjelder uavhengig av hvordan tjenesten er organisert. Det mest vanlige er at kommunen som sådan er ansvarlig for å utarbeide selvkostkalkyler. Dersom selvkosttjenesten, dvs. de direkte henførbare tjenestene, kjøpes gjennom andre selskaper, samarbeidsformer eller foretak etter anbudsrunde, vil kjøpsprisen inngå i kommunens selvkost som en direkte kostnad. Disse selskapene, samarbeidsformene og foretakene kan imidlertid på sin hånd være ansvarlige for å utarbeide selvkostkalkyler for selvkosttjenesten, herunder eventuelt et system for hvordan de direkte kostnadene skal fordeles på deltakende kommuner. Når kommunen ivaretar administrative funksjoner på selvkostområdet, så som fakturering, regnskapsføring og oppfølging, vil dette være indirekte tjenester i selvkostkalkylen. Dersom kommunen har satt ut hele tjenesten til et selskap, samarbeid eller foretak, altså både selvkosttjenesten og de indirekte tjenestene, herunder fakturering, vil disse organisatoriske enhetene som regel være ansvarlige for å utarbeide selvkostkalkylen i sin helhet. I slike tilfelle skal kommunen opplyse om organisasjonsformen og resultatet av selvkostområdet i noteopplysninger i sitt regnskap.

EKSEMPEL

Et energigjenvinningsselskap kan være et eksempel på at deler av kjernetjenesten ivaretas av egen organistisk enhet eller selskap. Renovasjonsheten kjøper behandling (forbrenning) av avfall hos energigjenvinningsselskapet, og denne tjenesten blir en kjøpskostnad i renovasjonsheten. Energigjenvinningsselskapet på sin hånd må skille mellom forbrenning av husholdningsavfall og næringsavfall for å tilfredsstille kravet om at bare husholdningsavfall er omfattet av lovpålagt selvkost. Med hensyn til hvor selvkostfondet skal ligge, vil det som utgangspunkt være naturlig at den enheten som har gebyrinntektene, også har fondet.





Når en kommune kjøper selvkostområdets selvkosttjeneste av et selskap, og i tillegg har vesentlige indirekte og eventuelt direkte kostnader også i egen regi, bør selvkostfondet håndteres i kommunens kalkyle og regnskap.

Utførende selskap avregner i så fall kostnadene på kommunen/kommunene, og har ikke eget selvkostfond.

Når kommuner har satt bort hele gebrytjenesten til et selskap, både direkte og indirekte tjenester, vil det være selskapet som har selvkostfond. Kommunene vil i disse tilfellene ikke ha selvkostfond, men bør gi opplysninger om etterkalkylen i noter til regnskapet.

Retningslinjene legger også til grunn at selskapene – dersom eierkommunene ønsker det – kan ha selvkostfondet, så sant selskapet overholder kravet til dokumentasjon av selvkost og praktiserer selvkostprinsippet innenfor de rammer som retningslinjene gir.

Uavhengig av hvor selvkostfondet er lagt, vil det imidlertid alltid være kommunen som til syvende og sist har ansvaret for at selvkost og gebrynnivået er korrekt. Kommuner og selskaper kan ha forskjellige regnskapsprinsipper og derav forskjellig uttrekk til selvkostkalkylen. Dette er nærmere omtalt i kapittel 3.

Samtidig er reglene for selvkost på visse områder forskjellig fra hvordan de samme økonomiske hendelser håndteres i regnskapene, jf. bl.a. aktivering av investeringer og av- og nedskrivninger. Det er derfor viktig å understreke at der det er forskjeller er det prinsippene for selvkost som skal være grunnlaget for selvkostkalkylen, ikke regnskapsreglene.

Kommunene kan velge om de vil ta hånd om selvkosttjenesten selv eller helt eller delvis kjøpe tjenesten fra eksterne tilbydere. Dette kan være kjøp som inngår i den kommunale gebrytjenesten, og det kan være kjøp av tjenester som fullt ut erstatter den kommunale tjenesten.

Organisasjonsformen sier noe om hvordan og i hvilket omfang gebrytjenesten kjøpes. Dersom kommunen velger å kjøpe tjenesten i markedet, er anskaffelsen omfattet av regelverket om offentlige anskaffelser. Dette regelverket har som formål å sikre mest mulig effektiv ressursbruk basert på forretningsmessighet og likebehandling.

Anbudsprinsippet innebærer at den prisen som betales, er den foretrukne etter en samlet vurdering opp mot gitte kriterier, og skal inngå som kostnad i selvkostkalkylen. Denne prisen ligger fast uavhengig av hvilken avkastning selskapets eiere får i form av utbytte, gevinst ved salg av eierandeler eller hva kreditorer får i renter på lån.

4. *Selskapet bør gjøre et skilje i rekneskapen mellom kostnader og inntekter som gjeld handtering av slam fra bustader og slam fra reinseanlegg i kommunane.*

Kommentar frå RV:

Slam frå dei to kategoriene, hushald og reinseanlegg, er to forskjellige sjølvkostrekneskap i kommunane og difor bør RV og i sine rekneskap gjera skilje, registrere inntekter og kostnadar, i to avskilde avdelingsrekneskap, dvs. to «underrekneskap» - dette jf. melding frå revisor hald.





OPPSUMMERING

1. *Er forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje i tråd med heimelsgrunnlaget?*

Forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje er i hovudsak i tråd med heimelsgrunnlaget.

Kommunane har høve til å bestemme at det skal vere lik pris for alle eigedomskategoriar

2. *Forskrifta er ikkje i samsvar med heimelsgrunnlaget på følgjande punkt:*

- Kommunane har ikkje høve til å gi Renovest IKS forskriftsmynde.
Tiltak:
Om ein skal etterkoma dette må ein korrigera/fjerne §16 – andre punktum i gjeldane føresegn, og vedtaka ny/endra føresegn.
- Det er ikkje høve til å differensiere gebyra ut frå sosiale omsyn eller formål.
Tiltak:
Tidlegare styrevedtak (07-2009) avlysast og ordninga avsluttast event. vidareførast direkte i kommunal regi.

3. *I kva grad følgjer Renovest IKS reglane om sjølvkost, og er fordelinga av renovasjonskostnadene mellom kommunane i tråd med gjeldande krav?*

- *Selskapet sin praksis med sjølvkostfond er ikkje i tråd med regelverket. Handtering av fond bør så langt det er praktisk mogleg bli tilpassa regelverket.*
Tiltak:
RV avviklar sine sjølvkostfond, og følgjande avrekningsprinsipp innførast:
 1. Kommunane sit med gebyrintektene, og då skal RV årleg töme sine «overskotskonti» eller tilleggsfakturere til event. dekking av «underskot»
 2. Då kommunane avsluttar sine rekneskap tidlegare enn RV må ein leggje inn ei forsingning med minimum eit år for slike «transaksjonar» / eigalar og IKS'et imellom.

4. *Selskapet bør gjøre eit skilje i rekneskapen mellom kostnader og inntekter som gjeld handtering av slam frå bustader og slam frå reinseanlegga i kommunane.*

Tiltak:
RV etablerer skilde avdelingar for inntekter/kostnadar i sitt rekneskapssystem, jf. kommentar over.

Frå Renovest IKS sitt held kan ein ikkje sjå det er gjort feilvurderingar i det mottatte utkastet til forvaltingsrevisjonsrapport.

Kviteseid, 19.03.2019

Renovest IKS

Toralf Orekåsa (sign)
Dagleg leiar



Vedlegg 2: Revisjonskriterium

Lokal avfallsforskrift - heimelsgrunnlag

Er forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. for Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje i tråd med heimelsgrunnlaget?

Kommunane pliktar å sørge for innsamling av hushaldsavfall og mottak av farlig avfall frå hushalda, jf. forureiningslova § 30. Vidare skal kommunane sørge for å tømme slam frå mindre reinseinnretningar (frå bustadhus og liknande.) både i og utanfor tettbygd strøk, jf. forureiningslova § 26. I tillegg skal kommunen sørge for anlegg for opplag eller handsaming av hushaldsavfall, jf. forureiningslova § 29 tredje ledd. Kommunestyret kan fastsetje lokal forskrift om innsamlingsordninga og gebyrordninga for hushaldsavfall og slam, jf. forureiningslova § 30 og § 34.

Kommunestyret kan i utgangspunktet ikkje delegera mynde til organ utanfor kommunen. Når særlege omsyn talar for det, kan kommunestyret delegera mynde til å treffe enkeltvedtak til interkommunale selskap, jf. forureiningslova § 83. Lovforarbeida seier ikkje noko om kva som er særlege omsyn, og det er difor ikkje grunn til å legge særleg strenge kriterium til grunn for å godta delegering av mynde til interkommunale selskap, dersom kommunen sjølv meiner at det er føremålstenleg.

I forskrifta kan kommunestyret bestemme at den kommunale renovasjonsordninga berre skal gjelde i tettbygd strøk. Ut over dette kan ikkje kommunen på generelt grunnlag frita bestemte brukargrupper frå ordninga, til dømes innanbygds hytteeigarar eller jordbrukseigedomar generelt, jf. lovforarbeida. Det er heller ikkje høve til å bestemme at tømming av slam berre skal gjelde i tettbygd strøk, jf. forureiningslova § 26.

Etter søknad kan kommunen gjere unntak for einskilde eigedomar, slik at eigedomen blir fritatt frå den kommunale innsamlingsordninga, jf. forureiningslova § 30 andre ledd. Unntaket må vurderast individuelt i kvart tilfelle. Ifølgje lovforarbeida siktar ein her til eigedomar som ligg langt unna veg eller elles er vanskelig tilgjengelig, eller eigedomar som ikkje har bygningar. Særlege forhold knytt til den einskilde eigar eller brukar av eigedommen gir ikkje grunnlag for unntak.

I lokal forskrift kan kommunestyret bestemme at visse slag hushaldsavfall skal haldast utanfor den kommunale innsamlinga, og at visse slag avfall skal sorterast ut.

Kommunen må likevel ha eit tilbod om levering av slikt, sjølv om det ikkje blir samla inn av kommunen, jf. t.d. avfallsforskrifta § 11-10 om farleg avfall, og § . Dei lokale forskriftene kan elles gi reglar som er nødvendige for å få til ei føremålstenleg og hygienisk oppbevaring, innsamling og transport av hushaldsavfall, jf. forureiningslova § 30 tredje ledd.

Kommunen skal fullt ut finansiere den lovpålagde handteringen av hushaldsavfall og slam gjennom avfallsgebyr, jf. forureiningslova § 34, og gebyra skal fastsetjast i samsvar med reglane om sjølvkost. Det vil seie at dei samla gebyrinntektene for kommunen ikkje kan vere høgre eller lågare enn dei samla meirutgiftene kommunen har ved å levere renovasjonsordninga.

Eigarane av dei eigedommane som er omfatta av renovasjonsordninga for hushaldsavfall pliktar å betale avfallsgebyr.

Det går fram av lovforarbeida at gebyret i utgangspunktet skal fastsetjast i forhold til kva det kostar å gi tenesta til den enkelte avfallsleverandør. Det er såleis høve til å differensiere gebyret dersom det er grunna i varierande kostnader med å gi tenesta til forskjellige brukargrupper. Kommunen kan likevel ta berekningstekniske omsyn, og ha likt gebyr for alle brukarar. Kommunane bør differensiere avfallsgebyra der dette kan føre til avfallsreduksjon og auka gjenvinning, jf. forureiningslova § 34 andre ledd.

På dette grunnlaget har vi følgjande revisjonskriterium:

- *Den lokale forskriften må vere vedtatt av kommunestyret.*
- *Kommunestyret kan delegere mynde til å treffe enkeltvedtak til Renovest IKS.*
- *Kommunen kan gi føresegner om at den kommunale innsamlinga berre skal gjelde i tettbygd strøk, og kommunen kan etter søknad unnta bestemte eigedomar frå den kommunale innsamlinga.*
- *Kommunen kan bestemme at visse slag hushaldsavfall skal haldast utanfor den kommunale innsamlinga, at visse slag avfall skal haldast fråskilt, og kan gi nødvendige reglar for å få til ei føremålstenleg og hygienisk oppbevaring, innsamling og transport av hushaldsavfall.*
- *Ingen kan samle inn hushaldsavfall utan etter samtykke frå kommunen.*
- *Kommunen skal sørge for tømming av slam frå mindre reinseinnretningar. Det er ikkje høve til å bestemme at tømming av slam berre skal gjelde i tettbygd strøk.*
- *Kommunen kan gi dei reglane som trengs for å gjennomføre tømming av slam m.v.*
- *Reglane om gebyr må gjelde innsamling og handsaming av hushaldsavfall og slam.*
- *Kommunen kan ikkje ta betalt ut over gebyret for lovpålagde renovasjonstenester.*

- *Kommunen kan velje om ein vil ha likt gebyr for alle abonnentar, eller om ein vil differensiere gebyra etter kva det kostar å gi tenesta.*
- *Kommunen bør differensiere gebyra dersom det kan føre til avfallsreduksjon og auka gjenvinning.*

Sjølvkost - renovasjon

I kva grad følgjer Renovest IKS reglane om sjølvkost?

Er fordelinga av renovasjonskostnadene mellom kommunane i tråd med gjeldande regelverk?

Den lovpålagde handteringa av hushaldsavfall skal finansierast gjennom avfallsgebyr, jf. forureiningslova § 34. Gebyrinntektene skal dekke kommunen sine utgifter til hushaldsrenovasjon, men kan ikkje overstige disse utgiftene.

Våre revisjonskriterium bygger på forureiningslova, avfallsforskrifta og dei to rettleiarane om sjølvkost: ein generell for alle sjølvkosttenester, utarbeidd av Kommunal- og moderniseringsdepartementet (H-3/14) og ein rettleiar om sjølvkost på renovasjonstenester, utarbeidd av Miljødirektoratet (M-258/2014).

Dokumentere skilje mellom sjølvkost og næring

Renovest IKS leverer sjølvkosttenester (innsamling og behandling av hushaldsavfall) til kommunane som utvida eigenregi²⁷. Det er dermed ikkje konkurrert på prisen. I slike tilfelle må leverandøren (Renovest IKS) sikre sjølvkost i sine tenester til kommunen. Renovest har ikkje høve til å ta meir betalt for tenesta enn det det kostar å levere den, og har heller ikkje høve til å subsidiere sjølvkosttenesta med inntekter frå anna verksemd.

Når selskapet leverer tenester til fleire eigarkommunar, skal kostnadene fordelast etter kommunen sin bruk av tenesta frå selskapet, og ikkje etter eigarbrøk i selskapet.²⁸ Renovest IKS må såleis dokumentere sjølvkost i hushaldsrenovasjonen, og må sikre sjølvkost også i kostnadsfordelinga mellom kommunane.

Ifølgje avfallsforskrifta § 15-4 skal det ligge føre eit separat rekneskap for lovpålagt handtering av hushaldsavfall. Felles kostnader og inntekter skal fordelast, dersom

²⁷ Vilkåra for eigenregi går fram av forskrift om offentlege anskaffingar kapittel 3.

²⁸ Rettleiar om sjølvkost på renovasjonstenester (M-258/2014), kapittel 3.1

kommunen tilbyr avfallstenester i marknaden i tillegg til den lovpålagde handteringen av hushaldsavfall. Felleskostnader/inntekter skal fordelast forholdsmessig mellom dei to rekneskapane. Eit rekneskapsmessig skilje og dokumentasjon av kostnadane/inntektene som blir fordelt til den lovpålagde delen av avfallshandteringen, vil bidra til å unngå kryssubsidiering mellom lovpålagd tenesteyting og kommersiell verksemd. Kostnads- og inntektsfordelinga skal dokumenterast, og skal kunne kontrollerast.

Sjølvkostreglane krev ikkje organisatorisk skilje mellom sjølvkostverksemd og anna verksemd. Det blir lagt til grunn at skiljet skjer for kvar enkelt kostnads- og inntektspost i rekneskapen, og at ein nyttar fordelingsnøklar til å fordele kostnadene og inntektene der direkte fordeling ikkje er mogleg. Ein må kunne grunngi og dokumentere valet av fordelingsnøklar for dei ulike postane. Administrative kostnader som ikkje lar seg fordele direkte til den einskilde rekneskapen, skal fordelast forholdsmessig mellom den lovpålagde aktiviteten og den kommersielle delen.

Dersom kommunen eller renovasjonsselskapet tilbyr tenester knytt til næringsavfall, så skal kostnader og inntekter frå dette vere skilt frå kostnader og inntekter frå tenester som er knytt til hushaldsavfallet. Inntekter frå og utgifter til handtering av næringsavfall er ikkje ein del sjølvkosttenesta, og skal ikkje vere ein del av berekninga.

Kostnadselement og fordeling av kostnader

Kostnaden ved å yte hushaldsrenovasjon er samansett av direkte kostnader, indirekte kostnader og kapitalkostnader. Direkte kostnader er kostnader til arbeid, varer og tenester som kan knytast direkte til produksjon eller kjøp av sjølve sjølvkosttenesta. Dei direkte kostnadene kan alltid leggast inn i sjølvkostberekinga.

Indirekte kostnader er kostnader som ikkje er knytt til sjølvkosttenesta aleine, men som likevel er nødvendige for å få utført tenesta. Dette er gjerne kostnader som kan vere felles med annan tenesteproduksjon, til dømes i ei verksemd som både handterer hushaldsavfall og næringsavfall. Slike felleskostnader er til dømes bruk av felles utstyr og maskiner eller administrative kostnader som fakturering, rekneskap og revisjon.

Fordeling av felles nettokostnader ut frå faktisk bruk vil normalt gi ei rett fordeling av felleskostnadene. Til dømes kan nettokostnadene bli fordelt etter vekta på dei ulike avfallsfraksjonane i samsvar med andelen av lovpålagd og kommersiell aktivitet. Forholdsmessig fordeling av felles nettokostnader basert på faktisk bruk, er konkret, transparent og dokumenterbart. Slik fordeling stettar grunntanken bak kravet om forholdsmessig kostnadsfordeling; å sikre at ein etterlever sjølvkostprinsippet. Tiltaket

kan også vere eigna til å hindre ulovleg kryssubsidiering etter reglene om offentleg støtte.

Kapitalkostnadene er knytte til bruk av eigne anleggsmiddel, og skal bereknast på grunnlag av dei faktiske investeringskostnadene. Det skal bereknast lineære avskrivingar²⁹ av anlegga. Avskrivingane startar normalt året etter at investeringsprosjektet er ferdigstilt.

Kalkylerente

Den som utfører sjølvkostteneste skal også beregne ein rentekostnad for investeringskostnadene. I retningslinene (H-3/14) finn vi eigne reglar for berekning av kapitalkostnader. Kapitalkostnadene skal bereknast utanfor selskapet sin offisielle rekneskap.³⁰ Vidare går det fram av retningslinene at ein skal legge kalkulatoriske renter til kapitalbindinga.³¹ Kalkulatoriske renter skal bereknast uavhengig av om investeringa er finansiert ved lån eller eigenkapital.

Sjølvkostfond

Sjølvkostrekneskapen skal avsluttast med eit overskot eller underskot. Eit positivt resultat (overskot) skal setjast på bunde driftsfond. Eit negativt resultat (underskot) kan motreknast mot sjølvkostfondet dersom det er midlar på fondet. Dersom det ikkje er midlar på sjølvkostfondet, vil ein kunne operere med eit underskot som kan framførast. I følgje retningslinene H-3/14 skal det bereknast renter på sjølvkostfond, og fond skal vere tilbakeført brukarane av sjølvkosttenesta innan fem år frå fondet oppstod. I følgje retningslinene vil det i utgangspunktet vere naturleg at den eininga som har gebyrinntektene også har fondet (dvs. kommunen, dersom det er kommunen som får inntektene frå gebyra).

²⁹ Lineære avskrivingar bereknar ein ved å ta investeringskostnaden og dele på forventa levetid for anleggsmiddelet. Anleggsmiddelet skal førast i balansen med verdien av investeringskostnaden. Kvart år reduserer ein verdien av anleggsmiddelet med det faste beløpet, til anleggsmiddelet ikkje lenger har nokon verdi i rekneskapen. Avskrivinga fører ein som ein årleg kostnad i driftsrekneskapen.

³⁰ Innanfor sjølvkost skal avskrivningsgrunnlaget bereknast etter nettometoden, altstå med frådrag av eventuelle tilskot, mens avskrivingar etter rekneskapslova skal bereknast etter bruttometoden. Årsaken til dette er at abonnentane til sjølvkosttenesta berre skal belastast for den faktiske kapitalbindinga som skjer gjennom ei investering, mens driftsrekneskapet sine avskrivingar skal vise kapitalslit over levetida til anleggsmiddelet.

³¹ Denne kalkylerenta er definert i sjølvkostreglane ved gjennomsnittet av 5-årig SWAP-rente i kalkyleåret tillagt 0,5 prosentpoeng. Kalkylerenta brukar ein i staden for rekneskapsførte rentekostnader.

Fordeling av kostnad mellom kommunane

Sjølvkost skal gjelde for «kommunens kostnader». Dersom det er forskjellig kostnadsstruktur i tenesta som selskapet leverer til eigarkommunane etter sjølvkost, skal selskapet sin netto kostnad på sjølvkostområdet fordelast på eigarkommunane i samsvar med kostnadsstrukturen. Dette følgjer av rettleiar for berekning av kommunale avfallsgebyr (M-258, 2014).

Dersom selskapet sine kostnader ved renovasjon i ein kommune er høgare per abonnent enn i ein annan kommune, skal kommunane i utgangspunktet ikkje betale same pris per abonnement. Ulike transportavstandar frå kommunane til behandlingsanlegget skal likevel ikkje føre til ulik kostnad. Grunnen til det er at skilnader i transportavstand kan skuldast at plasseringa av behandlingsanlegget var betre av miljøomsyn, meir kostnadseffektiv, sikra eit betre tilbod enn ei anna lokalisering, eller blei valt som følgje av anbodskonkurranse.

På denne bakgrunnen har vi følgjande revisjonskriterium:

- *Renovest IKS skal føre sjølvkostrekneskap i tråd med retningsliner for berekning av sjølvkost for kommunale betalingstenester. Renovest IKS skal:*
 - dokumentere eit skilje mellom hushaldsavfall, næringsavfall og slam
 - bruke relevante fordelingsnøklar
 - beregne kalkylerenter på investering og fond
 - sikre at sjølvkostfond primært skal ligge hos den som har gebyrinntekten (kommunane)
- *Kostnadene skal fordelast til kommunane etter kommunane sin bruk av tenestene*

Gebryberekning - renovasjonsgebyr

I kva grad skjer gebryberekninga i kommunane i tråd med regelverket?

Lovheimel og lokale føresegner om gebyr

Kommunane har ikkje høve til å krevje betalt for lovpålagnede tenester, utan at dette har heimel i lov. Gebyra på dei ulike kommunale tenestene har heimel i dei tilhøyrande lovene. Kommunestyret må sjølv gjere vedtak om nivået på gebyr, jf. kommuneloven § 6, jf. § 10 og § 45.

Gebyr for renovasjonstenestene (inkludert slam) er heimla i forureiningslova § 34, jf. §§ 30 og 26. Reglane gir kommunen rett og plikt til å krevje gebyr for innsamling og

behandling av hushaldsavfall og slam. Gebyret skal fullt ut dekke kommunen sine kostnader med tenesta. Kommunane har høve til å fastsette lokale føresegner om innsamlingsordninga og gebyrberekninga, jf. forureiningslova §§ 30 og 34.

Kostnadsdekning – berekning av sjølvkost

Kommunen skal ha full kostnadsdekning for levering av lovpålagde renovasjons-tjenester (inkludert slam), jf. forureiningslova § 34, men inntektene kan ikke overstige kostnadene. I retningsliner H-3/14 er definisjonen av sjølvkost *den totale kostnadsøkningen en kommune påføres ved å produsere en bestemt vare eller tjeneste.*

I følge kommunelova § 23 nr. 2 skal rådmannen sjå til at saker til handsaming i kommunestyret er forsvarlig utgreidde. Dette inneber at rådmannen må sørge for ei forsvarlig utgreining av dei forventa kostnadene på dei ulike sjølvkostområda. Ifølgje retningslinene må kommunen utarbeide ein sjølvkostkalkyle (for- og etterkalkyle) for å føre kontroll med at gebyrinntektene ikkje er høgare eller lågare enn kommunen sin sjølvkost.

Direkte kostnader

Direkte kostnader er arbeid, varer og tenester som blir brukt for å yte tenesta. For kommunar som kjøper sjølvkosttenesta frå andre, til dømes frå eit interkommunalt selskap, er prisen for tenesta den direkte kostnaden, jf. retningslinene for berekning av sjølvkost (H-3/14). Dersom tenesta ikkje er kjøpt i konkurranse med andre, må selskapet dokumentere at prisen for tenesta er til sjølvkost i samsvar med dei same prinsippa som gjeld for kommunen.

Indirekte kostnader

Indirekte kostnader er delar av kostnader som i kommunen sin rekneskap blir ført på andre funksjonar enn funksjonen for sjølvkosttenesta, i samsvar med definisjonane i KOSTRA-rettleiaren³². Det gjeld i stor grad funksjonen for administrasjon og funksjonen for kontroll og revisjon. Indirekte kostnader kan førast på sjølvkostområdet når interntenesta er med på å skape ei heilskapleg teneste for brukarane.

For å finne rett del av dei indirekte kostnadene, skal kommunen bruke fordelingsnøklar. Det beste er å bruke fordelingsnøklar som er direkte knytte til kostnaden, til dømes tal på medarbeidarar i tenesta i forhold til alle tilsette i

³² KOSTRA-rettleiaren er gitt ut av Kommunal- og moderniseringsdepartementet i samband med KOSTRA-rapportering (kommune-stat-rapportering) til SSB. KOSTRA er statistikk om kommunar hos SSB.

kommunen for å finne rett del av utgifter til personalbehandling, eller tal på PC-ar i tenesta i høve til alle PC-ar i kommunen for å finne rett del av IT-utgiftene.

Kostnader knytt til administrativ leiing av kommunen og utarbeiding av avgjerdsgrunnlag for politisk leiing skal ikkje leggast inn i sjølvkostkalkylen. Tenester som administrative leiarar yter til sjølvkostområdet skal fordelast og leggast inn i sjølvkostkalkylen.

Retningslinene (H-3/14) viser dei mest relevante indirekte tenestene (interntenester), kva for kostnader knytt til desse tenestene som kan førast på sjølvkostområda, og kva for fordelingsnøkkelen kommunen bør bruke.

Dersom kontoplanen ikkje er detaljert nok, eller dersom ein ikkje kan fastslå ønska fordelingsnøkkelen, opnar retningslinene for å bruke sjølvkosttenesta sin prosentdel av brutto driftsutgifter.

Kapitalkostnader

Kommunar som kjøper sjølvkosttenesta frå andre, vil ofte ikkje ha kapitalkostnader. Dersom kommunen har kapitalkostnadene knytte til bruk av eigne anleggsmidlar, så skal kostnadene bereknast på grunnlag av dei investeringskostnadene kommunen faktisk hadde. Kommunen skal beregne lineære avskrivingar³³ av anlegga. Avskrivingane startar normalt året etter at investeringsprosjektet er ferdigstilt.

Kommunen skal også beregne ein rentekostnad for investeringskostnadene. Retningslinene (H-3/14) rår til å nytte rentekostnaden på 5-årig swaprente³⁴ pluss eit tillegg på $\frac{1}{2}$ prosentpoeng.

Handtering av overskot

Retningslinene for berekning av sjølvkost (H-3/14) seier noko om handtering av overskot/underskot. For alle sjølvkostområda skal kommunen sette av overskot frå sjølvkostrekneskapen til bundne driftsfond (sjølvkostfond). Eit negativt resultat

³³ Lineære avskrivingar bereknar ein ved å ta investeringskostnaden og dele på forventa levetid for anleggsmiddelet. Anleggsmiddelet skal førast i balansen med verdien av investeringskostnaden. Kvart år reduserer ein verdien av anleggsmiddelet med det faste beløpet, til anleggsmiddelet ikkje lenger har nokon verdi i rekneskapen. Avskrivinga blir ført som ein årlig kostnad i driftsrekneskapen.

³⁴ Swaprente er rente for å bytte ei flytande rente med ei fastrente, eller omvendt. Veldig forenkla kan ein seie at swaprente er den fastrenta bankane betaler når dei har bytta bort flytande rente i marknaden.

(underskot) skal reknast mot sjølvkostfondet i den grad det er midlar på fondet. Eit negativt sjølvkostresultat (underskot) skal framførast mot framtidige overskot av di kommunen skal ha full kostnadsdekning. Kommunen kan framføre eit overskot frå sjølvkosttenesta til et seinare år (innanfor ein viss periode).

Sjølvkostfondet sin funksjon er å handtere svingingar i inntekter og kostnader mv. slik at gebyra kan vere stabile over tid. Kommunen skal ivareta sjølvkostprinsippet over tid, og kommunen skal sørge for at gebyrinntektene over tid ikkje overstig kostnadene for åra samla.

Kvar sjølvkostområde skal ha sitt eige sjølvkostfond. Midlar på eit fond for eitt gebyrområde kan ikkje nyttast (midlertidig) korkje i sjølvkostrekneskapen eller årsbudsjettet/årsrekneskapen til å finansiere årets underskot på eit anna gebyrområde. Sjølvkostfondet skal ikkje nyttast til finansiering av investeringar.

Kommunen skal rekne ut kalkulatoriske renter av sjølvkostfonda. Rentene skal syne alternativavkastninga som brukarane går glipp av ved at midlane er bundne opp i sjølvkostfond. Utrekningsgrunnlaget vil vere gjennomsnittlig behaldning for det enkelte år. Den kalkulatoriske renta på sjølvkostfondet skal vere lik utrekningsgrunnlaget multiplisert med kalkylerenta.

For å ivareta generasjonsprinsippet må eit positivt sjølvkostresultat (overskot) som hovudregel vere tilbakeført til brukarane av sjølvkosttenesta innan fem år. Kommunen skal ikkje sette av midlar til eit sjølvkostfond same år som dei bruker av eit sjølvkostfond.

Retningslinene for berekning av sjølvkost (H-3/14) opnar for at kommunen kan ha eit lengre tidsperspektiv enn fem år. Kommunen må vurdere ut frå lokale forhold om det er faglig grunnlag for å strekke perioden for tilbakeføring av overskot ut over fem år. Dette særleg vere aktuelt for sjølvkost på vatn og avlaup, dersom utbyggingstakten er særskilt stor eller liten i ein periode. Kommunen må i slike tilfelle grunngi og dokumentere sitt val.

I følge brev av 06.05.08 frå Kommunal- og regionaldepartementet skal underskot frå sjølvkostregnskapet som ikkje kan dekkast ved bruk av sjølvkostfond, bli vist som ein del av kommunen sitt rekneskapsmessige meirforbruk, dersom kommunen i regnskapsåret ikkje har andre dekkande meirinntekter.

På denne bakrunnen har vi lagt desse revisjonskriteria til grunn for vurderingane våre:

- *Dei direkte kostnadene i kommunen si sjølvkostkalkyle skal vere lik kjøpesummen for tenestene levert av Renovest IKS.*
- *Kommunen skal vurdere og beregne kva for indirekte kostnader i kommunen som høyrer til sjølvkosttenesta.*
- *Kommunen skal handtere overskot/underskot på sjølvkosttenesta i tråd med retningslinene (H-3/14).*
- *Kommunen skal beregne kalkulatoriske renter på avsette fondsmidlar.*

Feieforskrift - heimelsgrunnlag

Er forskrift om feiing og tilsyn med fyringsanlegg, samt regulering av feiegebyr for kommunane Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje³⁵ i tråd med heimelsgrunnlaget?

Gjennomføring av feiing og tilsyn

Gjennomføring av feiing og tilsyn med fyringsanlegg er regulert i forskrift 17.desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging § 17. Her går det fram at kommunen skal sørge for at røykkanalar i fyringsanlegg som blir brukt til oppvarming av byggverk blir feia ved behov, på ein fagleg tilfredsstillande måte. Vidare skal kommunen føre tilsyn med fyringsanlegg ved behov, og alltid etter brann eller eksplosjon.

Forskrifta frå 2015 endrar tidlegare reglar, slik at også fritidsbustader blir omfatta av kravet om behovsprøvd feiing og tilsyn. Minimumsfrekvensen er fjerna, slik at kommunen har høve til å ha lenger tilsyns- og feiefrekvens enn fire år, og kommunen kan ha forskjellige frekvensar vurdert ut frå risiko.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har laga ein rettleiar til forskrift om brannførebygging. Her står det at:

Feiing og tilsyn skal være vurdert for hvert enkelt fyringsanlegg. Det kan være formålstjenlig å fastsette lokale vurderingskriterier for prioritering av feiing og tilsyn.

³⁵ FOR-2017-11-16-2209

Gebyr for feiing og tilsyn

Brann- og ekspløsjonsvernlova § 28 andre ledd gir kommunestyret heimel for å fastsetje lokal forskrift om gebyr for gjennomføring av feiing og tilsyn med fyringsanlegg. Forskrifta må fastsetjast av kommunestyret sjølv.

Når det gjeld gebyr, seier rettleiaren at:

Forskrift om brannforebygging regulerer ikke hvordan et eventuelt gebyr skal innkreves. Det er opp til kommunen hvorvidt den ønsker å ha samme gebrysats for alle, eller om man ønsker å differensiere størrelsen avhengig av hyppighet, fyringsanlegg, boligtype eller lignende. Kommunens samlede gebyrinntekter kan kun dekke de utgiftene kommunen har for å utføre tjenesten – det såkalte selvkostprinsippet. Det er kun anledning til å kreve gebyr for gjennomføring av feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

DSB gir informasjon om forskriften på dsb.no: *Ofte stilte spørsmål til forskrift om brannforebygging*, publisert oktober 2016. Her går det fram at kommunen ikke kan krevje gebyr fra eigarar som ikkje har fyringsanlegg.

Dette gir følgjande revisjonskriterium:

- *Den lokale feieforskrifta må vere vedtatt av kommunestyret sjølv.*
- *Gjennomføring av feiing og tilsyn må vere regulert i samsvar med kommunen sine lovpålagde oppgåver.*
- *Gebyra må gjelde lovpålagt feiing og tilsyn med fyringsanlegg som blir brukt til oppvarming av byggverk.*
- *Kommunen kan ha gebyrordning med flatt gebyr eller gebyr som speglar kostnaden ved den tenesta som eigar av fyringsanlegget får.*
- *Forskrifta må regulere gebyra i samsvar med sjølvkostreglene.*

Oppfølging etter forvaltningsrevisjon

I kva grad er kommunestyra sine vedtak etter forvaltningsrevisjonen om sjølvkost på feietenester følgt opp:

vedtak som gjeld Vest-Telemark Brannvernsamarbeid IKS
vedtak som gjeld kvar einskild kommune

Kommunestyret er kommunen sitt øvste organ. Det er administrasjonssjefen i kommunen som skal følge opp vedtak i kommunestyret. Frå kommuneloven § 23:

2. Administrasjonssjefen skal påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet, og at vedtak blir iverksatt. Administrasjonssjefen skal sørge for at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instrukser, og at den er gjenstand for betryggende kontroll

Representantskapet er selskapet sitt øvste organ, og deltakarane skal utøve si mynde over selskapet gjennom representantskapet, jf. IKS-lova § 7. Styret i selskapet skal sjå til at verksemda vert driven i samsvar med selskapet sitt føremål, selskapsavtalen, selskapet sitt årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer som er fastsett av representantskapet, jf. IKS-lova § 13.

Dette gir følgjande revisjonskriterium:

- *Rådmannen skal sørge for at kommunestyra sine vedtak blir sett i verk*
- *Deltakarane i interkommunale selskap utøver myndet gjennom representantskapet.*
- *Styret skal sjå til at verksemda vert driven i samsvar med selskapet sitt formål, selskapsavtala og andre vedtak og retningsliner som er fastsett av representantskapet.*

Vedlegg 3: Metode og kvalitetssikring

Generelt om forvaltningsrevisjon

Forvaltningsrevisjon skal gjennomførast og rapporterast i samsvar med god kommunal revisjonsskikk og etablerte og anerkjente standardar på området, jf. forskrift om revisjon § 7. Forvaltningsrevisjonen er gjennomført i samsvar med RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon³⁶.

Med utgangspunkt i oppdraget frå kontrollutvalet, utarbeider vi problemstillingar og relevante revisjonskriterium, sjå vedlegg 2. Deretter kartlegg og skildrar vi system, praksis eller resultat på aktuelle området i kommunen eller den undersøkte verksemda. Dette blir vurdert opp mot revisjonskriteria. Vurderingane leier fram til konklusjonar og eventuelle tilrådingar.

Den praktiske gjennomføringa

Undersøkinga er retta mot både kommunane som har bestilt rapporten og selskapet Renovest IKS og Brannvernsamarbeidet i Vest-Telemark IKS.

Forvaltningsrevisjonen starta med brev om oppstart til Renovest IKS 14. november 2018. Kommunane fekk brev om oppstart slik; Fyresdal 3. desember - Kviteseid, 14. november – Tokke, 14. november og Vinje 14. november. Av di Seljord kommune ikkje bestilte undersøking av gebyrberekning i eigen kommune og oppfølging av eigne vedtak blei det ikkje sendt oppstartsbrief til kommunen.

Møte om oppstart med Renovest blei halden 27. november 2018.

Datainnsamling og arbeid med rapporten har gått føre i perioden november 2018 til mars 2019.

Innsamling og analyse av data

Undersøking av dei lokale forskriftene har vore gjort ved å vurdere desse opp mot heimelsgrunnlaget, dvs aktuelle lover og forskrifter.

³⁶ Gjeldande RSK 001 er fastsett av Norges Kommunerevisorforbund sitt styre med verknad frå 1 februar 2011, og er gjeldande som god communal revisionsskikk. Standarden bygger på norsk regelverk og internasjonale prinsipp og standardar som er fastsett av International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI) og Institute of Internal Auditors (IIA).

Som datagrunnlag i rapporten har vi også nyttet andre former for skriftelege kjelder. Dette har vore kommunerekneskap m/noter, sjølvkostrekneskap fra Renovest, vedtak i ulike kommunale organ og selskapsavtalar/årsmeldingar.

På oppstartsmøte med Renovest blei det gitt opplysningar frå leiar om drifta i selskapet og sjølvkortsberekinga. Teksten som er basert på desse opplysningane, samt informasjon frå andre kjelder, er sendt leiar til gjennomsyn/verifikasiing.

Økonomisjefane i kommunane er kontakta på e-post med spørsmål om gebyrberkning og oppfølging av tidlegare vedtak. Tekst som er skriven med bakgrunn i desse svara er sendt til gjennomsyn/verifikasiing.

Spørsmål om oppfølging av vedtak vedr. rapport om Brannvernsamarbeidet i Vest-Telemark er sendt selskapet v/dagleg leiar og kommunane.

Personopplysningar

I samband med denne forvaltningsrevisjonen har vi handsama personopplysningar som namn og e-postadresse til tilsette i kommunen og selskapa. Vi har elles ikkje handsama personopplysningar.

Vårt rettslege grunnlag for å handsame personopplysningar er kommunelova § 78. Vi handsamar personopplysningar slik det går fram av vår personvernerklæring.

Personvernerklæringa er tilgjengeleg på nettstaden vår www.tekomrev.no.

Gyldig og relevant

Med påliteleg meinast at innsamling av data skal skje så nøyaktig som mulig, og at ein skal kunne få same resultat dersom undersøkinga blir gjort på nytt. Vi meiner at rapporten er pålitelig av di det er nytt skriftelege kjelder og av di informasjon gitt av tilsette er verifisert.

Om data er gyldig eller relevant handlar om at ein undersøker de forholda som problemstillingane skal avklare. Vi meiner at de forholda som vi har undersøkt er relevant for problemstillingane.

Kvalitetssikring

I følgje RSK 001 skal forvaltningsrevisjon kvalitetssikrast, for at undersøkinga og rapporten skal ha naudsynt fagleg og metodisk kvalitet. Vidare skal det sikrast at det er

konsistens mellom bestilling, problemstillingar, revisjonskriterium, data, vurderingar og konklusjonar.

Telemark kommunerevisjon IKS har utarbeidd eit system for kvalitetskontroll som er i samsvar med den internasjonale standarden for kvalitetskontroll – *ISQC 1*

Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og begrenset revisjon av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester.

Denne forvaltningsrevisjonen er kvalitetssikra i samsvar med krava i RSK 001 og vårt kvalitetskontrollsysteem.

Les du dokumentet elektronisk?

For PC, android nettrett eller Mac

Dette er eit PDF-dokument, som er lagt til rette for Adobe Acrobat Reader. Adobe Acrobat Reader gir påliteleg visning av PDF, og kan lastast ned gratis.

Skal du finne noko raskt?

Du kan sjå innhaltslista til venstre, dersom klikkar på dette ikonet opp til venstre i skjermen.

Klikk på det kapittelet du vil lese for å komme direkte dit i dokumentet.



Du kan også søke etter ord i teksten. Tast Ctrl+F på PC, eller Cmd+F på Mac. Søkefeltet vil dukke opp, og du kan skrive inn det aktuelle ordet.

Lese på iPad?

På iPad kan du lese dokumentet i iBooks.



Last ned rapporten frå e-posten, og opne den i iBooks.

Importer med iBooks
– Klikk på ikonet
– Dokumentet legges i biblioteket

I iBooks kan du bla gjennom rapporten side for side, eller du kan hoppe til den sida du vil ved å bruke sidevisning. Sidevisning vel du frå toppen av skjermen (feltet til venstre i ikonet). Det er også mogleg å navigere frå innhaltslista – det vel du også frå toppen av skjermen (feltet i midten av ikonet).



[Klikk her for å gå tilbake til framsida](#)



Seljord kommune

Arkiv:

Saksnr.: 2019/1193-2

Sakshand.: Finn-Arild Bystrøm

Direkte tlf.:

Dato: 05.08.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Kommunestyret	45/19	05.09.2019

Søknad om fritak som meddommar i Agder lagmannsrett

Saksdokument:

Saksutgreiing:

I sak kommunestyresak 64/16, den 22.06.16 valte Seljord kommunestyre valte Kristin Gaarder som lagrettdommar i Agder lagmannsrett for perioden 2017-2020.

16. juli 2019 søker Kristin Gaarder om fritak frå vervet som meddommar med grunngjeving i at ho har flytta til Oslo.

Ein fritaksgrunn frå vervet er om meddommaren har flytta ut av domssognet til Agder lagmannsrett. Sognet omfattar fylka: Telemark, Vestfold, Vest-Agder og Aust-Agder.

Flytting til Oslo er difor ein permanent frittaksgrunn som meddommar.

Rådmannen si tilråding:

Med grunngjeving i at Kristin Gaarder har flytta ut av domssognet gis det ermanent fritak som meddommar i Agder lagmannsrett for resten av perioden 2017-2020.

Utskrift til:
Kristin Gaarder



Seljord kommune

Arkiv: 601
Saksnr.: 2018/1048-10
Sakshand.: Finn-Arild Bystrøm
Direkte tlf.:
Dato: 09.08.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	65/19	22.08.2019
Kommunestyret	46/19	05.09.2019

Telemark innkjøpssamarbeid KO

Saksdokument:

Vedlegg:

1 Samarbeidsavtale TIS oppdatert 6.8.19

Saksutgreiing:

Innleiing:

14. juni 2018 i sak 45/18 – Innkjøpssamarbeid i Midt- og Vest-Telemark gjorde Seljord kommunestyre fylgjande vedtak:

«Seljord kommune er open for at det blir etablert eit interkommunalt innkjøpssamarbeid for å administrere innkjøpsavtaler for varer og tenester som den enkelte kommune ikkje ynskjer eller ikkje har kapasitet til å utføre i eigen regi.

Kommunestyret meiner at utgreiinga om regionalt innkjøpssamarbeid i stor grad legg opp til at kommunane skal harmonisere sin innkjøpsstrategi gjennom felles reglement og at dette vil kunne hindre kommunane i å ta eigne val der dette er naturleg.

Kommunestyret ser det som naturleg at denne prosessen startar med at Seljord kommune vedtek sin eigen innkjøpsstrategi som m.a. synleggjer det handlingsrommet som ligg i lov om offentlege innkjøp til å kunne inngå lokale avtaler. Den må også vise kva for kompetanse kommunen treng å ha i egen administrasjon for å utføre dette.

Kommunestyret ber Rådmannen legge fram ei sak for kommunestyret om innkjøpsreglement for Seljord kommune. Kommunestyret ber samtidig Rådmannen delta i dei fora som drøftar framtidige innkjøpssamarbeid.»

Etter at dette vedtaket ble gjort 14. juni 2018 har det våre ein utvikling i saka som gjer det naudsynt å taka saka opp på nytt.

1. Ny kommunelov opnar for selskapsforma kommunalt oppgåvefellesskap (KO som er ein enklare form å drifta enn til dømes eit IKS).
2. Nome kommune og Tokke kommune har i tillegg til Vinje, Kviteseid, Seljord, Nissedal, Bø og Sauherad kommunar ynskje om å knytte seg til samarbeidet.

Som informasjon så har kommunestyre i møte 22. juni 2019 i sak 31/19 – Økonomireglement i Seljord kommune – revidert, justera innkjøpsreglement slik at avsnitt tre i vedtaket frå 14. juni 2018 er oppfylt.

Saka:

Kommunestyra i Bø, Sauherad, Vinje, Tokke, Nome, Nissedal, Kviteseid og Seljord har gjort positive vedtak om å delta i eit nytt interkommunalt samarbeid om innkjøp. Rådmennene i dei 8 kommunane fekk i oppdrag å etablere eit samarbeid og eigna organisasjonsform, innan 1.1.2019.

Fristen for å kome attende med eit løysingsframlegg viste seg å vere for optimistisk, men i første halvår kom Stortingsmeldinga «Samartere innkjøp – effektive profesjonelle offentlige anskaffelser», samstundes som ein har fått tilbakemelding om mogleg samarbeidsform med *Grenlandskommunenes Innkjøpsenhet (GKI)* og oppretta dialog med Kongsbergregionen.

Sistnemnte skal bruke hausten til å lande korleis dei skal arbeide framover. BTV Innkjøp gav i mai melding til primærkommunane om at deltaking frå desse løper til avtaleslutt, og at kommunane berre unntaksvis ville bli invitert til å delta på rammeavtaler i deira regi.

Såleis har det siste halvåret vore særslig avklarande for våre kommunar.

Vurdering:

Rådmennene si tilråding til samarbeidsavtale er eit resultat av drøftingar, avklăringer av organisatoriske valmoglegheiter i ny kommunelov og kommunestyra sine prinsippvedtak. Med utgangspunkt i rapporten som fylgde saka sist, vurderer ein Midt-Telemark kommune som mest tenleg som vertskap for innkjøpskontoret, både med tanke på geografisk plassering og storleik på familjøet elles.

Kontakten som har vore med dei andre regionsamarbeida har understreka behovet for eit regionalt innkjøpssamarbeid for vårt område. Dette vil vere «inngangsbilletten» til dei avtaleområda som ikkje kan løysast gjennom bruk av lokale leverandørar.

Vidare ser ein at det kan vere tenleg å invitere interkommunale selskap inn til å samarbeide om ein innkjøpsfunksjon. Dei er omfatta av same regelverket og kan på same måte trø feil i høve til eit komplisert regelverk. Minst like viktig vil det óg vere at dei vil nyte godt av felles innkjøp, og betra vilkår på fleire vare- og tenesteområde.

E-handel og àjourhald av elektroniske varekatalogar har enno ikkje funne ei løysing for innanfor ramma av samarbeidet. Dette lyt ein kome attende til korleis ein skal løyse. Samstundes stiller kommunane svært ulikt i kor langt ein har kome i å ta dette i bruk.

Kommunane må legge føresetnadane i dei framlagde dokumenta til grunn for sine vedtak. Dersom kommunane gjennom si handsaming legg inn andre vesentlege føresetnader, vil det medføre nye prosessar med politiske avklăringer og framdriftsplanen for skiping av oppgåvefellesskapet vil ikkje kunne haldast.

Rådmannen ser dette som eit godt grunnlag for oppstart av det nye samarbeidet.

Rådmannen si tilråding:

Seljord kommune godkjenner samarbeidsavtale om skiping av «Telemark innkjøpssamarbeid KO» slik den er lagt fram, med Midt-Telemark kommune som vertskommune.

Handsaming i Formannskap/økonomiutval - 22.08.2019

Rådmann gjev faktainformasjon:

Punkt 4.2 i samarbeidsavtala, andre setning blir foreslått fjerna til kommunestyrehandsaming

Utsettingsforslag:

Beate Marie Dahl Eide ber om at saka blir utsett for ytterlegare utgreiing på samarbeidsavtala:

Utsettingsforslaget falt med 3 mot 4 stemmer

Forslag:

Rådmannens innstilling

Tilleggsforslag frå Sp, H, Krf, Ap:

Formannskapet ber rådmannen arbeide for at følgande tilleggspunkt vert teke inn i avtala mellom kommunane:

- Kommunane kan reservere seg mot deltaking i enkeltavtalar etter at kravspesifikasjon for avtalen er utarbeidd og før tilbodsinnbyding.
- Avtalar vert inngått med like prisar for alle kommunar slik at avtalt pris inkluderar betalingsvilkår, fakturaomkostningar, frakt og andre omkostningar. Fakturering skal skje til den enkelte kommune.
- Det må sikrast at det kan inngåast avtalar kun for den enkelte kommune/nokre av kommunane.

- Det må jobbast aktivt for å legge til rette for mest mogeleg bruk av lokalt næringsliv og at dei kan vere med å inngå avtalar.

- Det må leggast til rette for å inngå rammeavtalar med fleire leverandørar på same kontrakt.

Utsettingsforslag frå Beate Marie Dahl Eide (SP) falt med 3 mot 4 stemmer.

Rådmannens innstilling med tilleggsforslag frå Sp, H, Krf, Ap vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Formannskap/økonomiutval - 22.08.2019

Seljord kommune godkjenner samarbeidsavtale om skiping av «Telemark innkjøpssamarbeid KO» slik den er lagt fram, med Midt-Telemark kommune som vertskommune.

Formannskapet ber rådmannen arbeide for at følgande tilleggspunkt vert teke inn i avtala mellom kommunane:

- Kommunane kan reservere seg mot deltaking i enkeltavtalar etter at kravspesifikasjon for avtalen er utarbeidd og før tilbudsinnbyding.

- Avtalar vert inngått med like prisar for alle kommunar slik at avtalt pris inkluderar betalingsvilkår, fakturaomkostningar, frakt og andre omkostningar. Fakturering skal skje til den enkelte kommune.

- Det må sikrast at det kan inngåast avtalar kun for den enkelte kommune/nokre av kommunane

- Det må jobbast aktivt for å legge til rette for mest mogeleg bruk av lokalt næringsliv og at dei kan vere med å inngå avtalar

- Det må leggast til rette for å inngå rammeavtalar med fleire leverandørar på samme kontrakt

Utskrift til:
Bø kommune

Samarbeidsavtale for Telemark innkjøpssamarbeid - kommunalt oppgåvefellesskap

1. Formål og samarbeidspartar

- 1.1 Vinje, Nissedal, Kviteseid, Seljord, Tokke, Nome og Midt-Telemark kommunar skal samarbeide om offentlege innkjøp. Samarbeidet er formalisert gjennom *Telemark innkjøpssamarbeid - kommunalt oppgåvefellesskap*. Samarbeidet er oppretta med heimel kommunelova kapittel 19 og denne samarbeidsavtalen
- 1.2 Formålet med det kommunale oppgåvefellesskapet er inngåing av felles rammeavtaler for vare- og tenestekjøp. Innkjøpskontoret har hovudansvaret for å gjennomføre innkjøpsprosessane i samarbeid med faggrupper med deltagarar frå medlemskommunane. Ved ledig kapasitet kan innkjøpssamarbeidet foreta enkeltinnkjøp på vegne den enkelte kommune i samarbeidet. Entreprisekonurransar og IKT-systeminnkjøp fell utanfor formålet. Det same gjeld oppfølging og vidareutvikling av e-handel.
- 1.3 Telemark innkjøpssamarbeid - kommunalt oppgåvefellesskap (heretter kalla TIS), er ikkje eit eige rettssubjekt.

2. Organisering

- 2.1 Representantskapet er oppgåvefellesskapet sitt øvste organ og samansett av ein folkevald frå kvar deltakarkommunane. Medlemmer og varamedlemmer oppnemnast i det enkelte kommunestyre i deltakarkommunane. Representantskapet blir vald utan tidsavgrensing. Representantskapet vel sjølv leiar og nestleiar. Ved forfall trer personleg varamedlem inn.
- 2.2 Til styring av oppgåvefellesskapet skal det etablerast eit samarbeidsråd. Samarbeidsrådets medlemmer utpeikast av rådmannen. Rådet vel sjølv sin leiar og nestleiar.
- 2.3 Rådmann, eller den han/ho gjev mynde i kontorkommunen, har ansvar for drift av oppgåvefellesskapet. Kontorkommunen tilset personell og inngår felles kontraktar på vegne av samarbeidskommunane.
- 2.4 Kvar kommune oppnemner ein fast kontaktperson som skal vere mottakar av førespurnader om deltaking i konkurransar, og som er ansvarleg for informasjonsflyt mellom innkjøpssamarbeidet og eigen kommune.

3. Mynde og oppgåver

- 3.1 TIS har ikkje mynde til å ta opp lån.
- 3.2 Samarbeidsrådet er fagmynde, og fagansvarleg i kontorkommunen er ansvarleg innanfor oppgåvefellesskapet **sitt** ansvarsområde. Fagmyndet fastset årsplan for kva for innkjøpsområde som skal prioriterast.
- 3.3 Samarbeidsrådet har ansvar for å utarbeide årsbudsjett, årsrapport og rekneskap for innkjøpssamarbeidet. Representantskapet vedtar årsbudsjett, årsrapport og rekneskap i

samsvar med vedtak i kommunestyrene. Budsjett og rekneskap inngår i kontorkommunens totalbudsjett og totalrekneskap. Den enkelte deltakarkommune vedtar delramme gjennom sitt årlege budsjettvedtak. Samarbeidsrådet har fullmakt til å endre budsjettet dersom budsjettbalansen ikkje blir svekka. Ved usemje i samarbeidsrådet i budsjetsaker skal denne usemja bringast inn for representantskapet for avgjerd

3.4 Oppgåvefellesskapet skal utføre følgjande oppgåver på vegne av deltakarkommunane:

- 3.4.1 Inngå felles rammeavtaler for ulike tenester- og vareleveransar.
- 3.4.2 Kontroll og oppfølging av inngåtte avtaler
- 3.4.3 Leverandøroppfølging herunder avvikshandsaming, avtale om og implementering av eventuelle endringar, prolongering eller avslutning av kontraktar.
- 3.4.4 Være fagleg støtte i innkjøpssaker for deltakarkommunane.
- 3.4.5 Ved ledig kapasitet kan oppgåvefellesskapet ta på seg større enkeltinnkjøp for den enkelte kommune. Enkeltinnkjøp fakturerast særskilt.

4. Deltakaransvar og plikter

4.1 Eigar- og ansvarsdelane for oppgåvefellesskapet er fordelt slik på kommunane:

	Folketal	Prosent	Fast del	Variabel del	Sum
Midt-Telemark	10 923	36	142 857	361 390	504 247
Nome	6 538	22	142 857	216 311	359 168
Vinje	3 723	12	142 857	123 176	266 033
Seljord	2 934	10	142 857	97 072	239 929
Kviteseid	2 403	8	142 857	79 504	222 361
Tokke	2 228	7	142 857	73 714	216 571
Nissedal	1 476	5	142 857	48 834	191 691
Sum	30 225	100	1 000 000	1 000 000	2 000 000

(Folketal pr 01.01.2019)

4.2 Det opnast for medlemsskap for andre kommunar frå komande årsskifte kvart kalendarår. Eigar- og ansvarsdelane for oppgåvefellesskapet blir auka tilsvarende, sjå pkt 4.1

4.3 Det opnast for at andre kommunar som ikkje er deltararar i TIS kan delta i enkeltinnkjøp. Kvar enkeltinnkjøp prisast då til 50 % av fast administrasjonskostnad.

4.4 Det blir tilbode medlemskap i TIS for alle kommunane sine selskap. Eigen prismatrise blir utarbeidd.

4.5 Deltakarane har ikkje innskotsplikt i oppgåvefellesskapet.

4.6 Midt-Telemark kommune er kontorkommune for oppgåvefellesskapet. Kontorkommunen har arbeidsgjevaransvar for oppgåvefellesskapet i tråd med kommunens gjeldande lov- og avtaleverk, og arkivansvar for oppgåvefellesskapet.

4.7 Kontorkommunen har økonomi- og budsjettansvar i tråd med gjeldande lov og forskrift. Oppgjeret mellom kommunane skal skje halvårleg etterskotsvis.

4.8 Kostnadsfordelinga er vist i punkt 4.1. Kostnadene justerast årleg etter deflator iht. kommuneopplegget (både fast og variabel del).

4 Informasjonsplikt

5.1 Deltakarkommunane har gjensidig plikt til å halde kvarandre orientert om saker av tyding for oppgåvefellesskapet.

5.2 Oppgåvefellesskapet skal rapportere til deltakarkommunane på følgjande område:

5.2.1 Årsrapport, årsrekneskap og årsbudsjett

5.2.2 Oversikt over siste års inngåtte innkjøpsavtaler

5.2.3 Oversikt over kva for innkjøpsavtaler som skal inngåast komande år

6 Uttreden, oppløysing og tvisteløysing

6.1 Uttreden og oppløysing av oppgåvefellesskapet foregår som for vertskommunesamarbeid (jf. KL § 20-8). Den enkelte deltakar kan med eitt års varsel seie opp denne avtalen, dersom ikkje noko anna blir avtalt. Oppseiingstida løper frå årsskifte. Varsel om oppseiing skal vere skriftleg.

6.2 Kontorkommunen har ansvaret for oppbevaring av arkiv ved oppløysing av oppgåvefellesskapet.

6.3 Ved oppløysing av oppgåvefellesskapet har deltakarkommunane ansvaret for å tilby dei tilsette arbeid i deltakarkommunane. Ansvaret fordelast med tal tilsette i deltakarkommunane som fordelingsnøkkelen.

6.4 Usemje om forståing av denne avtalen skal søkast løyst ved forhandlingar. Dersom det ikkje blir oppnådd semje skal tvisten avgjerast ved Aust-Telemark Tingrett som verneting.

7 Endring av samarbeidsavtalen og ikrafttreden

7.1 Endringar i samarbeidsavtalen for oppgåvefellesskapet skjer ved likelydande vedtak i kommunestyra i deltakarkommunane.

7.2 Samarbeidsavtalen trer i kraft frå og med 01.01.2020.



Seljord kommune

Arkiv: Q10
Saksnr.: 2019/964-10
Sakshand.: Frid Berge
Direkte tlf.: 35065152
Dato: 07.08.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	61/19	22.08.2019
Kommunestyret	47/19	05.09.2019

Bompengeutgreiing E134 og RV41 - førespurnad frå Vest-Telemarkrådet.

Saksdokument:

Vedlegg:

- 1 Brev vedrørende bompengesak VTR
- 2 Særutskrift Mulighetsstudie E134 - RV41, prinsippvedtak om bompengeutgreiing for E134 Seljord- Vinjesvingen og RV41 Vrådal- Brunkeberg

Saksutgreiing:

Fyre sommaren hadde kommunestyret oppe ei sak om mogleg bompengeutgreiing basert på ei moglegheitstudie utført av Statens vegvesen etter bestilling frå Vest- Telemarkrådet.

Kommunestyret vedtok i møte 20. juni formannskapets tilråding, som ikkje var i tråd med felles innstilling frå Vest-Telemarksrådets sakshandsamer. I etterkant av vedtaket har kommunen fått tilbakemelding på at kommunens vedtak er utvetydig og etter utsjekk hjå vegvesenet har dei konkludert med at Seljord kommune manglar eit positivt prinsippvedtak. Det har difor blitt sendt førespurnad til Seljord kommune om ein politisk kan sjå på saka på nytt. Sjå vedlegg 1.

Vedtaket kommunestyret fatta lyder slik: *Mulighetsstudiet for bompengeutgreiing for E 134 og RV41 syner små sjansar for å gjere større tiltak med det låge bompengepotensiale som ligg til grunn. Det er heller ikke godt nok kva som vil bli konsekvensar for handelsnæringer og lokaltrafikk dersom ein bom på kommunegrensa mellom Seljord og Kviteseid skal finansiere alle tilrådde tiltak.*

Seljord kommune ynskjer difor ha meir informasjon om konsekvensar for dette, og at det er klargjort og peika på finansieringskjelder fyre ein gjeng vidare med reguleringsplanar og ei full bompengeutgreiing.

Vurdering:

Seljord kommune er positiv til vidare arbeid av ein evt. bompengeutgreiing på E134/RV 41, men vedtaket som blei fatta i juni syner at det er fleire moment ved saka som ikkje er godt nok opplyst i arbeidet med moglegheitstudia. Det var grunnlaget for at ein ynskja et betre grunnlag for å kunne fatte eit prinsippvedtak om å starte ein arbeid med bompengeutgreiing. Desse tre punkta summerer opp kva vedtaket syner av uavklarte viktige moment.

1. Det er ikkje vurdert kva konsekvensar ein bomplassering på kommunegrensa mellom Seljord og Kviteseid vil har for handelsnæring og lokaltrafikk.
2. Er det akseptabelt å plassere ein bom på kommunegrensa mellom Seljord og Kviteseid som skal finansiere tiltak på RV 41 og på delstrekningar på E134 til dels fleire mil unna? Viss så ikkje er tilfellet, er det då eit bompenegepotensiale pr. tiltak viss ein skal leggje til grunn at det ikkje er uaktuelt med ein høgare gjennomsnittstakst ein 30 kr,-?
3. Kostnaden med det vidare arbeidet er ikkje avklart. Det er ikkje peika på finansieringskjelder, eller forventa kostnad ved det vidare arbeidet. Statens vegvesen var klare i sin tilbakemelding då rapporten blei lagt fram, at dei ikkje hadde midlar for å finansiere detaljreguleringsplanar. Kven skal ta kostnaden med å utarbeide reguleringsplanar og evt. konsekvensutgreiingar?

Vest-Telemarkrådets sakshandsamer har bedt Seljord kommune vurderer om dei kan endre sitt vedtak til eit eintydig positivt prinsippvedtak der dei opprinnelege vedtakspunkta som låg til grunn for handsaming i alle dei 5 kommunane ikkje blir endra. Vidare at kommunen kan vedta tilleggspunkt som ivaretak kommunen behov for ytterlege avklaringspunkt.

Vest –Telemarkrådets sakshandsamer har lagt til grunn fylgjande felles vedtakspunkt:

1. Seljord kommunestyre viser til mulighetsstudien for E134 Seljord-Vinjesvingen og RV41 Vrådal-Brunkeberg. Kommunestyret ber Statens Vegvesen med utgangspunkt i denne å arbeide vidare med saka og utarbeide ei full bompengeutgreiing som kan gje grunnlag for lokal handsaming.
2. Kommunestyret ser det som uaktuelt å legge høgare gjennomsnittstakst enn 30 kr til grunn i det vidare arbeidet.
3. Kommunestyret føreset at kommunane i regionen, fylkeskommunen og andre berørte partar blir involvert i det vidare arbeidet.
4. Kommunestyret ber Statens Vegvesen medverke til at prosjektet også blir tilført statleg medfinansiering.

Rådmannen viser til grundig saksutgreiing i opprinnelag sak som ligg vedlagt.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen rår kommunestyret til å fatte fylgjande vedtak:

1. Seljord kommunestyre viser til mulighetsstudie for E134 Seljord-Vinjesvingen og RV41 Vrådal-Brunkeberg. Kommunestyret ber Statens Vegvesen med utgangspunkt i denne å arbeide vidare med saka og utarbeide ei full bompengeutgreiing som kan gje grunnlag for lokal handsaming.
2. Kommunestyret ser det som uaktuelt å legge høgare gjennomsnittstakst enn 30 kr til grunn i det vidare arbeidet.

3. Kommunestyret føreset at kommunane i regionen, fylkeskommunen og andre rørte partar blir involvert i det vidare arbeidet.
4. Kommunestyret ber Statens Vegvesen medverke til at prosjektet også blir tilført statleg medfinansiering.
5. Seljord kommunestyre føreset at lokale verknader for trafikk og næringsliv blir konsekvensutgreia og vurdert som del av den vidare prosessen.
6. Seljord kommunestyre vil presisere at kommunen av økonomiske årsaker ikkje kan bidra med finansiering av vidare planarbeid.
7. Fyre ein går i gang med reguleringsplanarbeid og vidare utgreiing føreset Seljord kommune at det blir gjort ei vurdering av om tilrådd bompllassering på kommunegrensa mellom Seljord og Kviteseid kan finansiere alle dei planlagde tiltaka.

Handsaming i Formannskap/økonomiutval - 22.08.2019

Forslag frå Halfdan Haugan (AP):

Fjerne punkt 7 i rådmannen si tilråding.

Forslag frå Beate Marie Dahl Eide (SP):

Endre rådmannens innstilling punkt 7 til :

7. Seljord kommune føreset at det blir gjort ei vurdering av om tilrådd bompllassering på kommunegrensa mellom Seljord og Kviteseid kan finansiere alle die planlagde tiltaka.

8. Seljord kommune ynskjer å delta i det vidare arbeidet med å få på plass reguleringsplanar for aktuelle vegprosjekt på E134/RV41.

9. Seljord kommune ber Vest-Telemarkrådet arbeide langsiktig for at staten fullfinansierar alle investeringar i staten sine vegar i vårt område.

Forslag frå Beate Marie Dahl Eide (SP) vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Formannskap/økonomiutval - 22.08.2019

1.Seljord kommunestyre viser til mulighetsstudie for E134 Seljord-Vinjesvingen og RV41 Vrådal-Brunkeberg. Kommunestyret ber Statens Vegvesen med utgangspunkt i denne å arbeide vidare med saka og utarbeide ei full bompengeutgreiing som kan gje grunnlag for lokal handsaming.

2.Kommunestyret ser det som uaktuelt å legge høgare gjennomsnittstakst enn 30 kr til grunn i det vidare arbeidet.

3.Kommunestyret føreset at kommunane i regionen, fylkeskommunen og andre rørte partar blir involvert i det vidare arbeidet.

4.Kommunestyret ber Statens Vegvesen medverke til at prosjektet også blir tilført statleg medfinansiering.

5.Seljord kommunestyre føreset at lokale verknader for trafikk og næringsliv blir konsekvensutgreia og vurdert som del av den vidare prosessen.

6.Seljord kommunestyre vil presisere at kommunen av økonomiske årsaker ikkje kan bidra med finansiering av vidare planarbeid.

7.Seljord kommune føreset at det blir gjort ei vurdering av om tilrådd bompllassering på kommunegrensa mellom Seljord og Kviteseid kan finansiere alle dei planlagde tiltaka

8.Seljord kommune ynskjer å delta i det vidare arbeidet med å få på plass reguleringsplanar for aktuelle vegprosjekt på E134/Rv41.

9.Seljord kommune ber Vest-Tekmarkrådet arbeide langsiktig for at staten fullfinansierar alle investeringar i staten sine vegar i vårt område.

Utskrift til:

Fra: Børge Skårdal (bs@vest-telemark.no)

Sendt: 01.08.2019 18:47:06

Til: Frid Berge

Kopi: Halfdan Haugan; Finn-Arild Bystrøm

Emne: Bompengesak E134/RV41.

Vedlegg:

Til Seljord kommune

Det blir vist til sak om mulighetsstudie for E134/RV41. Saka blei handsama av Seljord kommunestyre den 20. juni og eg har fått tilsendt særutskrift av sak og vedtak.

Vedtaket frå Seljord avvik vesentleg frå forslaget frå Vest-Telemarkrådet. Eg valde difor å sende vedtaket til Statens Vegvesen (Karl Sandsmark) for vurdering i forhold til vidare prosess.

Vegvesenet sin konklusjon er at det frå Seljord manglar eit positivt prinsippvedtak og at dette må ligge føre for å gå vidare i prosessen.

Sidan eg har hatt høve til i ettertid å høyre debatten i saka, er mi vurdering av denne at kommunestyret ikkje har ynskt å stoppe prosessen nå, men tvertom ynskjer å gå vidare. På denne bakgrunnen tillét eg meg å be Seljord kommunestyre om å gjere ei ny vurdering og eit nytt vedtak som eintydig er positiv til full bompengeutgreiing.

Når det gjeld forholda som blir tatt opp i vedtaket og som ein ynskjer nærmare opplyst, kan kommunen eventuelt ta opp dette i tilleggspunkt i vedtaket, så lenge dette ikkje er i motstrid til eit eintydig positivt prinsippvedtak.

Eksempel på 2 vedtakspunkt i tillegg kan då vere:

1. Seljord kommunestyre føreset at lokale verknader for trafikk og næringsliv blir vurdert som del av utgreiinga.
2. Seljord kommunestyre vil presisere at kommunen av økonomiske årsaker ikkje kan bidra med finansiering av vidare planarbeid.

Dette kjem eventuelt i tillegg til dei 4 punkta frå saksframstillinga frå Vest-Telemarkrådet.

Eg håper saka kan handsamast på ny ved første høve og at det blir gjort eit utvetydig vedtak.

Sei frå om det er behov for meir informasjon eller anna.

Med vennleg helsing

Vest-Telemarkrådet

Børge Skårdal, rådgjevar

97037989 – bs@vtnu.no



Seljord kommune

Arkiv:

Saksnr.: 2019/964-2

Sakshand.: Børge Skårdal/Frid Berge

Direkte tlf.: 35065152

Dato: 03.06.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	52/19	13.06.2019
Kommunestyret	28/19	20.06.2019

Mulighetsstudie E134 - RV41, prinsippvedtak om bompengeutgreiling for E134 Seljord- Vinjesvingen og RV41 Vrådal- Brunkeberg

Saksdokument:

Vedlegg:

1 E134 Seljord - Vinjesvingen og rv. 41 Vrådal - Brunkeberg. Mulighetsstud...

Saksutgreiing:

Det er starta opp eit arbeid med moglegheitstudie for å ruste opp delstrekningar på E134 og RV41. Statens vegvesen har utarbeida ein rapport og konklusjonane i denne er drøfta i Vest Telemark rådet den 21.5.19 .

Seljord kommune hadde opptakta til denne rapporten til handsaming i kommunestyret den 13.12.18 sak 78/18 og det blei fatta følgjande vedtak:

- a. *Seljord kommune ber Statens vegvesen om snarast å gjennomføre ei mulighetsstudie for å kartlegge omfanget av prosjekt på E134 Seljord-Vinje kyrkje og RV41 Vrådal/Brunkeberg som kan finansierast gjennom eigenbetaling, dvs. innkreving av bompengar.*
- b. *Seljord kommune ber vidare om at det blir utgreidd og foreslått ei spesifisert prosjektporfølje som tilsvrar bompengepotensialet med tillegg av femti prosent eller meir statleg finansiering*
- c. *Inntil saka kjem på formell høyring eller vedtak, vil Vest-Telemarkrådet ivareta kommunen sine interesser i saka.*

Bakgrunn for saka.

Dei siste åra er det gjort svært mykje arbeid på desse vegane, men mest på E134. I løpet av året vil anleggsarbeidet på prosjekta i Tokke og Kviteseid bli ferdigstilte og Århus-Gvammen opnar

saman med ny E134 gjennom Kongsberg. Nyleg er E134 Edland-Vinjesvingen utbetra. Det same gjeld innkjøringa til Åmot frå aust.

På RV41 er to parsellar utbetra mellom Vrådal og Treungen. Tre parsellar står att og forhåpentleg blir dette arbeidet finansiert i løpet av få år.

Til saman har staten tilført Vest-Telemark i underkant av 3 mrd kr i veginvesteringar dei siste åra.

For RV41 er det sett av pengar i handlingsprogrammet til å vidareføre utbetringa mellom Nissedal og Treungen . For E134 er det sett av midlar til å utbetre vegen vestover frå Århusmoen og slik fjerne det store standardspranget som blir når Århus-Gvammen opnar. Det er også bevilga pengar til delvis å utbetre stigninga austover frå Vinje kyrkje.

Arbeidet med ny E134 over fjellet er venta å kome i gang ved årsskiftet 2022/23. Første byggetrinn er tunnel Seljestad-Røldal, med ein stipulert kostnad på 3 mrd.

Bakgrunnen for at kommunane i fellesskap, gjennom Vest-Telemarkrådet, har tatt nytt initiativ, er at trass i dei store forbetingane som er gjort eller snart ferdige står det att ein del som bør utbetra. Initiativet no er ein del av det langsigtige arbeidet med betre vegkvalitet og raskare samband internt i regionen og inn til regionen.

Saksopplysningar.

Prosjektprioriteringa i mulighetsstudien er gjort i samråd med og etter dialog med kommunane og TFK. Alle tiltaka er på dette stadiet ikkje nøyaktig spesifisert, men heile strekninga Seljord-Brunkeberg blir vurdert utbetra.

Pri	Strekning	Kostnad mill. 2019– kr (usikkerhet ±40 %)
1	E134 Seljord – Brunkeberg	160
2	Diverse tiltak rv. 41	80
3	E134 Særensgrend – Bøgrend	160
4	E134 Høydalsmo – Breiland	110
SUM:		510

Tiltak på RV41 gjeld i hovudsak nytt kryss ved nedkjøring til Kviteseid sentrum, tiltak for gåande/syklande frå dette krysset til gamlebrua ved Sundkilen. Konkret vil dette vere brei vegskulder + lys, eventuelt ein kombinasjon av GS-veg og vegskulder. Det andre store tiltaket vil vere utviding av svingane i Kviteseid-kleivane. Spesielt for næringstransportane vil dette ha mykje å seie.

For E134 Særensgrend-Bøgrend er det viktigaste tiltaket å fjerne problema med Kjeringdalen, medrekna svingane aust for denne strekninga.

Bompllassering og takstar.

Basert på det som så langt er kjent om trafikkmengd og dermed bompengepotensiale, er det sett på ulike alternativ for bompllassering. Det er også sett på bruk av fleire bommar. Fleire bommar ville kunne fordele denne kostnaden på fleire, men dette ville gitt høgare driftskostnader og ville i ein del tilfelle delt kommunen. Konklusjonen er derfor å anbefale ein bom og at den blir plassert på kommunegrensa mellom Seljord og Kviteseid. Medrekna tiltak på RV41 er det i dette området mesteparten av inntektene vil bli brukt, anslagsvis 80%. Det vil derfor vere godt samsvar mellom betaling og nytte.

Det er rekna på to ulike gjennomsnittstakster, 25 kr og 30 kr pr passering. Det er lagt til grunn at store kjøretøy betalar dobbel eller tredobbel takst av vanleg personbil, medan elbilar betalar halvparten. Personbilar med Autopass-brikke i bilen får automatisk 20% rabatt. Med gjennomsnitts-takst på 25 kr blir netto utgift pr. passering for vanleg personbil med brikke om lag 22 kr.

Formelle vedtak om bompllassering og takstnivå kjem først når bompengenutgreiinga er ferdig, men berekningane i mulighetsstudien syner det totale inntektpotensiale med ulike takster.

Ei bompengesak har fleire faser før endeleg vedtak. Vi har nå fått ei såkalla mulighetsstudie frå Statens Vegvesen som er i tråd med politiske vedtak i Telemark fylkeskommune og kommunestyra i Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje.

Mulighetsstudien er ei grov-vurdering av kva som kan vere mulig å finansiere med bompengar i dette området, gitt den trafikkmengda som er og basert på konkret skisse til bompllassering og takstnivå. Eventuell statleg finansiering i same område vil kome i tillegg men det blir ikkje avklart før seinare i prosessen med rullering av Nasjonal Transportplan.

Målet med dei prioriterte tiltaka er generelt å fremje trafikktryggleik og kjørekjomfort for alle og framkommelighet og kostnader for næringslivet.

Neste fase er eventuelt ei full utgreiing med transportmodell-analyser, konkretisering og prioritering av tiltak og nærmere vurdering av byggekostnader for kvart delprosjekt. Dette vil då utgjere grunnlaget for eit konkret forslag om takstnivå og bompllassering. Dette arbeidet vil normalt kunne ta 1-1,5 år. Deretter vil saka kome tilbake til kommunane/FK for bindande lokale vedtak.

Det er naturlegvis svært ynskjeleg at staten også bidreg til å finansiera desse prosjekta. Dette må det arbeidast med frå fleire hald framover. Gjennom å arbeide med dei ulike delprosjekta og få fram konkrete planar (reguleringsplanar m.v.) blir også prosjekta tydelegare og meir synlege. Det er Stortinget som til sist avgjer bompengesaka og eventuell statleg medfinansiering.

Det er lagt opp til felles vedtak i alle involvera kommunar.

Rådmannens vurderingar.

Sakshandsaminga er utarbeida på vegne av Vest- Telemarkrådet og rådmannen finn det naturleg å kome med sine eigne vurderingar, dei fylgjer under:

For Seljord kommune sin del er det ei viktig avgjersle som skal takast når ein vurderer ein ny bom på kommunegrensa til Kviteseid. Det vil i løpet av kort tid kome bom på RV36 og med ein ny bom ut av Seljord mot vest vil store delar av innfarts og utfartsårene til kommunen vere bomvegar. Korleis dette vil slå ut for lokaltrafikken, handelsaktiviteten og omdømme er ikkje vurdert i rapporten. Såleis er dette eit tema som ikkje er drøfta og vurdert godt nok og ein veit ikkje kva for potensielle utfall ein ny bom vil få for særskilt handelsnæringane. Det er heller ikkje godt nok belyst kva for konsekvens det vil ha for utfalet av ein eventuell bomfinansiering at ein bom skal finansiere fleire strekningar der nokon av dei ligg langt unna bompasseringspunktet. Ein kan godt tenkje seg at fleire av tiltaka vil vere til god nytte for lokaltrafikk i eit området og at dei som får utbytte av utbetringa ikkje er med på å finansiere dette ved kunn eit bompunkt.

Med dette som bakgrunn er det difor litt vanskeleg å gje full støtte til vest-Telemarkrådet si innstilling til saka. Rådmannen meiner at saka er for dårlig opplyst med omsyn til konsekvensar for handelsnæringane, lokaltrafikk og ikkje minst knytt til «rettferdsprinsippet» om at dei som betaler for bompassering også skal få utbytte av prosjekta. Vidare er det ikkje peika på korleis ein

skal få midlar til å utarbeide reguleringsplanar for dei utvalte parselane, ei heller korleis ein skal finansiere ei full bompengeutgreiing.

Rådmannen vil difor synleggjere anbefalinga etter sakshandsaming i Vest-Telemarkrådet, men sjølve fremma ein tilråding basera på eigne vurderingar.

Anbefalinga basera på sakshandsaming i Vest-Telemarkrådet:

1. Seljord kommunestyre viser til mulighetsstudien for E134 Seljord-Vinjesvingen og RV41 Vrådal-Brunkeberg. Kommunestyret ber Statens Vegvesen med utgangspunkt i denne å arbeide vidare med saka og utarbeide ei full bompengeutgreiing som kan gje grunnlag for lokal handsaming.
2. Kommunestyret ser det som uaktuelt å legge høgare gjennomsnittstakst enn 30 kr til grunn i det vidare arbeidet.
3. Kommunestyret føreset at kommunane i regionen, fylkeskommunen og andre berørte partar blir involvert i det vidare arbeidet.
4. Kommunestyret ber Statens Vegvesen medverke til at prosjektet også blir tilført statleg medfinansiering.

Rådmannens si tilråding:

Rådmannen rår kommunestyret til å fatte fylgjande vedtak:

Mulighetsstudiet for bompengeutgreiing for E 134 og RV41 syner små sjansar for å gjere større tiltak med det låge bompengepotensiale som ligg til grunn. Det er heller ikkje utgreia godt nok kva som vil bli konsekvensar for handelsnæringer og lokaltrafikk dersom ein bom på kommunegrensa mellom Seljord og Kviteseid skal finansiere alle tilrådde tiltak. Seljord kommune ynskjer difor ha meir informasjon om konsekvensar for dette, og at det er klargjort og peika på finansieringskjelder fyre ein gjeng vidare med reguleringsplanar og ei full bompengeutgreiing.

Handsaming i Formannskap/økonomiutval - 13.06.2019

Samrøystes vedteke.

Vedtak i Formannskap/økonomiutval - 13.06.2019

Formannskapet rår kommunestyret til å fatte fylgjande vedtak:

Mulighetsstudiet for bompengeutgreiing for E 134 og RV41 syner små sjansar for å gjere større tiltak med det låge bompengepotensiale som ligg til grunn. Det er heller ikkje utgreia godt nok kva som vil bli konsekvensar for handelsnæringer og lokaltrafikk dersom ein bom på kommunegrensa mellom Seljord og Kviteseid skal finansiere alle tilrådde tiltak.

Seljord kommune ynskjer difor ha meir informasjon om konsekvensar for dette, og at det er klargjort og peika på finansieringskjelder fyre ein gjeng vidare med reguleringsplanar og ei full bompengeutgreiing.

Handsaming i Kommunestyret - 20.06.2019

Samrøystes vedteke.

Vedtak i Kommunestyret - 20.06.2019

Mulighetsstudiet for bompengeutgreiing for E 134 og RV41 syner små sjansar for å gjere større tiltak med det låge bompenegepotensiale som ligg til grunn. Det er heller ikkje utgreia godt nok kva som vil bli konsekvensar for handelsnæringar og lokaltrafikk dersom ein bom på kommunegrensa mellom Seljord og Kviteseid skal finansiere alle tilrådde tiltak. Seljord kommune ynskjer difor ha meir informasjon om konsekvensar for dette, og at det er klargjort og peika på finansieringskjelder fyre ein gjeng vidare med reguleringsplanar og ei full bompengeutgreiing.

Utskrift til:

**Seljord kommune**

Arkiv: 024
Saksnr.: 2019/1202-2
Sakshand.: Bjørn Arild Hagen
Direkte tlf.: 35065162
Dato: 07.08.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	62/19	22.08.2019
Kommunestyret	48/19	05.09.2019

Regionreform - Endring av kommunenummer i programvare frå Norkart**Saksdokument:**

Vedlegg:

1 Seljord - Tilbud - Kommunenr_endring_fylkessammenslåing

Saksutgreiing:

Regionreforma som vert gjort gjeldande frå 01.01.20, som inneber at Telemark og Vestfold slår seg saman til eit fylke, fører til nokre utfordringar i programvareløysingar i programområde 4. Eit resultat av samanslåingane er at ein får eit nytt kommunenummer. For Seljord sin del blir det ei endring frå dagens 0828 til 3820. Kommunenummeret er sentralt i oppbygging av dei registera som dannar datagrunnlaget i mange av dagens forvalningsoppgåver som er løyst med ulik programvare innafor PO4. Programvare-leverandøren Norkart som har Gisline (kartprogram) og Komtek (kommunale avgifter) har tilbydd oss konsulenttenester for å bistå oss med arbeidet med å endre kommunenummeret. I vedlagt tilbod er det førespeglia ein pris på kr. 82.500 (KOMTEK) og kr. 72.950 (GISLINE) pluss moms. Samla skulle dette då bli ein sum på rundt 200.000 kr inkl. moms.

Rådmannen har lenge vore kjent med at det ville kome kostnader knytt til omlegginga av kommunenummer, men dei har ikkje vore direkte talfesta før no kva kostnaden vil bli for PO4. Beløpet er ikkje budsjettera med, då ein har vore usikker på kostnad. Som ein ser ut at av tilbodet, er det eit stort og tildels komplisert arbeid som skal gjerast og som det i realiteten berre er Norkart

som kan utføre for oss. Me er difor heilt avhengige at dei kan setta av ressursar for å hjelpe oss innan fristen.

Endring i kommunenummer har også påverknad for dei andre programområda. Kartverket som har ansvaret for gjennomføringa frå staten si side var i møte med Seljord kommune 12. august 2019. Etter det møte synes det at er PO4 som får den største utgifta, men at vi på rekne med at dei andre områda også må dekke nokre utgifter. Summen blir estimera til 50 000 til saman. Rådmann opplys om at overslaget er bassera på den beste kunnskapen vi har pr 12. august, frå Kartverket si side, og brutt ned til Seljord sine behov.

Rådmannen si tilråding:

Rådmannen rår formannskapet til å gjere fylgjande vedtak:
Formannskap/økonomiutval løyver kr. 250.000,- til dekking av utgifter i samband med oppgradering til nytt kommunenummer i Norkart og omlegging i datasystem i dei andre programområda når nye kommune nummer trer i kraft frå 01.01.20. Løyvinga er av dispensasjonsfond.

Handsaming i Formannskap/økonomiutval - 22.08.2019

Samrøystes vedteke.

Vedtak i Formannskap/økonomiutval - 22.08.2019

Formannskap/økonomiutval løyver kr. 250.000,- til dekking av utgifter i samband med oppgradering til nytt kommunenummer i Norkart og omlegging i datasystem i dei andre programområda når nye kommune nummer trer i kraft frå 01.01.20. Løyvinga er av dispensasjonsfond.

Utskrift til:

Seljord kommune

Brøløsvegen 13A
3840 SELJORD

Deres ref: Bjørn Arild Hagen

Dato: 30. mai 2019

**Hovedkontor Sandvika**

Postboks 145
N-1300 Sandvika
Løkkaflangen 20 A
Telefon: +47 67 55 14 00

Avd.kontor Bergen

Conrad Mohrsvei 9 A
N-5068 Bergen
Telefon: +47 67 55 14 00

Avd.kontor Trondheim

Postboks 1261 Sluppen
N-7461 Trondheim
Telefon: +47 67 55 14 00

Avd.kontor Lillehammer

Postboks 393
N-2602 Lillehammer
Telefon: +47 67 55 14 00

Org.nr. NO 934161181 MVA.
Bankgiro.
9490.05.27025
E-post: info@norkart.no
Internett: www.norkart.no

Tilbud på tjenester knyttet til endringer i kommunenummer 01.01.2020

Viser til tidligere tilsendt informasjonsskriv i forbindelse med at deres kommune blir berørt av regionreformen 01.01.2020, samt gjennomgang i oppstartsmøte og gir som avtalt tilbud på arbeid knyttet til endring av kommunenummer.

Vedlagte tilbud oppsummerer kostnader og beskrivelse av aktivitetene som må gjennomføres.

Tilbudet må bekreftes gjennom en skriftlig bestilling på e-post til kundekontakt i Norkart. Vi vil etter bestilling gi planlagte datoer for gjennomføring av prosjektet.

Ta gjerne kontakt dersom noe er uklart.

Med vennlig hilsen

Christian Andresen

Christian Andresen

Christian.andresen@norkart.no

Telefon 958 81 982



1. Innledning

Nytt kommunenummer påvirker de fleste løsninger Norkart leverer, og gjør at arbeidet blir relativt omfattende. Dette dokumentet beskriver aktiviteter og kostnader knyttet til endringer til nytt kommunenummer for brukere av KOMTEK og GISLINE med basis i hva som ble gått gjennom i oppstartsmøte. Endringer i data og innstillinger må koordineres og planlegges godt i samarbeid med Norkart som systemleverandør. Vi må også ha med i planleggingen at Kartverket og eventuelt andre aktører som vi har integrasjoner mot vil kunne påvirke gjennomføring.

Arbeidet består av forarbeid med utvikling av rutiner, samt endringer på kundens data og løsninger:

- Utarbeidelse av rutiner for å kunne konvertere over 300 kommuner i løpet av 3 uker
- Kartlegge hvor alle filer, databaser og løsninger ligger i den enkelte kommune
- Samkjøring mot Kartverket
- Testing av alle løsninger når Marty (Matrikkeltestbasen) er tilgjengelig fra Kartverket
- Oppdatering av matrikkelbok og matrikkelkart
- Oppgradere alle datasett
- Arbeid på kundens server med endring i oppsett og datakonverteringer
- Endringer i alle felt- og webløsninger
- Leveranse av oppgraderte data
- Prosjektledelse

Spesielle forhold avtalt i referat fra oppstartsmøte vil dekkes opp av tilbudet. Hvilke aktiviteter som er aktuelle for hver kommune er også beskrevet i referat fra oppstartsmøtet.

Norkart gir tilbud på nødvendig arbeid beskrevet under for at KOMTEK og GISLINE skal fungere med nytt kommunenummer. Kostnader for forarbeidet er fordelt på alle kunder som er omfattet av reformen.

2. Kostnader

Tilbudet er basert på hvilke aktiviteter som må gjennomføres samt nødvendig forarbeid og koordinering. De ulike aktivitetene det er gitt pris på er detaljer beskrevet i vedlegg 1 (GISLINE) og 2 (KOMTEK)

Samarbeid er priset per kommune men for samarbeidende kommuner med felles server er det gitt 15 % rabatt på arbeidet på grunn av besparelser i felles oppkobling. I tillegg til felles server så er det også en forutsetning at det er en felles prosjektleder for hele samarbeidet som har ansvaret for informasjonsflyt til de berørte i prosjektet.



Aktivitet:	Kostnad i NOK per kommune:
KOMTEK	
1 Forarbeid KOMTEK (utarbeidelse av script og rutiner for gjennomføring)	26 250,-
2 Prosjektleddelse KOMTEK	17 000,-
3 KOMTEK. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillingar.	10 800,-
4 KOMTEK. Arbeid på web-servere med endringer av innstillingar for alle web-løsninger/apper/feltløsninger.	18 000,-
5 Lokal Matrikkel. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillingar (fellesaktivitet GISLINE og KOMTEK)	10 800,-
TOTALSUM KOMTEK:	82 850,-
GISLINE	
1 Forarbeid GISLINE (utarbeidelse av script og rutiner for gjennomføring)	26 250,-
2 Prosjektleddelse GISLINE	17 000,-
3 GISLINE. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillingar.	10 800,-
4 GISLINE. Arbeid på web-servere med endringer av innstillingar for alle web-løsninger/apper/feltløsninger.	10 800,-
5 QMS arbeid på kundes server med endringer av base og innstillingar.	8 100,-
6 Lokal Matrikkel. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillingar (fellesaktivitet GISLINE og KOMTEK)	Gjøres for KOMTEK
7 VA Felt. Nytt oppsett på driftsmiljø.	Ikke aktuelt
8 Oppmålingsforretning Felt. Nytt oppsett på driftsmiljø.	Ikke aktuelt
9 FDV-systemer. Endring i oppsett	Ikke aktuelt
TOTALSUM GISLINE:	72 950,-

Alle priser er oppgitt ekskl. MVA.

Eventuell reisetid og kostnader er ikke inkludert i tilbudet, vi tar sikte på å løse arbeidet via fjernoppkobling. Evt. vil reisetid bli fakturert etter 800,- pr time og reisekostnader faktureres etter statens satser. I utgangspunktet ser vi for oss at møter blir holdt på Skype men ønsker dere at vi i forbindelse med møteaktivitet skal være til stede så gjør vi det.

Fakturering av prosjektet vil fordeles etter følgende modell:

- 50 % ved aksept av tilbudet
- 20 % i desember 2019
- 30 % i Mars 2020



3. Forutsetninger for tilbudet

Arbeidet gjennomføres med følgende forutsetninger:

Aktivitet	Kommentar
3.1 Oppgradert programvare	Det er en forutsetning at GISLINE og KOMTEK programvare er oppgradert til nyeste/gjeldende versjon.
3.2 Tilgang til servere	Det er en forutsetning at Norkart får tilgang til alle aktuelle servere, og at arbeidet kan utføres på tidspunkt som er avtalt sammen med kommunen.
3.3 Tilleggsarbeider	Eventuelt tilleggsarbeid avklares skriftlig med kunde før igangsetting.
3.4 LESAV/SMS	Dersom avlesning sendes ut før skifte av KNR må det påregnes bistand fra Norkart under innlesing av disse dataene til KOMTEK. Dette arbeidet er ikke priset inn i dette tilbuddet.
3.5 GISLINE Analyse og FME	Gamle analyser og workspacer vil ikke fungere etter kommunesammenslåing. Dette må kunde endre selv.
3.6 Prosjektfiler i GISLINE	Vi endrer ikke alle prosjektfiler, men 3 utvalgte prosjekter som er avklart på forhånd (f.eks Matrikkel, Innsyn og Web).
3.7 Arealplankart	Eventuelle enkeltbaser / enkeltplaner må kunde evt. konvertere selv. Vi konverterer de gjeldende forvaltningsbaser.
3.8 Rydde på server i forkant	Vi forutsetter at kunde rydder på server i forkant, og flytter bort data som ikke er i bruk, slik at det ikke blir tvil om hvilke data som er i bruk.
3.9 Base for planlagt adresse	Base for Planlagt adresse vil bare etableres for de kommuner der dette er avklart i oppstartsmøte. Databasen bygger på matrikkeladresser og bruker pekere derfra, samt gatekoder. Lastes ny adressebase ned vil planlagt adressebase være ødelagt og må etableres på nytt ved hjelp av analyser.
3.10 Kartdata	Vi vil bare endre navn på baser for de kommunedekkende forvaltningsbaser for FKB, Matrikkel og Plan, kommunen har selv ansvar for eventuelle andre datasett som inneholder kommunenummer i basenavn.
3.11 Applikasjonsfiler	For GISLINE vil vi ikke endre kommunenummer i alle GLA-filer (applikasjonsfiler). Dette må kommunen utføre selv.
3.12 WEB3	Vi forutsetter at denne løsningen ikke videreføres etter kommunenummerendring.

4. Nedetid/frys-periode

Etter 01.01.2020 vil dere oppleve mulig nedetid på innsyn og oppdatering av løsningene. Vi antar følgende bruksituasjoner rundt systemene (Ikke komplett liste):

- Etter at sentral Matrikkel er endret av kartverket vil lokal matrikkel fylles med nye data og vil derfor være tilgjengelig for innsyn og oppdatering inntil installasjonsarbeidet er gjennomført.
- Faktureringssfiler vil ikke kunne leses inn i faktureringssystemet før deres system har oppdatert kommunenummeret.
- Gebyrer og fagdata som ikke er matrikkelavhengig kan oppdateres i hele perioden, bortsett fra når vi oppdaterer løsningene (varslet frysperiode for KOMTEK).
- Oppdatering via feltløsninger må unngås til løsningene er oppdatert (varslet frysperiode for KOMTEK).
- Innsyn i data vil være tilgjengelig (med unntak for matrikkeldata) bortsett fra når vi oppdaterer løsningene (varslet frysperiode for KOMTEK og GISLINE).
- Integrasjon mellom Plankart og planregister på web vil ikke fungere (varslet frysperiode for GISLINE).

Kommunen må informere brukere om nedetid i innsyn/oppdatering.

Vi vil prioritere KOMTEK som er antatt mest virksomhetskritisk.



Vedlegg 1 GISLINE aktiviteter

Her er beskrevet hva som vil utføres for de ulike komponenter i GISLINE.

Nr	Aktivitet	Beskrivelse
	Forarbeid GISLINE	Norkart utvikler en rekke script og rutiner som et forberedende arbeid for å håndtere overgangen til nytt kommunenummer for våre kunder. Dette er nødvendig for å kunne sikre kvalitet på arbeidet, samt sørge for at prosjektet kan gjennomføres med kortest mulig nedetid for hver kunde. Dette omfatter delautomatisering av mange av oppgavene under. F.eks. å kunne endre innstillinger i GISLINE, script for plandata, endre oppsett i QMS og lokal matrikkel. I tillegg vil alle web/feltløsninger forberedes for overgang gjennom utvikling av ulike rutiner som sikrer minst mulig nedetid for kunde, eksempelvis kommunekart/tjenestepanel, datamottak og andre feltapplikasjoner. Detaljert oversikt over hva som må utføres kommer under hvert punkt i denne tabellen.
1.0	Lokal matrikkel (fellesaktivitet med KOMTEK)	<ul style="list-style-type: none">• Bytter navn på matrikkelbok-base og synkroniserer fra matrikkel.• Nytt lokalt matrikkelkart hentes fra sentral matrikkel.• Innstillinger i matrikkeladmin endres i henhold til nytt kommunenummer.• Få inn nytt kommunenummer i tabellen KOMMUNE i lokal matrikkel (dette punktet utføres i forkant av 01.01.2020).• WEBMATRIKKEL, Endre kommunenummer og navn på tjenesten.
1.1	Oppgradering av GISLINE	Vi forutsetter at dette er gjennomført høsten 2019 og i god tid før nyttår (nyeste/gjeldende versjon av programvaren). I tillegg må planbaser være konvertert til ny quadri på de som kjører quadri.
1.2	Arealplan og planregister	Både plankart baser og planregister i kommunen blir berørt: <ul style="list-style-type: none">• Innstillingsfil i planregister endres i henhold til nytt kommunenummer.• Kartplanbaser: Administrativenhet i nasjonalarealplanid endres til nytt nummer på alle objekttypene som har denne egenskapen. I quadri-baser ligger også nasjonalarealplanid i objektkoden som brukes til oppslag – denne endres også.<ul style="list-style-type: none">◦ Løsning for kommuner med Quadri-fillagring: Kjøre en funksjon som endrer data i eksisterende base og bytter navn på quadribaser som har kommunenummer i seg til nytt kommunenummer.◦ For kommuner som bruker QMS til forvaltning vil plankart endres via et eget script som bytter ut kommunenummer i nasjonal arealplanident på arkivene og objektkatalogen til arkivene og endrer arkivnavn som har kommunenummer i seg til nytt kommunenummer.• Planregister: Administrativenhet endres til nytt nummer på alle planene og endrer navn (kommunenummer) på øverste nivå i mappestruktur på filserver.
1.3	GISLINE Oppm.forr. base	<ul style="list-style-type: none">• Kommunenummer og gnr/bnr ligger lagret på partene i databasen. Det blir endret til nytt kommunenummer.• Endre navn på database, matrikkelmyndighet samt servicer og innstillingssfiler.
1.4	GISLINE Oppm.forr. FELT	Til de som har feltløsning endres KNR i alle oppsett i kommunen, samt i skyløsning. Kommunen settes opp med nytt kommunenummer i driftsmiljøet hos Norkart.
1.5	GISLINE Matrikkel	Innstillingsfil endres i henhold til nytt kommunenummer. Hvis kommunen bruker planlagt adresse (quadri eller qms) endres kommunenummer i base slik at knytning mot adresse ivaretas.
1.6	GISLINE QMS og SFKB (sentral FKB)	Arkiver og portaler på QMS Applikasjonsserver <ul style="list-style-type: none">• Omnavne alle arkiver for både SFKB, Matrikkel, Plan, etc. med nytt kommunenummer.• Endringer i QMS-portal (bl.a. fikse oppgaver og brukernavn/passord). Distribuere nye arkiver til portal og rette tilknytning i oppgaven.



		<ul style="list-style-type: none">Synkroniseringsjobber for SFKB endres i henhold til nye navn på tilbyderoppgaver fra Kartverket. Gammelt innhold i arkivene slettes og alle data lastes ned på nytt. <p>Tillegg for de med Plansynkronisering:</p> <ul style="list-style-type: none">Tilpasse portal, distribuere arkiver til portal, sette opp nye leseoppgaver og tilknytninger i portal. <p>Endringer på Matrikkelsystemet:</p> <ul style="list-style-type: none">Innstillinger i MatrikkelAdmin mot QMS må endres.Diverse filer på matrikkeltjeneren må slettes ifm synkronisering av kartdata.Legge inn ny QSServerList for SFKB <p>Endringer i GISLINE Forvaltning og filserver:</p> <ul style="list-style-type: none">Tilpasse QMSInnstillinger.xmlEtablere QMS-filer for alle kartkilder (både lokale og SFKB)Matrikkelinnstillinger.xml må tilpasses mot nye QMS-filer
1.7	Kartdata	Endre navn på baser dersom det er gammelt kommunenummer i basenavn (Quadri). Konvertere følgende datasett for de som bruker Quadri eller QMS uten sentral lagring: <ul style="list-style-type: none">Bygg-base,TraktorveiStiServitutter Andre datasett som raster, temadata, etc. har kommunen selv ansvar for å tilpasse.
1.8	GISLINE Forvaltning	GIS -prosjektfiler (inkl. Web) må tilpasses de endrede datakildene (både QMS og quadri), og endring av 3 valgfrie GIS- prosjektfiler er inkludert i tilbudet. Tilrettelegge for nye kartdata og integrasjoner av disse med objektkataloger og nye kommunenummer. Endre kommunenummer i alle innstillingar.
1.9	VA-FELT	Tilpasse QMS for nytt kommunenummer. Konfigurere arkiv og portalnavn i henhold til nytt kommunenummer. Endre Innstilling for VA-felt.
1.10	FDV-systemer	Kommunenummer må rettes, samt URL mot WMS.
1.11	Kommunekart	I konfigurasjonen til kommunekartklientene er det mellom 10-15 ulike steder kommunenummer må endres. Vi sørger for at nytt kommunenummer legges inn, som f.eks: <ul style="list-style-type: none">Oppslag og søkLenkerEndre nummer i kommunelisten.Karttjenester/KartlagOsv.
1.12	DATAFLYT	GIS-prosjekt for web må endres til å peke til nye data. Andre jobber (overføring planregister, sitkart, matrikkel, meglerpakke/e-Torg/analyser) satt opp i GISLINE Server Client sjekkes og rettes, deretter overføres nye data til web-løsninger.
1.13	DATAMOTTAK OG WMS	Data som endres lokalt må også endres i web-oppsett: <ul style="list-style-type: none">Rydde i wms`enBytte wms-lag i de ulike applikasjonene og web-klienteneEndre alle lenker der det benyttes kommunenummer.Endre GI-plan innstillingar, samt oppsett i datamottak.Endre kommunenummer i WEB plan
1.14	Temaklienter Web	Endre innstillingar for kommunenummer i Planinnsyn, turkartklient og 3D-klient.
1.15	Kartbestilling	Endre innstillingar for kommunenummer, avklare om InfoLand gjør endringer og samkjøre endring med Ambita.
1.16	Meglerpakke og e-Torg	<ul style="list-style-type: none">Oppsett av nytt datamottak.Endre oppsett for kommunene i klient, samt endre evt. integrasjon mot InfoLand for de som har automatisering.Endre kommunenummer i produktnavn i produktportalenE-Torg må endre noen konfigurasjoner mot kommunenummer.
1.17	SITKART	Endre kommunenummer og navn i tjenestepanel samt i klient
1.18	Byggesaks- register	Byggesaksregisteret er pr. kommune med kommunenummer som nøkkel. Vi etablerer ny base for kommuner som bruker systemet.



Vedlegg 2 KOMTEK aktiviteter

Her er beskrevet hva som vil utføres for de ulike komponenter i KOMTEK.

Nr	Aktivitet	Kommentar
	Forarbeid KOMTEK	Norkart utvikler en rekke script og rutiner som et forberedende arbeid for å håndtere overgangen til nytt kommunenummer for våre kunder. Dette er nødvendig for å kunne sikre kvalitet på arbeidet, samt sørge for at prosjektet kan gjennomføres med kortest mulig nedetid for hver kunde. Dette omfatter delautomatisering av mange av oppgavene under. F.eks. å kunne endre innstillingen i alle KOMTEK-tabeller og lokal matrikkel. I tillegg vil alle web/feltløsninger forberedes for overgang gjennom utvikling av ulike rutiner som sikrer minst mulig nedetid for kunde. Detaljert oversikt over hva som må utføres kommer under hvert punkt i denne tabellen.
2.0	Lokal Matrikkel (fellesaktivitet med GISLINE)	<ul style="list-style-type: none">• Bytter navn på matrikkelbok-base og synkroniserer fra matrikkel.• Nytt lokalt matrikkelkart hentes fra sentral matrikkel.• Innstillinger i matrikkeladmin endres i henhold til nytt kommunenummer.• Få inn nytt kommunenummer i tabellen KOMMUNE i lokal matrikkel (dette punktet utføres i forkant av 01.01.2020).
2.1	Oppgradering av KOMTEK	Vi forutsetter at dette er gjennomført.
2.2	KOMTEK Forvaltning	Endre kommunenummer i alle tabeller i alle moduler hvor dette finnes. Det må kjøres et script på databasen for å endre dette.
2.3	Besiktiger	Må lages og kjøres ett script for å endre kommunenummer i Skybasen. Lage ett program som genererer nye aktiveringslenker.
2.4	KOMTEK Sync	Må lages og kjøres ett script for Sync-basen. Hele synksamarbeidet må stoppes til alle kommuner er kommet over på nytt kommunenummer.
2.5	Min eiendom	Må lages og kjøres ett script for å endre i Skybasen.
2.6	Min renovasjon	For de som har Min renovasjon Web må kunde endre javascript med nytt kommunenummer. For de som har Min renovasjon melding (innbyggermelding) må det lages og kjøres et script for konfigurasjonsbasen.
2.7	SMS-varsling/leseav	Det må gjøres en konfigurasjonsendring i integrasjoner mot Fram WEB for kunder som benytter KOMTEK Vannmåleravlesing og LeseAv: <ul style="list-style-type: none">• Kommuner som får endret kommunenummer og som har eksportert data fra KOMTEK til Leseav før kommunenummer endres må få endret kommunenummer i filen som skal leses tilbake til KOMTEK hvis filen leses inn etter at kommunenummer er endret. Dette arbeidet er ikke priset som en del av dette tilbudet.• I LeseAv må kommunenummer endres i databasen.
2.8	KOMTEK WMS	KOMTEK-WMS (data i kartet) må oppdateres etter at KOMTEK Forvaltning har tilgang til matrikkeldata for ny kommune og disse er kopiert til KOMTEK Sky.
2.9	KOMTEK Miljørettet helsevern	Denne er organisert som en egen database. Endre kommunenummer i alle tabeller i alle moduler hvor dette finnes. Det må kjøres et script på databasen for å endre dette.

Kommuner som bruker Feieapp vil ikke påvirkes av endringen i kommunenummer.



Vedlegg 3 Prosjektplan

Vedlegg 3: Foreløpig Prosjekt- og fremdriftsplan (08.02.2019)			Uke 40	Uke 41	Uke 42	Uke 43	Uke 44	Uke 45	Uke 46	Uke 47	Uke 48	Uke 49	Uke 50	Uke 51	Uke 52	Uke 1	Uke 2	Uke 3	Uke 4	Uke 5	Uke 6	Uke 7	Uke 8	Uke 9	Uke 10	Uke 11	Uke 12	Uke 13	Uke 14	Uke 15	Uke 16	Uke 17	Uke 18
Kunde	Leverandør	Kommune																															
	Aktivitetsnr (vedlegg tilbud)	Ansværlig for gjennomføring	Oktobers	November	Desember	Januar	Februar	Mars	April																								
Fellesaktiviteter GISLINE og KOMTEK		Norkart	Forarbeid og prosjektleddelse (utarbeidelse av rutiner for gjennomføring)	Norkart	Aktivitet som pågår hele 2019 og til prosjektet er avsluttet vinter 2020																												
	3.2	Tilgang til aktuelle servere for konsulenter i Norkart	Kommunen																														
	3.8	Organisering og struktur på server - Oppgradering GISLINE og KOMTEK	Kommunen																														
	1.1 og 2.1	Oppgradering GISLINE Matrikkel	Kommunen, Norkart OA avtale eller Norkart Appdrift																														
	1.0 og 2.0	GISLINE Lokal Matrikkel (inkl Web Matrikkel).	Norkart																														
Aktiviteter GISLINE	1.2	Arealplan og planregister.	Norkart																														
	1.3 og 1.4	GISLINE Oppmålingsforretning og OF-Felt.	Norkart																														
	1.5	GISLINE Matrikkel	Norkart																														
	1.6	GISLINE QMS og SFKB	Norkart																														
	1.7	Kartdata	Norkart																														
	1.8	GISLINE Forvaltning.	Norkart																														
	1.9	VA-Felt.	Norkart																														
	1.10	FDV-systemer	Norkart																														
	1.11	Kommunekart	Norkart																														
	1.12	Oppsett av dataflyt i GISLINE-server inkl endring i GIS-prosjektfil	Norkart																														
	1.13	Datamottak og WMS.	Norkart																														
	1.14	Temaklienter	Norkart																														
	1.15	Kartbestilling	Norkart																														
	1.16	e-Torg og Meglerpakke	Norkart																														
	1.17	SITKART	Norkart																														
	1.18	Byggesaksregister	Norkart																														
Aktiviteter KOMTEK	2.2	KOMTEK Forvaltning	Norkart																														
	2.3	Besiktiger	Norkart																														
	2.4	KOMTEK Synk	Norkart																														
	2.5	Min eiendom	Norkart																														
	2.6	Min renovasjon	Norkart																														
	2.7	SMS-varslings/leseav	Norkart																														
	2.8	KOMTEK WMS	Norkart																														
	2.9	Miljørettet helsevern	Norkart																														



Seljord kommune

Arkiv:

Saksnr.: 2019/1180-2

Sakshand.: Finn-Arild Bystrøm

Direkte tlf.:

Dato: 30.07.2019

Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap/økonomiutval	68/19	22.08.2019
Kommunestyret	49/19	05.09.2019

Godtgjering for folkevalte i Seljord kommune 2019-2023

Saksdokument:

Vedlegg:

- 1 Forskrift om folkevalde sin rett til godtgjersle og permisjon i Seljord kommune

Saksutgreiing:

Ny kommunelov kapittel 8, som vert gjeldande frå og med det konstituerande kommunestyremøtet 17.oktober 2019, pålegg kommunane å vedta ei forskrift om folkevalde sine rettar til godtgjersle og permisjon. Tidlegare vart desse føreseggnene nedfelt i eit reglement, men no må altså ordet forskrift stå i overskrifta, og forskrifta må kunngjerast i Norsk Lovtidend etter vedtak.

KS tilrår at det er det gamle kommunestyret som vedtek forskrifta slik at nyvalde politikarar kjenner vilkåra før valet. Det er ikkje naudsynt med anna enn vanleg saksutgreiing, politisk handsaming og vedtak.

I vedlagte forslag til ny forskrift er det gjort mindre endringar frå gjeldande reglement, og inga endringar ut over det som ny kommunelov krev:

- Folkevalde med godtgjersle som hovudinntekt – i praksis ordføraren i kommunen, skal no ha same arbeidsvilkår som tilsette når det gjeld sjukepengar og ulykkesforsikring. Ordførarar har ikkje automatisk hatt dei same rettane som tilsette i samband med sjukdom. Med dette forslaget vil ordføraren få like rettar som andre tilsette, dvs. fulle sjukepengar i eitt år.

- b) Forskrifta skal også innehalde føresegn om permisjon slik at ordførar i praksis får same vilkår som tilsette ved permisjonar heimla i Arbeidsmiljølova (svangerskap, omsorgspermisjon for born, fødselspermisjon osv.).

Utkastet til nye satsar for perioden 2019-2023 er utarbeidd i samråd med kommunestyret si oppnemnte ad-hoc arbeidsgruppe. Ad-hoc arbeidsgruppa har vore samansett av :

Edvard Mæland (H) – leiar
Trond Jonsen (Ap)
Eivind Skogheim (Ap)
Lars Bjådal (Sp)
Mogens Iversen (FrP)
Finn-Arild Bystrøm, rådmann og sekretær for ad-hoc gruppa

Det blir foreslått følgande endringar for perioden 2019-2023:

- 1) Til no har ordførar si godtgjersle fylgt og vore lik løna til rådmannen. Forslaget no er at ordførar si godtgjersle blir knytt til 85% av godtgjersla til ein stortingsrepresentant, og blir justert når stortingsrepresentantars godtgjersler blir justert
- 2) Ordførar får same rettar som andre tilsette i kommunen (til dømes permisjon, sjukdom, pensjon)
- 3) Varaordførar si godtgjersle blir halde på 20% av godtgjersla til ordførar
- 4) Satsane til kommunestyret blir justert fra 1 000 kr og blir auka med lønsprisindeks for åra 2016-2019, rekna til 11%¹, avrunda opp til nærmaste 10 krone
- 5) Godtgjersle til leiar av plan, miljø og teknisk utval blir auka med lønsprisindeks for åra 2016-2019, rekna til 11%, avrunda opp til nærmaste 10 krone
- 6) Det blir innført ei årleg godtgjersle til leiar i eldreråd på 5 000 kr som kjem i tillegg til møtegodtgjersle
- 7) Det blir innført ei årleg godtgjersle til leiar for Råd med menneske med nedsett funksjonsevne på 5 000 kr, som kjem i tillegg til møtegodtgjersle
- 8) Godtgjersle til medlemmer i formannskap blir auka med lønsprisindeks for åra 2016-2019, rekna til 11%, avrunda opp til nærmaste 10 krone.
- 9) Møtegodtgjersle pr. møte til medlemmer av Administrasjonsutval og plan, miljø og teknisk utval blir justert med lønsprisindeks for åra 2016-2019, rekna til 11%, avrunda opp til nærmaste 10 krone
- 10) Godtgjersle til leiar av kontrollutval blir auka med lønsprisindeks for åra 2016-2019, rekna til 11%, avrunda opp til nærmaste 10 krone

¹ KS sine oppgjør 2016, 2,4% - 2017, 2,4% - 2018, 2,9% - 2019-3,2% (tot 11%)

- 11) Godtgjersle til leiar av ungdomsråd blir auka med lønsprisindeks for åra 2016-2019, rekna til 11%, avrunda opp til nærmaste 10 krone
- 12) Møtegodtgjersle pr. møte til medlemmer i utval, nemnder og ad-hoc utval blir auka med lønsprisindeks for åra 2016-2019, rekna til 11%, avrunda opp til nærmaste 10 krone
- 13) Omsorgsgodtgjersle blir auka med lønsprisindeks for åra 2016-2019, rekna til 11% , avrunda opp til nærmaste krone. Satsen blir auka frå 150 kr pr. time og maks 750 kr pr. dag, til inntil 170 kr pr. time og maksimalt 840 kr pr. dag for legitimerte utgifter, avrunda opp til nærmaste 10 krone
- 14) Reisegodtgjersle blir endra frå kommunalt til statens regulativ
- 15) Dekning av tapt arbeidsforteneste skal kunne dokumenterast som reelle tap. Det er den som krev tapet dekt sitt ansvar å dokumentere eige tap.

Det vert etter søknad gitt erstatning for tap av inntekt for møte og andre oppdrag på vegne av politiske organ for inntil 7,5 time pr. dag. Tida er inkludert reise til og frå møtestaden.

Hovudregelen er at det må ha funne stad eit faktisk tap av inntekt, dvs. trekk i løn. Arbeidsgjevar har rett til å trekke arbeidstakaren i løn og krevje refusjon frå kommunen i samband med politiske møte. På line med faktisk tap av inntekt blir også rekna når heimearbeidande, studentar, pensjonistar og frilansarar må forsøme sine vanlege gjeremål for å utføre vernet. Pensjonistar må dokumentere faktisk tap av inntekt.

Folkevalde som er lønsmottakarar, må legitimere ev. tap med stadfesting frå arbeidsgjevar. Folkevalde med ytingar frå NAV vert rekna på line med lønsmottakarar. Sjølvstendig næringsdrivande får dekka tap i arbeidsinntekt etter eiga fråsegn. Skatteoppgjer blir kravd ein gong pr. år, som gjeld for etterfylgjande år, og årsinntekta blir delt på 230 dagar, og timegodtgjersla vert rekna etter 7,5 timer pr. dag (1 725 årstimar). Årsinntekta blir rekna ut frå punkt 2.7, summen av næringsinntekter i skatteoppgjeret².

Folkevalde i ulønna arbeid (heimearbeidande, studentar, og frilansarar) får ulegitimert sats når dei forsømmer sine vanlege gjeremål for å utføre vernet. Dette gjeld også deltidsarbeidande lønsmottakarar og deltidsarbeidande sjølvstendige næringsdrivande på deira heimearbeidsdagar.

Ein må sannsynleggjere å ha forsømt sine vanlege gjeremål ved å erklære dette i søknaden.

Det blir berre gitt tapt arbeidsinntekt dersom det ligg føre dokumentasjon på at vedkommande blir/er trekt i lønn, og som hovudregel i tidsrommet 08.00-16.00. Krav om tapt arbeidsforteneste mellom kl 16.00 og 08.00 samt for helg og høgtider må søkast særskild om.

² Satt i samråd med Telemark kommunerevisjon

Det blir føreslått ei endring frå dagens ordning med ei øvre grense på 540 kr pr. time og maks 4 385 kr pr. dag, til å følge ei utrekning der ein følger G-satsane og nyttar 6G som ein utrekningsfaktor for storleik på timesatsen.

1 G er grunnbeløpet i Folketrygda og er pr. 1. mai 2019³, 99 858 kr. 6G er då 599 148 kr. Eit årsverk blir rekna som 1 725 timer.

Timesats blir då 599 148 kr/ 1 725 timer = inntil 348 kr ≈ inntil 350 kr pr. time, runda opp til nærmaste 10 krone.

$$\frac{6G}{1\ 725 \text{ timer}} = \frac{(6 \times 99\ 858 \text{ kr})}{1\ 725 \text{ timer}} = 348 \text{ kr} \approx \text{inntil } 350 \text{ kr pr. time} \quad / \quad \text{Maks } 2625 \approx 2630 \text{ kr pr. dag}$$

	Pr. time	Maks pr. dag
Dagens sats 2015-2019	Inntil 540 kr	4 050 kr
Ny sats 2019-2023	Inntil 350 kr ⁴	2 630 kr

a. Legitimerte krav:

Legitime krav skal dekke reelle dokumenterbare krav.

Dagens sats på inntil 540 kr pr. time /maks 4 050 kr pr. dag, er føreslått endra til ein timesats som er linka til Folketrygdens grunnbeløp (G).

Timesatsen er sett til 6G / 1 725 timer, avrunda opp til nærmaste 10 krone.

Pr. 1. mai 2019 er timesatsen inntil 350 kr og maksimalt 2 630 kr pr. dag / 7,5 timer pr. dag

b. Ulegitimerte krav

Dagens sats på inntil 264 kr pr. time /maks 1 980 kr pr. dag, blir føreslått uendra. Dette for å oppretthalde ein tilstrekkeleg nivåforskjell på satsane etter endringane ved legitimerte krav.

c. Arbeidstid

Arbeidstid blir justert frå 08.00-17.00 til 08.00-16.00. Det blir berre gitt tapt arbeidsinntekt dersom det ligg føre dokumentasjon på at vedkommande blir/er trekt i lønn. Arbeidstid som det blir kreva tapt arbeidsforteneste på utover dette, må søkast særskild om (kveld/natt og heilagdagar og helger).

³ <https://www.nav.no/no/NAV+og+samfunn/Kontakt+NAV/Utbetalinger/Grunnbetopet+i+folketrygden>

Tabellvis framstilling:

Verv	Gjeldande satsar	%-vis i kr	Avrunda
Ordførar 85% av stortingsrepresentantar si godtgjersle ⁵	987 997 kr	839 797,45 kr	839 800 kr
Varaordførar 20% av ordførar si godtgjersle		167 959,49 kr	168 00 kr

Verv	Sats 2019-2023	+11%	Sats 2019-2023⁶
Leiar av plan, miljø og teknisk utval	30 000 kr	33 300 kr	33 300 kr
Leiar kontrollutvalet	12 000 kr	13 320 kr	13 320 kr
Leiar eldreråd			5 000 kr
Leiar råd for menneske med nedsett funksjonsevne			5 000 kr
Møtegodtgjersle kommunestyret	1 000 kr	1 110 kr	1 110 kr
Møtegodtgjersle formannskap og plan, miljø og teknisk utval	2 0000 kr	2 220 kr	2 220 kr
Møtegodtgjersle plan-, miljø og teknisk utval	1 680 kr	1 864,80 kr	1 870 kr
Møtegodtgjersle administrasjonsutval	1 680 kr	1 864,80 kr	1 870 kr
Møtegodtgjersle andre kommunale nemnder og ad hoc utval	700 kr	777 kr	780 kr
Møtegodtgjersle medlemmer av ungdomsråd	700 kr	777 kr	780 kr
Møtegodtgjersle andre politiske oppnemnde utval			780 kr

Tapt arbeidsforteneste	Satsar 2019-2023
Legitimerte krav	Inntil 350 kr pr. time, maksimalt 2 630 kr/ 7,5 timer pr. dag
Ulegitimerte krav	Inntil 264 kr pr. time, maksimalt 1 980 kr/ 7,5 timer kr pr. dag
Omsorgsorgsgodtgjersle	Inntil 170 kr pr. time og maksimalt 840 kr pr. dag

Endringane blir innarbeidd inn i ny forskrift for folkevalde sine rettar til godtgjersle og permisjon i medhald til ny kommunelov.

Rådmannen si tilråding:

Vedlagte forslag til «Forskrift om folkevalde sine rettar til godtgjersle og permisjon i Seljord» - med dei eventuelle endringar som kommunestyret vedtek, vert gjeldane for folkevalde i Seljord frå og med det konstituerande kommunestyremøtet 17.oktober 2019.

⁵ for 2019, 987 997 kr, <https://www.stortinget.no/no/Stortinget-og-demokratiet/Representantene/Okonomiske-rettigheter/Lonnsutvikling/>

⁶ Avrunda til nærmaste heile 10 kr

Handsaming i Formannskap/økonomiutval - 22.08.2019

Endringsforslag frå Senterpartiet v/Henry Mæland (Sp):

Følgande endringar vert gjort i tabellvisframstilling og i tekstdelen i forskrifta:
Ordførar si godtgjersle vert sett til 80% av stortingsrepresentant si godtgjersle (790 397,-).
Varaordførar si godtgjering vert sett til 20% av ordførar si godtgjersle (158 079,-).

Endringsforslaget fall med 3 mot 4 stemmer.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Formannskap/økonomiutval - 22.08.2019

«Forskrift om folkevalde sine rettar til godtgjersle og permisjon i Seljord» vert gjeldane for folkevalde i Seljord frå og med det konstituerande kommunestyremøtet 17.oktober 2019.

FORSKRIFT OM FOLKEVALDE SIN RETT TIL GODTGJERSLE OG PERMISJON



Seljord kommune

Vedteken av Seljord kommunestyre 5.september 2019, med verknad
frå og med det konstituerande møtet for kommunestyreperioden 2019-
2023, 17.oktober 2019.

Innhold

1.	Generelt.....	3
2.	Skyss- og kostgodtgjersle	3
3.	EKOM-tenester – telefonordning	3
4.	Ordførar/varaordførar	4
5.	Leiar av plan, miljø og teknisk utval	4
6.	Leiar av kontrollutval.....	5
7.	Leiar av eldreråd	5
8.	Leiar av råd for menneske med nedsett funksjonsevne	5
9.	Godtgjersle kommunestyre	5
10.	Godtgjersle medlem/vara, plan-, teknisk- og miljøutval.....	5
11.	Godtgjersle administrasjonsutval	5
12.	Godtgjersle politisk oppnemnde ad-hoc arbeidsgrupper.....	5
13.	Godtgjersle ungdomsråd	5
14.	Møtegodtgjersle andre politisk oppnemnde utval	5
15.	Dekning av tapt arbeidsforteneste	5
16.	Dekning av andre utgifter i samband med kommunalt verv	6
17.	Folkevalde sin rett til permisjon – kommuneloven § 8-10.	6

1. Generelt

Reglane for møtegodtgjersle, dekning av tapt arbeidsforteneste og av utgifter som verved fører med seg, samt rett til permisjon, gjeld for alle medlemmer av kommunale utval, styre og råd, samt eventuelt andre som vert valde til å utføre eit politisk verv eller funksjon for kommunen.

Rettane som dei folkevalde har i høve til dette er heimla i lov av 22.juni 2018, nr 83 – kommuneloven, kapittel 8.

Dekning av tapt arbeidsforteneste samt kost- og reiseutgifter, gjeld også for kurs, konferansar og andre gjeremål pålagt den enkelte av eit kommunalt organ eller godkjend av ordførar.

Møtegodtgjersle gjeld berre for fysiske møte der organet er lovleg kalla inn og er samla, men tap av arbeidsforteneste kan krevjast også ved fjernmøte (telefon/video).

Det er den folkevalde sjølv som har ansvar for å krevje sin rett etter reglane i dette reglementet, samt skaffe den naudsynte dokumentasjon for krava sine. Krava skal setjast fram utan opphald, slik at utbetaling kan skje innanfor dei rutinar som gjeld for Seljord kommune.

Møtegodtgjersla, telefongodtgjersla og dekning for tapt arbeidsforteneste er skatte- og rapporteringspliktig.

Er kommunen i tvil om ein folkevald har krav på ei godtgjersle blir spørsmålet lagt fram for formannskapet.

2. Skyss- og kostgodtgjersle

Medlemer av folkevalde organ får dekt reise- og kostutgifter i samband med møte og oppdrag for kommunen etter staten sitt reiseregulativ.
Dette gjeld ikkje ordførar sitt daglege oppmøte på kommunehuset.

3. EKOM-tenester – telefonordning

Faste medlemmer av kommunestyret, hovudutval og kontrollutvalet får kommunalt nettbrett som skal nyttast i tråd med: ‘Avtale om bruk av IPAD til politiske møte’. Folkevalde med kommunal mobiltelefon (ordførar), fylgjer reglement for arbeidsgjevarfinansiert elektronisk kommunikasjon.

4. Ordførar/varaordførar

a. Ordførargodtgjersla.

1. Ordførarvervet svarar til 100 % stilling, med ei årleg godtgjersle lik 85 % av stortingsrepresentantane si godtgjersle.
2. Godtgjersla blir justert if. haustens lønnsoppgjer og med verknad frå det tidspunkt Stortinget vedtek sine godtgjersler.
3. Godtgjersla inkluderer godtgjersle for andre kommunale verv.
4. Ordførar vert meldt inn i pensjonsordninga for kommunalt tilsette og AFP – jf. KS-sak 14/017.
Ordførar på heiltid har dei same rettane som andre tilsette i kommunen, og dette gjeld ut ein ev. etterlønsperiode.
5. Ordførar får etterløn i 1,5 månad om vedkomande går over i nytt lønna arbeid, og i 3 månader om vedkomande ikkje går over i anna lønna arbeid. Etterløn skal avkortast krone for krone mot annan inntekt. Etterløn kompenserer også for tap av feriepengar.
Vert ordførar pensjonist blir ikkje etterløn gitt.
6. Reglane i hovudtariffavtala for kommunal sektor kap. 1, § 10 - Ytingar etter dødsfall/gruppelivsforsikring gjeld òg for ordførar. Kommunen teiknar forsikring for dette.

b. Varaordførargodtgjersle.

Varaordføraren si godtgjersle er lik 20 % av ordføraren si godtgjersle. Dette dekker også møtegodtgjersla i kommunestyret, formannskapet og andre politiske råd, nemnder eller utval varaordføraren er medlem av.

c. Sjukepengar

Ved sjukdom har ordførar same rett til sjukepengar som tilsette i kommunen. Varaordførar har rett til si fulle godtgjersle i 3 månader. Etter 3 månader betalar kommunen ut godtgjersle tilsvarende det beløpet kommunen får refundert frå NAV.

5. Leiар av plan, miljø og teknisk utval

Leiar får ei årleg godtgjersle lik 33 300 kr som kjem i tillegg til møtegodtgjersle i utvalet

6. Leiар av kontrollutval

Leiar får ei årleg godtgjersle på 13 320 kr som kjem i tillegg til møtegodtgjersle i

utvalet.

7. Leiar av eldreråd

Leiar får ei årleg godtgjersle på 5 000 kr som kjem i tillegg til møtegodtgjersle i utvalet.

8. Leiar av råd for menneskjer med nedsett funksjonsevne

Leiar får ei årleg godtgjersle på 5 000 kr som kjem i tillegg til møtegodtgjersle i utvalet.

9. Godtgjersle kommunestyre

Medlemmer og varamedlemmer av kommunestyret får ei godtgjersle lik 1 110 kr pr. møte

10. Godtgjersle medlemmer/vara, plan-, teknisk- og miljøutval

Medlemmer og varamedlemmer av plan-, teknisk- og miljø utval får ei godtgjersle lik 1 870 kr pr. møte.

11. Godtgjersle administrasjonsutval

Medlemmer og varamedlemmer av politiske utval får ei godtgjersle lik 540 kr pr. møte.

12. Godtgjersle politisk oppnemnte ad-hoc arbeidsgrupper

Medlemmer og varamedlemmer av politisk oppnemnde ad-hoc arbeidsgrupper, får ei godtgjersle lik 780 kr pr. møte.

13. Godtgjersle ungdomsråd

Medlemmer og varamedlemmer av ungdomsrådet får ei godtgjersle lik 780 kr pr. møte.

14. Møtegodtgjersle andre politisk oppnemnde utval

Andre medlemmer enn dei som er nemnde ovanfor av styre, utval, nemnder m.v. får ei møtegodtgjersle på 780 kr pr. møte.

15. Dekning av tapt arbeidsforteneste.

Det vert etter søknad gitt erstatning for tap av inntekt for møte og andre oppdrag på vegne av politiske organ for inntil 7,5 time pr. dag.

Tida er inkludert reise til og frå møtestaden.

Hovudregelen er at det må ha funne stad eit faktisk tap av inntekt – dvs. trekk i løn/inntekt. På line med faktisk tap av inntekt blir også rekna når heimearbeidande, studentar, pensjonistar og frilansarar må forsøme sine vanlege gjeremål for å utføre vervet. Pensjonistar må dokumentere faktisk tap av inntekt.

Folkevalde som er lønsmottakarar må legitimere ev. tap med stadfesting frå arbeidsgjevar. Folkevalde med yttingar frå NAV vert rekna på line med

lønsmottakarar.

Sjølvstendig næringsdrivande får dekka tap i arbeidsinntekt etter eiga fråsegn. Skatteoppgjer blir krevd ein gong pr. år - gjeld for etterfylgjande år, og årsinntekta blir dela på 230 dagar, og timegodtgjersla vert rekna etter 7,5 timer pr. dag (1 725 årstimar). Årsinntekta blir rekna ut frå punkt 2.7, summen av næringsinntekter i skatteoppgjeret.

Folkevalde i ulønna arbeid (heimearbeidande, studentar, og frilansarar) får ulegitimert sats når dei forsømmer sine vanlege gjeremål for å utføre vervet. Dette gjeld også deltsarbeidande lønsmottakarar og deltsarbeidande sjølvstendige næringsdrivande på deira heimearbeidsdagar. Ein må sannsynleggjere å ha forsømt sine vanlege gjeremål ved å erklære dette i søknaden.

Det vert som hovudregel ikkje gjeve dekning for tapt arbeidsforteneste mellom kl 16.00 og 08.00 samt for helg og høgtider. Det er den som har tapet som pliktar å dokumentere sitt faktiske tap, t.d. tapt inntekt gjennom trekk i løn.

- a. Legitimert tap av inntekt, inntil 350 kr pr. time eller maksimalt 2 625 kr pr. dag
- b. Ulegitimert tap i arbeidsinntekt: inntil 264 kr pr. time, avgrensa til maksimum 1 980 kr pr. dag.

16. Dekning av andre utgifter i samband med kommunalt verv

Til dømes barnepass, vikar, omsorgsarbeid o.l.

Til dekning av naudsynne legitimerte utgifter som fylge av vervet vert det gitt erstatning inntil sats for omsorgsteneste på inntil 170 kr pr. time, maksimalt 840 kr pr. dag.

Dette gjeld normalt ikkje når nære familiemedlemmer tek over omsorgsansvaret (t.d. når den andre forelderen eller andre nære familiemedlemmer ser etter eit barn i staden for den folkevalde).

Der det blir leigd inn vikar eller avløysar kan arbeidsgjevar eller sjølvstendig næringsdrivande krevje dekning for utgifter til dette i samsvar med reglane for legitimerte krav.

17. Folkevalde sin rett til permisjon – kommuneloven § 8-10.

Folkevalde som har vervet som hovudinntekt – det vil seie ordførar, kan berre få permisjon i samsvar med arbeidsmiljølova §§ 12-1 til 12-10 (svangerskap, fødsel, omsorg for born og nærståande i livets sluttfase), 12-12 (militærteneste) og 12-15 (høgtider i andre religionar).

I samband med slik permisjon har den folkevalde same rett til godtgjersle i vervet som for tilsette i kommunen.

Vedlegg 1 – Tabellvis framstilling av godtgjersler og satsar for kommunestyreperioden 2019-2023

Verv	Gjeldande satsar	%-vis i kr	Avrunda
Ordførar 85% av stortingsrepresentantar si godtgjersle ¹	987 997 kr	839 797,45 kr	839 800 kr
Varaordførar 20% av ordførar si godtgjersle		167 959,49 kr	168 00 kr

Verv	Sats 2019-2023	+11%	Sats 2019-2023 ²
Leiar av plan, miljø og teknisk utval	30 000 kr	33 300 kr	33 300 kr
Leiar kontrollutvalet	12 000 kr	13 320 kr	13 320 kr
Leiar eldreråd			5 000 kr
Leiar råd for menneske med nedsett funksjonsevne			5 000 kr
Møtegodtgjersle kommunestyret	1 000 kr	1 110 kr	1 110 kr
Møtegodtgjersle formannskap og plan, miljø og teknisk utval	2 000 kr	2 220 kr	2 220 kr
Møtegodtgjersle plan-, miljø og teknisk utval	1 680 kr	1 864,80 kr	1 870 kr
Møtegodtgjersle administrasjonsutval	1 680 kr	1 864,80 kr	1 870 kr
Møtegodtgjersle andre kommunale nemnder og ad hoc utval	700 kr	777 kr	780 kr
Møtegodtgjersle medlemmer av ungdomsråd	700 kr	777 kr	780 kr
Møtegodtgjersle andre politiske oppnemnde utval			780 kr

Tapt arbeidsforteneste	Satsar 2019-2023
Legitimerte krav	Inntil 350 kr pr. time, maksimalt 2 630 kr/ 7,5 timer pr. dag
Ulegitimerte krav	Inntil 264 kr pr. time, maksimalt 1 980 kr/ 7,5 timer kr pr. dag
Omsorgsorgsgodtgjersle	Inntil 170 kr pr. time og maksimalt 840 kr pr. dag

¹ for 2019, 987 997 kr, <https://www.stortinget.no/no/Stortinget-og-demokratiet/Representantene/Okonomiske-rettigheter/Lonnsutvikling/>

² Avrunda til nærmaste heile 10 kr